

Universidad ORT Uruguay
Facultad de Administración y Ciencias Sociales

**Las presiones internas contra el Pacto ABC en la segunda presidencia
de Vargas (1951-1954)**

Entregado como requisito para la obtención del título Licenciado en Estudios Internacionales

María Rosina Garagorry Guerra 199650

Guillermo Ramos Techera 127016

Tutor: Pedro Isern

2018

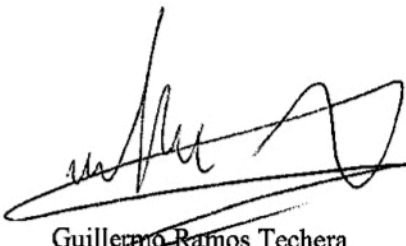
Declaración de autoría

Nosotros, Rosina Garagorry Guerra y Guillermo Ramos Techera, declaramos que el trabajo que se presenta en esa obra es de nuestra propia mano. Podemos asegurar que:

- La obra fue producida en su totalidad mientras realizábamos la Licenciatura en Estudios Internacionales;
- Cuando hemos consultado el trabajo publicado por otros, lo hemos atribuido con claridad;
- Cuando hemos citado obras de otros, hemos indicado las fuentes. Con excepción de estas citas, la obra es enteramente nuestra;
- En la obra, hemos acusado recibo de las ayudas recibidas;
- Cuando la obra se basa en trabajo realizado conjuntamente con otros, hemos explicado claramente qué fue contribuido por otros, y qué fue contribuido por nosotros;
- Ninguna parte de este trabajo ha sido publicada previamente a su entrega, excepto donde se han realizado las aclaraciones correspondientes.



Ma. Rosina Garagorry Guerra
199650



Guillermo Ramos Techera
127016

Agradecimientos

*Quisiéramos agradecer a nuestras familias por el apoyo brindado,
A nuestros amigos por habernos acompañado en este camino,
A nuestro tutor Pedro Isern, por habernos guiado en la investigación
A lo embajadores Agustín Espinosa y Juan J. Arteaga
Al Sec. Perm. Rafael Reis y al Min. Con. Roberto Goidanich,
Por su buena disposición para ayudarnos en el trabajo.*

Abstract

Análisis del contexto internacional, regional y doméstico de Brasil y la posibilidad de un acercamiento entre Argentina y Brasil en la década de 1950, bajo las segundas presidencias de Perón y Vargas respectivamente. Usando la teoría del realismo neoclásico como marco teórico, se estudian cómo grupos de presión internos en Brasil, en particular las Fuerzas Armadas, el Ministerio de Relaciones Exteriores y la prensa, influyeron en el distanciamiento de ambos países a pesar del interés de los líderes.

El estudio de fuentes primarias y secundarias referidas a los referentes de los grupos señalados-el Gral. Gois Monteiro, João Neves Da Fontoura, y diarios de mayor tiraje de la época como Tribuna da Imprensa y O Jornal-, permite entender por qué fracasó la propuesta de Perón de una unión continental latinoamericana basada en el eje Argentina-Brasil.

Las conclusiones del trabajo remiten al americanismo del ejército brasileño influenciado por la Escuela Francesa y la necesidad de un enemigo nacional, su participación en la Segunda Guerra Mundial y la expectativa de ayuda para el desarrollo militar; la persistencia de la alianza no escrita entre Brasil y Estados Unidos dentro de Itamaraty; y oposición generalizada a la figura de Perón percibido como dictador manifestada a través de los medios de prensa.

Palabras clave: Pacto ABC, realismo neoclásico, populismo, Vargas, Perón

Índice

CAPÍTULO 1: APARTADOS INTRODUCTORIOS	6
1.1. Introducción	6
1.2. Objeto de estudio	7
1.3. Preguntas de investigación	7
1.4. Hipótesis	7
1.5. Justificación de la investigación	8
1.6. Diseño metodológico	9
1.7. Fuentes	12
CAPÍTULO 2: DEFINICIONES CONCEPTUALES	18
2.1. ¿Qué es el realismo neoclásico?	18
2.2. ¿Qué entendemos por populismo?	28
2.3. ¿Cómo se vinculan el realismo neoclásico y el populismo?	38
CAPÍTULO 3: CONTEXTO INTERNACIONAL Y DOMÉSTICO DE LOS GOBIERNOS DE VARGAS Y PERÓN	43
3.1. ¿Cómo llegan al Poder?	43
3.2. ¿Qué hacen en el poder?	46
CAPÍTULO 4: ANÁLISIS DEL CASO. EL PACTO ABC	54
4.1. La Tercera Posición de Juan D. Perón	54
4.2. El Pacto ABC	60
4.3. El contexto internacional de Brasil y la posibilidad de un pacto ABC	61
CAPÍTULO 5. LIMITANTES INTERNAS DE BRASIL AL ACERCAMIENTO CON ARGENTINA	68
5.1. La oposición de las Fuerzas Armadas	68
5.2. La postura del Ministerio de Relaciones Exteriores	76
5.3. La prensa escrita	84
5.4. La respuesta de cancillería uruguaya ante el Pacto ABC	97
CAPÍTULO 6: CONSIDERACIONES FINALES	98
CAPÍTULO 7. BIBLIOGRAFÍA	105
CAPÍTULO 8. ANEXOS	116
8.1. Notas obtenidas del Archivo Diplomático	116

CAPÍTULO 1: APARTADOS INTRODUCTORIOS

1.1. Introducción

Este primer capítulo del trabajo tiene por objeto presentar al lector algunos elementos que permitan la mejor comprensión de la organización y justificación del análisis realizado. Aquí se hace una breve introducción al objeto de estudio, las preguntas de investigación que procuraremos responder, las hipótesis iniciales planteadas por el equipo, el por qué se consideró pertinente el estudio, la metodología utilizada y las fuentes principales a las cuales haremos referencia a lo largo del trabajo.

El segundo capítulo brinda información acerca del marco teórico seleccionado y la definición conceptual de populismo; para luego proceder a explicitar la vinculación entre ambos. De este modo el lector podrá entender con mayor facilidad las relaciones establecidas en las consideraciones finales, y comprender el razonamiento lógico de las mismas.

El tercer capítulo ubica al lector en el contexto internacional en el cual surgen los liderazgos de Vargas y Perón. También brinda información de las políticas domésticas implementadas en los ámbitos sociales, económicos y políticos. El objetivo de este capítulo es dejar en evidencia las limitantes internacionales existentes a un posible acercamiento entre ambos líderes, y algunas medidas internas que promovieron ciertas organizaciones y actividades, al tiempo que limitaron otras.

El cuarto capítulo consiste en el análisis del pacto ABC, brindando una definición clara y explícita, vinculándolo con los factores internacionales mencionados en la sección anterior. La intención de este apartado es que el lector cuente con información para comprender el por qué surge la necesidad por parte de Argentina de buscar una unión económica con sus vecinos, y por qué a Brasil le podría haber resultado una oportunidad interesante desarrollar sus vínculos comerciales regionales.

El quinto capítulo procede a estudiar las limitantes internas a la implementación de esta oportunidad. Las limitantes internas estudiadas refieren a la oposición de las Fuerzas Armadas, el Ministerio de Relaciones Exteriores y la prensa. Como explayamos en este capítulo, cada uno de estos actores tenía sus intereses que se contraponían a un acercamiento con Argentina, y en especial con Perón. El sexto capítulo describe brevemente cómo fue percibido este intento de acercamiento en Uruguay, y las repercusiones que tuvo en el ámbito doméstico. El séptimo capítulo presenta las consideraciones finales, donde intentaremos responder las preguntas planteadas en el capítulo primero y resumimos ciertas observaciones. El octavo presenta la bibliografía y el noveno los anexos.

1.2. Objeto de estudio

El objeto de investigación es la relación entre los procesos internos de un Estado gobernado por un líder populista con la política exterior implementada. De ese modo, pretendemos analizar las limitantes internas en las alternativas de política exterior de los gobiernos populistas.

Dadas las características del trabajo, nos enfocamos sólo en la segunda presidencia de Getulio Vargas y el fracaso del Pacto ABC. En el fracaso del pacto ABC además de los intereses opuestos de las Fuerzas Armadas, Itamaraty y la prensa, estuvo la figura de Perón como principal obstáculo.

1.3. Preguntas de investigación

Entendiendo al populismo como una estrategia política, y considerando los casos de los gobiernos de Getulio Vargas durante 1937-1945 y 1951-1954 en Brasil; y Juan D. Perón durante 1946-1955 en Argentina; procuraremos responder las siguientes preguntas:

- a) ¿Por qué fracasa el pacto ABC en la década del 50?
 - a.1.) ¿Por qué continúa la "alianza no escrita" entre Brasil y Estados Unidos; a pesar de que los beneficios económicos que la justificaban se habían terminado?
 - a.2.) ¿Por qué no es posible un acercamiento entre Brasil y Argentina a pesar de una coyuntura internacional favorable?

1.4. Hipótesis

H- El Pacto ABC fracasa por la oposición de los principales grupos internos del país. Getúlio Vargas necesitaba del apoyo de las Fuerzas Armadas, el respaldo del Ministerio de Relaciones Exteriores así como una prensa neutra o favorable al acercamiento. Sin embargo, cada uno de estos grupos tenía intereses e ideas que por un lado lo vinculaban con los intereses de Estados Unidos, y por el otro los enfrentaban a la Argentina de 1953, y en especial a Juan D. Perón.

Con otras palabras, los factores internos actuaron como constraint en las opciones de política exterior que tuvo Getulio Vargas.

1.5. Justificación de la investigación

El tema elegido justifica su pertinencia en el contexto de auge de los gobiernos populistas a nivel internacional en la última década, tanto en América Latina como en el resto del mundo. Entre ellos destacan el populismo de Hugo Chávez en Venezuela y Donald Trump en Estados Unidos. Sobre todo en América Latina, la emergencia de Hugo Chávez representó también un cambio en la política exterior populista la cual cobra relevancia en vinculación con otros gobiernos tipificados-aunque sea ocasionalmente- como populistas en la región: los Kirchner en Argentina, Lula da Silva y Dilma Rousseff en Brasil y Rafael Correa en Ecuador. Esta coincidencia ideológica quedó evidenciada recientemente en la reunión mantenida en Livramento (Brasil), entre los ex-mandatarios mencionados (excluyendo a Cristina Kirchner, y al ya fallecido Néstor Kirchner) en el 2017. Por lo tanto, entender este fenómeno permite también entender tendencias actuales en las relaciones internacionales modernas. Una diferencia relevante, es que Vargas y Perón no se identificaron como amigos, sino como enemigos. No así Lula Da Silva y Néstor Kirchner, que gobernaron Brasil y Argentina bajo otro paradigma, no ya de conflicto, sino de cooperación.

Por otro lado, seleccionamos el período de 1937 a 1945 para el caso de Vargas debido a que es cuando luego de aprobada la Constitución de 1937, la orientación es claramente populista. Este período es también conocido como el Estado Nuevo, o Estado Novo en portugués. Este período nos permite comprender cabalmente la relación Estados Unidos-Brasil como *constraint* sistémico. Luego, haremos particular énfasis en el período de 1952-1954; que es cuando se hace evidente la crisis económica en Argentina, se termina de configurar el mundo posguerra, y coincide Perón con la segunda presidencia de Vargas.

En lo que respecta a Perón, seleccionamos los años comprendidos entre 1945 hasta 1955, también referido académicamente como el primer peronismo. Si bien Perón es electo en 1946, el año 1945 es clave por la marcha del 17 de octubre de 1945, y por el enfrentamiento entre Braden y Perón. El cierre del primer peronismo, se vincula con el golpe de Estado de 1955, cuando Perón es obligado a exiliarse. Es en este primer período donde se realizan reformas socio-económicas, y políticas-institucionales clave; tales como la creación del Instituto Argentino para la Promoción de Intercambio (1946), y la aprobación de la Constitución Justicialista (1949).

1.6. Diseño metodológico

Respecto al tipo de investigación realizaremos un estudio de caso centrado en la postura de los actores internos de Brasil durante la segunda presidencia de Vargas con respecto al Pacto ABC. Tomaremos por referencia los siguientes actores internos. Primero, las Fuerzas Armadas y con particular énfasis el Ejército. Como expondremos más adelante, el Ejército brasileño fue uno de los actores que ganó influencia política en Brasil a partir de la década del 40, y en especial luego de que se enviase la Fuerza Expedicionaria Brasileira (FEB) a luchar al frente durante la Segunda Guerra Mundial. El segundo actor analizado es el Ministerio de Relaciones Exteriores. Considerando que el Ministerio de Relaciones Exteriores es el órgano ejecutor de la política exterior de un país, resulta clave entender cuál era la posición de éste con respecto a un acercamiento con Argentina. El tercer actor es la prensa escrita. La prensa escrita como medio de información y generación de opiniones. Estudiaremos los tres actores por separado, para luego presentar las consideraciones finales según lo expuesto en el trabajo.

Elegimos trabajar la repercusión del pacto ABC en Brasil porque era una potencia regional que estaba consolidándose como tal luego de la segunda guerra mundial; que a su vez estaba fortaleciendo sus vínculos internacionales con el objetivo de posicionarse también como una potencia internacional. De este modo, la opción de Brasil por una alianza con Argentina tenía connotaciones y costos más importantes que si hubiera sido al revés. Las vinculaciones internacionales de Brasil con otros actores relevantes, en especial con Estados Unidos, y la interdependencia de los intereses de actores domésticos con los intereses de la potencia del norte hizo que los actores domésticos tuvieran mayores incentivos para movilizarse en contra de ciertas decisiones de política exterior. De este modo, resulta evidente la relación entre los intereses de los actores domésticos y las variaciones en política exterior como una variable a considerar al momento de estudiar el accionar de los gobiernos en la arena internacional. Por otro lado, encontramos que la política exterior de la Argentina de Perón ha sido estudiada con mayor profundidad que la política exterior de Brasil bajo el gobierno de Vargas. Por lo que el interés en explorar este tema desde una perspectiva diferente era incluso mayor.

La selección de los actores- las Fuerzas Armadas, el Ministerio de Relaciones Exteriores, y la prensa- tienen diversas razones. Nos guiamos en parte por el texto de Norrin Rispman, *Neoclassical realism and domestic interest groups*¹. En este texto el autor señala que en aquellos

¹ RISPMAN, Norrin. *Neoclassical realism and domestic interest groups*. En: LOBELL, Steven; RISPMAN, Norrin; TALIAFERRO, Jeffrey. *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*. Cambridge University Press, Cambridge. 2009. Páginas. 170-194.

gobiernos no democráticos "*the military that can lead a revolt against the leader, should have the greatest influence (...), followed by bureaucratic or economic actores that have the potential to obstruct policy implementation, and in unusual circumstances, public opinion as a whole*"², en especial cuando no existe una amenaza inminente a la seguridad del Estado y cuando el gobierno de turno se encuentra vulnerable. Dentro del primer grupo, destacan las Fuerzas Armadas las cuales fueron uno de los principales respaldos políticos de Vargas, sin el cual no podría haber logrado efectivizar su candidatura por segunda vez en la década del 50. Esto resulta de particular interés si consideramos que fueron las mismas Fuerzas Armadas quienes organizaron la revolución de octubre que terminaría poniendo punto final al *Estado Novo*. El segundo grupo se encuentra representado en este trabajo por el Ministerio de Relaciones Exteriores, es el órgano ejecutor de la política exterior por excelencia. Así es que analizar las limitantes internas a ajustes o variaciones en este ámbito implica necesariamente entender cuáles eran las posturas de sus principales figuras. En especial, del Ministro de Relaciones Exteriores y los embajadores.

La selección de la prensa como actor doméstico se justifica en el boom de los medios de comunicación en la época, los cuales jugaron un rol clave en las campañas electorales de las décadas 30 y del 50. Tanto es así que Vargas incluso decidió financiar un diario que difundiera la postura oficial del gobierno, aunque se arriesgara a acusaciones de desvío de fondos. De acuerdo a Teun Van Dijk, los temas y los análisis de las noticias nacionales suelen reflejar las estructuras de poder de la sociedad, al tiempo que "*there is a tendency to give preference to the power elite's reactions to such events, rather than explain the details and backgrounds of political and social opposition and conflict*"³. Como presentaremos en el capítulo 5 parte 3; la prensa brasileña hizo énfasis en la reacción de la oposición al pacto en especial la proveniente de Itamaraty. En los diversos periódicos y artículos leídos no encontramos análisis imparciales de las posibilidades económicas que una unión aduanera podría ofrecerle al desarrollo de Brasil. Uno de los aspectos positivos de esta selección es que pudimos acceder a los diarios digitalizados de la época en el sitio web de la Biblioteca Nacional Digital de Brasil⁴. Este recurso permite realizar búsquedas personalizadas según período de años, diarios, y palabras. Así es que el proceso de búsqueda y análisis de información fue facilitado por este recurso.

² *Ibidem*, página 185.

³ VAN DIJK, Teun. *News Analysis. Case studies of international and national news in the press*. [en línea]. New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates. 1998. [Consultado el 12 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.discourses.org/OldBooks/Teun%20A%20van%20Dijk%20-%20News%20Analysis.pdf>. Página 140.

⁴ El sitio web puede consultarse en el siguiente link: <http://memoria.bn.br/hdb/periodico.aspx>

La decisión de no estudiar la postura de los sindicatos se basó en que los sindicatos estaban fuertemente intervenidos por los agentes estatales. En el capítulo 3 informamos acerca de medidas que limitaron la libertad de acción de estas organizaciones; ya fuera mediante la creación de los *daspinhos* como mediante su integración a las estructuras del Estado. Así es que entendemos que la posición de los sindicatos no necesariamente reflejaría el interés de éstos, sino el interés del líder. Este aspecto se vincula con la creación de un Departamento Internacional dentro de la Central General de Trabajadores (CGT) argentina en 1947 que luego estará relacionado con la Asociación de Trabajadores Latinoamericanos Sindicalizados, o ATLAS, fundada por Perón para fomentar la unión de los sindicatos regionales. A partir de 1950 se integran los agregados obreros a las misiones diplomáticas en el exterior, al tiempo que se modifica la planilla curricular de los cursos de la Escuela Diplomática agregando la materia de “El Sindicalismo de la Doctrina Justicialista”⁵. La participación de esta asociación en la política exterior peronista requeriría tiempos y recursos que no tenemos disponibles para un trabajo de grado, y podría redactarse todo un trabajo de tesis solo del tema del rol de los sindicatos en la política exterior del peronismo. Sin embargo destaca que durante la polémica desatada con la noticia del discurso de Perón planteando el pacto ABC, las figuras de los sindicatos no son mencionadas en los artículos de la época excepto cuando se acusa a Perón de querer *peronizar* a Brasil.

Se optó por desarrollar un estudio de caso exploratorio. Según John Gerring un estudio de caso es “*an intensive study of a single unit for the purpose of understanding a larger class of (similar) units*”⁶. Las ventajas del estudio de caso están dadas porque permite al investigador elegir qué evento, qué aspectos y qué variables analizará en su trabajo⁷. Como ya señalamos anteriormente, a través del análisis del Pacto ABC procuraremos aportar al entendimiento de la política exterior de los gobiernos populistas clásicos, los grupos de interés domésticos como limitantes y en particular, las posiciones de los militares, cancillería y la prensa escrita.

Debido a que es el estudio de un caso-el Pacto ABC en Brasil- reconocemos que no nos es posible realizar afirmaciones generales y que las consideraciones finales expuestas serán de alcance limitado. Tampoco procuraremos establecer una relación causal, ya que en estos casos las explicaciones son multi-causales y no contamos con las herramientas para afirmar de forma

⁵ SOSA, Alberto. Argentina-Brasil-Chile (ABC). Peronismo y la unidad latinoamericana. *FUNDARI*, Julio 1982. [Consultado el 12 de julio, 2018]. Disponible en <http://amersur.org/Integ/Peronismo.htm>

⁶ GERRING, John. What is a case study and what is it good for? *The American Political Science Review*, 2004. 98, 2, 341-354. [Consultado el 24 de Julio, 2018]. Disponible en <https://fekmekci.files.wordpress.com/2014/11/gerring-case-study.pdf>

⁷ BENNET, Andrew. Case Study Methods: Design, Use, and Comparative Advantages. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <https://pdfs.semanticscholar.org/7d11/098671a75e7b289fd65adab2eb236c5cf580.pdf> Páginas 19-55.

contundente que exista una relación causal entre la oposición de los grupos seleccionados y la decisión de no participar en el pacto ABC. Sin embargo, entendemos que el principal aporte del trabajo consiste en explorar la política exterior de los gobiernos populistas clásicos desde el enfoque del realismo neoclásico y sistematizar la información de los grupos de presión como una variable interna interviniente en la política exterior de Brasil durante la segunda presidencia de Vargas.

1.7. Fuentes

El método utilizado en este análisis es un método cualitativo; y la técnica más utilizada es el análisis de documentos tanto para la parte introductoria de marco teórico y definiciones conceptuales como para la parte de desarrollo principal. En la primera sección del trabajo que comprende el marco teórico y las definiciones conceptuales relativas al término de populismo, usamos trabajos de autores clásicos como Gideon Rose, Fareed Zakaria y Brian Rathbun en referencia al realismo neoclásico; y a Laclau, Groppo, Weyland, entre otros autores en referencia a la delimitación del concepto de populismo.

De los autores mencionados, Gideon Rose es actualmente director de la revista *Foreign Affairs*, con amplia experiencia previa en el análisis de política exterior de Estados Unidos materia que enseñó en distintas universidades de prestigio internacional como Columbia y Princeton⁸. Por su parte, Fareed Zakaria también participó en *Foreign Affairs* como editor en jefe, antes de ingresar a su trabajo como presentador de CNN para el bloque de *Fareed Zakaria GPS*. Además de su experiencia en la mencionada revista, escribió artículos para *The Atlantic*, *Newsweek International*, *Time* y otros medios masivos de comunicación como el canal de *ABC News*. Dentro de sus trabajos publicados, destacan los libros de *The Post-American World* publicado en el 2012, *The Future of Freedom: Illiberal Democracy at Home and Abroad* del año 2007, y *From Wealth to Power: the Unusual Origins of America's World Role* de 1999⁹. Brian Rathbun¹⁰ es licenciado en ciencias políticas, ejerciendo como profesor en la Universidad de Carolina del Sur desde hace una década ya. Previamente estuvo en la Universidad de Indiana, y en la universidad canadiense

⁸ Puede consultarse el currículum vita online en el siguiente link: https://cfrd8-files.cfr.org/sites/default/files/cv/Rose_bio_Oct10_1.pdf [Consultado el 12 de julio, 2018].

⁹ Pueden consultarse su presentación personal en el siguiente link: https://www.washingtonpost.com/people/fareed-zakaria/?noredirect=on&utm_term=.001c0134dd08 [Consultado el 12 de julio, 2018]. Información complementaria disponible en <https://fareedzakaria.com/about/> [Consultado el 12 de julio, 2018].

¹⁰ Se puede consultar su currículum vitae en el siguiente link: https://dornsife.usc.edu/tools/mytools/PersonnelInfoSystem/DOC/Faculty/SIR/vita_1022645.pdf [Consultado el 12 de julio, 2018]

de MacGillde. Cuenta con más de una decena de artículos vinculados al estudio de política exterior en su haber, entre los cuales destacan *Populist Referendum: Was Brexit an Expression of Nativist and Anti-Elitist Sentiment?*¹¹ y *Taking Foreign Policy Personally: Personal Values and Foreign Policy Attitudes*¹². De este modo, podemos afirmar que los tres autores usados como referencia principal del marco teórico son autores actualizados, con conocimientos comprobables en el estudio de relaciones internacionales mediante artículos académicos y que son referentes a nivel internacional ya sea en el ámbito universitario, como en el internacional y en el doméstico de su país. Consideramos también que la experiencia de los autores mencionados le brinda mayor respaldo al marco teórico seleccionado, a pesar de ser una teoría relativamente nueva y que necesita mayor desarrollo.

En lo que refiere a la definición conceptual del populismo, nos remitimos a trabajos clásicos como el de Ernesto Laclau, Alejandro Groppo, Francisco Panizza, Kurt Weyland y Kenneth Roberts. Dada la complejidad de la teoría de Laclau, nos hemos remitido al estudio de su artículo publicado dentro del libro de Panizza, *Populism and the Mirror of Democracy*¹³ y la lectura parcial de *La Razón Populista*¹⁴. La lectura directa de los textos de Laclau fue complementada en especial con el trabajo de Alejandro Groppo quien publicó su trabajo de tesis doctoral en forma de libro, *Los Dos Principes*¹⁵.

El aporte del trabajo de Groppo para nuestro trabajo es tal que nuestra pregunta de investigación podría considerarse, en parte, como una extensión al ámbito exterior de lo planteado por el autor en este libro. En *Los Dos Principes*, Groppo procura "*explicar resultados similares de procesos socio-políticos radicalmente diferentes*"¹⁶. Groppo realiza un estudio pormenorizado de cómo surgen y llegan Vargas y Perón a identificarse como líderes de Brasil y Argentina; y concluye que a pesar de las similitudes entre ambos casos los procesos fueron disímiles. En resumidas cuentas, lo que Groppo propone es-desde el enfoque de la Teoría del Discurso Político- que en el peronismo predominó una lógica de equivalencia, mientras que en el varguismo tuvo mayor

¹¹IAKHINS, Evgeniia; RATHBUN, Brian; REIFLER, Jason; SCOTTO, Thomas. *Populist Referendum: Was Brexit an Expression of Nativist and Anti-Elitist Sentiment?*. Sin datos. Disponible en <https://dornsife.usc.edu/assets/sites/897/docs/brexit.pdf> [Consultado el 12 de julio, 2018]

¹²RATHBUN, Brian; KERTZER, Joshua; REIFLER, Jason; GOREN, Paul; SCOTTO, Thomas. *Taking foreign policy personally: personal values and foreign policy attitudes*. *International Studies Quarterly*, 2016. 60, 124-137. [Consultado el 12 de julio, 2018]. Disponible en <https://doi.org/10.1093/isq/sqv012>

¹³PANIZZA, Francisco. *Populism and the Mirror of Democracy*. Londres, Verso. 2005.

¹⁴LACLAU, Ernesto. *La Razón Populista*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina. 2005.

¹⁵GROPPA, Alejandro. *Los Dos Principes. Juan D. Perón y Getulio Vargas. Un estudio comparado del populismo latinoamericano*. 2da reimpresión, Villa María-Eduvim, 2005.

¹⁶Ibídem, página 29.

relevancia la lógica de la diferencia. Estas diferencias internas del proceso, repercuten también en las opciones de política exterior disponibles para los líderes. Basándonos en este trabajo de Groppo-orientado prioritariamente al ámbito doméstico-, es que procuraremos responder cómo éstas diferencias en los procesos que dieron lugar a gobiernos populistas se manifiestan como limitaciones internas en política exterior. Además Groppo al realizar su análisis desde una perspectiva laclausiana nos permitió entender con mayor profundidad la lectura directa de los trabajos de Laclau.

Por su parte los artículos de Kurt Weyland fueron los que nos proveyeron de una definición conceptual del populismo funcional a nuestro análisis. Como explayaremos más adelante, Weyland entiende al populismo como una estrategia política realizando una justificación detallada del por qué debe ser así. Resultó de especial importancia el artículo de *Clarificando un concepto cuestionado: el populismo en el estudio de la política latinoamericana*¹⁷. Coincide el interés de Weyland por el estudio de las formas de gobierno no democráticas con su especialización en América Latina, habiendo publicado artículos de análisis políticos sobre Perú, Chile, Brasil, Venezuela y Argentina entre otros países de la región¹⁸.

Para la redacción de los capítulos 3, 4 y 5 destacan los textos de María Celina D'Aaraujo, *Getulio Vargas*¹⁹ y de Fermín Chávez, *La Tercera Posición y Unidad Latinoamericana por Juan Domingo Perón*²⁰. Estos textos recopilan los discursos, generalmente completos, de los gobiernos Vargas y de Perón respectivamente. El estudio de estas fuentes primarias, nos permitió un acercamiento directo con los pensamientos de los líderes y así generar nuestros propios procesos de análisis; limitando posibles sesgos por interpretaciones de terceros autores. Otras fuentes primarias son las leyes promulgadas en esta época a las cuales hemos tenido acceso a través de los portales web del poder legislativo de ambos países. Estas leyes, aunque extensas, nos permiten conocer detalles de utilidad para comprender el contexto histórico-político.

¹⁷ WEYLAND, Kurt. Clarificando un concepto cuestionado: el populismo en el estudio de la política latinoamericana. En: ABOY, Gerardo; DE LA TORRE, Carlos; IBARRA, Hernán; WEYLAND, Kurt. *Releer los populismos*. [en línea] Centro Andino de Acción Popular, Quito. 2004. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <http://www.flacsoandes.edu.ec/libros/digital/49703.pdf>

¹⁸ Se puede consultar su currículum vitae en: <https://liberalarts.utexas.edu/government/faculty/weylank> [Consultado el 12 de julio, 2018]

¹⁹ D'ARAUJO, Maria Celina. *Getulio Vargas 1883-1954*. 2da. edición. [en línea] Brasília, Edições Câmara. 2017. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en http://bd.camara.gov.br/bd/bitstream/handle/bdcamara/7264/getulio_vargas_2ed.pdf?sequence=11

²⁰ CHAVEZ, Fermin. *Tercera Posición y Unidad Latinoamericana por Juan Domingo Perón*. 1984 [en línea]. Disponible en <http://www.labaldrich.com.ar/wp-content/uploads/2013/03/Escritos-sobre-Tercera-posici%C3%B3n-y-Unidad-Latinoamericana-de-Juan-Domingo-Per%C3%B3n.pdf>

Estas fuentes primarias son complementadas con la revisión de la prensa escrita de Brasil de la época. De los años comprendidos entre 1950 y 1954 pudimos acceder a diversos periódicos digitalizados, disponibles en la Biblioteca Nacional Digital de Brasil²¹. A lo largo del trabajo los más mencionados son: O Jornal y la Tribuna da Imprensa ambos del Estado de Rio de Janeiro. O Jornal fue fundado en 1919, y en 1924 pasó a pertenecer a Assis Chateaubriand hasta su fallecimiento en 1968, quien al momento de comprarlo contó con el apoyo financiero de empresarios y la Iglesia Católica. Este diario mantuvo una línea conservadora y favorable a la inversión extranjera en Brasil²²; y se expandió de tal modo que abrió sucursales estatales fuera de Rio de Janeiro. La publicación del diario O Jornal era acompañada por la actividad en el rubro de la televisión, siendo Chateaubriand el dueño de la primera estación televisiva de Brasil²³. Las relaciones entre Getulio Vargas y Assis Chateaubriand se caracterizaron por ser complejas ya que Chateaubriand se opuso a Vargas hasta 1930, cuando decidió involucrarse en la Revolución de 1930 y a brindarle su respaldo a Vargas. A pesar de esto, hubo dos áreas en las cuales Chateaubriand y Vargas no coincidían: el grado de abertura de la economía brasilera y la participación de los militares en la política²⁴. La falta de coincidencia en estos temas junto con la creciente censura por parte del gobierno de Vargas alejó a Chateaubriand quien terminó adhiriéndose a los movimientos que exigirían la renuncia de Vargas en 1954.

El diario Tribuna da Imprensa era un periódico relativamente nuevo fundado en 1949 por Carlos Lacerda, y representaba a los sectores que se oponían a Vargas. Más importante aún, este diario también tuvo una opinión definida en lo que respecta a la dirección que debía tomar la política externa de Brasil. Según la Fundación Getulio Vargas y el Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil, “*Em relação à política externa, o jornal sustentou durante todo o ano de 1950 a necessidade de uma aproximação entre o Brasil e a Argentina, com a ressalva de que o povo brasileiro deveria ser esclarecido “sobre a natureza e os métodos do*

²¹ La página web de la Biblioteca Nacional Digital de Brasil es: <http://memoria.bn.br/hdb/periodo.aspx>

²² SECRETARIA ESPECIAL DE COMUNICACAO SOCIAL. *O Jornal Órgão Líder dos Diários Associados*. [en línea] Rio de Janeiro, A Secretaria. 2007. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204434/4101426/memoria18.pdf>

²³ CARRO, Rodrigo. Brazilian Newspapers: the risk of becoming irrelevant. *Reuters Institute Fellowship Paper*, 2016. [Consultado el 06 de julio, 2017]. Disponible en <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/research/files/Brazilian%2520newspapers%2520-%2520the%2520risk%2520of%2520becoming%2520irrelevant.pdf>

²⁴ *Ibidem*, página 28.

*regime totalitário imposto pelo general Perón*²⁵. Es decir, en el principal diario de la oposición no se discutía tanto el acercamiento de Brasil con Argentina, sino el acercamiento de Brasil con la Argentina de Perón.

Considerando estos dos libros como nuestros libros principales; merecen especial mención también la serie de *Historia General de las Relaciones Exteriores de la República Argentina*²⁶ publicada por el Centro Argentino de Relaciones Internacionales, y *Nueva Historia Argentina* de Juan Carlos Torre²⁷ en lo referido a historia argentina, y los libros de Rubens Ricupero, *A diplomacia na construção do Brasil: 1750-2016*²⁸, y Luiz Moniz, *Brasil, Argentina e Estados Unidos: Conflito e integração na América do Sul. Da Triple Aliança ao Mercosul*²⁹. Estos textos nos permitieron comprender con claridad la coyuntura que atravesaban los países en los períodos estudiados. Además, conviene destacar que la lejanía histórica nos proporciona algunas ventajas dado que se han desclasificado documentos confidenciales de la época. Así es que pudimos acceder a la compilación de documentos diplomáticos realizada por Eugenio Vargas, *Diplomacia Brasileira e Política Externa: documentos históricos (1943-2008)*³⁰.

Otra fuente secundaria que requiere una mención aparte, es el artículo de Danilo Dalio, *The Vargas administration and the Proposal of the ABC Pact: the place of Peronist Argentina in Brazilian Foreign Policy*³¹. Como lo anticipa el título del artículo, el objetivo del trabajo es "to examine the internal and external conditions that prevented the Vargas Administration from engaging in the Peronist proposal for building a South-American economic bloc among Argentina, Brazil and Chile..."³². El análisis predominante en este trabajo está vinculado a las relaciones bilaterales entre Estados Unidos y Brasil como limitante principal, y a la

²⁵ Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil [en línea]. [Consultado el 06 de Julio, 2018]. Disponible en <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/tribuna-da-imprensa>

²⁶ MACHINANDIARENA, Leonor. *Las relaciones exteriores de la Argentina Subordinada: 1943-1989. Las relaciones políticas, 1943-1966*. Buenos Aires, GEL. 1999.

²⁷ TORRE, Juan Carlos. *Historia Argentina: Los años peronistas (1946-1955)*. [en línea] Buenos Aires, Editorial Sudamericana. 2002. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en https://ens9004-mza.infod.edu.ar/sitio/upload/Nueva_Historia_Argentina_Tomo_8.pdf

²⁸ RICUPERO, Rubens. *A diplomacia na construção do Brasil: 1750-2016*. 1ra. Edición. Rio de Janeiro, Versales Editores. 2017.

²⁹ MONIZ, Luiz. *Brasil, Argentina e Estados Unidos: Conflito e integracao na América do Sul. Da Triple Aliança ao Mercosur*. 3ra. Edición. Rio de Janeiro, Editora Civilizacao Brasileira. 2014.

³⁰ VARGAS, Eugenio. *Diplomacia Brasileira e Política Externa*. Rio de Janeiro, Contraponto. 2008.

³¹ DALIO, Danilo. The Vargas administration and the proposal of the ABC pact: The place of Peronist Argentina in Brazilian Foreign Policy. *Contexto International*, 2016. 38, 2, 731-753. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/cint/v38n2/0102-8529-cint-38-02-00731.pdf>

³² Ibidem, página 732.

implementación de un nuevo intento de incrementar los beneficios de esta relación usando la relación con Argentina como medio de presión. También lo vincula con razones comerciales, en especial con el objetivo de mantener el suministro de trigo argentino al mercado brasileño de forma constante y a precios accesibles. No descartamos esta interpretación de los hechos, pero reconocemos que hubo actores internos con capacidad de presión que limitaron las opciones de Vargas en cuanto a cómo debía ser su política exterior regional, y en particular con la Argentina peronista. He ahí también la razón de por qué el marco teórico seleccionado es el realismo neoclásico. El aporte del trabajo de Dalio permitió verificar ciertos datos e interpretaciones realizadas por nosotros, al tiempo que las preguntas presentadas al final del mismo nos sirvieron como guía en algunas ocasiones y nos permitió entender el mismo tema desde una perspectiva distinta, como es el enfoque comercial y la importancia de los intercambios de trigo y café entre Argentina y Brasil.

Aparte de las fuentes ya mencionadas, hicimos uso de varios artículos disponibles en internet; de diversos autores. Entre ellos, Kurt Weyland, Nicholas Kitchen, Mario Rapoport, Ernesto Laclau, Carlos Escudé, Kenneth Roberts, Martín Retamozo, Brian Rathbun, Ruth Lane; solo por mencionar algunos. Estos artículos fueron accedidos a través de J-Stor, SciELO; y revistas académicas como *Journal of Latin American Studies*, *Comparative Politics*, *World Politics* y similares.

También hemos consultado a los profesores Agustín Espinosa, y Juan José Arteaga, además de haber entrevistado al Sr. Rafael Reis, Secretario de Relaciones Institucionales y Comunicación Social del Parlasur, y al Ministro Consejero Roberto Goidanich miembro de la legación brasileña en Uruguay.

CAPÍTULO 2: DEFINICIONES CONCEPTUALES

En esta sección, se presentan ciertas definiciones conceptuales clave para la comprensión del análisis. Es así que introducimos los conceptos del realismo neoclásico y del populismo. Al final de la sección explicitaremos la relación entre ambos conceptos.

2.1. ¿Qué es el realismo neoclásico?

El realismo neoclásico será la teoría con la cual realizaremos el análisis de los casos seleccionados. Esta teoría explica cómo y por qué se toman las decisiones que llevan a un desenlace u otro, sin la intención de predecir el mismo. Es una de las teorías más recientes en el ámbito del estudio de las relaciones internacionales, habiendo quienes la consideran como "*the only game in town for the current and the next generation of realists*"³³. En el centro de esta teoría se encuentra el reconocimiento de la influencia de la política doméstica en la política exterior de un Estado, sin embargo, se mantiene dentro de la teoría realista de las relaciones internacionales.

El realismo clásico fue la teoría que predominó en el análisis de las relaciones internacionales hasta la década del 60. Las premisas básicas del realismo son la comprensión del Estado como actor unitario y racional, la posibilidad de separar la política interna de la política exterior siendo esta última una competición por el poder en un sistema anárquico en el cual las distintas unidades tienen diferentes capacidades, y la igualdad de condiciones de los Estados en lo que respecta a la soberanía³⁴. La competencia por el poder tiene el objetivo de lograr un equilibrio de poder, evitando que haya un Estado que acapare y logre hegemonizar el sistema. He ahí por qué Hans Morgenthau sintetizó la política internacional como una lucha por el poder³⁵, entendiendo al poder como la capacidad para obligar a un tercero a actuar según los intereses de uno. Morgenthau incluso llega a equiparar el interés nacional con la búsqueda de poder. Dentro de los elementos que componen el poder figuran los recursos naturales, los recursos humanos, las capacidades militares, los recursos económicos y demás. Un Estado que desee incrementar su poder podría mediante esfuerzos internos, por ejemplo, procurar optimizar el aprovechamiento de los recursos naturales disponibles, mejorar su tecnología militar, o también concretar alianzas con otros

³³ SCHWELLER, Randall. The Progressiveness of Neoclassical Realism, página. 247. Citado en CAVERLEY, Johnatan. Power and Democratic Weakness: Neoconservatism and Neoclassical Realism. *Journal of International Studies*, 2010.38,3, 593–614. [Consultado el 05 de mayo, 2018] Disponible en <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0305829810366473> Página 609.

³⁴ DOUGHERTY, James; PFALTZGRAFF, Robert. *Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales*. Buenos Aires, GEL. 1993. Página 91.

³⁵ *Ibidem*, página. 94.

Estados o debilitar las coaliciones de los adversarios, aumentando así su poder mediante esfuerzos externos.

Con el cambio de coyuntura internacional marcado por el inicio de la Guerra Fría surgen cuestionamientos al alcance explicativo del realismo, apareciendo así el neorealismo o realismo estructural cuyo expositor principal es Kenneth Waltz. Waltz reconoce la insuficiencia de la teoría realista clásica, y postula la importancia de la estructura internacional en el comportamiento externo de los Estados. Las estructuras se definen por su principio ordenador, por el grado de especificación que tengan sus unidades, y la distribución de las capacidades relativas³⁶. Una estructura puede ser anárquica o jerárquica, según exista una entidad superior organizadora. En el ámbito doméstico, esta entidad superior está representada por el Estado que es quien tiene el monopolio del uso de la fuerza, aprueba y aplica leyes, y organiza las distintas áreas de la sociedad. Por el contrario, en el ámbito internacional esta entidad superior no existe por lo que el sistema internacional es un sistema anárquico. En un sistema anárquico las unidades procuran disminuir su grado de dependencia de proveedores extranjeros de los productos y servicios que le sean vitales, como sería el suministro de alimentos, agua, energía e insumos militares. Por lo que el grado de diferenciación funcional será relativamente bajo en los sistemas anárquicos. De este modo la variable principal dentro de un sistema internacional es la distribución de las capacidades relativas entre los Estados. Así es que el neorealismo nos informa sobre *"the recurrent formation of balances of power in world politics, and how changing power configurations affect patterns of alignments and conflict in world politics"*³⁷. Si bien integra una nueva dimensión de análisis a la propuesta realista, mantiene el enfoque Estado-céntrico, entendiendo al Estado como un actor independiente, unitario y racional,

El término realismo neoclásico apareció por primera vez en el año 1998, en el texto de Gideon Rose, *Neoclassical Realism and Theories of Foreign Policy*. Gideon Rose justifica explícitamente de por qué esta teoría es realista y neoclásica al mismo tiempo. Es neoclásica debido a que limita el alcance explicativo de dichas variables sistémicas; al señalar que el modo en el cual estos *constraints* se expresan está catalizado por variables de carácter interno. En consecuencia, el

³⁶ WALTZ, Kenneth. *Teoría de la Política Internacional*. Buenos Aires, GEL. 1988. Página 150.

³⁷ KEOHANE, Robert. *Neoclassical Realism and its Critics*. New York, Columbia University Press. 1986. Página 15.

realismo neoclásico implica un estudio del comportamiento de los Estados en la arena internacional, desde una perspectiva plural³⁸.

Brian Rathbun en su artículo *A Rose by Any Other Name: Neoclassical Realism as the Logical and Necessary Extension of Structural Realism*³⁹ señala que el realismo neoclásico procura explicar las situaciones en las que los Estados no son capaces de adaptarse a las nuevas configuraciones del sistema internacional; procurando fundamentarlas a través de factores internos. De este modo, cuando las variables domésticas determinan significativamente el accionar exterior del Estado el sistema les sanciona a través de diversos medios, como sería la imposición de sanciones económicas, acciones militares u otros. Por lo tanto, tal como señalamos anteriormente, el realismo neoclásico no es una categoría diferente dentro de la corriente realista si no que partiendo de los aportes del realismo clásico, "*shows how domestic politics and ideas are key elements in the process of self-help inherent to an anarchic system. Anarchy in structural realism provides strong incentives for states to accumulate power, but we cannot understand power without reference to what happens within states and how people think and what they believe*"⁴⁰.

Como toda teoría realista de las relaciones internacionales; la premisa fundamental es la concepción del sistema internacional como un sistema anárquico, caracterizado por la ausencia de una autoridad que rija por sobre los Estados. El sistema anárquico como lo proponen Firoozabadi y Ashkezari en *Neoclassical Realism in International Relations*⁴¹, no puede ser clasificado ni como bueno ni como malo per se. Son las percepciones de los líderes de Estado y los que toman las decisiones las que definen cómo será percibido el sistema internacional para el Estado al que representan⁴². Partiendo de esta suposición, el realismo neoclásico propone el estudio de las relaciones internacionales considerando dos variables principales, una

³⁸ KITCHEN, Nicholas. Systemic pressures and domestic ideas: a neoclassical realist model of grand strategy formation. *Review of international studies*, 2010. 36,1, 117-143 [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/40588107> .Página 118.

³⁹ RATHBUN, Brian. A Rose by Any Other Name: Neoclassical Realism as the Logical and Necessary Extension of Structural Realism. *Security Studies*, 2008. 17, 294-321. [Consultado el 13 de mayo, 2018]. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09636410802098917>

⁴⁰ *Ibidem*, página 301.

⁴¹ FIROOZABADI, Jalal Dehghani. Neo-classical Realism in International Relations. *Canadian Center of Science and Education*. 2016. 12, 6. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <http://www.ccsenet.org/journal/index.php/ass/article/download/56775/32110>. Página 98

⁴² Esta premisa es compartida con el enfoque constructivista: WENDT, Alexander. Anarchy is what States make of it: The social construction of power politics. *International Organization*, 1992. 46, 2. 391-425. [Consultado el 31 de Julio, 2018]. Disponible en www.jstor.org/stable/2706858 Explayaremos sobre este punto más adelante.

independiente y otra dependiente. La variable independiente es el poder relativo de los Estados en un sistema internacional anárquico siendo la variable dependiente el resultado de la política exterior⁴³. Identifica también una tercera variable, que es de carácter interna, la cual da la pauta de cómo las limitaciones derivadas del poder relativo de los Estados se manifiestan en el accionar exterior del Estado.

Dehghanifirouz en su texto *Pattern of Revolution Export in Foreign Policy of Ninth Administration*, resume los principales objetivos de esta teoría de forma concisa. En palabras del autor, el objetivo de esta teoría es "to explain how, why and under what conditions, internal characteristics of state, its ability to mobilize militaristic political institutions, influence of internal social actors, interest groups, and extent of state independence from society and other societal factors stay and mediate between decision-makers evaluation from international threats and opportunities and their behavior in international environment as foreign policy"⁴⁴. De este modo, la teoría del realismo neoclásico sistematiza la relación entre las variables domésticas y las exteriores vinculando la política doméstica de los Estados con el sistema internacional. Dadas las características del populismo, entendemos que la consideración de elementos domésticos es esencial debido a las características del fenómeno seleccionado y el realismo neoclásico es adecuado para su estudio.

Al escoger esta teoría queremos dejar claro que la política exterior no es casuística de la política doméstica sino de las variables y la interacción explicada anteriormente. Al analizar los casos de Vargas y Perón, es fácil utilizar la *Innenpolitik* vista como "el conjunto de factores internos como el político y la ideología económica, carácter nacional, partidos políticos o estructura socioeconómica determina como los países se comportan hacia el mundo exterior y sus fronteras"⁴⁵. En la teoría del realismo neoclásico, se habla de abrir "la caja negra"⁴⁶ del Estado, haciendo referencia al conjunto de fuerzas y/o grupos a nivel unitario. En palabras de Lane Ruth "since all black boxes (countries/regimes/leaders) work the same way, whatever decision-making unit is involved, be it a human being or a group of humans, that unit can be modelled as

⁴³ FIROOZABADI, Ob. Cit, página 98.

⁴⁴ DEGHANIFIROUZ, S, J; RADFAR, F. (1988). *Pattern of Revolution Export in Foreign Policy of Ninth Administration*. *Danesh seyasi*, 5(1). Citado en FIROOZABADI, Ob. Cit, página 98.

⁴⁵ GIDEON, Rose. Neoclassical realism and theories of foreign policy. *World Politics*, 1998. 51, 1, 144-172. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/25054068> Página 148.

⁴⁶ *Ibidem*, página 148.

*a unitary rational actor and therefore be made equivalent to the state*⁴⁷. Es decir, se analizan factores internos dentro de la unidad que repercuten en el accionar internacional de ésta subsanando así una de las principales críticas realizadas a la teoría del neorrealismo. Otra vez un elemento clave para esta investigación, ya que el populismo utiliza el propio Estado como una herramienta para lograr su cometido, perpetuarse en el poder. Del mismo modo, Nicholas Kitchen señala que el realismo neoclásico considera también el rol de los agentes de toma de decisiones en la dirección de la política exterior estatal⁴⁸. Este factor también es una variable relevante en los gobiernos de corte populista, dado que éstos suelen contar con un líder con gran capacidad de movilización social.

Siguiendo con lo anterior, se menciona que la política exterior es el resultado de la estructura del sistema internacional, la influencia doméstica, y las relaciones entre estos dos elementos. Para dar sentido a esta relación se establecen ciertas variables internas, entre las cuales las más importantes son: la motivación del propio Estado, y las restricciones al poder nacional y estatal. Las motivaciones del Estado pueden ser diversas. El objetivo mínimo es el de asegurar la supervivencia, luego vendrían otros secundarios, como el incremento del prestigio y la influencia internacional. Si bien la seguridad es un mínimo indispensable, esta teoría plantea que la percepción de las amenazas de parte de la elite dominante y de los grupos de presión hace que el Estado, teniendo en cuenta las incertidumbres de un sistema internacional anárquico busque moldear y/o controlar su ambiente externo⁴⁹.

Con respecto a los recursos, hay que diferenciar los recursos nacionales de los estatales. Zakaria (1998) afirma que la política exterior "*is made not by the nation as a whole but by its government. Consequently, what matters is state power, not national power. State power is that portion of national power the government can extract for its purposes and reflects the ease with which central decision makers can achieve their ends*"⁵⁰. Los recursos nacionales son los que el país tiene a su disposición. Estos pueden incluir desde la extensión territorial, población recursos naturales, y otros. Los recursos estatales, son los recursos nacionales que el Estado, representado por el gobierno, tiene la capacidad efectiva de aprovechar. Estos recursos no siempre se condicen

⁴⁷LANE, Ruth. Concrete Theory: An Emerging Political Method, *American Political Science Review*, 1990. 84, 4. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/1962773> Página 92.

⁴⁸KITCHEN, Nicholas. Systemic pressures and domestic ideas: a neoclassical realist model of grand strategy formation. *Review of International Studies*, 2010. 36,1, 117-143. [Consultado el 05 de mayo, 2018] Disponible en <https://www.jstor.org/stable/40588107>

⁴⁹LANE, Ob. Cit, página 152.

⁵⁰FAREED, Zakaria. *From Wealth To Power: The unusual origins of America's World Role*. Princeton, University Press. 1998. Página 9.

uno con el otro, debido a dificultades inherentes al recurso que dificultan su aprovechamiento. Como lo expone Schweller más esquemáticamente, "*effectiveness of resource extraction, and therefore of balancing operations, is contingent on four distinct variables: (1) elite consensus about the nature and extent of the threat; (2) elite cohesion, that is, the degree of persistent internal divisions within the central government's leadership; (3) social cohesion in the balancing society; and (4) regime or government vulnerability to political opposition*⁵¹".

A modo de ejemplo extemporáneo podemos referirnos a China en la primera mitad del siglo XX, cuando fue invadida primero por los europeos y luego por los japoneses; a pesar de contar con recursos minerales, territoriales y otros en gran cantidad. Sin embargo, con la adquisición de tecnologías China se ha dedicado a extraer los recursos necesarios para situarse dentro de los primeros países exportadores, y desarrollar tecnología militar de punta. Consecuentemente, la invasión de China por otros Estados es poco probable, ya que se ha consolidado como un actor clave en el sistema internacional incrementando su capacidad de utilizar los recursos naturales disponibles.

Al reconocer la influencia de los intereses de los distintos actores internos en la política exterior; el realismo neoclásico rompe con lo que Carlos Escudé⁵² denomina la *falacia antropomórfica* del realismo. Escudé propone el desarrollo de una teoría de las relaciones internacionales que permita comprender la política exterior de los Estados relativamente más débiles; ya que entiende que el cuerpo principal de la teoría está orientado hacia la comprensión de la política exterior de los Estados fuertes, especialmente las grandes potencias: Estados Unidos actualmente, otrora Reino Unido, Francia y Alemania. Este autor centra su propuesta en el estudio de la racionalidad predominante en la política exterior. Esta racionalidad, según el interés de qué actor defienda, puede ser: estado-céntrica, gobierno-céntrica élite-céntrica, estadista-céntrica, y ciudadano-céntrica⁵³. Si bien entendemos que la diferenciación de los distintos tipos de racionalidad

⁵¹ SCHWELLER, Randall. *Unanswered Threats: Political Constraints on the Balance*. [en línea] Princeton, Princeton University Press, 2006. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/j.ctt7rkxt>

⁵² ESCUDE, Carlos. *El Realismo de los Estados Débiles. La política exterior del primer Gobierno Menem frente a la teoría de las relaciones internacionales*. Buenos Aires, GEL. 1995. De acuerdo a Escudé, la falacia antropomorfa es "Se trata de una metáfora que establece una comparación entre un Estado y un organismo viviente cuyos elementos constitutivos (por ejemplo, células individuales, brazos, piernas o pies) están sustancialmente subordinados al conjunto, no pueden tener una existencia separada, y no poseen "derechos". Extrapolada esta imagen a las relaciones entre el individuo, las instituciones intermedias y el Estado, la implicancia lógica (no siempre consciente y no siempre deseada) es que los individuos y las instituciones intermedias poseen derechos solo en tanto éstos no entran en conflicto con los intereses del Estado" (pág. 51 y 52).

⁵³ *Ibidem*, página 29.

planteada por Escudé aporta y resulta interesante; el realismo periférico presenta un esquema simplificado del sistema internacional, sin procurar analizar la relación entre las variables internas y externas en los procesos de política exterior⁵⁴.

Rathbun reconoce la utilidad del enfoque propuesto por el realismo neoclásico; especialmente para entender cómo el Estado puede movilizar o hacer uso del poder con el que cuenta. Aquí aparecen dos variables internas que limitan la capacidad del Estado de usarlo: la capacidad de extracción del Estado, y la capacidad de inspiración⁵⁵. Estas resultan claves para nuestro análisis de los gobiernos populistas. La primera, refiere a cómo los Estados pueden redistribuir el gasto tanto fiscal como el individual. Los medios para hacer esto pueden ser coercitivos, o mediante el convencimiento de la población de la validez del gasto. Citando a Rathbun, "*Mobilization is served by the formation of a collective identity, particularly one juxtaposed negatively to potential adversaries*"⁵⁶. Como expondremos más adelante, la creación de identidades y la movilización de las masas a través de las mismas; es uno de los elementos característicos de los gobiernos populistas.

Otro de los aspectos que respaldan la elección de este marco teórico para el análisis de los regímenes populistas de Vargas y Perón, es el rol de las ideologías en los casos estudiados por otros autores usando el realismo neoclásico. De acuerdo a Rathbun, "*What is striking about these works is the very limited use of ideas. In these works, identity and ideology are used instrumentally as part of self-help*"⁵⁷. La ausencia de un programa ideológico claro suele ser una característica en la que hay consenso entre los académicos respecto a los gobiernos populistas; y es también uno de los elementos clave de la definición de Weyland, sobre la cual nos basaremos. La pertinencia del marco teórico seleccionado es respaldada por el hecho que la generalidad de los trabajos consultados realiza estudios de caso. Además, resulta conveniente señalar que, en la concepción del realismo neoclásico, la cooperación y la competencia pueden ser dos comportamientos simultáneos. De este modo, pueden darse acciones de signo contradictorio en

⁵⁴ Para una crítica más profunda de la teoría del realismo periférico de Escudé, remitimos a CREUS, Nicolás. Las falacias del realismo periférico. Un análisis en torno a sus costos como estrategia de política exterior. *Relaciones Internacionales*, 2013. 22, 44, 173-189. [Consultado el 14 de junio, 2018] Disponible en <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/702/600>

⁵⁵ RATHBUN, 2008, Ob. Cit, página 302. En el original, "*Power can be used only if it can be mobilized. Two variables are particularly important for this: the state's extractive ability and inspirational capacity.*"

⁵⁶ *Ibidem*, página 303.

⁵⁷ *Ibidem*, página 303.

distintos ámbitos políticos⁵⁸. Esto nos permite integrar comportamientos ambivalentes en una misma interpretación sistémica.

Asimismo, en el ya mencionado artículo de Rathbun; el autor responde a las críticas de Jeffrey Legro y Andrew Moravcsik. El argumento de Legro y Moravcsik es que el realismo, al entender como actor principal al Estado como agente unitario; no puede incluir en su análisis factores domésticos; debido a que estaría quebrantando la unicidad del Estado. No sólo esto, sino que también estarían haciendo uso de variables que pertenecen a otros paradigmas. Por lo tanto, el realismo al incluir en su análisis variables de carácter interno, se difuminaría con el liberalismo. A esta crítica; Rathbun señala que la cuestión no radica tanto en qué variables usan los paradigmas; más bien el cómo las usan. Además de que no puede decirse que las variables pertenezcan a un paradigma en particular. Los autores Firoozabadi & Ashkezari también se refieren a esto cuando critican tanto al realismo como al neorrealismo, ambos por tener un enfoque reduccionista. Al realismo le critican que se basa en la unicidad del Estado y que ninguna variable puede interferir. Por el contrario, al neorrealismo le critican por enfocarse en el sistema internacional e ignorar los efectos a nivel de unidad⁵⁹.

Dentro de las críticas realizadas a esta teoría; destacan las mencionadas por Blakan Devlen y Ozgur Ozdamar en *Neoclassical Realism and Foreign Policy Crisis* (2009). Estos autores analizan la crisis de Kosovo durante 1999 desde el enfoque del realismo clásico; y reconocen como dificultades que esta teoría no establece cómo es que las creencias individuales de los líderes afectan los procesos de toma de decisiones; así como tampoco establece un medio para medir esta influencia ni los factores domésticos que intervienen⁶⁰. En el artículo ya mencionado de Cleverly, se hace referencia a Stephen Walt, y se cita un fragmento de *The Enduring Relevance of the Realist Tradition* (2002), donde se reitera esta crítica realizada por Devlen y Ozdamar. Del mismo

⁵⁸ KROPATCHEVA, Elena. Russian foreign policy in the realm of European security through the lens of neoclassical realism. *Journal of Eurasian Studies* 2012. 3, 30–40. [Consultado el 13 de mayo, 2018] Disponible en https://ac.els-cdn.com/S187936651100025X/1-s2.0-S187936651100025X-main.pdf?_tid=2ebdd60d-2831-4f03-8eef-2b1bab2ae525&acdnat=1527542893_ff2fd033c7af169844a7b9c4a29e2f51

⁵⁹ FIROOZABADI, Ob. Cit, página 95.

⁶⁰ DEVLEN, Blakan; OZDAMAR, Ozguyr. Neoclassical Realism and Foreign Policy Crisis. [en línea] En FREYBERG-INAN, Annette, HARRISON, Ewan; JAMES, Patrick. *Rethinking Realism in International Relations. Between tradition and innovation*. Baltimore, John Hopkins University Press. 2009. Páginas 136-163. [Consultado el 13 de mayo, 2018] Disponible en <http://ozgur.bilkent.edu.tr/download/11Neoclassical%20Realism%20and%20Foreign%20Policy%20Crisis.pdf>

modo, Devlen y Ozdamar reconocen que los *constrains* derivados de la distribución relativa de poder no necesariamente se manifiestan explícitamente en la política exterior.

Entendemos también necesario indicar que haremos referencia a los gobiernos que serán nuestro objeto de estudio como regímenes. Por régimen, entendemos “*the formal and informal organization of the center of political power, and of its relations with the broader society. A regime determines who has access to political power, and how those who are in power deal with those who are not*”⁶¹. De acuerdo a Lasagna (1995), los regímenes adhieren a una ideología, al tiempo que cuentan con un conjunto de normas y ciertas estructuras de autoridad. Estas tres características se vinculan con las tres variables señaladas por la teoría realista neoclásica. Las ideologías influyen el cómo es percibido el sistema internacional, las normas definen los roles y las instancias de negociación entre los distintos actores, mientras que las estructuras de autoridad determinan a quién le corresponde en última instancia la toma de decisión respecto a la política exterior. Por lo tanto, encontramos una correlación entre los distintos niveles de análisis de la teoría realista neoclásica con los tres componentes de un régimen.

En estos ejemplos simplificados vemos cómo Brasil y Argentina no son ajenos a los cambios en sistema internacional; lo cual es evidenciado en las coyunturas de la pre guerra y la posguerra. En el caso de Brasil, la participación de este en el conflicto no era necesaria según los aliados. Bastó el hundimiento de un buque mercante brasileño para que el gobierno hábilmente hiciera una fuerte campaña movilizándolo a la opinión pública a tener una actitud belicista. En Argentina, el antagonismo entre Perón con Spurielle Braden fue plasmado en la campaña que realizó Perón para llevar a la opinión pública a elegir entre él y Braden, el que en un mero análisis de esta situación podría ser tomado como un acto anti patriótico y pro imperialista. Estas ocasiones ejemplifican cómo el nacionalismo es usado como recurso estatal, aprovechando la población como recurso nacional. Observamos así reiteradamente cómo los líderes hacen uso de los medios de comunicación y de las instituciones para influenciar sobre el colectivo social; para estimular respuestas generalizadas que presionan a los tomadores de decisiones e incrementan los costos políticos de adoptar ciertas posturas en el plano internacional; que contradigan la voluntad manifestada del líder y de la sociedad movilizada.

De lo expuesto en esta primera sección, consideramos que el realismo neoclásico nos permite integrar las variables internas a un análisis sistémico del accionar internacional de los Estados. Nos es necesario enfatizar en que estas variables internas son de especial importancia para nuestro

⁶¹ LASAGNA, Marcelo. Las determinantes internas de la política exterior: un tema descuidado en la teoría de la política exterior. *Estudios Internacionales*, 1995. 111, 387–409.[Consultado el 05 de mayo, 2018] DOI: [10.5354/0719-3769.2011.15322](https://doi.org/10.5354/0719-3769.2011.15322) . Página 397.

análisis, debido a las características propias de los gobiernos populistas que serán explayadas en la sección siguiente. A pesar de la pertinencia del marco teórico, compartimos la observación realizada por otros autores respecto a la ausencia de categorías predefinidas a analizar dentro de las variables internas. Esto dificulta la selección de dichas categorías, al tiempo que obstaculiza la sistematización de las categorías para cuantificar el impacto de la variable elegida.

Nicholas Kitchen, *System pressures and domestic ideas* (2010). Kitchen señala que las ideas pueden influenciar la política exterior de un Estado, a través de individuos particulares que las apoyan, de instituciones en las cuales se encuentran imbuidas, o mediante una cultura estatal más amplia⁶². Para que una idea tenga la capacidad de influenciar en la política exterior; es necesario que ésta sea coherente y que el individuo asociado a ella cuente con cierta popularidad. Cuanto más popular y más arriba en la pirámide de poder se encuentre el individuo, mayor será el impacto en la determinación de la política exterior. Éste individuo-el líder- comparte estos principios con otros individuos; lo cual genera el espacio para el surgimiento de distintas formas de asociaciones compuestas por individuos cuyo denominador común es la creencia en dicha idea. El surgimiento de organizaciones o asociaciones que respalden cierta idea, genera información que afianza los cimientos que justifican el por qué es válida la adhesión a dichos principios; al tiempo que la formalizan y le permiten generar grupos de presión para obligar a los centros de decisión a tomar cursos de acción que se condigan con los lineamientos generales contenidos en la idea. Waltz ya había afirmado lo mismo, al señalar que "*in the absence of counterweights, internal impulses prevail*"⁶³; entendiendo como contrapesos a una oposición organizada y el funcionamiento de las instituciones republicanas como la separación de poderes; entre otros. Una vez que el accionar institucional refleja la idea; se abre la posibilidad a la normalización de dicho accionar. De este modo, "*mediated through institutions and individuals who are blinded to potential alternatives, ideas embedded in national culture therefore have the potential to explain "why some states act contrary to the structural imperatives of the international system"*"⁶⁴.

⁶² KITCHEN, Ob. Cit, páginas 130 y siguientes.

⁶³ WALTZ, Ob. Cit, páginas 74-7,93-7, 127-8.

⁶⁴ KITCHEN, Ob. Cit, página 121.

2.2 ¿Qué entendemos por populismo?

Respecto a la definición conceptual del término populismo, la academia concuerda en que es un término de difícil delimitación debido a las distintas formas y enfoques en los que pueden abordarse los diferentes “regímenes populistas”. Tan es así, que Guy Hermet cuando inicia su análisis del concepto en cuestión, señala que es consciente “1) de la carencia de significación intrínseca del término populismo, que constituye la regla en el plano del *savoir-vivre* político, 2) de la contingencia o del oportunismo declarado de su uso, 3) de su deficiencia teórica extrema como concepto”⁶⁵. Esta indefinición académica del término, o mejor dicho la polisemia del mismo; ha generado que este término se haya “inflado” o “estirado”⁶⁶.

Robert Tansen distingue tres generaciones de análisis del suceso populista; las cuales dieron lugar a cinco grandes enfoques conceptuales. Tansen habla de la generación estructuralista de 1960-1970, que dio lugar a la teoría de la modernista y la marxista. Seguida vino la generación interpretativa que predominó durante 1970-1980, donde se hace énfasis en el populismo como discurso, y en los agentes de las relaciones populistas. La última generación de finales del siglo XX, dio lugar a un enfoque político institucional. Antonio Bueno también señala la existencia de cinco enfoques conceptuales, refiriéndose a definiciones de populismo de orientación histórico-eclética, de orientación económica, de orientación al liderazgo político, de orientación ideológica, y de orientación performativa.

Por su parte, Kenneth Roberts⁶⁷ identifica cuatro perspectivas de estudio de populismo en América Latina. A saber: la histórico-sociológica; la económica, la ideológica y la política. La primera vincula al populismo con el proceso de urbanización e industrialización. La segunda con políticas fiscales no ortodoxas. La tercera enfatiza el antagonismo entre el pueblo la oligarquía. La última perspectiva entiende al populismo con un proceso de movilización vertical, de arriba hacia abajo; que es llevada a cabo prescindiendo de las estructuras institucionales.

De este modo, podemos afirmar que el término populismo ha sido un término cuya definición conceptual ha evolucionado con el tiempo, que ha generado debates respecto a su categoría

⁶⁵ HERMET, Guy. El populismo como concepto. *Revista de Ciencia Política*. 2003. 23,1. [Consultado el 24 de abril, 2018]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/324/32423101.pdf> Página 6.

⁶⁶ RETAMOZO, Martín. La teoría política del populismo: usos y controversias en América Latina en la perspectiva posfundacional. *Latinoamérica*, 2017. 1, 125-151. [Consultado el 24 de abril, 2018]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1665857417300054>

⁶⁷ ROBERTS, Kenneth. Neoliberalism and the Transformation of Populism in Latin America: The Peruvian Case. *World Politics*, 1995. 48, 1, 82-116. [Consultado el 24 de abril, 2018]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/25053953>

analítica, y que no ha generado consenso tampoco en si consiste en una categoría independiente o si es un atributo de ciertos regímenes.

Para este trabajo, tomaremos por base la definición política del populismo de Kurt Weyland en su artículo *Claryfing a Contested Concept: Populism in the Study of Latin American Politics*. Esta definición:

“...conceptualiza al populismo como la forma específica de competencia y de ejercicio del poder político. A la vez, sitúa al populismo en la esfera de la dominación y no de la distribución. Primero y principalmente, el populismo da forma a patrones de reglamentación política, y no a la distribución de beneficios o pérdidas socioeconómicas. Esta redefinición política captura de mejor forma el objetivo básico de los líderes populistas, principalmente el ganar y ejercer el poder mientras utilizan políticas económicas y sociales como un instrumento para este propósito. Por lo tanto, esta reconceptualización está más acorde con el oportunismo de los líderes populistas y la carencia de un compromiso firme con políticas sustantivas, ideas o ideologías”⁶⁸.

Weyland en el trabajo mencionado anteriormente hace una distinción entre tres estrategias para conceptualizar, cada una de las cuales da lugar a un tipo de concepto. La estrategia de acumulación combina características que deben darse al mismo tiempo, genera conceptos acumulativos. La estrategia de adición, configura conceptos radiales que implican la combinación de algunas características, pero no necesariamente todas. La estrategia de redefinición implica la creación de una definición mínima: lo esencial para que A sea A. Surgen así los conceptos clásicos, que se sustentan por sí mismos y pertenecen a un sistema de conceptos.

De acuerdo a este autor, las anteriores definiciones de populismo descansaban en conceptos acumulativos. Esta conceptualización de populismo estaba intrínsecamente vinculada al momento histórico y al modelo económico predominante del momento. Así es que el populismo se vinculaba con la inclusión del sector excluido de la sociedad, intervencionismo económico y las políticas de sustitución de importaciones. Con los regímenes populistas de fines de 1900, es cuando la definición acumulativa deja de ser suficiente, y surgen cuestionamientos respecto a qué características determinan la clasificación de un gobierno como populista o no. Esto se da especialmente con los casos de Collor de Mello en Brasil, y de Carlos Menem en Argentina. Es en este momento en que *“Las nociones acumulativas de populismo que se extienden a diferentes*

⁶⁸ WEYLAND, Ob. Cit, página 11.

dominios, enfrentan un doble desafío: el resurgimiento del populismo político, al margen del contexto socioeconómico del populismo clásico, y el cuestionamiento teórico del estructuralismo socioeconómico”⁶⁹. Esta circunstancia obliga a los estudiosos del tema a abandonar los conceptos acumulativos y radiales que implican la conceptualización incluyendo varios dominios, para procurar una redefinición de populismo que lo transforme en un concepto clásico, o autónomo.

El primer paso para hacer esto, es determinar el dominio del concepto. Las dificultades acerca del dominio en el cual ubicar al populismo las señala también Laclau, cuando afirma que “*it is this terrain which is not immediately obvious when we call a movement (?), an ideology (?), political practice (?), populist*”⁷⁰. Weyland rechaza el dominio económico, señalando diversos gobiernos populistas con orientaciones económicas diversas. A modo de ejemplo, el primer peronismo tuvo dos propuestas económicas distintas que estuvieron circunscriptas a la coyuntura internacional: el modelo de industrialización por sustitución de importaciones, con énfasis en un discurso nacionalista y autárquico; dio paso a partir de 1951 a leyes como la Ley 14.222 de Radicación de Capitales Extranjeros. Descartado el dominio económico, Weyland justifica al populismo como una práctica política.

Más específicamente, Weyland señala que es una estrategia política antes que un estilo político. Considerando el *estilo político* menos conciso que el concepto de *estrategia política*; el autor circunscribe al populismo en la categoría de *estrategia política*. Consecuentemente, afirma que “*el populismo es mejor definido como una estrategia política a través de la cual los líderes personalistas buscan o ejercitan el poder de gobierno basados en el apoyo directo, no mediado ni institucionalizado de un gran número de seguidores que son principalmente desorganizados*”⁷¹. La caracterización de un régimen populista depende entonces de 1) la existencia de un líder individual, 2) una masa población -que es usada como respaldo político y base de poder-, y 3) una relación fluida y desorganizada entre el líder-masa. Para comprender cabalmente esta caracterización, entendemos importante vincular el trabajo de Weyland con los de Ernesto Laclau y Michael Conniff.

Laclau, al igual que Weyland, ubica al populismo en el dominio de lo político; presentándolo como una *lógica de articulación*⁷². Es esta lógica de articulación de los distintos contenidos, la cual se manifiesta en modos diversos de representación que define los actores sociales. Por

⁶⁹ WEYLAND, Ob. Cit, página 26.

⁷⁰ LACLAU, Ernesto. “Populism: What’s in a Name?”. En: PANIZZA, Francisco. *Populism and the Mirror of Democracy*. Londres: Verso, 2005. Pp. 32-49. Página 32

⁷¹ WEYLAND, Ob. cit. página 36.

⁷² LACLAU, 2005, Ob. cit, página 33.

articulación, Laclau se refiere a cómo las voluntades individuales de los actores que forman parte de una comunidad, pasan a integrar la voluntad de la comunidad como un todo. Surge así, el concepto de demanda, entendido tanto como un pedido y como una reivindicación. Según este autor, las demandas requieren ser atendidas por un tercero. Si muchas demandas concretas individuales permanecen desatendidas, pueden generar frustración en sectores heterogéneos. Esta frustración-generada a partir de la persistencia en la insatisfacción de las demandas-, puede generar un vínculo entre estos sectores esencialmente distintos; pero que comparten el hecho de no tener respuesta por parte del tercero. Es así que se genera una cadena de equivalentes, donde el sujeto que plantea la demanda ya no es el sujeto democrático o individualizado; sino el sujeto popular. Es durante este proceso que la demanda pierde su carácter de pedido; a ser una reivindicación.

Este proceso se vincula con las características de los populismos de ser *anti-establishment*, y de carecer de un cuerpo ideológico consistente. Respecto a la primera característica, como las instituciones existentes son incapaces de responder adecuadamente a los planteos; se entiende implícitamente la necesidad de un cambio de las instituciones mismas para que puedan integrar las demandas en su seno, y así diseñar las respuestas necesarias. Por eso es que los populismos prescinden de los canales institucionales para relacionarse con la base electoral. Respecto a la segunda característica, la cadena equivalente a medida que incrementa la cantidad de demandas que la componen; da lugar a que las demandas individuales pierdan contenido en aras de esta demanda popular que las incluye a todas. De este modo, el populismo - que responde a esta última demanda popular-, varía sus propuestas en función de la forma que adquiera la demanda popular, y de los actores que la exijan. Por lo tanto, *el pueblo* que exige la satisfacción de ciertas necesidades, puede estar compuesto tanto por miembros de las clases bajas, medias o altas; obreros, profesionales, y demás. Es así que *el pueblo* carece de una definición propia; sino que su significado se construye en función de los contenidos articulados en la demanda.

Aparece entonces una tercera característica según Laclau: el rol de los significantes vacíos y la oposición entre *el pueblo* -sujeto popular que plantea la demanda genérica-y el otro. Laclau toma como referencia la lógica antagónica de Carl Schmitt, y hace hincapié en que el discurso populista genera identidades opuestas, donde *el otro* es percibido como un enemigo. Sin embargo, a diferencia de Schmitt, para Laclau los conceptos de pueblo y del otro, son significantes vacíos. Es decir, al no tener un contenido propio, las fronteras entre quienes constituyen *el pueblo* y quienes son *los otros* es una frontera dinámica; que varía de acuerdo a las circunstancias. Lo único persistente en estas dos identidades es su relación antagónica y mutuamente excluyente; donde *el pueblo* se presenta como el actor legítimo para expresar las demandas populares.

Aquí es importante hacer referencia a que Laclau, en *Politics and Ideology in Marxist Theory*⁷³, afirma que el "*Varguism was never, therefore genuinely populist*"⁷⁴ porque no logró generar un movimiento de carácter nacional. Esto estuvo evidenciado en que sus apoyos estaban organizados en dos partidos distintos. Si bien reconocemos que el varguismo, como movimiento nacional unificador tuvo ciertas carencias que no pudieron ser superadas por el líder; el varguismo - siguiendo la definición propuesta por Weyland- entra dentro de la categoría de movimientos populistas; ya que: 1) cuenta con un líder que articula las distintas demandas, 2) cuenta con un respaldo popular generalizado y extendido, y 3) la relación entre ambos es fluida.

En esta construcción del significado de *el pueblo-los otros*; es donde queda establecida la relación amigo-enemigo entre ambas categorías. Chantal Mouffe en *The Ends of Politics and the Challenge of Right Wing Populism* (2005) plantea que esta relación amigo-enemigo, está dada por el uso de un discurso moralista en el ámbito de la política. De este modo, la moralización de la política permite demonizar a *el otro*, ya que *el otro* no compite con programas políticos o planes de acción; sino que representa un riesgo y una amenaza para los valores y la esencia misma de *el pueblo*. Al contrario de los discursos de Vargas donde las referencias directas al otro como enemigos son escasas, en los discursos de Perón aparece de forma reiterada. El más claro ejemplo, fue el discurso del 11 de octubre de 1946, cuando afirma que el pueblo está en guerra con la oligarquía, y que "*a nosotros no nos satisface la retirada y solamente habremos de dejar de perseguirlos cuando los hayamos aniquilado y definitivamente*"⁷⁵. En otro discurso incluso dirá que "*Cada uno, en estos momentos de trabajo y de ruda labor, debe tomar su puesto como un soldado frente al enemigo. Desertar es traición*"⁷⁶.

Alejandro Groppo trabaja sobre estos procesos de representación en su artículo *El populismo y lo sublime* (2004); donde menciona un conjunto de siete características particulares de lo específicamente populista⁷⁷. Groppo afirma que lo específicamente populista implica la movilización de las masas, que son de diferentes clases sociales, una coyuntura histórica con un

73 LACLAU, Ernesto. *Politics and Ideology in Marxist Theories: Capitalism, Fascism, Populism*. [en línea] Londres, NLB. 1977. [Consultado el 14 de junio, 2018]. Disponible en <https://aklatangbayan.files.wordpress.com/2013/03/politics-and-ideology-in-marxist-theory.pdf>

74 Ibidem, página 192.

75 UNIÓN DEL PERSONAL CIVIL DE LA NACIÓN. *Cuadernillos de Formación Político-Sindical, N°2. El General Perón le habla a los trabajadores*. 1947. [Consultado el 25 de abril, 2018]. Disponible en https://www.upendigital.org/files/publicaciones/CDN/cuadernillos_de_Peron-2.pdf Página 23.

76 Ibidem, página 30.

77 GROPPPO, Alejandro. El populismo y lo sublime. *Studia Politicae*, 2004. 02, 39-58. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/Prueba2/article/view/21/641>

modelo de desarrollo vinculado a una ideología predominante, y políticas macroeconómicas no ortodoxas. Estas medidas se conjugan también con la existencia de un partido político de base popular sin un programa ideológico claro, con un programa para frenar los procesos de internacionalización, que hace uso de un discurso antagónico⁷⁸. Sin embargo, Groppo desiste de la intención de definir las características diferenciales del populismo; para analizar lo que lo vincula con otros "*momentos políticos históricamente excepcionales y de una alta potencialidad subjetivadora, esto es, de formación de identidad*"⁷⁹.

Groppo trabaja especialmente sobre los conceptos de Carl Schmitt de fronteras como indispensables para generar identidades; y el concepto de lo sublime de Edmund Burke. De acuerdo a Burke, lo sublime es cuando las partes y el todo son comprendidos en un mismo instante, no desde la perspectiva de lo individual o de la general; sino en un estadio superior donde se observan simultáneamente la unicidad de las partes y la complementación del todo, quedando así en evidencia la frontera que los divide. De este modo, el concepto de *el pueblo* pertenece a esta categoría: los líderes populistas cuando refieren a *el pueblo* lo hacen identificando con él ciertas características particulares. Vargas hablaba de *el pueblo* como los trabajadores; y Perón de los descamisados. Con otras palabras, es un grupo quien si bien reconoce no ser la totalidad del pueblo; se presenta como el representante de esa totalidad denominada *el pueblo*. En palabras de Groppo, "*El pueblo del discurso populista como objeto sublime nos deja en una aporía/paradoja: aporía entre el deseo de presentar la totalidad tal como es y la imposibilidad de hacerlo sino a través de un particular determinado*"⁸⁰. Podría también sostenerse que lo mismo aplica para el concepto de *los otros*, los que quedan por fuera del pueblo y, en consecuencia, se oponen a éste. Habiendo ubicado al populismo dentro del ámbito de las experiencias sublimes; el autor procede a analizar el peronismo desde esta perspectiva; y finaliza su artículo enunciando que es en esta sublimidad, justamente, donde radica la especificidad del populismo.

Por su parte, Michael Conniff en *Populism in Latin America*⁸¹ coincide con Weyland y Laclau en ubicar el fenómeno populista en el ámbito de la política; y define a los populismos latinoamericanos como "*leaders who had charismatic relationships with mass followings and who won elections regularly*"⁸². Conniff identifica elementos coyunturales que coadyuvaron la aparición de los gobiernos populistas clásicos; tales como el proceso de urbanización, y la

⁷⁸ GROPPPO, 2004, Ob. Cit, páginas 43 y 44.

⁷⁹ GROPPPO, 2004, Ob. Cit, página 45.

⁸⁰ GROPPPO, 2004, Ob. Cit, páginas 48 y 49.

⁸¹ CONNIF, Michael. *Populism in Latin America*. Tuscaloosa, University of Alabama. 1999.

⁸² Ibidem, página 7.

ausencia de políticas que procuraran incluir a estos nuevos habitantes de las urbes; que generó un sentimiento de exclusión y alienamiento de ese sector poblacional. La urbanización fue acompañada a su vez por la industrialización y el desarrollo tecnológico; donde se destacan novedosos medios de comunicación que permiten la interacción directa entre los candidatos y los votantes. Así es que la radio y la televisión fueron elementos importantes en las campañas políticas de Vargas y Perón. Asimismo, la urbanización se vinculó con un proceso de expansión demográfica, y de llegada de inmigrantes mayoritariamente europeos; que arribaban a América Latina escapando de las consecuencias de la guerra.

Conniff agrega otras características estructurales del populismo; afirmando que además de ser multi-clasistas y usar los medios de comunicación para entablar contacto directo con las bases electorales; los populismos son personalistas y centralistas. El personalismo deriva del rol del líder como persona donde confluyen las demandas y las esperanzas del colectivo social; y provoca que el líder represente el centro de toma de decisiones. Asimismo, la mayoría de los gobiernos populistas buscaron asumir el gobierno a través de elecciones; para lo cual abogaron por la expansión del voto a sectores anteriormente excluidos y la construcción de coaliciones políticas.

Kenneth Roberts (1995) coincide con Conniff, en alguno de estos aspectos. Roberts pretende una definición básica para poder distinguir entre los gobiernos populistas y los que no lo son. Roberts sostiene que los partidos populistas se diferencian por contar con cinco características: un liderazgo personalista y paternalista aunque no necesariamente carismático, un respaldo político conformado por una coalición multclasista, un proceso de movilización iniciado desde arriba, una ideología no definida que ensalza los sectores oprimidos y/o que es anti-establishment, y la redistribución económica con fines de asegurar el respaldo electoral⁸³.

Este mismo autor, señalará en otro artículo posterior que el rasgo característico de los populismos, es la movilización de las masas en el sentido weberiano⁸⁴. Esta movilización, puede darse tanto a través de organizaciones de la sociedad civil; como dentro de la esfera de los partidos políticos. Según el canal predominante por el cual se expresen las demandas; Roberts distingue cuatro subtipos de populismo: el populismo orgánico, el laborista, el partisano y el electoral.

Los dos primeros subtipos tienen como factor común, un alto nivel de participación de la sociedad civil organizada. El populismo orgánico, cuenta con altos niveles de participación de las masas tanto a través de la sociedad civil como en los partidos; y menciona como ejemplo al priismo en

⁸³ ROBERTS, 1995, Ob. Cit, página 88.

⁸⁴ ROBERTS, Kenneth. Populism, political conflict, and grass-roots organization in Latin America. *Comparative Politics*, 2006. 38, 2, 127-148. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en www.jstor.org/stable/20433986

México. El populismo laborista, se define por un bajo nivel de organización partidaria; y un nivel alto de movilización a través de la sociedad civil. Para ejemplificar, podemos mencionar la CGT durante el gobierno de Perón. Una particularidad del movimiento sindical en Argentina en el período estudiado, es que una cuando finaliza el período de bonanza económica argentina, y Perón se ve obligado a disminuir el gasto fiscal, y congelar los salarios; no es capaz de dominar la presión generada por la CGT. Perón mismo expresó en su discurso del 1° de enero de 1946 en Santa Fe, diciendo que "*no estamos fundando un nuevo partido*"⁸⁵, y bien lo resume Jorge Abelardo Ramos⁸⁶, al afirmar que "*Perón gobernó virtualmente sin partido (...) el Partido Peronista no fue más que una abstracción burocrática. Carecía de capital electoral: las masas votaban a Perón...*"⁸⁷.

Los otros dos subtipos de populismo se caracterizan por bajos niveles de organización de la sociedad civil. Aquellas movilizaciones que carecen de partidos políticos fuertes y de organizaciones civiles estructuradas; son considerados como populismos electorales. El populismo partisano, tipificado con el APRA de Perú; desestima la movilización de las masas a través de sindicatos, asociaciones y otros mecanismos por fuera del Estado y del Mercado; y prioriza la incorporación de las masas en la política mediante la institución de partidos. Aparte del APRA, podríamos incluir al populismo de Getulio Vargas. Es durante el primer gobierno de Getulio Vargas en 1932, cuando se aprueba el Código Electoral Brasileiro, que instaura el sistema de partidos en Brasil. Este nuevo Código, además de reconocer jurídicamente los partidos políticos, crear una Justicia Electoral, permitir el derecho a la mujer de votar; tuvo por objetivo "*a maximização de seus poderes e uma maior influência sobre o sistema político. Para que esse objetivo se concretizasse seria necessário enfraquecer politicamente as oligarquias através da eliminação dos recursos que as sustentavam no poder*"⁸⁸. Tanto es así, que Vargas procuró mantener los sindicatos por dentro del Estado; mediante la institución de los *daspinhos*, y el principio de *unicidad sindical*. No sólo esto, sino que Vargas fue el fundador de uno de los principales partidos en la política brasileira: el Partido Trabalhista Brasileiro, cuya base electoral

⁸⁵ Fragmento del discurso del 1° de enero de 1946 en Santa Fé, con motivo de la campaña electoral. Disponible en su totalidad en <http://afly.co/7tk>

⁸⁶ ABELARDO RAMOS, Jorge (1957). Las espadas del nacionalismo marxista. En SARLO, Beatriz. *La batalla de las ideas (1943-1973)*. Buenos Aires, Ariel Historia. 2001. Páginas 171-179.

⁸⁷ *Ibidem*, página 175.

⁸⁸ SILVA, Estevao; SILVA, Thiago. Eleições no Brasil antes da democracia: o Código Eleitoral de 1932 e os pleitos de 1933 e 1934. *Sociologia e política*, 2015. 23, 56, 75-106. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-44782015000400075 Cita de página 82.

estaba en los sindicatos⁸⁹. Vargas también fue el fundador del Partido Social Democrático. Aquí consideramos clave notar la diferencia entre nombres los partidos fundados por Vargas y Perón: mientras que el de Perón se llamó Partido Peronista y luego Partido Justicialista; el partido fundado por Vargas tuvo desde sus inicios el nombre del grupo a quienes representaba: los trabajadores; base electoral que deberá disputarse con otros partidos existentes. A pesar de esto, la persistencia de la influencia de Vargas dentro del PTB fue tal que se habla incluso de "*Varguismo sin Vargas*"⁹⁰; y del surgimiento del movimiento Queremista dentro del PTB.

Es destacable el artículo de Alan Knight, titulado "*Populism and Neopopulism in Latin America, especially Mexico*"⁹¹. Oponiéndose a Weyland, Knight propone analizar al populismo como un estilo político. Knight reconoce que es un término poco preciso; pero esta imprecisión es la que le permite adaptarse para abarcar las distintas manifestaciones de los fenómenos populistas. Este estilo político no está atado a ninguna ideología o período en particular; sino que puede encontrarse en diversos momentos históricos con facetas distintas. Su característica esencial es que implica un vínculo estrecho entre el líder y los liderados⁹². Knight hace énfasis en la necesidad de reconocer la independencia de los estilos populistas de contextos históricos de crisis, o de políticas económicas como lo fue la sustitución de importaciones por industrialización en los populismos clásicos. Del mismo modo, Knight rechaza la noción de populismo como una movilización directa; arguyendo que toda política implica -en mayor o menor medida-, una red funcional⁹³. Tanto es así que declara que los movimientos populistas "*are thoroughly mundane, even conventional*"⁹⁴.

Este autor entiende al populismo como un término dinámico, y afirma que "*populism (...) tends to be the product of crisis and confrontation; hence it has a limited shelf life; and, over time, tends either to lose momentum and fail or, in a few cases, to undergo routinization, whereby the initial*

⁸⁹ GOMES, Ângela de Castro. Uma breve história do PTB. Rio de Janeiro: CPDOC, 2002. Trabalho apresentado na Palestra no I Curso de Formação e Capacitação Política, realizado na Sede do PTB. São Paulo, 13.jul.2002. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en http://cpdoc.fgv.br/producao_intelectual/arg/1280.pdf

⁹⁰ SOSA DE LEON, Mireya. Populismo y Getulismo en el Brasil de Getulio Vargas, 1930-1945/1950-1954. *Tierra Firme*, 2004. 22, 88. [Consultado el 04 de mayo, 2018]. Disponible en https://historiadeamericalatina.files.wordpress.com/2011/07/clase-14_vargas_brasil.pdf

⁹¹ KNIGHT, Alan. Populism and neo-populism in Latin America, especially in Mexico. *Journal of Latin American Studies*, 1998. 30,2, 223-248. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en www.jstor.org/stable/158525

⁹² Ibidem, página 226.

⁹³ Ibidem, página 228. En el original: *Functional network*.

⁹⁴ Ibidem, página 228.

populist surge is eventually diverted into more durable, institutional (and mediated) channels"⁹⁵. Este dinamismo queda evidenciado en la definición propuesta por Weyland, quien hace hincapié en la no adhesión a un conjunto de ideas fijas por parte de los líderes populistas; más que aquellas que les permitan perpetuarse en el poder.

⁹⁵ Ibidem, página 231.

2.3. ¿Cómo se vinculan el realismo neoclásico y el populismo?

Como ya fuera indicado, el objeto de estudio de este trabajo es el populismo, desde la perspectiva teórica del realismo neoclásico. Esta teoría de las relaciones internacionales nos pareció la más adecuada para estudiar este fenómeno, ya que “*The main goal of neoclassical realism is to find out how distribution of power in international system, motivations and subjective structures of states toward international system shape their foreign policy*”⁹⁶. El porqué de esta selección, se vincula con el proceso a través del cual descartamos los principales enfoques clásicos-el realismo y el neorrealismo-, debido a que estos enfoques excluyen el aspecto psicológico e individual de líder para poder darle un sustento correcto al trabajo.

Desde la perspectiva del realismo clásico, consideramos que si bien es cierto que el Estado como unidad siempre buscará su supervivencia, no contempla la multiplicidad de factores internos que llevan a que se tomen ciertas decisiones. Es decir, no considera la relevancia de las afinidades entre los líderes, o la oposición interna que debe enfrentar el líder en las decisiones internacionales.

Desde la perspectiva del neorrealismo el Estado no solo busca su supervivencia, sino que integra ciertos aspectos intra-estatales. Como ya indicáramos, las tres premisas básicas de esta teoría son: la comprensión del mundo como un sistema anárquico, la consideración del Estado como la unidad básica, cuyos objetivos primarios son la supervivencia y el aumento de su poderío; y la relevancia de la distribución de las capacidades económicas y militares. La riqueza de la teoría de Waltz yace en que agrega un tercer tipo de explicaciones a las dos clásicas. De este modo, los comportamientos de los Estados están definidos por la naturaleza de sus líderes, por las estructuras internas de los Estados; y por la estructura del sistema internacional. La estructuración del sistema internacional implica la existencia de condiciones que limitan o restringen las opciones de los Estados. Dentro de estas *constraints*, Waltz, identifica como primordiales las diferencias en la distribución de capacidades entre los Estados; y no las diferencias referidas a las formas de gobierno, ideologías y otros elementos internos. La primacía de las capacidades relativas como constraint principal, se debe a que “*considerations of power dominate considerations of ideologies*”⁹⁷.

El realismo neoclásico, integra los factores comprendidos por las perspectivas presentadas y le agrega el análisis de los grupos de presión dentro de la unidad y la interacción entre ellos y el líder. De este modo, se enriquece el estudio del accionar internacional de los Estados sin perder

⁹⁶ FIROOZABADI, Ob. Cit, página 98

⁹⁷ WALTZ, Kenneth. *Theory of International Politics*. New York: Random House. 1979

como referencia el interés por la supervivencia del Estado ni de la nación. Esta perspectiva nos permite abarcar el accionar internacional del populismo en toda su complejidad.

Esta teoría reciente de las relaciones internacionales incluye dos niveles de estudio: el análisis del sistema internacional, y factores internos. El análisis del sistema internacional refiere a cómo está estructurado en la coyuntura del hecho concreto a estudiarse. En los factores internos, el más importante es el Estado y sus componentes, al cual se suman otras consideraciones relacionadas como las percepciones del líder, la opinión pública y los grupos de presión. En nuestro caso, la consideración de elementos domésticos es esencial debido a que el populismo necesita un líder con capacidad de movilización y dirección; y la relación con la institucionalidad del Estado es característica de este fenómeno.

El desarrollo de esta teoría en toda su expresión se hará en el Marco Teórico, pero para seguir el razonamiento anterior nos enfocaremos en la parte que para nosotros fue complementaria de las demás que es la figura del líder. Según Kitchen “*Statesmen have always used certain principles to guide their actions in the uncertain and anarchic world of the international system, developing identities and postures for their nations in often violent competition with others*” Respecto al Estado y los individuos que lo componen, el mismo autor señala que son “*Individuals construct systems, institutions and bureaucracies; individuals lead and follow; individuals make decisions. On what basis do individuals decide which ideas to hold? The first is the quality of the idea itself - its internal coherence, its congruence with known realities*”⁹⁸. En esta frase, resulta evidente que el autor no sólo se está refiriendo al Estado como institución, sino que también está haciendo referencia a los sindicatos, a la prensa, a las fuerzas armadas y demás grupos organizados que conforman la sociedad y que tienen intereses propios.

De todos estos individuos que componen la masa viva que es la sociedad, hay uno en particular que nos interesa: el hombre fuerte, el estadista. Kitchen le reconoce al estadista un rol de especial importancia, y señala que el éxito de una idea depende también de quién es el comunicador y las características personales del líder. En resumidas cuentas, “*the power of an idea to persuade others at any one moment in history resides both in itself, and in the power of those who hold it.*”⁹⁹ Esta frase de Kitchen sobre el líder es la que mejor engloba el aspecto más complejo del populismo; sin el cual difícilmente pudiera aplicarse una teoría de política internacional al análisis de la política exterior de este tipo de gobiernos.

⁹⁸ KITCHEN, Ob. cit, página 119.

⁹⁹ *Ibidem*, página 130.

Como lo indica el título del artículo de Marcelo Lasagna, *Las determinantes internas de la política exterior: un tema descuidado en la teoría de la política exterior*¹⁰⁰; la política doméstica y la política exterior de un país son espacios conceptuales que la teoría ha sido históricamente incapaz de articular. Si bien ha habido intentos sistemáticos sofisticados y rigurosos, la ciencia política y, más aún, la teoría de las relaciones internacionales, reflejaron en la posguerra cierto temor para avanzar en dicho intento sistematizador. Por cierto, la ciencia política encontraba ya demasiados problemas epistemológicos y metodológicos en la década del 50' y 60' como para pretender fortalecer a una disciplina que, como las relaciones internacionales, tenía cierta relevancia pero carecía de un prestigio científico que, obviamente, tampoco había suficientemente alcanzado la propia ciencia política. Es conveniente recordar que recién a fines de la década del 30 se publica el trabajo de Edward Carr; en un contexto marcado por el período de entreguerras, el fracaso de la Liga de Naciones y el estallido de la Segunda Guerra Mundial¹⁰¹, y es Hans Morgenthau con su libro *Politics Among Nations* publicado en 1948 quien procura hacer del estudio de las relaciones internacionales una ciencia¹⁰². Lo mismo sucedió con la ciencia política, que expande su alcance para integrar como objeto de su estudio el análisis del Estado y la política en general recién después de finalizada la Segunda Guerra Mundial¹⁰³.

En ese escenario, era evidente que los intentos de complementar conceptualmente ambos espacios corrían el serio riesgo de potenciar más las falencias mutuas en lugar de contribuir a fortalecer un programa de investigación que deposite a una y otra en el camino al "status" de ciencia. Si bien desde la década del 90' la "ciencia política" se ha consolidado como ciencia y las relaciones internacionales han desarrollado un respetado cuerpo teórico, continúa generando controversias y precauciones el intento de buscar una "gran teoría" que pueda (o al menos ilumine un sendero) potenciar ambos espacios a través de la complementación de fenómenos domésticos explicados a la luz de una teoría principalmente asentada en las relaciones internacionales. Sin embargo, resulta imprescindible el desarrollo de una vinculación de ambos campos por la característica dual de la política exterior de un Estado. Si bien la política exterior de un Estado se refleja en cómo se relaciona con otros actores internacionales; cuenta con la característica de ser el resultado de un proceso doméstico.

¹⁰⁰ LASAGNA, Marcelo. Las determinantes internas de la política exterior: un tema descuidado en la teoría de la política exterior. *Estudios Internacionales*, 1995. 111, 387–409. [Consultado el 05 de mayo, 2018] DOI: 10.5354/0719-3769.2011.15322.

¹⁰¹ DOUGHERTY, Ob. Cit.

¹⁰² LASAGNA, Marcelo. Las determinantes internas de la política exterior: un tema descuidado en la teoría de la política exterior. *Estudios Internacionales*, 1995. 111, 387–409. [Consultado el 05 de mayo, 2018] DOI: 10.5354/0719-3769.2011.15322. P á g i n a 9 .

¹⁰³ MEZA, Rosendo. La política como ciencia. *Estudios Políticos*, 2001. 28,47-65. [Consultado el 18 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/download/37515/34079>

De este modo es que el realismo neoclásico ha aparecido en las dos últimas décadas como una teoría con un marco analítico sofisticado que puede, y debería, intentar incursionar en el estudio de fenómenos políticos domésticos que si bien ha sido largamente estudiados con las clásicas herramientas de la ciencia y filosofía política, podrían también ser enriquecidos por el enfoque innovador de una teoría particularmente interesada en los incentivos que genera ese escenario anárquico que representa la política exterior de los estados. En especial en lo referido al fenómeno populista es un clásico caso donde la ciencia política ha hiper-analizado sucesivas experiencias locales o domésticas sin hacer, para nuestro criterio, el suficiente esfuerzo de buscar un puente conceptual con la política exterior.

Es necesario remarcar que es amplia la literatura que estudia las implicancias y repercusiones en la política exterior de los procesos populistas pero, paso seguido, es necesario para nosotros introducir la conveniencia de recurrir al realismo neoclásico para pensar y repensar la íntima relación que hay entre los fenómenos políticos internos o domésticos y los incentivos que se generan en la arena internacional a partir, justamente, de las aptitudes y capacidades que poseen y desarrollan los actores políticos locales o internos.

Entendemos que hubiese sido posible también realizar este estudio utilizando la teoría constructivista como marco teórico. Este enfoque enfatiza "*the role of identity in shaping political action and on the mutually constitutive relationship between agents and structures*"¹⁰⁴. Es decir, se percibe a los actores como entes sociales cuyas identidades son construidas socialmente, y son estas identidades construidas socialmente las que definen los intereses a ser perseguidos. Uno de sus expositores más relevantes es Alexander Wendt, quien reafirmó al Estado como unidad de análisis, al tiempo que distinguió en el Estado dos tipos de identidades: la identidad social y la corporativa. La identidad social está compuesta por aquellos roles o estatus que les son otorgados por parte de la sociedad internacional, mientras que la identidad corporativa está determinada por los factores internos que lo integran. Su principal diferencia con la corriente realista es que no presume la existencia de un interés, e indica que no importa tanto cómo es la distribución de las capacidades entre los Estados sino cómo éstas son percibidas e interpretadas por los demás actores. Este enfoque hubiese sido enriquecedor si hubiésemos trabajado desde una perspectiva de las identidades grupales y del confrontamiento entre *el pueblo-los otros* característico del populismo. Coincidimos con lo plantado por Jaeo-Wook Jung, que para algunas teorías realistas –como en el

¹⁰⁴ REUS-SMIT, Christian. Constructivism. En: BURCHILL, Scott; LINKLATER, Andrew, DEVETAK, Richard; DONNELLY, Jack; PATERSON, Matthew; REUS-SMIT, Christian; TRUE, Jacqui. *Theories of International Relations*. 3ra Edición [en línea]. Palgrave Macmillan, New York. 2005 Págs. 188-212. [Consultado el 30 de julio,2018]. Disponible en http://lib.jnu.ac.in/sites/default/files/RefrenceFile/Theories-of-IR_0.pdf Página 188.

caso del realismo neoclásico- “*the contribution made by constructivist can even seen as being supportive, rather than in fundamental rivalry*”.¹⁰⁵

¹⁰⁵ JUNG, Jae-Wook, Making Constructive Realism? A reassessment of the role of Ideas in Realist Theory. *The Korean Journal of International Studies*. 2013. 11, 1, 1-28. [Consultado el 31 de julio, 2018] Disponible en http://central.oak.go.kr/journallist/articlepdf.do;jsessionid=D65C064B2538374AAD654902CD2C1DD2?url=/repository/journal/18935/NRF010_2013_v11n1_1.pdf Página 2.

CAPÍTULO 3: CONTEXTO INTERNACIONAL Y DOMÉSTICO DE LOS GOBIERNOS DE VARGAS Y PERÓN

Esta sección, dividida a su vez en dos sub secciones, tiene por objetivo responder a las siguientes preguntas: ¿cómo llegaron al poder los gobiernos de Perón y Vargas?, y ¿qué políticas implementan una vez en el gobierno? Esto nos permite contextualizar los casos identificando como condicionante sistémica principal la relación de Estados Unidos con Brasil y Argentina; al tiempo que introducimos los cambios más relevantes adoptados durante estos gobiernos a nivel interno.

3.1. ¿Cómo llegan al Poder?

Luego de la crisis económica de la década de 1870, la potencia económica predominante, Gran Bretaña, promovió el libre comercio mediante la implementación de barreras arancelarias promedialmente bajas. Esta política fue acompañada por el desarrollo de la segunda revolución industrial; lo cual facilitó el desarrollo del comercio mundial. No sólo esto, sino que el desarrollo del método de conservación de la carne en cámaras de frío seco; generó la oportunidad de desarrollar una industria que explotase la riqueza de las praderas del Sur: la industria frigorífica. Tan es así, que para el año 1901 la carne congelada representó el rubro más importante de las exportaciones argentinas hacia Gran Bretaña¹⁰⁶. Aparte de los vínculos comerciales que unían a estos dos Estados; Gran Bretaña desarrolló una red de inversiones en Argentina de modo tal que ésta quedó comprendida dentro del “imperio informal” británico. Esto servirá de base para acusar que los países desarrollados no han colaborado al crecimiento económico de los países latinoamericanos; y a la élite argentina asociada a los centros económicos extranjeros.¹⁰⁷

En Brasil la situación fue similar a la de Argentina. En los años comprendidos entre 1867 y 1873 se habían tomado préstamos para el tendido de líneas férreas, para mejorar la fluidez del comercio y la comunicación. Estos préstamos fueron otorgados al Imperio del Brasil que rigió hasta 1889, cuando fue depuesto el emperador Pedro II por un golpe militar, dando lugar a la creación de los Estados Unidos de Brasil y lo que posteriormente se llamaría la República Vieja (1889-1930).

Estos préstamos estaban destinados a hacer más eficientes las estructuras productivas, que en el caso de Brasil principalmente se basaban en el café y en los productos ganaderos de la región

¹⁰⁶ Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina. (2000). La introducción del método de la refrigeración de las carnes y los progresos en la calidad de éstas. [Consultado el 30 de octubre, 2017] Disponible en <http://www.argentina-rree.com/6/6-116.htm>

¹⁰⁷ GARNER, Paul. El “Imperio Informal” británico en América Latina: ¿realidad o ficción? *Historia Mexicana*, 2015. 65, 2, 541-559. [Consultado el 29 de octubre, 2017]. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/600/60047733002.pdf> Página 545.

centro-norte del país. Durante la República Vieja se produjo una división financiera que se trasladó al plano político que fue llamada *Café com Leite*. El nombre hacía referencia al estado de Sao Paulo, donde se encontraban la mayoría de las plantaciones de café, y al estado de Mina Gerais, donde estaban ubicadas las grandes extensiones dedicadas a la actividad ganadera. Esta política alternaba el mando del país entre los dos postulantes de Sao Paulo y Mina Gerais, un turno cada uno. Este esquema funcionó hasta 1930, año en el cual dado el crecimiento de las urbes y de un creciente proletariado urbano descontento con la división de poder, comienza a generarse una inestabilidad política. También esta época está marcada por la crisis de 1929, la cual desploma los precios internacionales del café debilitando a la elite paulista y haciendo tambalear el sistema de gobierno compartido. Es aquí donde aparece por primera vez la figura de Vargas.

Getulio Vargas estuvo dos veces en el poder. El primer período fue de 1930 a 1934 conocido como el Gobierno Provisional. Luego, con la ayuda de varios sectores de las elites brasileñas y de las fuerzas armadas¹⁰⁸, pero principalmente con la alianza lograda entre los estados de Mina Gerais y Río Grande do Sul, Vargas logra ascender otra vez al poder en 1937. Aquí es importante destacar que Vargas era gobernador de Rio Grande do Sul y fue su candidato en las elecciones de 1930. Estas elecciones, donde el candidato elegido fue Julio Prestes, fueron declaradas fraudulentas. Prestes sería derrocado por Vargas, que, bajo la protección de alianzas con militares y facciones opositoras al gobierno de Prestes y al *Café com Leite*, lo llevaron a liderar el país. Nosotros nos enfocaremos en la segunda presidencia de Vargas de 1951 a 1954.

Si bien la imagen de potencia hegemónica de Gran Bretaña comienza a debilitarse en 1910¹⁰⁹, es luego de la Primera Guerra Mundial que surge Estados Unidos como el Estado mejor posicionado en la arena internacional. Simultáneamente, sus industrias se beneficiaron de las exportaciones de alimentos a Europa, y el dólar adquirió fuerza ante el abandono del patrón oro. De este modo, Argentina observa cómo uno de sus rivales comerciales supera a Gran Bretaña; al tiempo que debe buscar una solución para compensar el retiro de inversiones y proyectos británicos. La solución temporal de Argentina fue mantener su status de proveedor de carne británico mediante el otorgamiento de pagos a plazo. Por su parte Gran Bretaña no presionó a Argentina a declararle

¹⁰⁸ Específicamente el de un grupo de jóvenes oficiales militares conocidos como *Los Tenientes*

¹⁰⁹ A modo de ejemplo, la delegación uruguaya en un documento enviado a la cancillería en 1910, señala que “*conviene al Reino Unido extender y consolidar sus relaciones comerciales con América Latina mientras que su poderoso rival está distraído engrandeciéndose*” (Nota disponible en el Archivo General de la Nación, Caja 343, carpeta 661) Aun así, hay autores que señalan que el declive británico comenzó en la Gran Depresión de 1874-1896.

la guerra a Alemania; debido a que la neutralidad argentina aseguraba sus envíos de carne. Es así que el predominio británico se estiró un poco más.

Más adelante, al finalizar la Segunda Guerra Mundial, persistiendo los efectos negativos del shock producidos por el quiebre de la Bolsa de Wall Street de 1929; y continuando el boicot económico de Estados Unidos iniciado en 1942; Argentina recibe otro golpe económico: la decisión estadounidense de abastecer a Europa bajo el Plan Marshall con productos originarios americanos y de países competidores miembros de la *Commonwealth*^{110 111}. Estos factores coadyuvaron a la depreciación de los productos agropecuarios argentinos, y le dificultaron la entrada a mercados tradicionales¹¹². Bien sintetizan la situación de los productos argentinos Cisneros y Escudé : “*en tanto Europa no podía pagar, los Estados Unidos no estaban dispuestos a comprar*”¹¹³. Como respuesta, surge una proto-industria de sustitución de importaciones, asociada a la implementación del control de cambios.

Mientras tanto, en la política interna argentina, crecía la figura de Perón, quien luego del golpe militar de 1944, se afianzó como Secretario de Trabajo y Previsión. Desde su labor como Secretario de Trabajo y Previsión ganará el apoyo de los obreros; apoyo con el cual decidirá postularse a presidente en las elecciones de 1945. Teniendo en consideración la postura neutralista argentina durante el conflicto bélico mundial¹¹⁴, el rechazo a las listas negras, el tamaño de la comunidad alemana en Argentina junto con los antecedentes de las relaciones de Perón con Mussolini en Italia y con el gobierno de Franco en España resumidos en el *Blue Book*; Estados Unidos decidió impulsar la candidatura de Spurrille Braden como forma de prevenir el

¹¹⁰ DRESFLER, Leslie. *Political Resurrection in the Twentieth Century. The Rise and Fall of Political Leaders*. [en línea] Nueva York, Palgrave Macmillan. 2012. Parcialmente disponible en https://books.google.com.uy/books?id=mbFfaQAAQBAJ&pg=PT7&lpg=PT7&dq=Political+Resurrection+in+the+Twentieth+Century.+The+Rise+and+Fall+of+Political+Leaders&source=bl&ots=0Ybnli_a-8&sig=JDx8IMosrUjJoD6fYO2bYdJsWOI&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwivvJGZnZDcAhXGnJAKHc-6DGEQ6AEIUjAH#v=onepage&q=Political%20Resurrection%20in%20the%20Twentieth%20Century.%20The%20Rise%20and%20Fall%20of%20Political%20Leaders&f=false Página 96.

¹¹¹ Los beneficios que gozarían las ex-colonias británicas en su comercio con Reino Unido fueron discutidos en la Conferencia de Ottawa de 1932. Aquí se establecieron aranceles bajos para los países miembros de la Commonwealth; y altos para los extranjeros

¹¹² Otro ejemplo de cómo las políticas proteccionistas de Estados Unidos afectaron a las exportaciones de Argentina, fueron las restricciones impuestas a las uvas, las carnes y los granos originarios desde Argentina hacia Estados Unidos entre 1926-1927 por motivos fitosanitarios.

¹¹³ MARGHERITIS, Ana. *Las relaciones exteriores de la Argentina subordinada, 1943-1989. Las relaciones económicas externas, 1943-1989 (Vol. XI)*. Buenos Aires, GEL. 1999. Página 30.

¹¹⁴ The U.S. National Archives and Records Administration. (Agosto de 2015). Records of the U.S. Embassy, Buenos Aires, Argentina. General Records 1936-1952 (Entry 2023). [Consultado el 30 de octubre, 2017]. Disponible en <https://www.archives.gov/research/holocaust/finding-aid/civilian/rg-84-argentina.html>

establecimiento de un gobierno autoritario y con afinidades nazistas en América Latina. La participación activa de Estados Unidos para evitar la elección de Perón, puso en alerta a Gran Bretaña, que decidió proveer financiamiento a la campaña de Perón¹¹⁵. A pesar de estos antecedentes que vinculan a Perón con la ideología nacional-socialista europea de la época; nos parece pertinente indicar que fue bajo el gobierno de Perón cuando se reconoce al Estado de Israel, y surgen diversas instituciones y organizaciones sionistas argentinas¹¹⁶.

3.2. ¿Qué hacen en el poder?

Destacamos que los populismos al estar caracterizados por un discurso nacionalista y autonomista, han intentado “*responder a los desafíos externos e internos, construyendo sistemas políticos asfixiantes y sistemas económicos volcados hacia adentro, con procesos centrados en el agente ejecutivo y que, en su momento, subsumieron al Estado, al mercado y a la sociedad, casi anulando sus dinámicas políticas, económicas y culturales autónomas*”¹¹⁷. Aquí es esencial resaltar que los gobiernos populistas son altamente dependientes del apoyo popular. Es decir, su continuación en el poder está supeditada al apoyo de las masas. Este apoyo es logrado mediante el control del sistema económico que es orientado a la satisfacción de las masas; la legitimación legal, y la represión de la oposición. Procuraremos ejemplificar las modalidades de respuestas populistas a los desafíos externos e internos, en la presentación de los casos de Vargas y Perón.

La agenda de Vargas durante el Estado Novo tuvo un punto focal claro: hacer de Brasil un jugador fuerte e independiente de las potencias centrales. Las acciones que llevó a cabo comenzaron con el propio Estado brasileño, al cual convirtió de un Estado Federal/Oligárquico en uno Nacional/Centralizado¹¹⁸. Esto está evidenciado en la Constitución de 1934, Artículo 178 párrafo

¹¹⁵ MACHINANDIARENA, Ob. Cit, página 45.

¹¹⁶ Para una explicación detallada de por qué es falso afirmar que Perón fue nazi, remitimos a: REIN, Raanan. *Los Muchachos Peronistas Judíos. Los argentinos judíos y el apoyo al justicialismo*. Buenos Aires, Sudamérica. 2015.

¹¹⁷ PASTRANA, Eduardo; VERA, Diego. La Estrategia Popuista en la Política Exterior de Álvaro Uribe. *Papel Político*, 2011. 16, 2, 599-635. [Consultado el 20 de septiembre, 2017]. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77722772011> Página 602

¹¹⁸ “*Essa centralização tem para nós o sentido de visualizar a progressiva 'ocupação' do espaço organizacional e decisório por agências burocrático-estatais (...). O desmantelamento da velha ordem não ultrapassou os limites de uma modernização conservadora: sem qualquer reformulação da estrutura sócio-econômica existente encaixavam-se no sistema político novos grupos e interesses, devidamente cooptados e burocratizados*”. Tomado de: CAMPOLLO DE SOUZA, Maria do Carmo. *Estado e partidos políticos no Brasil (1930-1964)*. São Paulo, Alfa Ômega. 1996. Páginas 84-85. Citado en: SPINA, Cecilia. *Industrialização, estado e sociedade no Brasil (1930-1945)*. *Revista de Administração de Empresas*, 1984. 24, 3. [Consultado el 20 de septiembre de 2017]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/rae/v24n3/v24n3a06.pdf>

5: “No serán admitidos como objeto de deliberación, proyectos tendientes a abolir la forma republicana, federativa”.

Vargas fortaleció el gobierno central, y profesionalizó al Estado mediante la creación de la carrera de funcionario público y su estratificación bajo el mando del Departamento Administrativo del Servicio Público (DASP). Se creó la figura del interventor, que eran representantes escogidos por el gobierno central para ser designados a un Estado en particular. Del mismo modo, se instituyeron los *daspinhos*. Los *daspinhos* eran oficinas estatales de la DASP que supervisaban a los interventores. Asimismo, abolió los impuestos entre las fronteras de los estados en 1940. Esto consolidó el poder de Brasil como un país formado por estados independiente, bajo una estricta vigilancia del gobierno central. En este proceso refundacional de Brasil, destaca también la decisión de Vargas de reformar el Código Penal y Procesal que entró en vigencia en 1942¹¹⁹.

En el plano industrial y económico de este período se dio un fuerte empuje a la industria y la obra pública. Las más relevantes fueron la capitalización y creación de la siderúrgica estatal de Volta Redonda en 1941, bajo el nombre de Compañía Siderúrgica Nacional. Aparte de la siderúrgica estatal de Volta Redonda, se creó el Consejo Nacional del Petróleo, conocido posteriormente como Petrobras¹²⁰. Además, hubo obras relacionadas a la energía eléctrica con la creación de la Compañía Hidroeléctrica Sao Francisco¹²¹. Es pertinente decir que Vargas vio a la creciente masa de proletariado industrial como la base de su “Estado Novo”. Así es que para la expansión del proletariado industrial, se buscó fomentar la industria, que a su vez aumentaba la demanda de mano de obra. Por su parte, la disminución de la tasa de desempleo sirve para mantener la estabilidad social, aumenta los ingresos medios de la población y con ello aumenta la demanda de bienes de consumo lo cual incentiva una mayor producción.

En el caso del gobierno de Perón, éste organizó la economía argentina en planes quinquenales. El primer plan quinquenal de Perón abarcó de 1946 a 1951: y el segundo plan quinquenal de 1952 a 1956. La política económica argentina bajo el primer gobierno de Perón tuvo tres ejes: “redistribución de ingresos, expansión del empleo y aumento del involucramiento del Estado en la producción nacional”¹²². Con otras palabras, la economía estuvo supeditada a logros político-

¹¹⁹ Presidência da República Casa Civil. [en línea]. [Consultado el 30 de octubre, 2017]. Disponible en http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/Del2848.htm#art361

¹²⁰ Presidência da República Casa Civil. [en línea]. [Consultado el 30 de octubre, 2017]. Disponible en http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/1937-1946/Del0538.htm

¹²¹ Presidência da República Casa Civil. [en línea]. [Consultado el 30 de octubre, 2017]. Disponible en http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto-lei/del8031.htm

¹²² Ministerio de Relaciones Exteriores de Argentina. (2000). Historia General de la Relaciones Exteriores de Argentina. De la política económica del peronismo [Consultado el 30 de octubre, 2017]. Disponible en <http://www.argentina-rree.com/11/11-005.html>

sociales de mayor armonía. En la coyuntura económica internacional durante la Segunda Guerra Mundial ya expuesta, se desarrolló una tendencia que favoreció el fortalecimiento del mercado interno y el estímulo al sector industrial. Es imprescindible mencionar que la dirección del Consejo Nacional de Posguerra estuvo a cargo de Perón, y tenía por finalidad el análisis de un programa de ordenamiento económico y social. Con el ascenso de Perón en el gobierno, ésta línea se acentuará.

Los dos ejes de las primeras reformas de Perón fueron la nacionalización del Banco Central y la creación del Instituto Argentino de Promoción de Intercambio. Ambas reformas fueron implementadas previo al ascenso de Perón de 1946; sin embargo fueron diseñadas por Perón y sus asesores. Estas dos reformas le permitieron a Perón controlar toda la actividad económica de Argentina: el Banco Central tenía en monopolio de emisión de dinero y determinaba los tipos de cambio; mientras que el IAPI determinaba los precios de los productos exportables y acumulaba la oferta exportable de Argentina¹²³. En lo que respecta a la nacionalización del Banco Central, que había sido creado en 1935 con carácter mixto; habilitó a que las políticas monetarias, crediticias y financieras fueran dependientes de la estrategia económico-política del gobierno. Otras nacionalizaciones fueron las del sector ferroviario, y las de telefonías.

Ante la pérdida de dinamismo de los productos agropecuarios; la estrategia de Perón para lograr el pleno empleo será fomentar el desarrollo del sector industrial. Esta estrategia también respondía a objetivos políticos; ya que le permitía consolidar su respaldo social. La movilización de los sectores marginalizados, conocidos también como los “descamisados”, había sido esencial para su victoria en las elecciones de 1945. La implementación de una política de gobierno orientada hacia un sector específico de la sociedad, en este caso los obreros y los sectores menos pudientes, es evidente en el discurso del 17 de octubre de 1947. Perón Inicia este sermón con la frase de “*Mis queridos descamisados*”; señalando más adelante que “*este gobierno es de los descamisados*”, y explica que las reformas implementadas son para que “*los bienes, la felicidad y la riqueza de (...) Argentina no pertenezcan a un grupo de privilegiados sino a los 14 millones de habitantes*”¹²⁴. Asimismo, el aumento de los salarios de las clases bajas-medias generaba un

¹²³ Debido a cuestiones de espacio, no nos podemos explayar más en estas dos instituciones. Para más información respecto al IAPI, remitimos a las obras de Susana Novick: La experiencia del primer peronismo en el comercio exterior (2005). [Consultado el 30 de octubre, 2017] Disponible en <http://www.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/18-Novick.pdf>.

¹²⁴ Discurso del 17 de Octubre de 1946 por el Aniversario del Día de la Lealtad en la Plaza de Mayo. [Consultado el 31 de octubre, 2017] Disponible en <http://archivoperonista.com/discursos/juan-domingo-peron/1946/discurso-aniversario-dia-lealtad-en-plaza-mayo/>

aumento de la demanda interna. Este aumento de la demanda interna era clave para el desarrollo de la industria argentina.

Estas estrategias de nacionalización y promoción del mercado interno se complementaron con la búsqueda de la independencia económica del financiamiento externo. Aquí destaca el discurso del 1° de Enero de 1946, cuando Perón resalta el hecho que “*hemos saneado las finanzas del Estado*”, enfatizando además que “*por primera vez en la historia del país podemos decir que no debemos del exterior, que tenemos nuestra independencia económica que complementa la independencia política*”¹²⁵. Este factor es importante, porque como fue evidenciado en la conferencia interamericana de Montevideo de 1933 con la negativa argentina de apoyar la propuesta mexicana de suspensión de pagos, Argentina había procurado cumplir con los compromisos adquiridos. Hasta la llegada de Perón al gobierno, la política exterior argentina había sido “*anti-estadounidense -pero no antiimperialista ni autonomista*”¹²⁶. Con Perón será anti-estadounidense, antiimperialista y autonomista. Por lo tanto, observamos que el objetivo de Perón fue el impulso de una nación autárquica, independiente tanto del financiamiento externo mediante el pago de los compromisos adquiridos, como de las fluctuaciones comerciales a través de la potenciación del mercado interno argentino y la restricción de las importaciones.

Otro factor relevante en los gobiernos de Vargas y Perón, fue la cuestión de cómo lidiar con los comunistas. El trato de los comunistas sería un factor relevante a lo largo del periodo previo a la guerra y entreguerras en Brasil. Esto se debe a que en 1935 en Brasil se produce la “Intentona Comunista”, un intento de golpe de Estado perpetrado por la facción opositora al gobierno de Vargas, la Alianza Nacional Libertadora (ANL). La ANL era apoyada por algunas facciones del ejército, aunque no muy numerosas: la sublevación se realizó en sólo 3 cuarteles en todo Brasil, uno en Recife otro en Natal y en Río de Janeiro. Dado el poderío estatal que tenía Vargas, éste pudo aplacar la revuelta en apenas unos días. El intento golpista derivó en la proscripción de los comunistas de la actividad políticas con la justificación de la seguridad nacional, entre otras consecuencias.

En el plano político-social, Perón aplicó políticas anti-comunistas severas. Tan es así que hubo comunidades eslavas que elevaron una queja formal ante el gobierno argentino; y en el IX

¹²⁵ Discurso del 1° de Enero de 1946, dado en Santa Fe en el contexto de la campaña electoral. Disponible en <http://archivoperonista.com/discursos/juan-domingo-peron/1946/discurso-en-santa-fe-durante-campana-electoral/> visitado el 31 de Octubre de 2017.

¹²⁶MORGENFELD, Leandro. Argentina frente a los Estados Unidos en las conferencias panamericanas de los años 30. *Ciclos*, 2007. 16, 31-32, 193-217. [Consultado el 30 de octubre, 2017] Disponible en http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/ciclos/ciclos_v16_n31-32_09.pdf Página 216

Congreso del Partido Comunista de Checoslovaquia de 1949; un delegado argentino sostuvo que “*Los trabajadores en Argentina tienen que luchar contra la Santa Trinidad, como los llamamos contra el gobierno de Perón, contra la policía y contra los poderes asentados en la dirección de los sindicatos*”¹²⁷. Sin embargo, los comunistas brasileños discrepaban con los comunistas argentinos, ya que los primeros entendían que el gobierno de Perón era “*eminente democrático*”¹²⁸.

Otra de las similitudes entre ambos gobiernos, aparte de que los dos procuraron fomentar el mercado interno como medio para mantener la industria nacional, la búsqueda de la autarquía e intentar fortalecer la imagen de sus respectivos Estados en el plano internacional; al tiempo que reprimieron a los comunistas; es que tanto Vargas como Perón hicieron uso de la legislación con tal de legitimarse en el poder. En el caso de Vargas, si bien se aprobó una reforma constitucional en 1934¹²⁹ y se ampliaron los poderes del Ejecutivo en 1937 luego del intento de golpe de Estado por parte de la ALN; destaca la sanción de leyes que favorecen a los sectores obreros e industriales¹³⁰. Un claro ejemplo es la Ley de Sindicatos de 1931¹³¹.

De acuerdo a esta Ley, los sindicatos estarían bajo la estricta vigilancia del Estado para controlar su participación en la sociedad e impedir mediante medidas sindicales la paralización o enlentecimiento de la pujante industria brasilera. Fue así que los sindicatos tenían que ser aprobados por el Estado primero, los líderes sindicales siempre eran aliados del gobierno y como dato curioso los sindicatos deberían estar compuestos en dos terceras partes por ciudadanos

¹²⁷ ZOUREK, Michal. *Checoslovaquia y el Cono Sur. Relaciones políticas y culturales durante la Guerra Fría*. [en línea] Universidad Carolina de Praga, Editorial Karolinum. 2014. [Consultado el 20 de octubre, 2017] Disponible en https://obalky.kosmas.cz/ArticleFiles/204225/auto_preview.pdf/FILE/chechoslovaquia-y-el-cono-sur-1945-1989-auto_preview.pdf Pág. 50

¹²⁸ RAPOPORT, Mario. Argentina and the Soviet Union: History of Political and Commercial Relations (1917-1955). *The Hispanic American Historical Review*, 1986. 66,2, 239-285. [Consultado el 31 de octubre, 2017] Disponible en <http://www.jstor.org/stable/2515124> Página 251.

¹²⁹ La Constitución de 1934 está disponible en español en <https://www.google.com.uy/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=5&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKewiytYHRpKvXAhXQPpAKHZ22AacQFgg9MAQ&url=https%3A%2F%2Frevistas.unc.edu.ar%2Findex.php%2FREVISTA%2Farticle%2Fdownload%2F6610%2F7694&usq=AOvVaw2DqLbdBBIV-6CCx2UwwCTj>

¹³⁰ Hay autores que reconocen en la tradición brasileña la predominancia de las leyes como fuente de derecho: “*La ley, considerada lato sensu, siempre estuvo en un plano de relieve entre todas las demás fuentes de producción de derecho*”. OIT. *Las relaciones laborales en Brasil*. Madrid. Centro de Publicaciones. Ministerio de Trabajo y Seguridad Social. 1994. [consultado el 25 de octubre, 2017] Disponible en http://staging.ilo.org/public/libdoc/ilo/1996/96B09_163_span.pdf . Página 74.

¹³¹ Disponible en http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/decreto/antigos/d19770.htm Visitado el 05 de Noviembre de 2017.

brasileños. Esta medida fue funcional a la estrategia varguista, de excluir a los inmigrantes europeos con ideas comunistas, socialistas y anarquistas. Incluso el ingreso de los inmigrantes a Brasil estaba restringido por el Artículo 121 párrafos 6 de la Constitución de 1934; mientras que el párrafo 7 prohibía la concentración de inmigrantes¹³². Esta misma Constitución limitaba la participación de extranjeros en actividades económicas; no permitiéndoles ser propietarios de periódicos, noticieros u otros medios informativos, no reconociendo títulos universitarios extranjeros otorgados a no brasileños, e indicando mínimos de porcentajes de empleados nativos de Brasil del personal de las empresas públicas (Artículos 131, 132, 133 y 135).

Aparte de la Ley de Sindicatos, la reforma legislativa más relevante fue la Consolidación de las Leyes de Trabajo (CLT). Este conjunto de leyes que incluían la ley de ocho horas, el descanso semanal, las licencias, y todo lo pertinente a las relaciones laborales¹³³. Dentro de este conjunto de leyes, fue incluida una copia de la Carta de Trabajo de Benito Mussolini del año 1927. Esto consolidaría las bases para el corporativismo del gobierno de Vargas con los sindicatos y, por ende, los industriales.

En el caso de Argentina, la Constitución sancionada en 1949¹³⁴, también conocida como la Constitución Justicialista, consagra los principios de justicia social, y el rol del Estado como agente principal en la economía. Estos principios, junto con la búsqueda de autonomía, quedan explicitados en el Preámbulo, donde afirma la *“irrevocable decisión de constituir una Nación socialmente justa, económicamente libre y políticamente soberana...”*. Partiendo de la base que la constitución liberal de 1853 había dado lugar al imperialismo y la desigualdad; las reformas de

132 Artículo 121. § 6º. – “La entrada de inmigrantes en el territorio nacional, sufrirá las restricciones necesarias para garantía de la integración étnica y capacidad física y civil del inmigrante, no pudiendo, sin embargo, la corriente migratoria de cada país, exceder anualmente, el límite del dos por ciento, sobre el número total de los respectivos nacionales, establecidos en el país durante los últimos cincuenta años. § 7º. - Está prohibida la concentración de inmigrantes en cualquier punto del territorio de la Unión, debiendo la ley reglamentar la selección, localización y asimilación del extranjero”.

133 “*Numa (das partes da proposta), (Vargas) criou as leis de proteção ao trabalhador – jornada de oito horas, regulação do trabalho da mulher e do menor; lei de férias, instituição da carteira de trabalho e do direito a pensões e à aposentadoria. Na outra, reprimiu qualquer esforço de organização dos trabalhadores fora do controle do Estado – sufocou, com particular violência, a atuação dos comunistas. Para completar, liquidou com o sindicalismo autônomo, enquadrando os sindicatos como órgãos de colaboração com o Estado e excluiu o acesso dos trabalhadores rurais aos benefícios da legislação protetora do trabalho.*” Tomado de: SCHWARC, Lilia; STARLING, Heloisa. *Brasil: Uma Biografia*. São Paulo: Companhia das Letras. 2015. Páginas 322 y 362.

134 Constitución de la Nación Argentina. [en línea]. [Consultado el 4 de Noviembre de 2017] Disponible en <http://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/ar/ar146es.pdf>

1949 tendrán por objeto ampliar el dominio del Estado¹³⁵. A modo de ejemplo, destacan el Artículo 39: “*El capital debe estar al servicio de la economía nacional y tener como principal objeto el bienestar social. Sus diversas formas de explotación no pueden contrariar los fines de beneficio común del pueblo argentino*” Por su parte, el Artículo 38 sostiene que “*Incumbe al Estado fiscalizar la distribución y la utilización del campo e intervenir con el objeto de desarrollar e incrementar su rendimiento en, interés de la comunidad...*”¹³⁶. No solo esto, sino que se agrega el Capítulo III donde, entre otros derechos especiales, le reconoce al trabajador los derechos a trabajar, y al bienestar. Por último, una de las claves de la Constitución de 1949 es que permite la reelección del Presidente mediante lo establecido en el Artículo 78¹³⁷.

Es así que Herrera, habla de populismo constitucional. El populismo constitucional conceptualiza “*la articulación que se da entre la proclamación de derechos sociales, la acción estatal en materia económica, y la movilización del movimiento obrero y de sectores sociales (...). La afirmación de una oposición de clases, el proyecto de transformación social a través del intervencionismo estatal, (...) se halla así en el populismo constitucional*”¹³⁸. Sin embargo, en el caso de Perón, este reconoce como indispensable que sea el Gobierno quien predomine sobre el Estado. En su ensayo publicado en 1951 titulado “La Comunidad Internacional”, Perón escribe que “*Los tres factores, gobierno, Estado y pueblo deben actuar armónicamente coordinados y equilibradamente (...). Para que ello ocurra es necesaria una subordinación ajustada y absoluta del Estado al Gobierno y una colaboración y cooperación inteligente en las distintas fuerzas del pueblo con el Gobierno y las instituciones estatales*”¹³⁹.

¹³⁵ Comunicación del doctor Juan Fernando Segovia, al incorporarse como miembro correspondiente a la Academia Nacional de Ciencias Morales y Políticas, en sesión privada del 24 de agosto de 2005. [Consultado el 24 de octubre, 2017] Disponible en <https://www.ancmyp.org.ar/user/FILES/Segovia.pdf>

¹³⁶ Ambos artículos pertenecen al Capítulo IV: La función social de la propiedad, el capital y la actividad económica.

¹³⁷ Por un análisis profundo de la reforma de 1949, remitimos a: DIACOVETSKY, Enrique. Análisis de la reforma constitucional Justicialista. *PolHis*, 2015. 15, 8, 206-223. [Consultado el 20 de octubre, 2017]. Disponible en <http://polhis.com.ar/index.php/PolHis/article/view/73/70>. También se puede consultar INFOJUS. *Constituciones Argentinas. Compilación histórica y análisis doctrinario*. [en línea] Buenos Aires: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación. 2015. [Consultado el 20 de octubre, 2017] Disponible en http://www.saij.gob.ar/docs-f/ediciones/libros/Constituciones_argentinas.pdf. Este texto hace una revisión de las modificaciones constitucionales de Argentina hasta 1994.

¹³⁸ HERRERA, Carlos. En los orígenes del constitucionalismo social argentino: discursos en torno a la Constitución de 1949. *Historia Constitucional*, 2014. 15, 391-414. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en www.historiaconstitucional.com/index.php/historiaconstitucional/article/view/407/366

¹³⁹ PERÓN, Juan Domingo: “Una Comunidad Organizada”, artículo transcripto en <http://www.fj2000.org/upload/docs/comunidadorg.pdf>. Citado en: BUKOVAC, Carlos. *Las ideas y proyectos corporativistas en la Argentina del siglo XX*. Sin datos. [Consultado el 04 de noviembre, 2017] Disponible en <https://bit.ly/2Lw3Xbj> Página 106

Este período de relativa incertidumbre en el plano internacional de posguerra, en conjunto con la necesidad de diseñar estrategias que respondieran a las necesidades domésticas sin afectar negativamente la posición Argentina en el plano internacional; conllevó que se debieran realizar ajustes en las políticas aplicadas. Sin embargo, como bien señala Paradiso, “*esos ajustes no siempre resultaron todo lo exitosos que podría esperarse (...) por las limitaciones derivadas de los estilos gubernamentales y las prácticas políticas del peronismo*”¹⁴⁰. Si bien la afirmación realizada por Paradiso refiere exclusivamente al peronismo; la misma afirmación podría también realizarse con respecto al varguismo.

¹⁴⁰ PARADISO, José. *Debates y Trayectoria de la Política Exterior Argentina*. Buenos Aires, GEL. 1993. Página. 107

CAPÍTULO 4: ANÁLISIS DEL CASO. EL PACTO ABC

En esta sección, se analizarán ciertos aspectos de la política exterior implementada tanto por Vargas como por Perón en los períodos seleccionados. Estos aspectos serán la relación entre el Estado Novo de Vargas y el primer peronismo con Estados Unidos; y también presentaremos cómo la relación entre Vargas y Perón-especialmente durante la segunda presidencia de Vargas de 1951-1954 generó espacio para considerar la firma de un acuerdo comercial –el pacto ABC-; que no logró prosperar. Procuraremos argumentar que, a pesar de haber coincidencia entre Vargas y Perón respecto a los beneficios que podría derivar la creación de un mercado único entre Argentina, Brasil y Chile; hubo elementos internos que limitaron las opciones de los líderes en el plano internacional, limitando las posibilidades de un acercamiento bilateral.

El Pacto ABC, tal como se le conoce, se vincula estrechamente con la Tercera Posición del peronismo justicialista. Por lo tanto, antes de analizar dicho pacto, y la postura de los líderes y los principales grupos de presión; realizaremos un breve resumen de qué era la Tercera Posición.

4.1. La Tercera Posición de Juan D. Perón

"Siempre he pensado que las revoluciones más profundas y duraderas son aquellas que llegan a modificar la conciencia de los hombres y de los pueblos"

Juan D. Perón, discurso del 1° de mayo de 1952, ante la Asamblea Legislativa.

Antes que nada, conviene definir a qué nos referimos por Tercera Posición. Esta posición- que es distinta a la neutralidad, el movimiento de países no alineados y otras de nombre similar-, siendo *"El criterio más relevante en su caracterización se refiere a los aspectos políticos del fenómeno: la voluntad política de ampliar los márgenes de participación internacional, y la adopción de un comportamiento activo, diferenciado y autónomo"*¹⁴¹. Garza señala que el grado de adhesión de un país a esta posición se puede analizar respondiendo cuatro preguntas: cuán dependiente es de un Estado particular, cuán partícipe es en asuntos que le son de interés nacional, cuánto respalda los lineamientos generales propuestos por la potencia hegemónica, y cuál es su capacidad para proponer y efectivizar alternativas a dichas propuestas¹⁴². Asimismo, este autor señala que la

¹⁴¹ GARZA, Humberto. La tercera posición en política internacional. *Foro Internacional*, 1990. 31,2, 314-320. [Consultado el 10 de junio, 2018] Disponible en https://www.jstor.org/stable/27738355?seq=1#page_scan_tab_contents . Página 318.

¹⁴² *Ibidem*, página 318. En palabras del autor: "La actividad internacional de un país de Tercera Posición puede evaluarse de acuerdo con algunos indicadores generales: 1) el alcance y la diversificación de los vínculos políticos y económicos internacionales; 2) el grado de compromiso con los asuntos regionales y mundiales que afectan su interés nacional; 3) la no subordinación automática o incondicional a los lineamientos señalados por la potencia hegemónica; 4) la capacidad para presentar y poner en práctica iniciativas distintas a los proyectos hegemónicos".

Tercera Posición puede ser antagónico a la potencia hegemónica, o adoptar distintas posiciones- de antagonismo o de cooperación-, según sea la cuestión tratada.

Conviene contextualizar que la Tercera Posición de Perón se materializa después de la Conferencia de Yalta, febrero de 1945; y de la Conferencia de Chapultepec, febrero-marzo de 1945; ambas conferencias en las cuales Argentina no participó ya que no había declarado la guerra a las potencias del Eje. Esta tensa situación diplomática; tenía sus raíces también en la Conferencia Panamericana de Río de Janeiro de 1942, cuando la delegación de Estados Unidos propone la ruptura automática de relaciones con el Eje por parte del bloque americano en respuesta a Pearl Harbor; y Argentina modifica la propuesta para transformarla en una recomendación, siendo ésta última la implementada¹⁴³. Asimismo, es posterior a la Conferencia de San Francisco, abril-junio de 1945; en la cual la URSS junto con Grecia, Checoslovaquia y Yugoslavia, votan en contra del ingreso de Argentina en la Organización de Naciones Unidas. Vinculado a este enfrentamiento entre Estados Unidos y la URSS; representantes por excelencia del capitalismo y del comunismo respectivamente, es que surge la Tercera Posición de Perón.

Además; la Tercera Posición surge en un contexto donde se está redefiniendo el sistema internacional: por un lado, la evidente decadencia de Reino Unido y el creciente poderío de Estados Unidos, que se consolida como potencia. Por otro lado, las relaciones históricas con Gran Bretaña y el enfrentamiento en el ámbito hemisférico con Estados Unidos. En este escenario, la exclusión del Plan Marshall de Argentina y de América Latina en general; con las consecuencias económicas derivadas del cierre de mercados; que generó un sentimiento de agravio generalizado en la región. Perón compartió el sentimiento; entendiendo al Plan Marshall como "*un verdadero azote para la economía latinoamericana*", "*un verdadero dumping estadounidense*" y "*una verdadera agresión su economía que provocó grandes dificultades en 1948*"¹⁴⁴.

Ante la exclusión de América Latina de dicho plan, es que surge la propuesta de una comisión que se dedique a estudiar la realidad económica de la región similar a la Comisión Económica de Europa. La Comisión Económica de Europa, estaba compuesta por representantes de los países europeos miembros de la ONU y otros que hubiesen solicitado ser incorporados; y tenía por mandato "*ayudar a reconstruir la Europa de posguerra*", y "*desarrollar la actividad económica*"

¹⁴³ RAPOPORT, Mario. Argentina y la Segunda Guerra Mundial: mitos y realidades. *Estudios Interdisciplinarios de América Latina y el Caribe*, 2015. 6, 1. [Consultado el 14 de junio, 2018]. Disponible en <http://www7.tau.ac.il/ojs/index.php/eial/article/view/1202/1230>

¹⁴⁴ Juan D. Perón, Los Vendepatrias, Caracas 1957. Fragmento disponible en CHÁVEZ, Fermín. *Tercera Posición y Unidad Latinoamericana por Juan Domingo Perón*. 1948. Disponible en <http://www.labaldrich.com.ar/wp-content/uploads/2013/03/Escritos-sobre-Tercera-posici%C3%B3n-y-Unidad-Latinoamericana-de-Juan-Domingo-Per%C3%B3n.pdf>

entre otros; al tiempo que fue "*el foro único para el diálogo y la cooperación económica entre el Este y el Oeste*"¹⁴⁵ en el período de la Guerra Fría. La propuesta de crear una comisión similar para América Latina fue presentada por la delegación chilena en el Consejo Económico y Social de la ONU en 1947, que finalmente fue creada por resolución a principios de 1948. La creación de la CEPAL fue opuesta por Estados Unidos, Canadá, y a la URSS; siendo respaldada por los representantes de los estados de América Latina de forma unánime¹⁴⁶.

A estas características coyunturales, se le agrega que la década anterior, la del 30, había sido una década de esplendor para Argentina en el ámbito internacional; especialmente gracias a Carlos Saavedra Lamas, Ministro de Relaciones Exteriores de Argentina entre 1932 y 1938. Saavedra Lamas fue quien encabezó los esfuerzos que lograron con la ratificación en 1933 del acuerdo que permitiría el ingreso de Argentina en la Sociedad de Naciones, fue un actor clave para alcanzar la paz de la Guerra del Chaco, cuyo protocolo fue firmado en Buenos Aires en 1935, y fue también quien impulsó el Pacto Antibélico o de No Agresión de la Conferencia Interamericana de 1933 de Montevideo. Conviene destacar que el protocolo de Buenos Aires en 1935 se debió en parte a la visita del presidente Vargas a Buenos Aires en ese mismo año, durante la cual impulsó la propuesta de retomar los esfuerzos conjuntos para promover la paz en esta región¹⁴⁷. A estos logros del Can. Saavedra Lamas, se le agrega su elección para presidir la Asamblea de la Sociedad de Naciones en 1936; y su denominación y otorgamiento del Premio Nobel de la Paz por los méritos ya mencionados. Esta época dorada de la diplomacia argentina "*fortaleció la autoestima de la clase dirigente e, inevitablemente preparó el camino hacia nuevas zonas de fricción con los Estados Unidos de América*"¹⁴⁸. Considerando estos factores, al asumir Perón luego de la contienda con el embajador estadounidense, Spruille Braden, por la presidencia de la República Argentina; es comprensible que se adoptase una postura relativamente hostil hacia Estados

¹⁴⁵ NACIONES UNIDAS. Comisión Económica para Europa. Foro Mundial para la Armonización de la Reglamentación sobre Vehículos. ECE/TRANS/NONE/2012/1 . [Consultado el 18 de junio, 2018] Disponible en https://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/main/wp29/wp29wgs/wp29gen/wp29pub/WP29_Blue_Book_2012-1s_01.pdf

¹⁴⁶ MACHINADIARENA, Ob. Cit, página 97. Lo presentado en este libro, coincide con la versión de Hernán Santa Cruz- el representante chileno que impulsó el proyecto-, en "La creación de las Naciones Unidas y de la CEPAL". [Consultado el 18 de junio, 2018] Disponible en <https://www.cepal.org/publicaciones/xml/8/19118/santacruz.htm#consejo>

¹⁴⁷ VIEGAS FILHO, José. *Diplomacia do Brasil: de Tordesilhas aos Nossos Dias*. 1era. Edición. FORUM, Belo Horizonte. 2015. Página 102. El trabajo de CERVO, Amado; BUENO, Clodoaldo. *Historia da Política Exterior do Brasil*. 4ta. Edición. Editoria UNB, sin año. También hace énfasis en la importancia de Vargas para que las Argentina y Brasil retomaran los esfuerzos de mediación, después de haberse frustrado 18 iniciativas distintas. Página 263.

¹⁴⁸ PARADISO, Ob. Cit, página 85.

Unidos. Especialmente porque cuando Spruille Braden cesa sus funciones en la legación estadounidense ante Argentina; es ascendido y designado subsecretario de Estado¹⁴⁹.

Perón habla de una Tercera Posición como la opción que puede satisfacer y hacer feliz al pueblo argentino; en contraposición al capitalismo y al comunismo, ya que ambos sistemas esclavizan a las personas. Así es que, Perón el 1º de mayo de 1950 en su discurso ante la Asamblea Legislativa, propone "*una tercera posición argentina para los argentinos que nos [les] permitiese seguir, en cuerpo y alma, la ruta de la libertad y de la justicia que siempre nos señaló la bandera de nuestras glorias*"¹⁵⁰. De este modo, aparece el Justicialismo como una opción distinta a las propuestas de Estados Unidos y la URSS; y también como diferente a la neutralidad y al movimiento de los No Alineados impulsado por India, Indonesia, y Egipto en la década del 50.

Incluso Perón, en este discurso, enfatiza que el Justicialismo no es neutralidad, porque la neutralidad es no enfrentarse, y el Justicialismo es una doctrina integral, con dimensiones políticas, económicas y sociales. En el plano político, el Justicialismo implica que el Estado debe responder a los intereses y las demandas del pueblo. En el plano económico, el Justicialismo significa independencia económica en el ámbito internacional y la implementación de un sistema de economía social, antes de un sistema capitalista. La independencia económica es imprescindible para la economía social; ya que, si un Estado responde a los intereses de un tercero, y sus recursos están en manos de extranjeros; difícilmente los beneficios derivados de las distintas actividades económicas alcancen a aquellos otros que no los poseen. Perón es redundante al afirmar que "*La felicidad del pueblo exige, pues, la independencia económica del país como primera e ineludible condición*", y que "*ninguna nación puede proclamarse políticamente soberana mientras no realice, hasta los últimos extremos, su independencia económica*"¹⁵¹.

¹⁴⁹ A pesar de esto, conviene destacar que Perón reconoció que la campaña de Braden le sirvió para unificar al electorado argentino. Citando el memorando de Albert Nufer (embajador de Estados Unidos ante Argentina) de su reunión con Perón: "*Peron said that he, nevertheless, owed Braden a debt of gratitude because Braden's attacks on his candidacy served to unite behind him the Argentine electorate, many of whom deeply resented the interference of a foreign diplomat in Argentina's domestic affairs*". Foreign Relations of the United States. The Ambassador in Argentina (Nufer) to the Department of State. No. 1003. 611.35/2-553. 5 de febrero, 1953. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Disponible en <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d114>

¹⁵⁰ Discurso de Perón ante la Asamblea Legislativa, el 1º de mayo de 1952. [Consultado el 14 de junio, 2018] Disponible en su totalidad en : <http://archivoperonista.com/sites/default/archivos/discursos/juan-domingo-peron/discurso-ante-asamblea-legislativa-420.pdf>

¹⁵¹ Ibidem. Más adelante, en el mismo discurso; afirma incluso que "*La independencia económica de la República no es tan sólo la causa eficiente de nuestra soberanía política. La independencia económica constituye también el sostén material en que se apoya la justicia social, porque nos permite aplicar y realizar efectivamente todos los principios de la economía social*".

Aquí se vincula la independencia económica y la independencia política; con el comercio exterior. Ya en 1952 Argentina había visto disminuida su participación en el comercio internacional; pero Perón argumenta que eso se ha debido sobre todo a las malas cosechas; y que si bien las exportaciones habían disminuido en cantidad; el desarrollo de la industria nacional había permitido sustituir importaciones de productos extranjeros a través del consumo de bienes producidos localmente. Además, Perón destaca que el proceso de industrialización fue financiado por las divisas obtenidas y el re-direccionamiento de los créditos, ya que lo importante no es el dinero, sino el capital que es el que permite producir. En síntesis, "*lo único que vale es el trabajo y aquello que produce trabajo*"; y afirma que la renta nacional pertenece a los trabajadores, ya que son éstos quienes generan los insumos que luego son comercializados y dan lugar a ingresos. Otra particularidad de la tercera posición, es que la economía debe ser dirigida de forma conjunta "*por el gobierno y el pueblo organizado*", considerando la posibilidad de compartir la dirección con los intereses privados, siempre y cuando esos intereses coincidan con los objetivos de economía social e independencia económica.

Es importante destacar que la Tercera Posición de Perón ya había sido planteada en 1946; y la reafirmó en los años siguientes. Por ejemplo, en mayo de 1948; manifestó que Argentina y Chile tenían la capacidad de influir en cuestiones internacionales, a pesar de su menor poder relativo; si se consideran seis factores, entre ellos: la necesidad de soluciones basadas en "*naciones justas, soberanas y libres*"; la primacía de la dignidad de los pueblos y de los hombres en el diseño de las soluciones, en el respeto de la voluntad del pueblo, en la necesidad de cambiar el paradigma diplomático por otro de "*absoluta sinceridad y reciprocidades mutuas*", la igualdad entre los Estados y la armonía de intereses como clave para lograr la felicidad¹⁵².

Todos estos procesos generaron una dislocación de la identidad social; por lo que Perón reconoce que al tiempo que se realizaba esta revolución en múltiples planos se debió crear "*una nueva conciencia social en nuestro pueblo*". La generación de esta nueva conciencia – la cual Perón no explicita cómo logran generarla- es la que da lugar a la normalización de los procesos llevados a cabo en esta revolución social. Sí informa que esta *nueva conciencia* rompe con los valores y principios sostenidos por el capitalismo y el comunismo.

Así es que en la Tercera Posición podemos identificar dos cuestiones significativas para nuestro estudio: primero, la equivalencia de los intereses del Estado con los del pueblo trabajador. De este modo, el Estado se embandera y se apropia de las demandas planteadas por este actor social; que es distinto al de las oligarquías dominantes capitalistas. La segunda cuestión significativa, es el reconocimiento de esta nueva conciencia social que es necesaria para la implementación de una

¹⁵² CHAVEZ, Ob. Cit.

economía social; en la cual el trabajador y los intereses del trabajador estén primeros. De ahí que Perón haya promovido también las relaciones internacionales a través de otros organismos no-estatales como lo fue la ya mencionada Asociación de Trabajadores Latinoamericanos Sindicalizados (ATLAS).

4.2. El Pacto ABC

Es en este contexto donde Perón identifica la necesidad de crear una entidad económica que permitiera sustentar el desarrollo industrial de Argentina. Con tal propósito, se hacía necesario ampliar el mercado interno. Brevemente explicado, la necesidad de ampliar el mercado interno deviene de las economías de escala. Hay economías de escala “*cuando el costo total promedio a largo plazo disminuye conforme la cantidad producida aumenta*”¹⁵³. Con otras palabras, cuanto mayor es la demanda, más unidades pueden producir y colocar en el mercado. Esto deriva en una disminución del costo unitario ya que los costos fijos se dividen entre más unidades. Tomando esto en consideración, Perón afirmó que ni Argentina, ni Brasil ni Chile tenían por sí mismos unidad económica por lo que era imperativo que se unieran. La propuesta de Perón procuraba retomar el pacto ABC firmado por Argentina, Brasil y Chile el 25 de mayo de 1915. Este pacto institucionalizaba una comisión permanente para la solución de controversias¹⁵⁴, no contemplando cláusulas de cooperación económica. Sin embargo, ya en 1915 este tratado había fracasado ya que no logró la ratificación de los parlamentos de los países firmantes. Es notable que la iniciativa del pacto proviniera del entonces canciller brasileño, el Barón de Río Branco.

Perón fue incluso más allá de buscar la cooperación económica de los países limítrofes de Brasil y Chile; sino que también procuró establecer vínculos formales de cooperación económica con otros países de América Latina y logró concretar con tres de ellos: Bolivia, Chile y Ecuador. Es destacable, que Perón firmó los acuerdos de cooperación económica durante los gobiernos de Víctor Paz Estenssoro, Carlos Ibáñez del Campo y José María Velasco Ibarra presidentes de Bolivia, Chile y Ecuador respectivamente. Estos tres presidentes habían vivido previamente en Argentina: Estenssoro había vivido en Buenos Aires entre 1946 y 1952, cuando cae el gobierno de Villarreal. Ibáñez estuvo exiliado también en Buenos Aires entre 1931 y 1937, luego de haber sido removido del cargo presidencial. Por su parte, Velasco Ibarra habitó en Buenos Aires en varias ocasiones entre 1930 y 1980.

De este modo, el Pacto ABC representaba así “*la unión continental sobre la base de la Argentina, Brasil y Chile*”, a la cual “*caerán en su órbita los demás países sudamericanos*”¹⁵⁵. Esta unión continental procuraba el desarrollo de instituciones supranacionales sin que el Estado perdiese su rol conductor, en un proceso gradual de integración regional que procuraba el establecimiento de

¹⁵³ MANKIWI, Gregory. *Principios de Economía*. México, Cengage Learning Editores. 2009.

¹⁵⁴ Texto del Pacto ABC. [en línea]. [Consultado el 14 de Mayo, 2018] Disponible en http://www.artes.uchile.cl/documentos/texto-del-pacto-abc_125167_0_5255.pdf

¹⁵⁵ CHAVES, Ob. Cit.

un mercado común, habiendo autores que la incluyen como un ejemplo de *regionalismo autónomico*¹⁵⁶.

4.3. El contexto internacional de Brasil y la posibilidad de un pacto ABC

La concreción de estos acuerdos comerciales podría entenderse como favorable a la concreción de un acercamiento argentino-brasileño; sobre todo si la vinculamos con otros factores externos de importancia. El primero de ellos, es el mejoramiento entre las relaciones bilaterales entre Estados Unidos-Argentina. Las relaciones entre Argentina y Estados Unidos permanecieron tensas hasta 1953. En 1953, se termina de configurar el mundo de la posguerra posicionándose la contención de la expansión comunista como tema primordial de la agenda estadounidense. Esto fue acompañado por un cambio de gobierno en Estados Unidos; y con la designación de John F. Dulles como Secretario de Estado. Es en este momento en que la posición estadounidense deja de ser de confrontación; especialmente por dos motivos. El primero de ellos, es por la relación cordial entre Perón y el hermano del presidente de Estados Unidos; Milton Eisenhower. Acompañando el cambio de presidencia, John F. Dulles propuso un cambio de estrategia la cual comenzó con un mensaje enviado a Perón diciendo: “*La Argentina y los Estados Unidos son ambos líderes reconocidos de la comunidad americana*”¹⁵⁷. Diversos autores coinciden en que la fluida relación establecida entre Milton Eisenhower y Perón fue una de las causas por las cuales cesó la agresividad estadounidense hacia Argentina.

El segundo factor externo favorable a un fortalecimiento en las relaciones económicas entre Brasil y Argentina, lo podemos encontrar en las relaciones brasilero-estadounidenses. Debido a la participación brasilera en la Segunda Guerra Mundial con el envío de la Fuerza Expedicionaria Brasilera, los brasileros esperaban un trato especial. Este trato especial implicaba ayuda económica, reconocimiento como potencia regional y la continuación de la cooperación militar, entre otros. Sin embargo, al asumir Eisenhower la ayuda económica a Brasil-que ya había empezado a menguar durante el gobierno de Roosevelt-, disminuyó aún más. Citando a Fagundes, el presidente republicano “*demonstrou grande insensibilidade em relação às demandas pelo desenvolvimento latino-americano*”¹⁵⁸. Esto fortaleció las propuestas de buscar alternativas, ya fuera a través de acuerdos multilaterales o bilaterales; que permitieran el desarrollo industrial de Brasil. No solo esto, sino que además Estados Unidos se opuso a implementar medidas que

¹⁵⁶ CESIM-IEI. *A 100 años del ABC: desafíos y proyecciones en el marco de la integración regional*. Instituto Geográfico Militar, Santiago de Chile, 2016. Disponible en http://www.iei.uchile.cl/documentos/descargar-pdf_125215_0_5617.pdf

¹⁵⁷ MACHINANDIARENA, Ob. Cit, página 140.

¹⁵⁸ FAGUNDES VIZENTINI, Paulo. *Relações internacionais do Brasil. De Vargas a Lula*. 2da. Edição. São Paulo, Fundação Perseu Abramo. 2005. Página 17.

permitieran valorizar las materias primas exportadas por Brasil, especialmente el café, lo cual quedó evidenciado en la conferencia de Bretton Woods de 1944. El gran logro de la delegación brasilera en esa ocasión, dirigida por Arturo de Souza Costa fue el reconocimiento de la *waiver clause* (cláusula de exención) la cual permitía otorgar mayores préstamos a los países según lo necesitaran. De cualquier modo, predominó un sentimiento de decepción en la delegación de Brasil ya que fue evidente que el interés principal estaba en la reconstrucción de la Europa de la postguerra¹⁵⁹, materializado en el Plan Marshall. Según un informe de la inteligencia de Estados Unidos, este sentimiento generalizado de decepción ante la ausencia de un Plan Marshall para Latinoamérica fue percibido como una oportunidad por Perón, quien “*seized upon the dissatisfaction of Latin American governments and industrial interests with the prices obtainable from the US for strategic materials to agitate for the creation of a bloc to exact higher prices*”¹⁶⁰.

Es importante mencionar que Vargas ya había actuado en el plano internacional a favor de Argentina en 1945, cuando Perón ostentaba simultáneamente los cargos de Vicepresidente, Secretario de Trabajo y Ministro de Guerra. El logro de Brasil fue impulsar una propuesta para integrar a Argentina en el nuevo sistema mundial que se estaba gestionando al finalizar la Segunda Guerra Mundial. Esta propuesta se concretó en la Conferencia de San Francisco de 1945, y fue producto de la participación de Vargas en la Conferencia Interamericana de Chapultepec. En esta ocasión Vargas negoció con Edward Stettinius, representante de Estados Unidos ante las Repúblicas Americanas, para lograr un acuerdo respecto a la situación argentina. De acuerdo a José Veigas, “*os pontos de negociação de Vargas com Stettinius foram equacionados: o Brasil reconheceu a União Soviética, os EUA ficaram com o monopsonio da nossa areia monazítica (...) e a Argentina foi admitida na lista dos futuros integrantes da Organização [de Naciones Unidas]*”¹⁶¹.

Multilateralmente, Brasil tuvo como representante en la CEPAL a Celso Furtado. Celso Furtado compartió con Raúl Prebisch la comprensión estructuralista de la economía, y estaba convencido que “*el desarrollo económico debe ser desarrollo político económico*”¹⁶². Es así que desde la

¹⁵⁹ BARREIROS, Pinho. Atuação da Delegação Brasileira na Formulação do Acordo Internacional de Bretton Woods (1942-1944). *Historia São Paulo*, 2009. 28, 2, 515-570. [Consultado el 24 de junio, 2018] Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/his/v28n2/18.pdf>

¹⁶⁰ Foreign Relations of the United States, NIE-66. 13 de junio, 1952. [Consultado el 08 de Julio, 2018]. Disponible en <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d110>

¹⁶¹ VIEGAS FILHO, Ob. Cit, páginas 126.

¹⁶² MALLORQUÍN, Carlos. Celso Furtado y la Utopía Organizada. *Estudios Sociológicos*, 2005. 23, 68, 637-658. [Consultado el 24 de junio, 2018] Disponible en <https://www.jstor.org/stable/40420888> . Página 638.

perspectiva económica las visiones de Argentina y Brasil en la década del 50 coincidían en la necesidad de implementar políticas exteriores que fomentaran el desarrollo y la autonomía de las grandes potencias. Celso Furtado mantendrá sus lineamientos generales a lo largo de los años, los cuales son resumidos en una entrevista realizada por Alvaro Kassab para el Jornal da Unicamp en el 2004: “*incremento do mercado interno, a adoção de mecanismos que visem a distribuição de renda, o incentivo de atividades produtivas que possibilitem a inclusão social e o controle cambial*”¹⁶³.

En el ámbito bilateral, se creó la Comisión Mixta Brasil-Estados Unidos en 1950 del cual surgirá el Banco Nacional de Desarrollo (BNDE). Esta comisión tenía por objetivo analizar y financiar proyectos que mejoraran la infraestructura nacional. Inicialmente pensada para proveer 500 millones de dólares¹⁶⁴, aprobó proyectos que representaban tres cuartos del monto mencionado, de los cuales se autorizaron sólo la mitad, siendo la mayoría del crédito otorgado a beneficio de Light São Paulo-empresa de origen canadiense-. No contribuyó a mejorar la percepción brasileña, cuando al asumir Truman en 1952 se reniega de la obligatoriedad de dicho convenio¹⁶⁵. Además, entre 1952 y 1954 se firmaron acuerdos con Estados Unidos relativos a la venta de minerales atómicos, los cuales no tuvieron las repercusiones económicas positivas esperadas. Un año más tarde, en 1953, Estados Unidos declararía por vía de los hechos el fin de la Comisión Mixta¹⁶⁶. Estos hechos se contradicen con lo declarado en 1952 por el Secretario de Estado de Truman durante su visita Brasil previa a dirigirse a Europa en misión oficial. Las notas enviadas por el Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil, realizan un seguimiento de esta visita que comenzó el 2 de julio y finalizó el 11 del mismo mes¹⁶⁷. En estas notas se informa acerca de un recelo generalizado respecto al propósito real de la visita del Secr. Dean Acheson, quien afirmó que la política de Buen Vecino de Roosevelt era parte esencial de la política exterior

¹⁶³ KASSAB, Alvaro. Receita para o crescimento. Universidade Estadual de Campinas – 27 de setembro a 3 de outubro de 2004 [Consultado el 24 de junio, 2018] Disponible en http://www.centrocelsofurtado.org.br/arquivos/image/201108311232430.entrevista_receita_para_o_crescimento.pdf Página 3.

¹⁶⁴ MARTINI, Ruy. *Proceso y Tendencias de la Globalización Capitalista y Otros Textos (Antología)*. Sin datos. Parcialmente disponible en google books <https://books.google.com.uy/books?id=3UHhgF9yLjUC&pg=PA85&lpg=PA85&dq=comision+mixta+brasil-estados+Unidos&source=bl&ots=xDDpTr99g0&sig=-hLTW1BQbiyPOZTa5kls6i0NXdU&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-3OuiXe3bAhXLnJAKHdPvCEsQ6AEIMjAC#v=onepage&q=comision%20mixta%20brasil-estados%20Unidos&f=false> Página 85.

¹⁶⁵ Ibidem, página 85.

¹⁶⁶ VIEGAS, Ob. Cit.

¹⁶⁷ Nota enviada por el Dr. Giordano Eccher, informando acerca de la visita del Secretario de Estado Americano Dean Acheson. Ver anexos.

estadounidense y que continuaba vigente; además de manifestar que "el Brasil se ha colocado entre las grandes naciones del mundo"¹⁶⁸.

En el plano militar, la participación de Brasil en la Segunda Guerra Mundial con el envío de un contingente de la Fuerza Expedicionaria Brasileña (FEB) generó en éstas la esperanza de continuar el apoyo para su actualización de equipos y entrenamiento. Sin embargo, así como América Latina fue excluida en el Plan Marshall, también lo fue en el Pacto de Defensa Mutua de 1949¹⁶⁹. Mediante este acuerdo, Estados Unidos "destinaria USD 1,3 bilhao a ajuda em armas e equipamentos aos aliados; nenhum centavo chegou a América Latina"¹⁷⁰. Más adelante, en 1952 se firmará el *Acordo de Assistência Militar entre a República dos Estados Unidos do Brasil e os Estados Unidos da América*¹⁷¹. El autor y diplomático Rubens Ricupero reconoce los altos costos políticos que le implicó a Vargas lograr la aprobación del acuerdo encabezado por el Canciller João Neves da Fontoura. El documento disponible en el Centro de Pesquisa e Documentação de Historia Contemporanea do Brasil coincide con lo expuesto por Ricupero, señalándolo como uno de los motivantes de la renuncia del Ministro de Guerra Gral. Newton Estillac Leal. La fuerte oposición de los grupos nacionalistas clasificaron al acuerdo como atentado a la soberanía nacional, al tiempo que los sectores vinculados al Consejo Nacional de Pesquisas encabezados por el almirante Álvaro Da Mota e Silva fueron excluidos del proceso de negociación. Aun así, los costos políticos no se vieron retribuidos.

Esta desilusión fue expresada por los medios de prensa también. A modo de ejemplo, un diario local de la época publicó el 15 de abril de 1950 un artículo titulado "Amigos olvidados" transmite cierto enojo cuando dice "vamos ser francos com os nossos amigos de Washington: se a Grécia merece, depois de uma ajuda militar e económica, mais duzentos milhões de dólares para continuar a reerguer-se, a quanto não fara justo Brasil, por tudo o que levou na balança da guerra, aos seus aliados do Norte?"¹⁷². Las expectativas defraudadas de Brasil fueron percibidas por otros actores internacionales. El embajador chileno en Rio de Janeiro, Gal. Arnaldo Carrasco,

¹⁶⁸ Ibidem.

¹⁶⁹ Disponible en su totalidad en: United States: Mutual Defense Assistance Act of 1949. *The American Journal of International Law* Vol. 44, No. 1, Supplement: Official Documents (Jan., 1950), 29-38. [Consultado el 24 de junio, 2018] Disponible en <https://www.jstor.org/stable/2213859>

¹⁷⁰ RICUPERO, Rubens. *A diplomacia na construção do Brasil 1750-2016*. 1era. Edição. Rio de Janeiro, Versales Editores. 2017. Página 351.

¹⁷¹ Texto entero disponible en Centro de Pesquisa e Documentação de Historia Contemporaneo do Brasil <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/acordo-militar-brasil-estados-unidos-1952>

¹⁷² O Jornal do Rio de Janeiro. Abril, 15. *Amigos olvidados*. 1950, pag. 4. http://memoria.bn.br/DocReader/docreader.aspx?bib=110523_05&pasta=ano%20195&pesq=peron

en un oficio fechado el 06 de febrero de 1954 dirigido al Ministro de Asuntos Exteriores, Tobías Barrios Ortiz, enfatiza “*la desilusión brasileña por la política exterior de la administración republicana de los Estados Unidos, en lo que ella se refiere a nuestro continente ya que es evidente que el Brasil esperaba de dicho gobierno un mejor trato para Latinoamérica, sirviendo de enlace el Brasil*”¹⁷³. Los riesgos de perder el apoyo de Brasil en la región fueron notificados a sus superiores en 1953 por Thomas Mann quien fue sub secretario de Estado para asuntos económicos de América Latina. En un memorándum fechado el 20 de febrero, Thomas Mann informa al secretario de Estado que “*Our failure to lend adequate cooperation will create a serious risk that Brazil will become more nationalistic and less cooperative in its relations with us*”.¹⁷⁴

Por su parte, Argentina había también realizando intentos de acercamiento previos. Previendo el crecimiento de los intercambios comerciales bilaterales entre 1942 y 1944 lo cual posicionó a Brasil como el mayor proveedor de Argentina; en 1941 se firmó un acuerdo de libre comercio Argentina-Brasil el cual ambicionaba la creación de una unión aduanera abierta a la adhesión de otros países de la región. La implementación de este acuerdo fue obstaculizada por la oposición de Reino Unido y Estados Unidos, que impidió la concreción del mismo¹⁷⁵. La importancia del vínculo comercial le permitió a Argentina en la década del 50 realizar maniobras comerciales a modo de presión, que afectaron los intereses de ciertos sectores brasileños. A modo de ejemplo, el trigo argentino ingresaba a Brasil a un precio menor al precio internacional. Esto hacía que el trigo nacional brasileño perdiese competitividad, al tiempo que favorecía a los importadores que adquirirían un bien relativamente barato para venderlo más caro en la interna. Además, en 1950 Argentina puso restricciones arancelarias a las importaciones de bananas ante lo cual la banana de Brasil perdió uno de sus principales mercados internacionales. Así es que O Jornal de Rio de Janeiro comenta con preocupación el déficit comercial para Brasil en sus intercambios económicos con Argentina, y señala la necesidad de entrada en funcionamiento de la Comisión

¹⁷³ “En vísperas de la Conferencia de Caracas” Oficio Ordinario 85/29 Rio de Janeiro a 6.02.1954 del embajador General Arnaldo Carrasco al Ministro de Asuntos Exteriores Archivo MRREE. Embajada de Chile en Brasil, año 1954, vol. 3696. Citado en SOTO, Angel; NUÑEZ, Rogelio; GARAY, Cristian. *Las Relaciones Chileno-Brasileñas. De la amistad sin límites al pragmatismo del gigante (1945-1964)*. RIL Editores, 2012. Parcialmente disponible en https://books.google.com.uy/books?id=5PoR2jzlytIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false Página 102.

¹⁷⁴ FOREIGN RELATIONS, 1952-1954. The American Republics, Volume IV. 832.10/2-2054. *Memorandum by the Deputy Assistant Secretary of State for Inter-American Affairs (Mann) to the Secretary of State*. Washington, 20 de febrero. 1953. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d192>

¹⁷⁵ VIEGAS, Ob. Cit, página 126.

de Acuerdos Comerciales para analizar la posibilidad de un acuerdo comercial¹⁷⁶. En 1953 Argentina decidió por primera vez a partir de 1949 importar café desde Colombia, rompiendo así con la hegemonía del mercado brasilero como proveedor generando un contexto que derivaría en un nuevo acuerdo comercial que sería aprobado en 1954¹⁷⁷.

La decisión argentina de importar café de otras regiones cobra significado en el poder relativo de Argentina en la inmediata post-guerra. Hasta el comienzo de la Primera Guerra Mundial, el crecimiento de PBI de Argentina era el más alto de la región, casi dos puntos porcentuales por encima del crecimiento del 4,5% que tuvo el PBI de Brasil para el período 1900-1913. A partir de entonces la diferencia entre el ritmo de crecimiento económico entre ambos países fue disminuyendo paulatinamente hasta que Brasil superó a Argentina. Ya para el período 1913-1929 la economía brasilera creció a una tasa anual de 4,7% mientras que la argentina a 2,5%, y la brecha aumenta para el período 1929-1950 durante el cual Brasil creció al doble de la tasa argentina de 2,5%. Esta tendencia se consolida y se mantiene constante hasta finales del siglo XX cuando Argentina superará el ritmo de crecimiento brasilero entre 1989 y 1994¹⁷⁸. Aún así, la predominancia argentina en el ámbito regional como potencia económica recién se cuestionará a partir de 1950. Argentina en 1900 representaba casi el 22% del PBI latinoamericano, y en 1929 el 31,2%. Para los mismos años, Brasil representó el 16,3% y el 21,9% respectivamente. Es en 1950 donde el aporte de ambos países al PBI total de América Latina se aproximará: 24,3% para Argentina, y 28% para Brasil¹⁷⁹. Por lo que si bien Argentina estaba perdiendo poder económico mientras que Brasil fue fortaleciéndose, en 1950 ninguno de los dos países era notoriamente superior al otro como para poder prescindir comercialmente de su país vecino.

¹⁷⁶ O Jornal do Rio de Janeiro, 13 de abril de 1950. Ano XXXII, núm. 9.191. Disponível en http://memoria.bn.br/DocReader/docreader.aspx?bib=110523_05&pasta=ano%20195&pesq=peron Página 34

¹⁷⁷ CAVLAK, Iuri. *A Política Externa Brasileira e a Argentina Peronista (1946-1955)*. [En línea]. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Parcialmente disponible en google books: <https://books.google.com.uy/books?id=TCXaB7kS8G4C&pg=PA208&lpg=PA208&dq=Per%C3%B3n:+um+confronto+entre+Argentina+e+o+Brasil&source=bl&ots=ZxxZgrJbkC&sig=FQZqT81go4dVcl51ABJslSQVAj0&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjb6O3y0rfcAhXEhZAKHS8rAxIQ6AEwB3oECACQAQ#v=onepage&q=Per%C3%B3n%3A%20um%20confronto%20entre%20Argentina%20e%20o%20Brasil&f=false> Página 184.

¹⁷⁸ HOFMAN, André. *The Economic Development of Latin America in the Twentieth Century*. Massachusetts, Edward Elgar Publishing. 2000. [en línea]. [Consultado el 12 de agosto, 2018]. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1650/S33098H713E_en.pdf;jsessionid=7340E53FC27D499430F25C1193BA52EE?sequence=1 Página 30.

¹⁷⁹ *Ibidem*, página 36.

Dado el contexto internacional, podemos afirmar que a Brasil también le hubiese beneficiado ampliar su mercado, y el debilitamiento de los beneficios económicos que justificaban el alineamiento con Estados Unidos generaban una oportunidad para diversificar los lazos con otros países de la región. Sin embargo, a pesar del cambio de signo en las relaciones bilaterales brasileras-estadounidense a partir de 1953 y la decepción brasileña con la ayuda estadounidense para apoyar su industrialización y desarrollo hubo un sector importante dentro del gobierno de Vargas que se opuso a ampliar y profundizar las relaciones de Brasil con otros países como respuesta a la indiferencia de Estados Unidos. En su segunda presidencia Vargas adoptó algunas medidas que atentaban contra los intereses americanos en Brasil como fue la estatización de la explotación del petróleo con la creación de Petrobras en 1953 y el mejoramiento de la Superintendencia de la Moneda y el Crédito-. El mismo Vargas acusará también en 1950 a Spirulle Braden, ex embajador americano en Argentina, Cuba, y Colombia, y también Secretario de Estado para asuntos del hemisferio occidental entre 1945-1947, y de movilizar al ejército en su contra durante las elecciones de 1945¹⁸⁰, acusación que será desmentida por el mismo Braden días después¹⁸¹. Este incidente hará mella en las relaciones bilaterales durante la segunda presidencia de Getulio Vargas. Sin embargo, la presión de los grupos internos y de Estados Unidos obligaron a Vargas a adoptar una política exterior zigzagueante quien debía “*a cada gesto de independência, compensar os Estados Unidos com alguma concessão*”¹⁸².

¹⁸⁰ O Jornal do Rio de Janeiro. 12 de enero de 1950. Ano XXXII, núm. 9.116. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/docreader.aspx?bib=110523_05&pasta=ano%20195&pesq=peron Artículo titulado “Os “provaras” do libelo”, informa que “*Feriu o sr. Getulio Vargas de um golpe cruel a forca militar de terra, admitindo que esta o tivesse deposto, em virtude de manobras do embaixador Braden*”. Página 4.

¹⁸¹ O Jornal do Rio de Janeiro, 13 de janeiro de 1950. Ano XXXII, núm. 9.117. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/docreader.aspx?bib=110523_05&pasta=ano%20195&pesq=peron Artículo titulado “Afirma Braden: Jamais assumi a atitude alegada por Vargas”, Braden y el entonces embajador americano en Brasil, Sr. Berle (Jr), afirman que el principio de política exterior norteamericano es la no intervención.

¹⁸²Ibídem, página 19.

CAPÍTULO 5. LIMITANTES INTERNAS DE BRASIL AL ACERCAMIENTO CON ARGENTINA

Habiendo realizado una breve descripción coyuntural y regional del ABC, procederemos a presentar ciertas variables internas de Brasil y Argentina que influyeron en las posibilidades de concretar una unión aduanera entre estos dos países. Estos factores internos están vinculados con personalidades relevantes. El primero, es la figura del General Gois Monteiro dentro del Ejército. El segundo, es el rol de las figuras diplomáticas, en especial de Baptista Luzardo y de Osvaldo Aranha. El tercer rol, es el de la prensa escrita brasilera que generó toda una campaña contra Perón.

5.1. La oposición de las Fuerzas Armadas

La influencia del Coronel José María Sarobe en Perón son reconocidos por el Centro de Interpretación del Peronismo (CIPER), centro que destaca la impresión generada en Perón por *Memorias sobre la Revolución del 6 de septiembre de 1930*, y *La Patagonia y sus problemas*¹⁸³. Sin embargo, el rol de Sarobe en el ascenso político de Perón fue más relevante que su influencia ideológica. En una entrevista realizada a Alberto Methol éste destaca que fue el Coronel Sarobe quien le indica a Perón la necesidad de una alianza entre Argentina y Brasil, haciendo referencia a los vínculos del Coronel Sarobe con las fuerzas armadas del país vecino y enfatizando que la similitud de los procesos populistas en ambos países: “*Es la emergencia del nacional populismo en Brasil apoyado por el Ejército, como en la Argentina va a ser apoyado por el Ejército el nacional populismo industrializador de Perón*”¹⁸⁴.

Juan D. Perón se desempeñó como ayudante del Coronel Sarobe en 1932, quien a su vez actuaba de secretario privado del Presidente, Agustín Justo¹⁸⁵. Cabe destacar que el Coronel Sarobe y el Presidente Agustín Justo eran tenidos en alta estima por la sociedad brasilera¹⁸⁶, y las visitas del militar argentino a Brasil le generaron curiosidad para conocer al país con mayor profundidad¹⁸⁷.

¹⁸³ Centro de Interpretación del Peronismo. [en línea]. [Consultado el 10 de Junio, 2018]. Disponible en <http://www.upcndigital.org/micrositios/CIPER/ciper2/politics/files/cuadernillo.pdf>

¹⁸⁴ Cuadernos de Marcha, 3ª Época, 153. [en línea]. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en <http://anaforas.fic.edu.uy:8080/jspui/handle/123456789/38257>

¹⁸⁵ Senado de la Nación. “2015-Año del Bicentenario del Congreso de los Pueblos Libres”. Proyecto de declaración S-3411/15. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.senado.gov.ar/parlamentario/parlamentaria/368307/downloadPdf>

¹⁸⁶ O día, 4 de octubre de 1933. Año XI, núm. 2.989. *As imponentes homenagens prestados no Rio de Janeiro ao presidente Justo*. Página 1. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en <http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=092932&pesq=sarobe>

¹⁸⁷ O día, 27 de febrero de 1925. “Major J.M. Sarobe”, página 5. En el artículo se cita al coronel diciendo que durante su viaje tubo “*oportunidade de vêr espectáculos inesqueciveis. Tenho procurado estudar as*

El Coronel Sarobe fue quien acompañó de regreso a Brasil al Gral. Pedro Aurelio de Gois Monteiro¹⁸⁸ el 25 de agosto de 1938. El diario brasileiro *A batalha*, fechado el domingo 14 de agosto de 1938¹⁸⁹, informa en su primera plana sobre las medidas militares de Adolf Hitler en Alemania, y sobre la distinción realizada al Gral. Gois Monteiro a quien le es concedido el derecho de usar el uniforme militar argentino. Este reconocimiento otorgado por el Jefe de Estado Mayor argentino Abraham Quiroga, generó titulares tales como “*Tudo nos une. A Argentina dá mais uma prova da sua amizade para com o Brasil*”¹⁹⁰. Asimismo, Gois Monteiro fue quien lideró la revolución contra la elección de Julio Prestes en 1930 luego de haber sido asesinado João Pessoa, y participaría más tarde en la revolución del 29 de octubre dirigida por Eurico Dutra que sacaría a Vargas del poder. Además, destaca que el Gral. Gois Monteiro tuvo dos hermanos, Silvestre Pericles e Ismar, ambos también estrechamente vinculados a la política brasilera.

Gois Monteiro fue invitado a participar en el movimiento revolucionario que llevaría a Vargas al poder por primera vez por Osvaldo Aranha, defensor de las instituciones democráticas y pro Estados Unidos, quien sería Ministro de Hacienda y Ministro de Relaciones Exteriores durante el gobierno de Vargas hasta el envío de la Fuerza Expedicionaria Brasileira. El rol de Gois Monteiro fue clave, especialmente durante el levantamiento paulista contra Vargas; durante el cual desempeñó el rol de Comandante del Destacamento de Ejército del Este. Su participación prosiguió, siendo parte de la Subcomisión de Itamaraty para ser promovido a Ministro de Guerra en 1934. Si bien renunció a su puesto un año más tarde debido a enfrentamientos con el gobernador Flores da Cunha a quien Vargas recurrió en varias ocasiones luego fue designado inspector de las Regiones Militares del Norte pocos años después. Debido al movimiento organizado por Flores da Cunha en el Sur; Gois Monteiro pidió ser trasladado al Sur. El Ministro

fontes de riquezas do seu país”. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en <http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=092932&pesq=sarobe>. Por su parte, el diario *A batalha*, fechado el 8 de octubre de 1933, titula su artículo referido a la visita del Presidente Justo a Rio de Janeiro con la siguiente frase: “*O fraterno abraço dos dois mais maiores povos da America do Sul*”. Abajo del título, aparece una foto del Presidente Agustín Justo con Getulio Vargas. Página 2, Año IV, num. 1109. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en <http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=175102&pesq=sarobe>

¹⁸⁸ Gois Monteiro también puede encontrarse escrito como Goes Monteiro. Elegimos Gois Monteiro (o simplemente Gois), debido a que es como se encuentra referido en los archivos de Itamaraty y en los diarios consultados de la época. La biografía de Pedro Aurelio de Gois Monteiro está disponible en <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/pedro-aurelio-de-gois-monteiro>.

¹⁸⁹ *A Batalha*, Rio de Janeiro, Domingo 14 de Agosto de 1938, Año X, núm. 3.687. Disponible en http://memoria.bn.br/pdf/175102/per175102_1938_03687.pdf

¹⁹⁰ O día, 16 de agosto de 1938. Año XVI, núm. 4.616, página 8. *Tudo nos une. A Argentina dá mais uma prova da sua amizade para com o Brasil*. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en <http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=092932&pesq=sarobe>

de Guerra de entonces, João Gómez tenía buenas relaciones con Flores da Cunha y denegó la solicitud. Contrariando a su ministro, Vargas tomó la decisión de trasladarlo al Sur.

Lo interesante de la relación de Vargas y Gois es que Vargas le invitará a presentarse en la fórmula Vargas-Gois para las elecciones de 1950, incluso cuando Gois había participado del movimiento opositor al Estado Novo de Vargas y en el *ala dutrista* del Partido Social Demócrata durante las elecciones de 1950. En estas elecciones, Vargas contará con el apoyo del Partido Trabalhista Brasileiro, del ala *queremista* del Partido Social Demócrata liderado por el Amaral Peixoto, y el Partido Social Progresista liderado por Ademar de Barros. Por su parte, en 1950 João Neves se reunió en distintas ocasiones con el general para conocer su opinión respecto a la candidatura de Vargas, e informa mediante una carta a Vargas que Gois Monteiro le apoyaría si el viento soplara a su favor, le remite algunas sugerencias realizadas por el militar acerca de cómo realizar la campaña electoral y cierra afirmando que está “*convencido que [Gois Monteiro] é ainda quem mais influi no Dutra ou, de melhor maneira, a pessoa cuja influencia dura mais no teu antigo Ministro da Guerra de 1937*”¹⁹¹.

La persistencia de la importancia política del Gral. Gois en Brasil es evidenciado cuando luego de una serie de eventos poco favorables a la imagen pública de Vargas – declaraciones desmentidas por otras figuras públicas relevantes, fracaso de intentos de conciliación con agentes internos para una alianza, entre otros-, se dice que “*não há quem o salve desta vez. Nem mesmo o general Gois Monteiro*”¹⁹², y es referido como un “*dono do Brasil*” junto con Eurico Dutra, en otras ediciones del Diario de Noticias de Rio de Janeiro¹⁹³. El mismo diario incluso dice que el entonces presidente Eurico Dutra, temía a tan solo dos cosas: “*um deles é do sr. Gal. Góis Monteiro (nisso tem certa razão o presidente, pois quem, neste país, não teme Pedro Aurelio com as suas artes de magia negra?). A outra coisa (...) é o comunismo*”¹⁹⁴. La influencia del general también se verá en la designación del presidente del Instituto de Azúcar y Alcohol (IAA), donde se desestima la candidatura de Heitor Collet por no contar con el visto bueno del primero. A pesar

¹⁹¹ Carta de João Neves a Getúlio Vargas relatando su contacto con Gois Monteiro, qué opinaba sobre la campaña y los candidatos a la Presidencia de la República. 22 de febrero de 1950. GV c 1950.02.22/1 [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://docvirt.com/docreader.net/docreader.aspx?bib=CorrespGV3&pasta=GV%20c%201950.02.22/1>

¹⁹² Diario de Noticias de Rio de Janeiro. 29 de enero de 1950. Ano XX, núm. 8367, página 33. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=093718_03&PagFis=476&Pesq=gois%20monteiro

¹⁹³ A modo de ejemplo, Diario de Noticias de Rio de Janeiro, 5 de fevereiro de 1950. Ano XX, núm. 8.373, página 6. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=093718_03&PagFis=476&Pesq=gois%20monteiro

¹⁹⁴ Diario de Noticias de Rio de Janeiro, del 12 de marzo de 1950. Ano XX, núm. 8.400, página 25. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=093718_03&PagFis=722&Pesq=gois%20monteiro

de su influencia dentro de Brasil, sus lazos con Estados Unidos, y de haber existido la posibilidad de candidatearse a presidente, Gois Monteiro nunca lo concretó.

Otra de las ocasiones donde la fuerza del general quedó plasmada, fue en 1950 luego que Vargas acusara a Estados Unidos de haber movilizado las fuerzas armadas en su contra durante su primera presidencia. Gois asumirá total responsabilidad ante la prensa descartando “*convictamente*” la influencia extranjera en dicho movimiento, y reconocerá que “*aquele movimento eclodiu instantaneamente devido a um desentendimento pessoal com o chefe da Nação, tendo em vista um seu ato que poderia, por suas consequências, provocar a luta civil*”¹⁹⁵. Este evento de principios de enero de 1950 generó un debate a nivel nacional, donde también fue entrevistado Flores da Cunha. Flores da Cunha indica dos posibles lecturas de la acusación realizada por Vargas: “*ou ele está entendido com o presidente Perón para uma campanha na América do Sul, de animadversão a América do Norte, o quer captar os 500 ou 600 mil eleitores do Partido Comunista*”¹⁹⁶. Por lo tanto, conocer mejor las ideas del Gral. Gois resulta relevante para comprender por qué Brasil no podía aproximarse a Argentina, especialmente cuando lo más destacable del Gral. Gois es que fue designado por Vargas para ocupar diversos puestos de poder a pesar de haberse opuesto en distintas ocasiones al líder.

Gois Monteiro participó en sus primeros años del ejército en los cursos dictados por oficiales de la Misión Militar Francesa. Esta misión establecida con la firma de un acuerdo en 1919, y se extendió hasta finales de la década del 30 cuando Estados Unidos la sustituye. Destaca que el Jefe de la misión francesa era el General Maurice Gamelin, una de las principales mentes detrás de la estrategia de la Batalla de Marne, participando activamente en Alsacia y en Somme, y en consecuencia pieza clave de la victoria francesa ante Alemania en la Primera Guerra. Además José Pessoa, el hermano de João Pessoa-candidato a vicepresidente en la fórmula de Vargas de las elecciones de 1930-, formaba parte del ejército y había participado del lado francés en dicho conflicto mundial. Allí aprendió técnicas del ejército francés, y formó parte de la Escuela militar. Su retirada de la escuela militar en 1935 coincide con el mando de Gois como Ministro de Guerra. Gois disminuirá los recursos de la misión francesa en Brasil, lo cual generará oportunidades a otras potencias interesadas en expandir su influencia militar en la región, entre ellas Alemania y

¹⁹⁵ O Jornal do Rio de Janeiro, 13 de janeiro de 1950. Ano XXXII, núm. 9.117, página 1. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/docreader.aspx?bib=110523_05&pasta=ano%20195&pesq=peron Artículo titulado “Não houve interferência de estrangeiros no 29 de outubro”.

¹⁹⁶ O Jornal do Rio de Janeiro, 14 de Janeiro de 1950. Ano XXII, núm. 1.9116. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/docreader.aspx?bib=110523_05&pasta=ano%20195&pesq=peron

Estados Unidos¹⁹⁷. Es así que Gois Monteiro será invitado por Walther Von Brauchisch en 1939 a Alemania con objeto que pudiera observar personalmente las maniobras militares de las fuerzas de defensa germanas. Sin embargo, dicha invitación fue suspendida por la invasión alemana a Polonia el 1° de septiembre de 1939¹⁹⁸.

A pesar de todo, la formación de Gois en la Misión Militar Francesa fue uno de los pilares principales de las ideas que posteriormente defendería. Los cursos impartidos por los oficiales franceses hacían énfasis en la necesidad de un enemigo principal: así como Francia se encontró en las antípodas a Alemania hasta la aparición de Schuman y Adenauer que promueven un paradigma de cooperación, Brasil encontrará en Argentina su antagonista principal hasta los gobiernos de José Sarney y Raúl Alfonsín respectivamente. Este antagonismo se remonta a épocas coloniales del imperio español y el imperio portugués, de los cuales Argentina y Brasil fueron sus herederos, y será superado a finales de la década del 80. Rubens Ricupero¹⁹⁹ señala dentro de las motivaciones para este acercamiento entre José Sarney y Raúl Alfonsín la frustración de Brasil con respecto a Estados Unidos, ya que a pesar de los distintos programas económicos como el Plan Cruzado, el Cruzadinho y el Cruzado II durante 1986, o el Plan Bresser de 1987, y el Plan Verao de 1989 aplicados para controlar otros indicadores micro y macroeconómicos; no se había logrado estabilizar la economía del país y la potencia del norte no había accedido a brindarles ayuda. Es así que el autor, quien fuera asesor personal de José Sarney, reconoce que primó entonces la visión pragmática de “*A iguais males, igual remédio*”²⁰⁰ y se procuró trabajar de forma conjunta con la Argentina de Raúl Alfonsín quien gobernó de 1983 a 1989, y que también debía hacer frente a problemas como la deuda externa, los altos niveles inflacionarios, y el proceso de redemocratización. De los esfuerzos diplomáticos de ambos gobiernos resultaron la Declaración de Foz de Iguazú en 1985, y el Acta para la Integración Argentino-Brasileña en 1986. Esta acta sentaría las bases para el Programa de Integración y Cooperación Argentina-Brasil de

¹⁹⁷ NABUCO DE ARAUJO, Rodrigo. A influencia francesa dentro do exército brasileiro (1930-1964): declínio ou permanência?. *Revista Esbocos*, 2009, 20, 245-276. [Consultado el 30 de junio, 2018] Disponible en <http://cpdoc.fgv.br/sites/default/files/verbetes/primeira-republica/MISS%C3%83O%20MILITAR%20FRANCESA.pdf>

¹⁹⁸ BARONE, João. 1942: *O Brasil e sua guerra quase desconhecida*. Rio de Janeiro: Harper Collins, 2018. Parcialmente disponible en <https://books.google.com.uy/books?id=qHxVDwAAQBAJ&pg=PT47&lpg=PT47&dq=a+relacao+do+geral+gois+monteiro+e+estados+unidos&source=bl&ots=CRLTU2YVZM&sig=hOl32IKmUJW6pR5dGbiL2DNJKrM&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-teyprvvhAhUEGZAKHSvRBc04ChDoAQhyMAk#v=onepage&q&f=false>

¹⁹⁹ RICUPERO, Ob. Cit.

²⁰⁰ *Ibidem*, página 527.

establecimiento de un mercado común argentino-brasileño, que más tarde sería los fundamentos del Mercado Común del Sur²⁰¹.

Otro de los aspectos en los cuales se hacía énfasis en estos cursos, era la teoría de la movilización total. Propone el *intervencionismo tutelar*, adjudicando al Ejército un rol central en el desarrollo económico y social del Estado y le entrega a Vargas un proyecto de reestructuración del Ejército. Este proyecto consistió en un programa de siete años que establecía una jerarquía entre el Consejo Supremo de Defensa Nacional, el Alto Comando, y el Consejo Superior de Guerra incluía servicio militar obligatorio y mejoras en la formación y equipamiento de las fuerzas armadas, entre otros. Gois estaba convencido que “*num país novo como o Brasil, um Exército bem organizado é o instrumento mais poderoso de que dispõe o Governo para a educação do povo, consolidação do espírito nacional, neutralizador das tendências dissolventes introduzidas pelo imigrantismo*”²⁰². Así es que surge la *doctrina Gois*, la cual identificaba al Ejército y el objetivo de la seguridad nacional como ejes organizadores del Estado.

El apoyo de los militares, especialmente del Ejército, era esencial para el mantenimiento de Vargas en el poder tanto en su primera como en su segunda presidencia²⁰³. La creciente preocupación por la participación de los militares en la política brasileña es transmitida por un artículo de Canrobert Pereira da Costa-ministro de Guerra de Dutra-, publicado en el Diario de Noticias de 16 de marzo de 1950, quien reafirmando el carácter democrático de Brasil insistió en que “*o povo e não o Exército escolherá o futuro presidente da República*”²⁰⁴, y O Jornal informa que “*empresta-se especial importância às decisões no Club Militar-Os equívocos e os rumores-“Ezqueda” e “centro”, Getulio e o “populismo*”²⁰⁵. Si bien es cierto que las elecciones de 1950

²⁰¹ BIRLE, Peter. Brasil y el hemisferio occidental: América del Sur y los Estados Unidos como puntos de referencia de la política exterior brasileña. *Nueva época*, 2005, 5, 20, págs.. 127-140. Disponible en www.jstor.org/stable/41675887

²⁰² SILVA, Luiz Carlos Tomaz. *A liderança do General Góes Monteiro nas transformações políticas do Exército, na Era Vargas*. Rio de Janeiro, 2012. Disponible en http://www.eceme.eb.mil.br/images/IMM/producao_cientifica/dissertacoes/mo-maj-luiz-carlos-tomaz-silva-2012.pdf Páginas 60-61.

²⁰³ Los estadounidenses habían percibido la importancia de las fuerzas armadas en la política de Brasil. Así es que un informe secreto de 1953 afirma que: “*The Brazilian Army has been a decisive, though normally passive, factor in Brazilian politic*”. Foreign Relations of the United States, NIE-86. 4 de diciembre, 1953. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Disponible en <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d206>

²⁰⁴ Diario de Noticias de 16 de marzo de 1960. Año XX, núm. 8.401, página 3. [Consultado el 01 de julio, 2018] Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=093718_03&PagFis=722&Pesq=gois%20monteiro

²⁰⁵ O Jornal de Rio de Janeiro, 9 de fevereiro de 1950. Año XXXII, num. 9.140, página 3. [Consultado el 01 de Julio, 2018]. Disponible en

fueron reconocidas, Vargas contó con el respaldo de los sectores militares. Además, Vargas era consciente que el apoyo del Ejército había sido dado en aras de obtener beneficios para su sector. De este modo, a cambio de que el ejército mantuviera el orden interno Vargas les otorgaría los medios para mejorar sus capacidades, evidenciado en el desarrollo de la industria siderúrgica y la industria petrolera. En resumidas cuentas, “*A economia de defesa estava totalmente interligada com a política econômica nacional de Vargas, que utilizou a política externa como instrumento delas*”²⁰⁶, en especial durante el Estado Novo. Durante su segunda presidencia Vargas hubo de tener mayor cuidado con cómo se relacionaba con el Ejército, ya que en la presidencia de Eurico Dutra se habían expulsado del cuerpo militar aquellas figuras afines a Vargas.

Gois Monteiro fue el implementador de la *barganha nacionalista* (regateo nacionalista) o *jogo duplo*, como se le conoce al acercamiento pendular de Brasil con Estados Unidos y Alemania en los momentos previos a la Segunda Guerra Mundial y durante la misma. Además, fue quien hizo de guía a la misión militar norteamericana que visitara Brasil en 1939 y quien retribuyó la visita poco después. El general dejó en claro la estrategia brasileña cuando señaló que la cooperación brasileña en el conflicto que se avecinaba sería “*tanto maior quanto maior for a quantidade de material [bélico] enviado pelos Estados Unidos*”²⁰⁷. De los resultados obtenidos de esta cooperación, el General Gois continuará defendiendo la alineación con Estados Unidos en la década del 40 y del 50 llegando incluso a afirmar la existencia de un “*determinismo histórico*”²⁰⁸ en la relación de dependencia militar de Brasil con respecto a los Estados Unidos. A pesar del pro-americanismo del general, la posterior misión de Gois Monteiro a Estados Unidos en el marco de la Guerra de Corea en 1952 estuvo limitada por las directrices impuestas por Vargas. Si bien Brasil había aceptado participar con tropas en la Segunda Guerra Mundial el poco compromiso de los Estados Unidos con las promesas de apoyo realizadas, el escepticismo generalizado por el incumplimiento de acuerdos previos, y la suspicacia de Vargas hacia Estados Unidos, hicieron

http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=110523_05&PagFis=708&Pesq=gois%20monteiro
Destacamos el título del artículo: “Política nos partidos e política nos quartéis”.

²⁰⁶ ROHR, Bruna; SIMAO, Josiane. As relações entre política externa e econômica na defesa no Estado Novo (1937-1945) *Cojuntura Austral*, 2017, 8, 44, págs. 40-55. Disponible en <http://seer.ufrgs.br/index.php/CojunturaAustral/article/view/73612> Página 45.

²⁰⁷Resumen de la 1ra. Reunión de generales, realizado en el Palacio de Guerra el 10/08/1945, presidida por el gen. Goes Monteiro, ministro de Guerra. AHEx GM caja 11, carpeta 5. Citado en MUNHOZ, Eduardo. Negociando a dependencia: relacoes militares Brasil-Estados Unidos no início da Guerra Fria. *OPSIS, Catalao-GO*, 2014. 14, número especial, 160-184. [Consultado el 30 de junio, 2018] Disponible en <https://www.lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/127858/000967629.pdf?sequence=1> Página 164.

²⁰⁸ Ibidem, página 165.

que la respuesta de Brasil ante la solicitud de enviar un contingente para luchar en el frente fuera negativa²⁰⁹.

De cualquier modo, el enfriamiento de las relaciones con Estados Unidos por parte de Vargas no significó un alejamiento. A modo de ejemplo, uno de los momentos en el cual las posturas discrepantes del presidente Getulio Vargas y del grupo militar representado por su ministro de Guerra- Gral. Newton Estillac Leal-, se dio en 1951 cuando surgió respecto al tema de los comunistas y el rol de las fuerzas armadas. Mientras que Newton Estillac Leal entendía que el rol de las fuerzas armadas era de carácter interno, nacionalista y abogaba por una economía autárctica Vargas señaló que el rol de las fuerzas armadas era interno sí, pero también hemisférico y global según los compromisos asumidos en la Organización de Estados Americanos y en la Organización de Naciones Unidas. Agregó que los intereses tanto políticos como económicos le llevan a Brasil a “*uma estreita colaboração como os Estados Unidos*” especialmente en lo referido a la lucha contra los comunistas²¹⁰. Los constantes choques entre el ministro de Guerra, con el ministro de Relaciones Exteriores y el presidente; concluyeron en la renuncia del primero luego que se firmara el acuerdo de cooperación militar con Estados Unidos en 1952. Estas diferencias se vinculaban a cómo debía darse el desarrollo militar de las fuerzas armadas brasileñas. Desde la perspectiva de Estillac debía darse de forma autónoma a través del desarrollo de industrias pesadas vinculadas a actividades militares. En contraposición, Neves y Vargas entendían que podía aprovecharse la cooperación con Estados Unidos para adelantar su desarrollo.

Por lo tanto, la consideración de un pacto económico con Argentina tenía varias connotaciones que atentaban con algunos de los principios mantenidos por el Gral. Pedro Aurelio de Gois Monteiro. Primero, era un acercamiento a Argentina, aquel enemigo principal de Brasil tal como se pregonaba en la escuela militar. Segundo, era percibido como un acercamiento a las corrientes comunistas, por lo que Getulio Vargas se arriesgaba nuevamente a ser derrocado por un movimiento militar tal como le había sucedido en 1945. Tercero, contrariaba la concepción que el general tenía respecto al rol especial de Brasil con Estados Unidos arriesgando las relaciones bilaterales brasileiras-estadounidenses. Tanto es así que ya a mediados de febrero de 1954 había indicios del resquebrajamiento del respaldo militar, cuando un grupo de coroneles del destacamento de Río redactaron un memorando que fue presentado ante el Gral. Cirilo Cardoso-

²⁰⁹ HILTON, Stanley. Estados Unidos, o Brasil e a Guerra Fria, 1945-1960: fim do relacionamento. *Journal of American History*, 1981. 68, 3, 109-126. [Consultado el 30 de junio, 2018]. Disponible en <https://revista.enap.gov.br/index.php/RSP/article/view/2243>

²¹⁰ O Jornal de Rio de Janeiro, 6 de Janeiro de 1951. Año XXXII, núm. 9.719, página 3. [Consultado el 06 de julio, 2018] Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=110523_05&PagFis=11705&Pesq=gois%20monteiro

Ministro de Guerra luego de la renovación del gabinete- , en el cual informaban su insatisfacción respecto al manejo de la economía del país y a la situación de desatendimiento de las necesidades del ejército²¹¹.

5.2. La postura del Ministerio de Relaciones Exteriores

Cuando Vargas decidió postularse nuevamente a la presidencia de Brasil en 1950, Perón comenzó a gestionar lo que sería el intento de resurrección del pacto ABC propuesto por el Barón de Rio Branco en 1907. El Barón de Rio Branco afirmó en aquella instancia que “*no futuro, ou formaremos aquela unidade econômica, a qual, separados, não podemos alcançar, ou nos tornaremos instrumentos de paixões imperialistas de um dos dois grupos*”²¹². Es destacable que el proyecto de integración regional fuera promovido por José María da Silva Paranhos, el Barón de Rio Branco, debido a que es una de las figuras más importantes de la historia brasilera. Durante los diez años que estuvo como canciller de relaciones exteriores entre 1902 y 1912 logró solucionar las disputas territoriales de Brasil con sus vecinos, inició la tradición de alineamiento con los Estados Unidos de América y procuró distinguir a Brasil de los Estados de la región que aún no habían terminado de consolidar instituciones estables²¹³. La importancia de las relaciones de Estados Unidos en esa época era más pragmáticas que ideológicas, siendo el mayor interés de Brasil el mercado americano para colocar sus productos y, en particular, el café²¹⁴. Sin embargo, las relaciones bilaterales entre estos países habían quedado positivamente marcadas por haber sido Estados Unidos la primera nación extranjera en reconocer la independencia del Reino de Brasil en 1824 bajo el gobierno de Monroe, lo cual favoreció una rápida adhesión brasilera a la doctrina estadounidense de aquella época conocida como Doctrina Monroe²¹⁵.

A pesar de que el plan del Pacto ABC empezara a formalizarse en la década del 50, Perón ya tenía entendimientos con Vargas desde antes de asumir su primera presidencia. Tanto es así, que hay autores que afirman que el derrocamiento de Vargas en el movimiento de octubre de 1946

²¹¹ BOURNE, Richard. *Getúlio Vargas: A esfinge dos pampas*. São Paulo, Geração Editorial. 2012. Páginas 368-369

²¹² “Despacho da Embaixada britânica ao Foreign Office, confidencial, Buenos Aires, 28/7/1950, PRO-FO 371 81107 XC/A 034393.”

²¹³ BUENO, Clodoaldo. O Barão do Rio Branco no Itaramaty (1902-1912). *Revista Brasileira de Política Internacional*, 2012. 55,2, 170-189. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/rbpi/v55n2/10.pdf>

²¹⁴ LESSA, Antônio. O Barão do Rio Branco e a inserção internacional do Brasil. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 2012. Editorial, 1-8. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/rbpi/v55n1/a01v55n1.pdf>

²¹⁵ Nota del embajador uruguayo ante Brasil de Traducción del discurso del canciller de Brasil, João Neves da Fontoura. Ver Anexos.

fue con el propósito de evitar que coincidiera con la primera presidencia de Perón, quien asumió la presidencia de la República Argentina el 4 de junio del mismo año²¹⁶. De este modo es que los acercamientos entre Vargas y Perón se darán principalmente por canales extra oficiales para evitar generar sospechas de Estados Unidos que desconfiaba del gobierno de Perón, y tenía dudas respecto al de Vargas. Además, los Estados Unidos estaban adoptando medidas económicas perjudiciales a Argentina en especial respecto a los precios internacionales de trigo. Moniz describe esta política económica como un “*dumping no mercado mundial*” en el precio del trigo, y estaba así “*sitiando económicamente o governo de Perón*”²¹⁷. El objetivo estadounidense era generar un desequilibrio en la balanza comercial de Argentina, disminuyendo el valor de su principal producto exportado y afectando así la rentabilidad del exportador, coadyuvando un aumento en el stock de granos que se estropeaban en el puerto de Buenos Aires.

El Departamento de Estado americano tuvo conocimiento de este viraje de Argentina hacia Brasil, lo cual provocó inquietud en las esferas de poder del país del Norte y se consideró la posibilidad de realizar acciones de desestabilización como se habían hecho en 1945 cuando el embajador americano en Brasil, Adolf Berle Jr., reclamó elecciones democráticas pactadas para el 2 de Diciembre de 1945. En ese entonces, la respuesta de Getulio no se hizo esperar y convocó a 100 mil personas por las calles de Rio de Janeiro para manifestar a su favor ante lo cual Itamaraty recibió una carta del Departamento de Estado informando que dos acorazados y navíos de soporte se dirigían a la bahía de Rio y llegarían el 29 de Noviembre de 1945. Es decir, tan solo 4 días antes de la realización de las elecciones. Esto genera dudas respecto a cuán cierta es la afirmación que realizara Gois Monteiro excluyendo la participación de elementos extranjeros en el movimiento militar del 46, habiendo autores que afirman que Vargas fue depuesto por el *Plan de defensa del orden en contra de la acción subversiva* del cual Gois Monteiro fuera su ejecutor²¹⁸.

No hemos encontrado evidencia que Estados Unidos haya participado de forma directa en el movimiento opositor al Pacto ABC. Aun así, la propuesta del Pacto ABC coincidió con la mejoría en las relaciones entre Estados Unidos-Argentina. Esta mejoría estuvo limitada por las percepciones en las sociedad brasilera donde habían indicios de una creciente insatisfacción con las relaciones de Estados Unidos, la cual se temía que se fortaleciera “*if the impression grows that*

²¹⁶ GULLO, Marcelo. *Argentina, Brasil: La gran oportunidad*. Buenos Aires, Editorial Biblos. 2005. Página 112.

²¹⁷ MONIZ, Luiz. *Brasil, Argentina e Estados Unidos: Conflito e integração na América do Sul*. 3ra. Edição. Rio de Janeiro, Civilização Brasileira. 2014. Página 35.

²¹⁸ GULLO, Ob. Cit, página 113.

*the US is favoring Argentina at the expense of Brazil*²¹⁹. Las precauciones tomadas en los vínculos de Washington-Buenos Aires se sumaron con otras concesiones hechas, como la extensión del programa de cooperación militar a pedido expreso del presidente brasileño²²⁰. La colaboración en el ámbito militar podría justificarse también en el reconocimiento que ningún intento de deposición de Vargas podría ser exitoso sin la participación activa del ejército²²¹.

El facilitador elegido por Vargas para ser su representante ante Perón y Argentina fue Batista Luzardo. El embajador Luzardo había desempeñado su función previamente en Uruguay bajo los gobiernos de Gabriel Terra y Alfredo Baldomir, para luego ser designado para representar a Brasil ante Argentina en 1945²²². Si bien el título oficial de Batista Luzardo era de embajador plenipotenciario, las funciones eran más parecidas a las de un *lobbista*. Actuando a título personal podía dialogar y mantener contactos en el país en el que se hallara, sin necesariamente vincular al presidente Vargas. El espacio de maniobra de Luzardo como embajador era incluso mayor, si se considera que no tenía la obligación de remitir sus actividades al Ministerio de Relaciones Exteriores. De este modo, Batista Luzardo "(...)geralmente não seguia as instruções do Itamaraty nem o informava de tudo, como no caso da proposta para a concertação do Pacto ABC"²²³. Esta situación había llevado al entonces Ministro de Relaciones Exteriores, João Neves, a prestar atención a los movimientos de Luzardo. Tanto así que en 1954 luego de haber sido removido del cargo en 1953, éste comentó con disgusto las negociaciones paralelas al Ministerio realizadas por Luzardo en Buenos Aires²²⁴.

La figura del Embajador Luzardo le permitió a Vargas tener contacto directo con Perón sin conocimiento del Ministerio encabezado por el Canciller João Neves y desligarse del proyecto de unión económica en caso que la recepción del público fuera desfavorable. La primera cuestión, realizar las negociaciones sin conocimiento de João Neves le brindaba a Vargas mayor libertad.

²¹⁹ Foreign Relations of the United States. National Intelligence Estimates, 9 de marzo, 1954. NIE-91-54. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Disponible en <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d125>

²²⁰ Foreign Relations. The Acting Deputy Under Secretary of State to the Secretary of Defense (Wilson). 12 de octubre de 1953. 732.5 MSP/6-1553. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Disponible en <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d205>

²²¹ Foreign Relations. National Intelligence Estimates. 04 de diciembre, 1953. NIE-86. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Disponible en <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d206>

²²² Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil [en línea]. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.fgv.br/cpdac/acervo/dicionarios/verbete-biografico/João-batista-luzardo> er

²²³ MONIZ, Ob. Cit, página 529.

²²⁴ *Ibidem*, página 382.

El Canciller João Neves da Fontoura formaba parte del bloque opositor a Getulio Vargas hasta 1936 cuando comienza gradualmente a acercarse a Vargas, hasta integrarse al Partido Social Democrático²²⁵. Neves fue ministro de Relaciones Exteriores del gobierno de Eurico Dutra en 1946, de clara tendencia pro-estadounidense, y retomó sus funciones en el mismo cargo durante los primeros años de la segunda presidencia de Vargas entre 1951 y 1953. Como ministro, João Neves adoptó una postura conservadora que mantuvo los lineamientos generales de la política exterior brasilera desde los tiempos de Barón de Rio Branco. Es decir, profundizar y trabajar la percepción internacional de que Brasil como el aliado principal de Estados Unidos en América Latina²²⁶. Otro de los lineamientos históricos de la política exterior brasileña era el antagonismo con la Argentina, explicado en parte por cuestiones vinculadas a su pasado colonial como parte de los imperios de Portugal y España, que se disputaron los dominios de América Latina y otros. La postura conservadora de João Neves en lo que respecta a las relaciones bilaterales Brasil-Estados Unidos, y Brasil-Argentina se conjugó también con sus creencias anticomunistas y su “*aversão por qualquer movimento político que buscasse a mobilização das massas populares com base de apoio*”²²⁷. Lo primero lo acercó incluso más a los valores estadounidenses, que en 1953 ya estaban en la cruzada contra los comunistas. Lo segundo lo apartaba de Vargas, quien como ya expusiésemos en secciones anteriores hizo uso de distintas herramientas para asegurarse el respaldo de los sectores populares. Además, la identificación de Vargas con adjetivos como populista y antidemocrático, en conjunto con medidas que afectaron los intereses de capitales estadounidenses como fue la nacionalización del petróleo, le ponía en las antípodas a los valores defendidos por Estados Unidos de la democracia y el libre mercado. Respecto a lo primero, resulta relevante la mencionada visita de Dean Acheson a Brasil en 1952. En su nota del 7 de julio de 1952, el embajador Dr. Giordano Eccher cita parte del discurso de Acheson ante el Senado brasileño en el cual el Secretario de Estado americano sostiene que era la amistad entre los pueblos lo que unía a Estados Unidos y Brasil acotando que “*quando hablamos de pueblos, no nos*

²²⁵ Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil [en línea]. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Disponible en https://cpdoc.fgv.br/producao/dossies/AEraVargas2/biografias/João_Neves_da_Fontoura

²²⁶ RICUPERO, Ob. Cit, página 290: “*Acima de tudo, importava a percepção disseminada nos meios internacionais de que o Brasil, mais que qualquer outro país latino-americano, havia logrado estabelecer vínculos estreitos com os Estados Unidos*”.

²²⁷ ALVES, Vagner. *Da Itália a Coréia: decisões sobre ir ou não a guerra*. Belo Horizonte, UFMG. 2007. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Parcialmente disponible en https://books.google.com.uy/books?id=KUtAdu4zxq4C&pg=PA142&lpg=PA142&dq=a+imagem+do+general+gois+monteiro+ao+EUA&source=bl&ots=2mqS083kmv&sig=yYk5uxZwv7y2YoJ3sFHgYFDmF4&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwidwdj_0_7bAhVlkpAKHSWADUQ6AEIZDAH#v=onepage&q=a%20viagem%20do%20general%20gois%20monteiro%20ao%20EUA&f=false Páginas 149 y 150.

referimos a la masa despersonalizada a que aluden los comunistas y otros totalitarios"²²⁸. Por su parte, João Neves agradeció la visita de Acheson señalado que era el sexto Secretario de Estado americano en visitar Brasil y recordó con especial gratitud la visita de Cordell Hull en 1942, haciendo hincapié en el reconocimiento realizado por Cordell Hull a la participación brasilera en la Segunda Guerra Mundial²²⁹.

Lo interesante de João Neves da Fontoura era que él mismo reconocía la limitaciones de Brasil como país agroexportador afirmando en la Conferencia Panamericana de Bogotá de 1948 que lo que Brasil y los brasileros no querían era "*permanecer no estágio da chamada economia semicolonial de fundo agropecuário, com o só privilegio de exportar matérias primas e importar produtos industrializados, não raro resultantes de nossas próprias riquezas naturais*"²³⁰. Es decir, identificaba un problema en la matriz comercial de Brasil pero no identificaba en la unión comercial con Argentina una oportunidad para desarrollar el sector industrial a través de la expansión de los mercados.

Sin embargo, tampoco el representante de Vargas parecía muy seguro en lo que respecta a la propuesta argentina de una unión económica regional, cuya lectura de Luzardo era de suspicacia. A su entender, "*a Argentina, cuja diplomacia não tinha "alianças fortes a cuidar", olhava friamente em todos os sentidos, para obter onde melhor pudesse o que pensava ser de seu interesse*"²³¹. La ausencia de alianzas fuertes de Argentina se contraponía con la alianza de Brasil con los Estados Unidos, y cuyos intereses debía contemplar al momento de firmar acuerdos. Luzardo pudo comprobar esta idea cuando en 1953 le informa al presidente Vargas que cabía la posibilidad que hubiera sido Perón quien filtrase el discurso de la Escuela Superior de Guerra, y que las demoras en desmentirlo habían sido parte de la estrategia para que la noticia llegara a la mayor cantidad de personas sin comprometer a la Secretaría de Información argentina²³².

²²⁸ Nota enviada por el embajador uruguayo en Río de Janeiro, Dr. Giordano Eccher, el 07 de julio de 1952. Ver Anexos.

²²⁹ *Ibidem*. Para que el lector se haga idea del tenor del discurso del Canciller João Neves, citamos parte del mismo: "*Del Señor Cordell Hull guardamos indelebles las nobles palabras que el venerado ciudadano de las Américas definió la participación de Brasil en el esfuerzo por la victoria, en la última guerra (...). Dijo el Sr. Cordell Hull: "Entera verdad es que, sin esa cooperación, el curso de la guerra en zonas estratégicas altamente esenciales, podría haber sido diferente. (...). El valor que tuvo para la causa la utilización de los aeropuertos brasileños y la cooperación del Ejército, la Fuerza Aérea y la Marina del Brasil, nunca podrá ser suficientemente estimado"*.

²³⁰ RICUPERO, Ob. Cit, página 355.

²³¹ MONIZ, Ob. Cit, página 529.

²³² Documentos relativos al discurso de Perón en la Escuela Nacional de Guerra conteniendo íntegramente el discurso que incluyó alusiones a los acuerdos de Vargas con el Presidente Ibañez y entre Argentina, Brasil y Chile, notas de la Embajada argentina y de Itamarati desmintiendo la veracidad del discurso y de los acuerdos, relato de la conversación de Perón con Orlando Leite Ribeiro sobre el asunto y sobre las

Cuando la Tribuna da Imprensa publica el discurso íntegro de Perón donde hace referencia al Pacto ABC y la posición favorable de Vargas a ésta, la situación derivó en un escándalo e incluso se llega a afirmar que Perón pretendía “*desmoronar Itamarati*” mediante su “*destruição moral e política*”²³³. Las acusaciones realizadas contra Perón en este respecto pueden encontrarse también en 1953, por ejemplo, en el discurso del Sr. Vieira de Melo ante la Cámara de Diputados el 26 de junio²³⁴. En este discurso el diputado Vieira hace un llamado al fortalecimiento de Itamaraty para poder desarticular las tendencias expansionistas argentinas. Es en este contexto en el cual João Neves da Fontoura envía a la prensa brasileña su testimonio. El artículo de Neves titulado *Meu Depoimento*²³⁵ afirma la veracidad y autenticidad del discurso de Perón-el cual había sido descalificado por el embajador argentino ante Brasil y otros representantes afines a Perón-, aclara su desconocimiento de las negociaciones realizadas y de las cartas secretas. El artículo de Neves da Fontoura generó que se exigiera la publicación de estas cartas, y la comparecencia de las nuevas autoridades del Ministerio de Relaciones Exteriores-Vicente Ráo-, y del mismo presidente, Getúlio Vargas ante las cámaras.

La correspondencia entre Vargas y Perón muestran una relación cordial entre ambos líderes, y también cierta afinidad ideológica. A modo de ejemplo, en una carta del 06 de julio de 1950 Perón le comenta a Vargas que se había reunido con Luzardo, comentando que “*comparto [compartía] totalmente sus puntos de vista y conclusiones sobre la amistad brasileño-argentina y sobre lo que en el futuro puede construirse sobre la base de esa amistad y un entendimiento completo*”²³⁶. Aquí conviene realizar una breve mención a la diplomacia presidencialista, ampliamente utilizada tanto por Vargas como por Perón. Ya desde 1930 en su primer gobierno Vargas tenía elementos que lo llevaban a estar involucrado directamente en la política exterior de Brasil, producto de las medidas adoptadas para concentrar el poder estatal en el Poder Ejecutivo y en particular en la

relaciones políticas y comerciales entre Brasil y Argentina. 20 de febrero al 30 de marzo, 1954. GV c 1954.02.20/. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en <http://docvirt.com/docreader.net/docreader.aspx?bib=CorrespGV4&pasta=GV%20c%201954.02.20/4>

²³³ Nota del Sr. Miguel Vieyte, cónsul general en Porto Alegre enviada a Cancillería fechada el 13 de marzo de 1954. Adjunta recorte del Diario de Noticias, con el artículo titulado “*Investigação urgente*”. Ver Anexos.

²³⁴ Nota del Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil respecto al discurso del Sr. Vieira de Melo ante la Cámara de Diputados el día 26 de junio. Ver Anexos.

²³⁵ Tribuna da Imprensa. 3-4 de abril, 1954. *Meu Depoimento*. Anho 6, núm. 1.299, página 1. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=Pacto%20ABC

²³⁶ Carta de Juan Domingo Perón a Getúlio Vargas comunicando a través de Batista Luzardo había sido informado sobre la situación política de Brasil, revelando que piensa como trabajador e que concuerda con los puntos de vista de Getúlio Vargas sobre la amistad brasilero-argentina. 06 de julio, 1950. GV c 1950.07.07. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en <http://docvirt.com/docreader.net/docreader.aspx?bib=CorrespGV3&pasta=GV%20c%201950.07.06>

figura del presidente como jefe de dicho poder. Esta concentración de poder se dio tanto en el ámbito interno referido a políticas económicas y toma de decisiones, como en lo referido a la política exterior²³⁷. Tanto es así que Sergio Danese entiende que durante 1930 y 1945 la diplomacia de Brasil fue *”enteramente obra personal de Vargas”*²³⁸, haciendo referencia a las anotaciones sobre política exterior que se encuentran en los diarios personales de Vargas. Sin embargo, durante la segunda presidencia de Getulio Vargas éste asumió su rol en un contexto esencialmente distinto. Por un lado, en el ámbito nacional los opositores al Estado Novo y a las ampliaciones de las potestades del Poder Ejecutivo estaban alertas para prevenir que se repitiese. Por otro lado, en el ámbito internacional la Segunda Guerra había dado lugar a la Guerra Fría marcada por el enfrentamiento entre dos ideologías antagonistas, el capitalismo defendido por los Estados Unidos y el comunismo defendido por la URSS. Este enfrentamiento será internalizado por la sociedad brasilera y por su sistema político, en el cual no faltaban figuras afines a los intereses estadounidenses. Danese enfatiza este cambio de coyuntura afirmando que Vargas *”ya no era un poderoso autócrata y los espacios de maniobra política en el campo interno y externo se redujeron drásticamente con la consolidación mundial de la Guerra Fría”*²³⁹. El reducido margen de maniobra de Vargas se refleja en falta de viajes al exterior y la recepción de visitas de dignatarios, solamente se registra la visita del presidente de Perú el general Manuel Odría y de Anastasio Somoza de Nicaragua. Otro hecho que evidencia el mayor control que tenía Vargas en la definición de política exterior es el creciente protagonismo de Itamaraty manifestado a través del Canciller Neves da Fontoura.

Reconociendo el rol de João Neves da Fontoura como opositor al Pacto ABC y al acercamiento con la Argentina peronista, resulta de especial interés una carta redactada por él y dirigida a Vargas escrita el 31 de octubre de 1950 –es decir, casi un mes después de las elecciones en las cuales Vargas resultara electo-. En esta misiva João Neves da Fontoura dice sentirse satisfecho por compartir las percepciones de Vargas respecto a Perón, y reconociendo el destrato hacia el presidente argentino por el anterior gobierno de Dutra afirma que, si bien Brasil no aceptará una hegemonía regional argentina *“não há entretanto razão para andar às turras com os bons vizinhos do Prata. Ao contrario, tudo indica nossa conveniência em uma política de harmonia como fizeste como o*

²³⁷ DANESE, Sergio. *Diplomacia Presidencialista: História e Crítica*. Editorial Topbooks.1999. Pagina 287

²³⁸ *Ibidem*, página 287.

²³⁹ *Ibidem*, página 313.

*General Justo, com grande êxito e proveito para os dois países*²⁴⁰. En este documento hay tres factores a destacar. El primero de ellos, es la afirmación explícita de la coincidencia de Neves y Vargas en lo que respecta a Perón. El segundo es la consideración de una *política de harmonía*, la cual podríamos afirmar incluiría un acercamiento económico. El tercer factor es la mención al General Justo, con quien había trabajado el Coronel Sarobe, el mentor político y militar de Juan D. Perón.

Dada la crisis que se gestaba en el gobierno de Vargas con una inflación en aumento y un creciente descontento en la población, especialmente en las Fuerzas Armadas, la única decisión que podía tomar este era renegar de su adhesión al Pacto ABC. A su vez tampoco podía cerrarle las puertas a Perón tan abruptamente. Vemos en este hecho como el líder, en este caso Vargas, prioriza la supervivencia del Estado frente a un tratado que podría forjar un eje de poder del Cono Sur en el cual Brasil sería el integrante más importante. Con otras palabras, Vargas no pudo modificar la línea establecida desde el Ministerio de Relaciones Exteriores por la fuerza de oposición dentro del mismo, y en especial de João Neves da Fontoura.

²⁴⁰Carta de João Neves a Getúlio Vargas comentando la coincidencia de opinión de ambos sobre Perón, las relaciones con Argentina y los errores de la política diplomática del gobierno anterior con aquel país, comunicando haber estado con Benjamin Vargas y que ha realizado contactos con los jefes de las misiones diplomáticas con efecto para la candidatura presidencial. 31 de octubre, 1950. GV c 1950.10.31/2. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en <http://docvirt.com/docreader.net/docreader.aspx?bib=CorrespGV3&pasta=GV%20c%201950.10.31/2>

5.3. La prensa escrita

La prensa escrita y los medios de comunicación en general han sido utilizados históricamente con la finalidad de informar a las personas. Los agentes políticos han hecho uso de la misma con diversos propósitos, entre ellos la movilización política y la polarización de la masa electoral. De este modo el poder de influencia de estos agentes se ve potenciado por la publicación de ciertos cometidos en particular. Citando al trabajo de Joshua Tucker et al, “*elites can also play an outsized role in the spread of polarizing content, including through social media*”²⁴¹. Al mismo tiempo de proveer información, los contenidos de la prensa escrita se encuentran enmarcados dentro de una línea general que suele ser definida por los dueños del medio en cuestión, o por los orígenes del financiamiento del mismo. Esto resulta pertinente en el caso brasilero, ya que la mayoría de los medios de comunicación en aquel entonces estaban bajo el dominio de la oposición²⁴². No solo esto, sino que la profesión de periodista figura en los perfiles de 42 senadores pertenecientes la 39a. Legislatura entre 1951 y 1955²⁴³.

Es pertinente realizar una aclaración sobre el estado del analfabetismo cuando apuntamos a la prensa escrita. Según un estudio de la UNESCO, la tasa de alfabetización de los mayores de 15 años en el Brasil de 1950 era del 50%, lo cual representaba a unos 15 millones de personas. Este dato resulta relevante ya que los analfabetos habían perdido el derecho a voto con la Ley Saravia de 1881, y recién accederán al voto en el Brasil del siglo XX poco más de un siglo después, con la Enmienda Constitucional Núm. 25 del año 1985²⁴⁴. Otro dato que debemos tener en cuenta, es que Vargas asume su segunda presidencia de forma democrática a través de las elecciones de 1951 en las cuales fue elegido por poco más de 8 millones de personas. Si consideramos que la población de Brasil en aquel entonces era de 53 millones aproximadamente, nos da una idea de a

²⁴¹ TUCKER, Joshua; GUESS, Andrew, BARBERÁ, Pablo, VACCARI, Cristian; SIEGEL, Alexandra; SANOVICH, Sergey; STUKAL, Denis; NYHAN, Brendan. *Social Media, Political Polarization and Political Disinformation: a Review of the Scientific Literature*. [en línea]. Hewlett Foundation, Florida. 2018. [Consultado el 18 de julio, 2018]. Disponible en <https://hewlett.org/wp-content/uploads/2018/03/Social-Media-Political-Polarization-and-Political-Disinformation-Literature-Review.pdf> Página 5.

²⁴² FAUSTO, Boris; DEVOTO, Fernando. *Brasil e Argentina: um ensaio de história comparada, 1850-2002*. Editoria 34, 2004. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Parcialmente disponible en google books: https://books.google.com.uy/books?id=mKV1wizeoNwC&dq=Per%C3%B3n:+um+confronto+entre+Argentina+e+o+Brasil&hl=es&source=gbs_navlinks_s Página 314: “*A oposição controlava não apenas boa parte do poder político, mas a maioria dos meios de comunicação, ao contrario do que ocorria na Argentina*”.

²⁴³ Realización propia en base a la información disponible en: <https://www25.senado.leg.br/web/senadores/legislaturas-antiores/-/a/39/por-uf>

²⁴⁴ COSTA DIAS, Joelson. E-voting en Brasil. Universidad Autónoma de Mexico, DR. 2012. En: AYALA, Alfonso. *Democracia en la Era Digital*. [en línea]. México, Universidad Autónoma de México. 2012. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3191/11.pdf> Páginas 119-139.

quien llegaba la prensa escrita sino también sobre quienes formaba opinión, así como la importancia del uso de la radio para la comunicación con las masas. El que se plantó como antagonista de Vargas en los ámbitos mediáticos fue Lacerda, que también utilizó los diarios y la radio para llegar a su público. Carlos Lacerda además de ser dueño del periódico Tribuna da Imprensa, pertenecía a la UDN y fue quien dirigió los ataques contra uno de los hombres de la segunda línea del varguismo en la década del 50, Samuel Wainer.

En lo referido a la postura de la prensa escrita, hay que distinguir dos cuestiones: la primera de ellas es la postura con respecto a Perón como líder de Argentina. La segunda, es la postura con respecto al Pacto ABC. En la hemeroteca digital brasileña para las publicaciones de diarios disponibles del período comprendido entre 1950 y 1959, la palabra Perón fue mencionada en 44.701 veces, distribuidas en 148 publicaciones distintas. Encabezan la lista los diarios del Correio da Manhã, Tribuna da Imprensa, y O Jornal; los tres del estado de Rio de Janeiro. La reiteración de las referencias a Perón contrasta con las referencias realizadas al pacto ABC: sólo 24 diarios de la época hicieron mención al pacto ABC, con un total de 77 referencias, la mayoría de ellas publicadas en Tribuna da Imprensa (18 veces), y los diarios de Correo da Manhã, Diario Carioca, Diario de Noticias, O Jornal y el Diario da Noite (con 5 menciones cada uno)²⁴⁵. Como expondremos aquí, nuestra percepción final es similar a aquella expresada en una nota enviada el 4 de marzo de 1953 por el encargado de negocios de Uruguay en Rio de Janeiro al canciller. En esta nota se adjuntan diversos recortes de diarios locales brasileños que informan respecto a la política exterior de la Argentina peronista y resume afirmando que "*Los diarios, dentro del estilo y la tradición de cada uno de ellos, han expresado su repudio a las tendencias expansionistas reflejadas en la llamada doctrina justicialista*"²⁴⁶.

Antes de profundizar en la percepción de la prensa brasileña sobre Perón y el Pacto ABC es necesario también hacer una breve referencia a cómo el proyecto internacional de Perón fue recibido por la prensa internacional. La Vanguardia Española titula su sección de Buenos Aires

²⁴⁵ Estos datos fueron realizados mediante el buscador de la biblioteca digital: www.memoria.bn.br. Se procedió a marcar el período 1950-1959 para ambas búsquedas, e introducimos las palabras "perón" y "pacto ABC" respectivamente. Los resultados no se modifican si las palabras se introducen con mayúsculas o minúsculas. Aun así, reconocemos que puede haber errores de reconocimiento, por lo que es un número aproximado. Además, debemos mencionar que las menciones al pacto ABC están limitadas temporalmente a partir de 1954 cuando se hace público el texto del discurso de Perón en la Escuela Superior de Guerra; no así las referencias a Perón las cuales se vieron incrementadas también durante el período electoral de 1951. Otro detalle que debemos tener presente, es que en la hemeroteca no se encuentran digitalizados algunos diarios relevantes de la época, como el Estado de São Paulo.

²⁴⁶ Nota enviada por el encargado de negocios de Uruguay en Rio de Janeiro, el 4 de marzo de 1953. Ver Anexos.

afirmando que “*La visita de Perón a Chile tendrá trascendencia para Sudamérica*”²⁴⁷. El diario ABC de Madrid anuncia en primera plana que en Washington “*Causa preocupación la posibilidad de un poderoso bloque económico sudamericano patrocinado por Argentina y Chile*”, alegando que si llegase a constituirse la unión aduanera los países de la región habrían logrado “*un paso de gran importancia en el desarrollo de su economía y todo lo que razonablemente podrá hacer Estados Unidos es adaptarse a aquella [esta] realidad, con Perón o sin Perón*”²⁴⁸. En esta línea, Le Monde resalta que “*Le bloc Argentine-Chili et, demain peut-être, Brésil, est nettement dirigé contre les Etats-Unis*”²⁴⁹. Por su parte, la prensa francesa afirmaba que esta cooperación económica habilitaría a los países de América Latina a mejorar los precios de su oferta exportable, en especial de las materias primas, derivando en un aumento de divisas lo cual “*podría tener consecuencias muy importantes en el concierto económico europeo*”²⁵⁰. Estas observaciones por parte de reporteros europeos podrían vincularse con el proceso que se estaba llevando a cabo en Europa. En 1950 el planteo de la unidad europea como forma para potenciar el desarrollo económico de la región ya había sido iniciado por Schuman cuando aseveró el 9 de mayo que “*la agrupación de las naciones europeas exige que la oposición secular entre Francia y Alemania quede superada, por lo que la acción emprendida debe afectar en primer lugar a Francia y Alemania*”²⁵¹. Es así que en 1951 se funda la Comunidad Europea del Carbón y el Acero (CECA), entrando en vigencia en 1952 con la ratificación del tratado en París. El tratado fundacional de la CECA creaba una entidad supranacional que tenía autonomía financiera²⁵². A

²⁴⁷ Nota del Consul de Uruguay en España, Wilfredo Previtali al ministro de relaciones exteriores, fechada el 26 de febrero de 1953. La Vanguardia Española. La visita de Perón a Chile tendrá trascendencia para Sudamérica. 26 de febrero, 1953. Ver Anexos.

²⁴⁸ ABC, 28 de febrero de 1953. *Causa preocupación la posibilidad de un poderoso bloque económico sudamericano patrocinado por Argentina y Chile*. Año 46, núm. 14.660, página 1. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1953/02/28/015.html>

²⁴⁹ Artículo de Le Monde adjuntado en nota diplomática fechada del 18 de febrero de 1953, enviada por el Embajador A. Saénz al Ministro de Relaciones Exteriores del Uruguay, Dr. Fructuoso Pittaluga. El artículo de Le Monde del día 18 de febrero de 1953, se titula: “*Ave son ”maitre à penser” Ibanez. Le général Peron veut devenir le 3e. Grand du monde*”. Ver Anexos.

²⁵⁰ Clarín, 26 de febrero de 1953, página 1, cita artículo de París Presse- L’Intransigeant. Citado en: FLORES, Roberto. El rol de la prensa en los procesos de integración regional. *Sudhistoria*, 2011. 3, 23-54. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3820581.pdf> Página 35.

²⁵¹ FONDATION ROBERT SCHUMAN. Declaración del 9 de mayo de 1950 pronunciada por Robert Schuman. *Cuestiones sobre Europa*, 2011. 204. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <https://www.robert-schuman.eu/es/doc/questions-d-europe/qe-204-es.pdf>

²⁵² CERVERA, María. La disolución de la Comunidad Europea del Carbón y el Acero: Estado Actual. *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, 2002. 6, 12, 393-432. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <https://recyt.fecyt.es/index.php/RDCE/article/viewFile/48409/29880>

dos años de creada la institución el comercio intra-regional había aumentado en un 2%, en especial la demanda alemana por acero de Francia había presentado un incremento del 65%²⁵³. Por lo tanto, podría afirmarse que desde Europa se entendía que un proceso de integración similar en los países de América Latina que comenzara con un acercamiento entre Argentina y Brasil podía generar oportunidades comerciales. En Argentina, La Prensa en su editorial del 18 de marzo de 1953 justamente hace referencia al proceso de integración europeo para refutar la incompatibilidad de procesos de integración económicos regionales con el desarrollo de otros sistemas de integración. Así como la CECA no excluía ni disminuía la base del Tratado del Atlántico Norte, se puede entender que un bloque regional latinoamericano no afectaría las potestades de la Organización de Estados Americanos. Argumentan entonces que “*insinuar que el pacto persigue la constitución de bloques regionales destinados a torpedear el sistema basado en la Organización de Estados Americanos es situar la cuestión en un plano falso*”, y reafirma que “*Las bases de la OEA no guardan relación con el problema*”²⁵⁴.

La prensa local de Brasil no compartió el análisis realizado por su contraparte europea. Cuando Tribuna da Imprensa pública íntegramente el texto del discurso de Perón ante la Escuela Superior de Guerra, se desencadena una serie de eventos que desembocarían en la demanda del *impeachment* de Getulio Vargas. Desde la publicación del discurso hasta el juicio político, destacan el testimonio de João Neves afirmando que el Ministerio de Relaciones Exteriores no estaba en conocimiento de las negociaciones relativas a un posible acuerdo comercial con Argentina, la solicitud de una citación a Cámaras de Vargas y Vicente Ráo²⁵⁵ y la demanda para que se hiciera pública la correspondencia entre los líderes de ambos países. Sin embargo, revisando los diarios de la época que hacen mención al pacto ABC aparecen otras razones no tanto vinculadas al pacto en sí mismo, sino a la relación Perón-Vargas, el modo en que se dieron las negociaciones y otros.

²⁵³ TORRES, Eduardo. La Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Un exitoso y aún inacabado experimento institucional. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 2008. 8, 713-742. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/amdi/v8/v8a21.pdf>

²⁵⁴ Nota del encargado de negocios Carlos A. Masanés en la Embajada de Uruguay ante Argentina, en el cual adjunta recortes de diarios .La Prensa. 18 de marzo, 1953. La unidad latinoamericana, problema de horario. Ver Anexos.

²⁵⁵ Ministro de Relaciones Exteriores de Getulio Vargas a partir de 1953. Ya había trabajado con Vargas durante su primera presidencia, siendo participe en la redacción de la Ley de Seguridad Nacional. Su biografía está disponible en https://cpdoc.fgv.br/producao/dossies/AEraVargas2/biografias/Vicente_Rao

El Diario Carioca comenta irónicamente “*Pacto ABC para a inflação*”²⁵⁶, presentando un registro de los niveles inflacionarios de 40 países según un boletín estadístico internacional en el cual Brasil, Argentina y Chile llaman la atención por el aumento significativo de la moneda circulante: entre 1952 y 1953 en Brasil había habido un incremento de casi el 20%, en Argentina del 25% y en Chile del 48%. En el mismo período, en otros países de la región la variación había sido notoriamente menor: Estados Unidos tuvo un incremento del 1,14%, Colombia del 12,8%, República Dominicana del 5,7%, y Ecuador del 5,4%.

De acuerdo al Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil, el diario Tribuna da Imprensa del Dr. Lacerda “*sustentou durante todo o ano de 1950 a necessidade de uma aproximação entre o Brasil e a Argentina, com a ressalva de que o povo brasileiro deveria ser esclarecido “sobre a natureza e os métodos do regime totalitário imposto pelo general Perón*”²⁵⁷. Si bien no hemos examinado la cantidad suficiente de ediciones de este diario para poder confirmar por cuenta propia la afirmación del Centro de Pesquisa, sí pudimos acceder a la serie de artículos publicados en Tribuna da Imprensa que contienen menciones al Pacto ABC.

Esta serie de artículos comienza con la primera plana del 15 de marzo de 1954. “*Perón cumple, pero Vargas no dignifica*” es el título del artículo rodeado de las fotos de los principales involucrados con sus respectivos pies de foto: Perón, “*que desmente um discurso três meses depois de pronunciado, quase um mês depois de publicado*”, Vargas, “*que ainda não diz quantas vezes esteve com Perón*”, Luzardo, “*mandou ao Itamaraty um artigo no qual Peron (...)antecipa o seu recente discurso*”, y João Neves, quien “*salvou a honra do Brasil*”²⁵⁸. El mismo artículo continúa en la página 3 donde se describe al pacto como una “*violación*” a las tradiciones de Brasil y realiza dos posibles interpretaciones de este acercamiento de Perón con Vargas e Ibáñez. La primera es el deseo de instaurar regímenes dictatoriales en los tres países, la segunda de generar un bloque de oposición a Estados Unidos. Las referencias al pacto ABC se realizan en términos

²⁵⁶ Diário Carioca. 7 de novembro de 1954. *Pacto ABC para a inflação*. Año XXVII, núm. 8.079. página 8 [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=093092_04&pesq=pacto%20abc

²⁵⁷ Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil [en línea]. [Consultado el 06 de julio, 2018] <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/tribuna-da-imprensa>

²⁵⁸ Tribuna da Imprensa. 15 de marzo, 1954. *Perón cumple, pero Vargas no dignifica*. Año 6, num. 1.282, páginas 1 y 3. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20abc

de conspiración²⁵⁹, de traición²⁶⁰ y de desgracia²⁶¹; y se entremezclan con acusaciones de infiltraciones peronistas en Paraguay, la existencia de un imperialismo argentino²⁶², y de financiamiento brindado por Perón para la campaña electoral de Vargas²⁶³.

Por su parte el *Correio da Manhã* hace referencia a la situación creada por la filtración del discurso de Perón ante la Escuela de Superior de Guerra como “*Caso Perón*”²⁶⁴. El Diario de Noticias encabeza su quinta página con la frase de “*Tentou o Sr. Getúlio Vargas entregar-nos ao General Perón*”²⁶⁵. Posteriormente en su editorial del 11 de abril se indican todos los cambios que deberían hacerse en Brasil para llegar a ser como la Argentina de Perón: cerrar diarios, y perseguir a la oposición política. Sin embargo, el brindar beneficios fiscales a los diarios era una estrategia de Vargas para consolidar una imagen positiva en el exterior de su gobierno²⁶⁶. Como si fuera una obviedad, el autor del artículo se pregunta “*Onde o general Perón descobriu uma nação livre, cuja política externa não seja o produto de sua política interna? Só as ditaduras e as nações*

²⁵⁹ Tribuna da Imprensa. 13 de Setembro, 1955. *O amanhã que não virá se as sentinelas acordarem*. Año 7, núm. 1.737, página 40. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20abc

²⁶⁰ Tribuna da Imprensa, 28 de Setembro, 1955. *O que Perón disse sobre a traição ao Brasil*. Año 7, num. 1.750, página 1. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20abc

²⁶¹ Tribuna da imprensa, 29 de Setembro de 1955. *Evitar que aconteça ao Brasil a mesma desgraça da Argentina*. Año 7, núm. 1.752, página 4. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20abc

²⁶² Tribuna da Imprensa. 2 de abril, 1954. *Infiltração peronista no Paraguai*. Año 6, núm. 1.298, página 7. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20abc

²⁶³ Tribuna da Imprensa, 8 de abril de 1954. *Getúlio aceitou dinheiro de Perón*. Año VI, núm. 1.303, página 3. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20ABC

²⁶⁴ *Correio da Manhã*. 7 de abril de 1954. *Caso Perón: O Itamarati prestará informações à Câmara*. Año LIII, núm. 18.721, página 1. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=089842_06&pesq=pacto%20abc

²⁶⁵ Diario de Noticias, 4 de abril de 1954. *Tentou o Sr. Getúlio Vargas entregar-nos ao General Perón*. Año XXIV, núm. 9.637, página 5. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=093718_03&pesq=pacto%20abc

²⁶⁶ GOLDSTEIN, Ariel. Los populismos clásicos e intermediarios de la prensa en Argentina y Brasil. *Revista de Ciencias Políticas y Sociales*, 2017. 12, 231, 335-360. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S018519181730048X> Página 347. Además, es interesante señalar que Perón tuvo problemas al clausurar diarios debido a la relación de éstos con empresas norteamericanas.

*vencidas, ou servis, condicionam a política interna às pressões e vicissitudes da política internacional*²⁶⁷.

El rol de Correio da Manhã en la interna política de Brasil era tal, que incluso se dice que fue la edición del 22 de febrero de 1945 la cual marcó el principio del fin del Estado Novo de Vargas, con su publicación de la entrevista realizada a José Américo de Almeida²⁶⁸. José Américo de Almeida fue un abogado del estado de Paraíba, quien aparte de desarrollar actividades literarias estuvo involucrado en la política brasilera de distintos modos hasta ser designado Ministro de Vialidad y Obras Públicas y más adelante como Ministro de Cuentas de la Unión. También participó como jefe civil durante la revolución liderada por Minas Gerais y Rio Grande do Sul en 1930 para derrocar al presidente Washington Luis de Sao Paulo, y estuvo en la asamblea constituyente de 1933-1934, la cual se encargó de redactar la Constitución de 1934²⁶⁹ y fue candidato en las elecciones de 1937. En esta entrevista publicada únicamente en el diario Correio da Manhã, Américo le reconoce a Vargas el don de no irritar a sus adversarios, pero cuestiona la legitimidad de la constitución ya que no había seguido el debido proceso y señala que el desabastecimiento de mercado interno durante la Segunda Guerra Mundial fue causado principalmente por la mala gestión de los organismos estatales de los recursos a su disposición, así como por la especulación del gobierno. Critica también la legislación *trabalhista* de la última Constitución afirmando que *”Basta verificar a situação do pobreza e miséria a que chegaram a classe média e a classe trabalhadora (...). Desde que falta o que comer, falta tudo. A fome é a suprema necessidade”*²⁷⁰. Incluso afirma que considera *”inviável”* la elección de Getulio Vargas, o cualquier otro perteneciente a su cuadro político.

En 1953, el encargado de negocios uruguayo en Rio de Janeiro, el Sr. Jorge Barreiro, adjunta en una nota fechada el 11 de agosto un recorte del diario Correio da Manhã titulado *“O Drama Argentino”*, y afirma que *“La importancia del diario en que ha aparecido el artículo (...) confiere*

²⁶⁷ Diário de Notícias, 11 de abril de 1954. *Os erros do General Perón*. Páginas 4 y 6. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=093718_03&pesq=pacto%20abc

²⁶⁸ SECRETARIA ESPECIAL DE COMUNICACAO SOCIAL DA PERFEITURA DO RIO DE JANEIRO. Correio da Manhã. Compromisso com a verdade. Cadernos de Comunicação Social, 1. Rio de Janeiro, 2005. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204434/4101412/memorial.pdf>

²⁶⁹ FGV-CPDOC. José Américo de Almeida. *Dicionário Histórico Biográfico Brasileiro pós 1930*. 2ª ed. Rio de Janeiro: Ed. FGV, 2001. [Consultado el 24 de julio, 2017]. Disponible en https://cpdoc.fgv.br/producao/dossies/AEraVargas1/biografias/jose_americo_almeida

²⁷⁰ Correio Da Manhã. 22 de febrero, 1945. A Situação: Declarações do Sr. José Américo. Año XLIV, Núm. 15.431, página 14 [Consultado el 24 de Julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/docreader.aspx?bib=089842_05&pasta=ano%20194&pesq=carlos%20la_cerda

al mismo la autoridad de un punto de vista destinado a tener especial repercusión”. En este artículo se describe la iniciativa de los refugiados políticos argentinos radicados en Uruguay para enviar una petición a los representantes diplomáticos de las repúblicas americanas radicadas en Uruguay para que se haga una intervención en Argentina reclamando “el resguardo de las libertades de la persona humana”. Se afirma que nada le sería más conveniente a Perón que dicha intervención, la cual podría justificar la acusación de intervención extranjera y así unificar al pueblo argentino como sucedió durante la campaña electoral de 1946 con el slogan de “Braden o Perón”. En respuesta a lo difundido en distintos medios de prensa respecto a este tema, el Ministerio de Relaciones Exterior de la República Oriental del Uruguay emitió una circular solicitando al encargado de negocios argentino en Montevideo, el Sr. E. Piaggio, la información que pudieran disponer acerca de las actividades ilícitas realizadas en territorio uruguayo, y reafirma que se intensificarán los controles fronterizos para evitar la migración clandestina²⁷¹.

Así es que podríamos afirmar que la oposición expresada desde la prensa al pacto ABC era un factor a considerar al momento de tomar una decisión al respecto. Haciendo un paneo general de los diarios encontramos que la oposición se vinculaba con cómo era percibido Perón, quien se encuentra generalmente asociado a adjetivos negativos como dictador y déspota²⁷². Incluso el diario Última Hora, de carácter pro-oficialista²⁷³ hacía énfasis en la diferencia que había entre Vargas y Perón, informando que mientras en Argentina cerraban períodos, en Brasil la prensa tenía cada vez más libertad²⁷⁴. De todas maneras, una vez que Perón expropió el periódico La Prensa de Buenos Aires en 1951 y se lo otorgó a la CGT como medio oficial que contenía secciones particulares como la sección sindical²⁷⁵, los diarios brasileros se ponen en pie de alerta y en el Estado de S. Paulo en su columna llamada “Argentina-Brasil” el periodista Rafael Correia

²⁷¹ Circular emitida desde el Ministerio de Relaciones Exteriores el 03 de junio de 1953, en respuesta a lo publicado por el Correio da Manhã relativo a los refugiados políticos argentinos. Disponible en el Archivo Diplomático. Ver Anexos.

²⁷² Nuestra observación general es respaldado por el trabajo de GAUTHIER, Rodolpho. Anti-peronist cartoons by Tribuna da Imprensa (1949-1955). *Revista Tempo e Argumento*, 2016. 8, 18, 215-248. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/3381/338147802010.pdf>

²⁷³ PEROSA, Lilian. *Última Hora: uma revolução na imprensa brasileira*. Rio de Janeiro, Secretaria Especial de Comunicação Social, 2003. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204430/4195242/memorial7.pdf>

²⁷⁴ Última Hora, 20 de junio de 1951. Imprensa Livre. Año I, num. 8, página 3, [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en <http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=386030&pesq=peron>

²⁷⁵ PANELLA, Claudio. La CGT tiene su periódico: el diario La Prensa (1951-1955). Artículo presentado en el *Congreso de Periodismo y Medios de Comunicación*, La Plata, Argentina. Mayo, 2012. Disponible en http://www.perio.unlp.edu.ar/congresos/sites/perio.unlp.edu.ar/congresos/files/mesa_7-p_a_n_e_l_l_a_f_i_n_a_l_p_d_f

describe lo acontecido en Argentina no como una originalidad de Perón sino como una copia de lo acontecido en Brasil antes del golpe militar de 1945 siguiendo así el ejemplo de Vargas²⁷⁶.

Aun así, los diarios relativamente menores proponen una versión diferente de los hechos. El diario A Tribuna do Povo del estado de Maranhão al norte del país, en su editorial de 10 de abril de 1954 afirma que la traición de Vargas para con Brasil es doble. Por un lado, la traición de unirse con un dictador quebrantando los valores democráticos y, por el otro, la traición por haber transformado a Brasil en una colonia de los Estados Unidos²⁷⁷.

Asimismo, es necesario destacar la figura de Samuel Wainer y su periódico Última Hora. Samuel Wainer fue el intermediario con los medios de Getúlio Vargas durante su segunda presidencia al cual había asesorado durante su campaña. Estuvo fuertemente relacionado con el magnate de los medios de comunicación Assis Chateaubriand ya que trabajó para el diario O Jornal²⁷⁸ antes de fundar con asistencia financiera de Vargas y terceros el diario Última Hora. El apoyo económico de Vargas para la creación de un diario que difundiera y promoviera las ideas del partido, derivó en acusaciones por parte de Carlos Lacerda, perteneciente al partido opositor de la UDN y él mismo parte del diario Tribuna da Imprensa; que llevaron al caso ante una comisión investigadora en 1953. A decepción de Lacerda, la comisión investigadora determinó que había habido irregularidades en los préstamos de instituciones financieras estatales como el Banco de Brasil con distintas imprentas y no exclusivamente con el diario de Wainer²⁷⁹. Aquí la cuestión principal no era la legalidad del financiamiento por parte de un banco estatal a un medio de comunicación, sino la otorgación de un carácter delictivo a una persona vecinada con el gobierno porque además era director de un importante medio de comunicación²⁸⁰. Lacerda proseguirá en sus intentos de limitar la acción mediática de Samuel Wainer, e iniciará una campaña en su contra argumentando que como extranjero²⁸¹ no tenía el derecho según las leyes vigentes del momento a ejercer

²⁷⁶ GOLDSTEIN, Ariel. *Prensa tradicional y liderazgos populares en Brasil*. Raleigh, Contracorriente. 2017. Páginas 125 y 126

²⁷⁷ Tribuna Do Povo. 10 de abril, 1954. A ameaça é o imperialismo de Wall Street. Num. 160, página 2. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en <http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=763950&pesq=peron>

²⁷⁸ GOLDSTEIN, 2017, Ob. Cit.

²⁷⁹ Centro de Pesquisa e Documentação de História Contemporânea do Brasil [en línea]. [Consultado el 07 de Julio, 2018]. Disponible en <https://cpdoc.fgv.br/producao/dossies/AEraVargas2/artigos/EleVoltou/CPIUltimaHora>

²⁸⁰ GOLDSTEIN, 2017, Ob. Cit, página 131.

²⁸¹ GOLDSTEIN, 2017, Ob. Cit, página 107: "(...) autor principal de toda esta trama, que hoy es conocido por ser un extranjero que hizo fraude con su propia nacionalidad, adquiriendo a través de la estafa la nacionalidad brasileña, y sus cómplices, incluyendo a un funcionario del Banco de Brasil que sirvió de

funciones periodísticas²⁸². De este modo, los contenidos de Última Hora serían atacables por los opositores a Vargas debido a sus vínculos estrechos, así como por las clases tradicionales y la élite brasileira debido al origen y a lo que representaba Samuel Wainer como judío de origen pobre que había logrado ascender. Estos ataques personales contra Wainer también serían llevados a cabo por los periódicos de O Globo, y el Estado de Sao Paulo²⁸³, mientras que los diarios opositores a Vargas como Diário Carioca, Luta Democrática, y O Dia²⁸⁴ harían énfasis en los contenidos.

La organización de la oposición por parte del Dr. Lacerda fue más allá de publicar artículos de crítica al oficialismo, sino que también fundó en 1954 una organización civil que tenía el objetivo de influenciar en las elecciones legislativas planeadas para octubre de 1954, incitando al electorado a elegir a sus “bons candidatos que estão combatendo a oligarquia de Getúlio”²⁸⁵. Esta organización, conocida como *O Clube da Lanterna*, cobró relevancia política de forma paulatina hasta que en 1956 Juscelino Kubitschek decidió decretar su cierre por considerarla subversiva. Previo al cierre, su presidente -el periodista Amaral Netto- realizó una apología del club alegando que el objetivo del mismo era sacar del gobierno a los “ladrões públicos, os peculatórios e os que levaram o povo à miséria, servindo-se, eles próprios, dos resultados de seus crimes para provocar a luta de classe e a desunião entre os brasileiros” y reafirma la falsedad de la carta del suicidio de Vargas la cual fue utilizada como indulto por parte de los seguidores de este²⁸⁶. Consta que fue la presión del Club de la Linterna exigiendo la dimisión de Vargas como respuesta al atentado del 5 de agosto de 1954, en el cual fue asesinado Rubens Vaz-miembro de la Fuerza Aérea y guardaespaldas de Carlos Lacerda-y resultó herido Carlos Lacerda. Lacerda presionó en las editoriales de Tribuna da Imprensa de los días siguientes para que se estableciera

punta de lanza para la obtención de créditos ilimitados, deben sufrir con toda severidad los castigos impuestos por las leyes, aunque se trate de la expulsión o de los que se establecen por malversación de fondos“. Artículo: Símbolo de la corrupción de una época. Diario: O Globo. Fecha: 5 de noviembre de 1953.

²⁸² DANTAS, Audálio. A mídia e o golpe militar. *Estudos Avancados*, 2014. 28, 80, 59-75. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/ea/v28n80/07.pdf>

²⁸³ GOLDSTEIN, 2017, Ob. Cit, página 105.

²⁸⁴ SECRETARIA ESPECIAL DE COMUNICACAO SOCIAL DA PERFEITURA DO RIO DE JANEIRO. Um jornalismo sob o signo da política.. *Cadernos de Comunicacao Social*, 14. Río de Janeiro, 2005. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204434/4101422/memoria14.pdf>

²⁸⁵ FGV-CPDOC. Clube da Lanterna. [Consultado el 25 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/clube-da-lanterna>

²⁸⁶ REVISTA DA SEMANA. Juristas e entidades distintas opinam: Deve (ou nao) ser fechado o Clube da Lanterna em face da lei?. 12 de noviembre, 1955. Núm. 46. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/pdf/025909/per025909_1955_00046.pdf Páginas 7 y 8.

una investigación del caso, presión ante la cual cede la autoridad máxima de Aeronáutica, el Brigadier Nero Moura. Esta investigación se realizará en las instalaciones de la base aérea de Galeao y revelará el involucramiento directo del hijo de Vargas en el crimen²⁸⁷.

Siguiendo sobre de los medios de comunicación no podemos evitar hacer una pequeña mención a la radio. Esta fue muy importante en la década de los 30 y los 40 para la unificación de Brasil y para dar a conocer la situación del gobierno y la nación. Una de las ventajas que tiene la radio sobre la prensa escrita, es que la segunda sólo puede ser accedida por personas alfabetizadas mientras que la primera alcanza incluso a los sectores marginales analfabetos. Además permite que varias personas se agrupen alrededor de una radio para poder escuchar la transmisión. La radio como medio de comunicación fue utilizada por Lacerada, en especial cuando una fuerte sequía azotó el nordeste del país y este aprovechó para informar sobre el tema e insertarse en *Radio Globo*²⁸⁸.

La importancia de los medios de comunicación se encuentra también en la moralización de la política. Como señalamos en secciones anteriores, los gobiernos populistas al identificar a los contrarios como enemigos y no como adversarios transforman al *otro* en alguien con quien es imposible llegar a un acuerdo y la alternativa es eliminarlo, no superarlo. El trabajo de Ariel Goldstein²⁸⁹ analiza los discursos de los diarios O Globo y O Estado de S. Paulo durante las presidencias de Getulio Vargas y Lula da Silva para los años 1951-1954 y 2003-2006 respectivamente. Según este autor, durante la época de Vargas la moralización de la política se dio en términos de *honestos versus corruptos*, y enfatiza en que la denuncia realizada por Lacerda contra Wainer que coincidió con la elección de Jânio Quadros como representante del estado de San Paulo, marcó un hito a partir del cual las acusaciones de corrupción contra el gobierno de Vargas serán más frecuentes. La campaña para la candidatura estadual de Jânio Quadros no tuvo un programa político claro, siendo sus principales premisas trabajar mucho y combatir la corrupción extendida en los distintos organismos a nivel federal y estatal²⁹⁰.

²⁸⁷ SECRETARIA ESPECIAL DE COMUNICACAO SOCIAL DA PERFEITURA DO RIO DE JANEIRO. Diário Carioca. O máximo do jornal no mínimo do espaço. Cadernos de Comunicação Social, 9. Río de Janeiro, 2003. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204434/4101418/memoria9.pdf>

²⁸⁸ GOLDSTEIN, 2017, Ob. Cit, página 74.

²⁸⁹ GOLDSTEIN Ariel. La prensa brasileña y sus “Cruzadas Morales”. *Revista de Ciências Sociais*, 2007. 60, 2. [Consultad el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/dados/v60n2/0011-5258-dados-60-2-0395.pdf>

²⁹⁰ FGV-CPDOC. Janio Da Silva Quadros. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/janio-da-silva-quadros>

Tanto la denuncia de Lacerda contra Wainer y la asunción de Jânio Quadros como gobernador de San Pablo sucedieron en 1953, coincidiendo a su vez con la divulgación del discurso de Perón acerca del Pacto ABC a principios de año, y la designación de João Goulart como Ministro de Trabajo a mediados del 53. João Goulart fue otro de los hombres de confianza de Vargas que fue objeto de la prensa opositora, acusado de ser “*adversario de la democracia*” y el “*jefe del peronismo brasileño*”²⁹¹ respaldado por Vargas siguiendo con la táctica de demonización del Peronismo y tenerlo como un reflejo de todo aquello que Brasil no debía ser²⁹². Destaca que Goulart se reunió con Perón en marzo de 1950, quien luego le remitió una carta a Getulio Vargas informándole que se habían “*puesto perfectamente de acuerdo*”. En la misma carta, Perón le comenta que solía ayudar a aquellas personas que se presentan como amigos del líder brasileño, con la intención de complacerle a él, y reafirma su creencia compartida con Vargas en el “*brillante porvenir de nuestro Continente*”, y “*en el efectivismo de la fraternidad americana*”²⁹³.

La oposición de la prensa que debería enfrentar Vargas en caso de optar por una política exterior independiente ya había sido anticipada por Perón. En una misiva de 1951, Perón plantea la cuestión en términos de “*ser*” o “*no ser*”: *si se decide a ser debe aceptar una lucha exterior*”, que “*implica una lucha despiadada contra la calumnia y enfrentar la guerra publicitaria que le descargará el imperialismo...*”²⁹⁴. La influencia de intereses extranjeros en la prensa doméstica puede verse, por ejemplo, en quiénes recibieron premios internacionales y su justificación. Entre éstos destaca el premio Maria Moors Cabot.

El premio María Moors Cabot es el reconocimiento internacional más antiguo en el ámbito periodístico, creado en 1938 con el objetivo honrar a aquellos periodistas, cineastas, y otras

²⁹¹ GOLDSTEIN, Ariel. El peronismo y la política brasileña en la prensa tradicional. De las representaciones distanciadas a la formación de un estereotipo. *Anuario IEHS*, 2017. 32, 2, 127-148. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en [http://anuarioiehs.unicen.edu.ar/Files/2017%202/08%20Anuario%20IEHS%2032\(2\)%20d.Goldstein.pdf](http://anuarioiehs.unicen.edu.ar/Files/2017%202/08%20Anuario%20IEHS%2032(2)%20d.Goldstein.pdf) Páginas 142 y 144.

²⁹² GOLDSTEIN, 2017, Ob. Cit, páginas 136-138.

²⁹³ Carta de Juan Domingo Perón a Getúlio Vargas comunicando que conversó con João Goulart, informando que ha ayudado a muchas personas que se presentan como amigos de Getulio Vargas, combinando que éste solo debe atender personas con cartas autografiadas por él, Perón, y afirmando que comparte las mismas ideas sobre el futuro de América del Sur. Buenos Aires. Marzo, 1950. GV c 1950.03.00/3 [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://docvirt.com/docreader.net/docreader.aspx?bib=CorrespGV3&pasta=GV%20c%201950.03.00/3>

²⁹⁴ Carta de Juan Domingo Perón, presidente argentino, sobre el gobierno justicialista, las dificultades de una política “imperialista” norte-americana y su sucesión presidencial en la Argentina. 17 de junio de 1951. GV rm 2 1951.06.17. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en http://docvirt.com/docreader.net/docreader.aspx?bib=GV_RemSup2&pasta=GV%20rem%20%201951.06.17

personas y organizaciones vinculadas al rubro de medios de comunicación que hayan contribuido a promover una mejora en los vínculos entre las naciones americanas y que hayan contribuido a defender el derecho de libertad de prensa²⁹⁵. Sin embargo, según los Cadernos de Comunicação “*O prêmio era atribuído aos órgãos de imprensa que apoiavam uma linha democrática, simpatizante dos EUA*”²⁹⁶ por lo que el premio tendría connotaciones políticas. Desde 1938 hasta 1954 los ganadores de Brasil han sido: Paulo y Sylvia Bettencourt en 1941 ambos del diario Correio da Manhã, Francisco Assis Chateaubriand en 1945 de Diarios Associados, Orlando Ribeiro Dantas en 1948 de Diário de Notícias, Elmano Cardim en 1951 de Jornal do Comércio, Belarmino Austregesilo de Athayade en 1952 de Diário da Noite, Carlos Lacerda en 1953 de Tribuna da Imprensa, y Danton Jobim en 1954 de Diário Carioca²⁹⁷. Incluso Orlando Ribeiro recibió su premio de manos directas del presidente Eisenhower que se encontraba de visita en Rio de Janeiro con motivo de Tercera Conferencia Panamericana realizada entre el 23 de julio y el 23 de agosto de 1942. Varios de estos diarios manifestaron en sus editoriales opiniones contrarias a Vargas, en especial como ya vimos el Correio da Manhã, Tribuna da Imprensa y Diário Carioca. Para el mismo período, los periodistas reconocidos con este premio en Argentina pertenecieron en su mayoría al diario La Prensa: José Santos Gollan en 1939, María Constanza Huergo en 1950, y Julio Garzón en 1951.

²⁹⁵La administración de los premios María Moors Cabot está en manos de la facultad de periodismo de la Universidad de Columbia, Estados Unidos. Su página oficial es la siguiente: <https://journalism.columbia.edu/cabot>

²⁹⁶ SECRETARIA ESPECIAL DE COMUNICACAO SOCIAL DA PERFEITURA DO RIO DE JANEIRO. Diário de Notícias. A luta por um país soberano. Cadernos de Comunicação Social. Río de Janeiro, 2006. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204434/4101423/memoria15.pdf> Página 28.

²⁹⁷Columbia Journalism School. Past Maria Moors Cabot Prizes Winners. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en https://journalism.columbia.edu/system/files/content/pastcabotwinnerslist_2.pdf

5.4. La respuesta de cancillería uruguaya ante el Pacto ABC

Considerando que la propuesta del pacto ABC presentada por Perón como un antecedente directo del MERCOSUR, entendemos importante hacer una breve reseña de las repercusiones generadas en Uruguay. Esto cobra particular relevancia cuando se estudia el proceso de integración de la década de los 80 y las negociaciones que concluyeron con la firma del Tratado de Asunción el 26 de marzo de 1991, en el cual Uruguay debió insistir para que Argentina y Brasil le permitieran participar.

El representante uruguayo ante Cuba escribe al Canciller en una nota fechada el 9 de marzo de 1953 adjuntando un recorte periodístico del Dr. Herminio Portell Villá publicado en la Revista Bohemia, en la cual reconoce que se comparten los puntos presentados en el artículo respecto a *”los recelos que ha despertado aquel viaje [el de Perón a Chile] en algunas Repúblicas Americanas”*; y plantea que *“en otros círculos más restringidos (...) se ha expresado de que hasta la proyectada visita de un alto representante del Pacífico a Montevideo, se condicionó a la aprobación de otra Cancillería vecina a la que se planteó consulta sobre su oportunidad”*²⁹⁸. La repercusión de esta reunión generó que las legaciones ante Suiza, Francia, España, y también Argentina, Brasil y Chile, enviaran al Ministerio distintos recortes de prensa informando acerca de cómo era percibido el pacto a nivel internacional.

A nivel nacional hemos realizado consultas en los documentos disponibles en el archivo diplomático y las memorias del Instituto Artigas de Servicio Exterior (IASE), y no hemos podido obtener información que nos permita afirmar o negar la existencia de una postura oficial de la Cancillería uruguaya y del Palacio Santos. Este silencio puede interpretarse de diversos modos, ya sea como la ausencia de una postura oficial o la existencia de la misma concretada a través de reuniones de alto nivel sin registro escrito. Sin embargo, entendemos que no tenemos los insumos suficientes para realizar una afirmación al respecto.

²⁹⁸ Nota confidencial enviada por Rivera Travieso el 09 de marzo de 1953. Ver Anexos.

CAPÍTULO 6: CONSIDERACIONES FINALES

Entendiendo la política exterior como la variable dependiente, y el poder relativo de los Estados en el sistema internacional como variable independiente, identificamos una variable interviniente que son las relaciones de los grupos de poder dentro del Estado. Las relaciones entre los grupos de presión y el gobernante, ejemplificados en este caso por los militares, cancillería y la prensa brasileña en su relación con Vargas y Perón, determinaron que en un contexto internacional propicio a la generación de un bloque económico regional para fomentar el comercio intra-regional y desarrollar así industrias de escala, no fuera posible concretar una unión aduanera como la propuesta por Perón en su pacto ABC. Por lo tanto, el objetivo de este estudio es analizar la propuesta del pacto entre Argentina, Brasil y Chile, y utilizando el realismo neoclásico como marco teórico para identificar aquellas figuras que actuaron como limitantes a las opciones de política exterior del presidente Getulio Vargas hacia la Argentina de Juan D. Perón.

En el período de 1950, la expansión de mercados y la industrialización eran objetivos a alcanzar tanto en Argentina como en Brasil. Este modelo de desarrollo estaba influenciado por las ideas debatidas en la CEPAL, recientemente creada, donde se abogó por la implementación de un modelo de sustitución de importaciones. Este modelo se vincula con la teoría desarrollista de Raúl Prebisch, quien afirmaba que los países de América Latina como exportadores de *commodities* se verían afectados negativamente sus términos de intercambio con los países desarrollados. El mismo Perón tenía consciencia de la vulnerabilidad de las exportaciones argentinas respecto a los precios internacionales, y el impacto negativo que las variaciones a la baja podrían tener sobre la balanza comercial y las reservas de divisas. Esta observación es válida también para el caso de Brasil, donde las exportaciones mayoritarias consistían en café. En Brasil fue Celso Furtado quien promovió el desarrollo industrial como medio para amortiguar los impactos de las variaciones de precios internacionales de los *commodities* exportados.

Tomando el sistema internacional como anárquico, según lo planteado por el marco teórico seleccionado, los países intentarán generar una independencia de proveedores externos. Esto podrá lograrse a través de dos mecanismos. El primero consiste en el desarrollo de nuevas industrias para sustituir los productos importados con otros de fabricación nacional. El segundo consiste en la búsqueda de nuevos mercados para colocar los productos manufacturados. Teóricamente, estos mecanismos lograrían hacer disminuir el volumen de las importaciones, al tiempo que permiten incrementar el valor de las exportaciones. En consecuencia, el déficit de la balanza comercial se reduciría paulatinamente hasta generar una balanza comercial positiva. Ambos mecanismos fueron implementados en la región en la década del 50, tanto en Argentina como en Brasil. Por lo que con estos objetivos planteados, surge la intención de generar un

regionalismo autonómico el cual procuraba integrar también a los demás países latinoamericanos como Chile, con el objetivo final de otorgarle a la región independencia económica. Es así como surge la propuesta del Pacto ABC, realizada por el presidente Perón a los presidentes Vargas e Ibáñez.

Si bien fundamentalmente este pacto fracasa, es conveniente realizar una breve mención a la figura del estadista a la que hace referencia Kitchen. No debemos olvidar que el acercamiento y la aceptación primaria de la propuesta solo podría haber sucedido con personalidades fuertes dirigiendo el poder ejecutivo. En ambos países la figura del hombre fuerte, el estadista, fue muy importante para el caso estudiado. El autor Kitchen resume la importancia de la figura del líder cuando afirma que *“the power of an idea to persuade others at any one moment in history resides both in itself, and in the power of those who hold it.”*²⁹⁹ Fue el General Perón, que contaba con mayoría en ambas cámaras y amplio respaldo popular reforzado con mecanismos de censura a la oposición, quien logró generar una propuesta de un bloque económico regional en la esfera de influencia de Estados Unidos que fuera independiente a éste. Creemos que no hay otros estadistas³⁰⁰ que podrían haber siquiera considerado esta idea, mucho menos dar un apoyo a modo personal como lo hizo Getulio Vargas por su afinidad con las ideas de Juan D. Perón. Las condiciones favorables eran consecuencia tanto de las políticas llevadas a cabo por cada país pero también de Estados Unidos hacia la región. La idea del resurgimiento de este Pacto no nos parece que sea un objetivo natural que buscaran ambos gobiernos, sino que fue algo necesario para intentar llevar a cabo el modelo de sustitución de importaciones al intentar revertir el déficit anteriormente mencionado.

Sin embargo, fue también la figura de Perón quien destinó al fracaso a la propuesta. Los demás líderes eran conscientes del riesgo que implicaba acercarse a Perón, en especial porque se asociaba a Perón como el antagonista de Estados Unidos en la región. Por lo que estar con Perón era enfrentarse con Estados Unidos. A esta percepción generalizada se le sumaba el factor que los países vecinos de Argentina veían en Perón un líder con intenciones expansionistas. Así que el riesgo era doble, ya que el acercarse a Argentina podría implicar que los recursos militares de Estados Unidos no estuvieran disponibles en caso que fuera necesario defenderse contra una invasión militar argentina. Cuando comenzamos el trabajo y estudiamos con detenimiento el Pacto ABC y todo lo que esto involucraba, vimos que en varias décadas posteriores éste fue el último acercamiento para formar una integración que tuvieron Argentina y Brasil hasta el reencuentro entre Sarney y Alfonsín. Nos preguntamos entonces si las condiciones eran realmente

²⁹⁹ KITCHEN, Ob. Cit, página 130.

³⁰⁰ Ibidem, página 130.

favorables para llevar a cabo una integración tan profunda como se pretendía o si Perón al verse acorralado por el déficit de balanza comercial tuvo que acudir a planes poco ortodoxos.

Por otro lado, siguiendo el razonamiento planteado por Alejandro Groppo en su libro *Los Dos Príncipes*, entendemos que la imposibilidad de Vargas de efectivizar un cambio en la política exterior de Brasil se dio en parte por el tipo de lógica detrás del proceso político de la formación de su grupo de apoyo popular. Sostiene Groppo que en Vargas predominó la lógica de la diferencia la cual se manifestó, entre otros, por la integración dentro de su gabinete de grupos opositores formando una coalición. Así es que formaron parte de su gabinete los Generales Gois Monteiro y Newton Estillac Leal, y los Cancilleres João Neves, y Osvaldo Aranha, entre otros. De este modo, Vargas intentó integrar a la oposición otorgándoles cargos de reconocimiento nacional e internacional. La necesidad de cumplir con estos sectores cuyo apoyo le era esencial pero cuyas perspectivas no siempre se encontraban, le obligó a tomar decisiones que respondían a los intereses de todos. Esta situación explota con el pacto ABC, ya que el acercamiento con la Argentina peronista era rechazado por los representantes principales de estos grupos. Al contrario de lo que sucedió en las presidencias de Vargas, en el caso de Perón predominó la homogeneidad de ideología y pensamiento generando así un movimiento de alcance nacional que excluyó a la oposición y permitió el desarrollo de la Tercera Posición haciendo a la política exterior Argentina anti-imperialista y autonomista. Creemos que el resurgimiento del Pacto ABC puede ser tomado como antecedente de la creación del Mercosur, dado que no habría un acercamiento para la integración entre Argentina y Brasil hasta la Declaración de Foz de Iguazú en 1985 entre los presidentes Alfonsín y Sarney.

Centrándonos en Brasil, el margen de maniobra de Getulio Vargas era muy pequeño dadas las condiciones internas, la influencia de Estados Unidos y su histórica rivalidad con Argentina. Estas limitantes, también referidas como *constraints*, Por lo que podríamos afirmar que en el caso estudiado se corrobora la observación de Ripsman, la cual asevera que "*political actors should gain the most policy traction when the government is vulnerable. If the government expect that an electoral defeat, military coup, or some other form of de-selection is potentially imminent, it will be far more likely to shore up its position by buying off a powerful interest group or the public at large*"³⁰¹. Es pertinente recordar que en la década del 50 Brasil contaba con el reconocimiento internacional por haber participado activamente durante la Segunda Guerra Mundial, a pesar de padecer la dependencia de exportaciones de *commodities*, siendo el café su principal producto. Esta balanza comercial desfavorable llevaba al vaciamiento de divisas y por lo tanto a la escasez de recursos, limitando así la capacidad redistributiva del Estado. Es acertado decir

³⁰¹ RIPSAN, 2009, Ob. Cit, página 188.

que con recursos cada vez más escasos, persistentes niveles inflacionarios que agravaban el descontento popular y los niveles de rechazo en el ámbito castrense, facilitaba la organización de la oposición en torno a estas cuestiones económicas. Vargas tenía las manos atadas para realzar un pacto regional de semejante envergadura como el Pacto ABC.

Por un lado, la oposición estaba fuertemente asociada a los intereses de Estados Unidos. El mantenimiento de este vínculo involucra dos *constraints*, uno interno y otro externo. El interno son los estrechos lazos de las fuerzas armadas brasileñas con las norteamericanas, con el trasfondo de una política anticomunista global. Vemos que se da una situación ideal para que trabajen en conjunto. El externo también toma como trasfondo la política anticomunista, había mucho interés de Estados Unidos de tener un aliado tan importante como Brasil, más aún tomando en cuenta a Perón al mando de la segunda economía de América Latina³⁰². Por su lado Brasil como ya lo había hecho durante la segunda guerra, intentará sacar provecho económico de los intereses norteamericanos.

En la alianza no escrita³⁰³ entre Brasil con los Estados Unidos, consideramos que el cambio de gobierno pasando de Truman a los republicanos de Eisenhower represento una caída en la ayuda directa de los Estados Unidos en todo el continente. Como bien lo plantea Richard Bourne, en este período (...) “, *houve uma queda acentuada da entrada de investimentos externos, (...) Ao mesmo tempo, a ajuda oficial por meio da Comissão Mista Brasil-Estados Unidos para o desenvolvimento foi questionada no final de 1952; em 1953, a operação foi cancelada num clima de relações feridas entre americanos e brasileiros, com estes achando que tinham obtido menos da metade da ajuda que foram levados a esperar.*”³⁰⁴ A pesar de esto la aproximación que se había forjado entre Vargas y Roosevelt no se disolvió. El cambio de gobierno en Estados Unidos y el impulso de su economía expansionista hizo que “*Getúlio fora o arquiteto da aliança do Brasil durante a guerra, mas a mudança das circunstâncias o deixou mais ambivalente em relação aos EUA*”³⁰⁵. El acercamiento con Estados Unidos conllevó al canciller Neves no solamente a negar el involucramiento de Brasil en este pacto sino a denunciar a Perón por haber hecho pública esta conversación reservada con Vargas sobre su apoyo inicial.

³⁰² CEPAL, informe 1951-1952 <http://archivo.cepal.org/pdfs/EEAL/1951-52.pdf>

³⁰³ Mencionamos “no escrita” por que no había un acuerdo bilateral vigente sino distintas comisiones de asistencia e instancias de intercambio

³⁰⁴ BOURNE, Richard. *Getúlio Vargas: A esfinge dos pampas*. São Paulo, Geração Editorial. 2012. Página 360.

³⁰⁵ *Ibidem*, página 380.

Los Estados Unidos no se alejaron mucho del continente luego de la finalización de la Guerra de Corea en 1953, en la formalización del conflicto de la guerra fría América Latina jugaría un rol estratégico importante. Tampoco Brasil quiso alejarse del gigante del Norte. Esto se evidencia, por ejemplo, en el tratado de 1951 que sienta las bases para una larga y fluida relación económica con Estados Unidos, y comprende varios aspectos, destacándose la reciprocidad en el tratamiento de las inversiones las cuales deberían tener la menor carga impositiva posible y similar en los dos países. En el marco de este tratado es que se proponen grandes inversiones como la construcción de refinerías y represas hidroeléctricas. Por último pero no menos importante se habla de la industrialización y de las materias primas exportadas de Brasil, tema bastante sensible ya que a pesar de contar con una incipiente industria, Brasil era básicamente un exportador neto de productos primarios.

Este acercamiento con Estados Unidos se produce a nivel económico pero también en el ámbito de la defensa continental. El presidente Eisenhower (1953-1961) pronuncia desde un principio que no seguiría la política del “buen vecino” de Roosevelt y que la ayuda económica directa sería recortada. Recordemos que una gran cantidad de recursos estaban siendo destinados al Plan Marshall para la reconstrucción de Europa y la inversión privada estadounidense en Brasil fue el modo de mantener buenas relaciones comerciales.

El comienzo del estrechamiento de las relaciones se dio luego de que la Fuerza Expedicionaria Brasileña combatiera en Italia junto a los aliados. En los sucesivos años luego de la guerra se intentará mantener estos lazos con la creación del Tratado Interamericano de Asistencia Recíproca (TIAR) creando un perímetro de seguridad a lo largo de todo el continente americano, este firmado nada menos que en Río de Janeiro en 1947. Luego se suceden varios hechos como la visita de Dutra a Estados Unidos en 1949, la Comisión Económica Mixta Brasil-EUA en 1951 y la Cooperación militar Brasil-EUA en 1952. A esto le sumamos que Brasil rompe relaciones con la Unión Soviética en 1947 por el trato desfavorable de sus diplomáticos en Moscú y lo que el cable diplomático de Itamaraty describe como una campaña de calumnia e injurias en contra del embajador de Brasil Osvaldo Aranha en la ONU

Las vinculaciones entre los militares brasileños y los intereses estadounidenses se encuentran insertas en un marco regional donde el gobierno de Estados Unidos tenía, de alguna u otra manera, lazos con todas las tropas en América Latina. Esta vinculación se concretó en la fundación de la Escuela de las Américas en 1946 en Panamá para el entrenamiento militar en contra de la insurgencia y otras habilidades especiales. El tratado de cooperación militar de 1952 pretendió la actualización de los tratados *lend and lease* (arrendamiento con opción a compra) que se habían extendido a Brasil al entrar en la segunda guerra mundial. Brasil en su momento no contaba con

buen armamento cuando puso a disposición de los aliados su ejército. Luego de terminado el conflicto los pertrechos volvieron a Brasil junto con su ejército. Se dice que este buen aprovisionamiento más un ejército victorioso fue lo que precipitó el golpe de estado que sacó a Vargas en 1945. Este tratado de cooperación militar no fue otra cosa que un apartado de la Comisión Mixta Brasil-EUA. La necesidad que tenía Brasil de gravitar en torno a los EUA y al gobierno de Eisenhower, esta relación no fue otra cosa que difícil para Vargas “*Embora alguns detalhes dos conflitos de Vargas com os interesses comerciais norte-americanos permaneçam obscuros, há poucas razões para duvidar quando ele disse, no decorrer do último governo, que se envolvera em algumas lutas difíceis com eles*”³⁰⁶ En este momento de la historia Vargas estaba totalmente volcado hacia adentro intentado estabilizar gobierno.

Como menciona Alberto Methol³⁰⁷, había gran similitud entre los *procesos populistas* de ambos países y que de llevarse a cabo una alianza debería también involucrar un importante elemento militar. La figura del General Gois Monteiro puede entenderse como un contrapeso al acercamiento del Coronel Sarobe con Argentina. De este modo, el General Monteiro obstaculizó las relaciones entre Brasil y Argentina motivado por un fuerte nacionalismo que y por su postura favorable al afianzamiento de la alianza con Estados Unidos. Los enfrentamientos entre el General Gois Monteiro y el presidente Vargas eran conocidos públicamente, lo cual no afectó el respeto con el cual Vargas le trataba. Tanto esa sí que incluso fue invitado a participar de la fórmula presidencial de 1950. A la importancia de la figura del General Gois Monteiro es coadyuvado por la importancia del sector militar en el desarrollo económico e industrial de Brasil, en particular vinculado con las industrias de siderurgia y petróleo.

Sin embargo, los militares no fueron el único factor. Como expusimos anteriormente la prensa escrita y el ministerio de relaciones exteriores jugaron un rol importante. La prensa escrita porque era la forma con que la oposición atacaba a Vargas y sus políticas. Hubo dos eventos que desencadenaron una fuerte reacción en la opinión pública que fueron la publicación del discurso de Perón en el periódico del Carlos Lacerda, A Tribuna da Imprensa; y luego el atentado que sufriría este periodista el cual generó acusaciones contra el mismo presidente Vargas por un supuesto involucramiento en la planificación del mismo. Por su parte el canciller João Neves da Fontoura era proclive a continuar la línea diplomática tradicional, caracterizada por la búsqueda de la profundización de la alianza brasilero-americana y la internacionalización de Brasil y por la perpetuación de la rivalidad colonial con Argentina.

³⁰⁶ *Ibidem*, página 362.

³⁰⁷ Cuadernos de Marcha, Ob. Cit.

En referencia a nuestra hipótesis podemos decir que el Pacto ABC fracasa por la oposición de los principales grupos internos siendo estos las fuerzas armadas, el ministerio de relaciones exteriores y la prensa escrita. Getúlio Vargas necesitaba del apoyo de las Fuerzas Armadas pero no lo obtuvo por el acercamiento de estas a los Estados Unidos y su desconfianza sobre los planes expansionistas de Perón. Vargas no obtuvo el respaldo del Ministerio de Relaciones Exteriores que decidió seguir una línea más tradicionalista en la diplomacia brasileña, alineándose con Estados Unidos y buscando un protagonismo internacional. La prensa estuvo lejos de ser neutra o favorable al acercamiento, sino que se usó como un elemento político organizando a la oposición que atacaban al gobierno e incluso a la persona de Vargas. Cada uno de estos grupos tenía intereses e ideas que por un lado los vinculaban con los intereses de Estados Unidos, y por el otro los enfrentaban a la Argentina de 1953, y en especial a Juan D. Perón. También internamente aspiraban a tener un papel más relevante en la toma de decisiones del país, después de varios años de centralidad en el proceso de toma de decisiones del poder ejecutivo liderado por Getulio Vargas.

CAPÍTULO 7. BIBLIOGRAFÍA

- ABC, 28 de febrero de 1953. *Causa preocupación la posibilidad de un poderoso bloque económico sudamericano patrocinado por Argentina y Chile*. Año 46, núm. 14.660, página 1. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://hemeroteca.abc.es/nav/Navigate.exe/hemeroteca/madrid/abc/1953/02/28/015.html>
- ALVES, Vagner. *Da Itália a Coréia: decisões sobre ir ou não a guerra*. Belo Horizonte, UFMG. 2007. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Parcialmente disponible en https://books.google.com.uy/books?id=KUtAdu4zxq4C&pg=PA142&lpg=PA142&q=a+viagem+do+general+gois+monteiro+ao+EUA&source=bl&ots=2mqS083kmv&sig=yYk5uxZwv7y2YoJ3sFHgYFDmF4&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwidwdj_0_7bAhVIkpAKHSWADUQ6AEIZDAH#v=onepage&q=a%20viagem%20do%20general%20gois%20monteiro%20ao%20EUA&f=false
- AVERLEY, Johnatan. Power and Democratic Weakness: Neoconservatism and Neoclassical Realism. *Journal of International Studies*, 2010.38,3, 593–614. [Consultado el 05 de mayo, 2018] Disponible en <http://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0305829810366473>
- BARONE, João. 1942: *O Brasil e sua guerra quase desconhecida*. Rio de Janeiro: Harper Collins, 2018. Parcialmente disponible en <https://books.google.com.uy/books?id=qHxVDwAAQBAJ&pg=PT47&lpg=PT47&dq=a+relacao+do+general+gois+monteiro+e+estados+unidos&source=bl&ots=CRLTU2YVZM&sig=hO132IKmUJW6pR5dGbil2DNJKrM&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-teyprvbAhUEGZAKHSvRBc04ChDoAQhyMAk#v=onepage&q&f=false>
- BARREIROS, Pinho. Atuação da delegação brasileira na formulação do Acordo Internacional de Bretton Woods (1942-1944). *Historia de Sao Paulo*, 2009. 28, 2, 515-570. [Consultado el 24 de junio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/his/v28n2/18.pdf>
- BENNET, Andrew. Case Study Methods: Design, Use, and Comparative Advantages. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <https://pdfs.semanticscholar.org/7d11/098671a75e7b289fd65adab2eb236c5cf580.pdf> Págs. 19-55.
- BERASATEGUI, Vicente. Carlos Saavedra Lamas. *Serie de Artículos y Testimonios*, 2009. 56. [Consultado el 18 de junio, 2018]. Disponible en <http://www.cari.org.ar/pdf/at56.pdf>
- BESSERMAN, Sérgio. As relações Brasil-EUA e a política econômica do segundo governo Vargas. *Rev. Bras. Econ*, 1986. 40, 3, 193-210. [Consultado el 01 de julio, 2018]. Disponible en <http://bibliotecadigital.fgv.br/ojs/index.php/rbe/article/viewFile/366/6704>
- BIRLE, Peter. Brasil y el hemisferio occidental: América del Sur y los Estados Unidos como puntos de referencia de la política exterior brasileña. *Nueva época*, 2005. 5, 20, 127-140. [Consultado el 05 de julio, 2018] Disponible en www.jstor.org/stable/41675887
- BOURNE, Richard. *Getúlio Vargas: A esfinge dos pampas*. Sao Paulo, Geração Editorial. 2012.
- BUENO, Clodoaldo. O Barão do Rio Branco no Itaramaty (1902-1912). *Revista Brasileira de Política Internacional*, 2012. 55,2, 170-189. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/rbpi/v55n2/10.pdf>
- BUKOVAC, Carlos. *Las ideas y proyectos corporativistas en la Argentina del siglo XX*. Sin datos. [Consultado el 04 de noviembre, 2017] Disponible en <http://www.pablodavoli.com.ar/ateneocruzdelsur/intranet/libros/Las%20ideas%20y%20proyecto%20corporativistas%20en%20la%20Argentina%20del%20siglo%20XX.pdf>
- BURCHILL, Scott; LINKLATER, Andrew; DEVETAK, Richard; DONNELLY, Jack; PATERSON, Matthew; REUS-SMIT, Christian; TRUE, Jacqui. *Theories of International Relations*. 3ra Edición [en línea]. Palgrave Macmillan, New York. 2005 Págs. 188-212. [Consultado el 30 de julio, 2018]. Disponible en http://lib.jnu.ac.in/sites/default/files/RefrenceFile/Theories-of-IR_0.pdf

- CARRO, Rodrigo. Brazilian Newspapers: the risk of becoming irrelevant. *Reuters Institute Fellowship Paper*, 2016. [Consultado el 06 de julio, 2017]. Disponible en <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/research/files/Brazilian%20newspapers%20-%20the%20risk%20of%20becoming%20irrelevant.pdf>
- CAVLAK, Iuri. *A Política Externa Brasileira e a Argentina Peronista (1946-1955)*. [En línea]. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Parcialmente disponible en google books: <https://books.google.com.uy/books?id=TCXaB7kS8G4C&pg=PA208&lpq=PA208&dq=Per%C3%B3n:+um+confronto+entre+Argentina+e+o+Brasil&source=bl&ots=ZxxZgrJbkC&sig=FQZqT8lgo4dVcl51ABJs1SQVAj0&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjb6O3yOrfcAhXEhZAKHS8rAxIQ6AEwB3oECACQAQ#v=onepage&q=Per%C3%B3n%3A%20um%20confronto%20entre%20Argentina%20e%20o%20Brasil&f=false>
- CERVERA, María. La disolución de la Comunidad Europea del Carbon y el Acero: Estado Actual. *Revista de Derecho Comunitario Europeo*, 2002. 6, 12, 393-432. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <https://recyt.fecyt.es/index.php/RDCE/article/viewFile/48409/29880>
- CERVO, Amado; BUENO, Clodoaldo. *Historia da Política Exterior do Brasil*. 4ta. Edición. Editorial UNB. Sin Año.
- CESIM-IEI. *A 100 años del ABC: desafíos y proyecciones en el marco de la integración regional*. Instituto Geográfico Militar, Santiago de Chile, 2016. Disponible en http://www.iei.uchile.cl/documentos/descargar-pdf_125215_0_5617.pdf
- CHÁVEZ, Fermín. *Tercera Posición y Unidad Latinoamericana por Juan Domingo Perón*. 1948. Disponible en <http://www.labaldrich.com.ar/wp-content/uploads/2013/03/Escritos-sobre-Tercera-posic%C3%B3n-y-Unidad-Latinoamericana-de-Juan-Domingo-Per%C3%B3n.pdf>
- CONNIFF, Michael. *Populism in Latin America*. Tuscaloosa, University of Alabama. 1999.
- Correio Da Manhã. 22 de fevereiro de 1945. A Situação: Declarações do Sr. Jose Américo. Año XLIV, Núm. 15.431, página 14 [Consultado el 24 de Julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/docreader.aspx?bib=089842_05&pasta=ano%20194&pesq=carlos%20lacerda
- Correio da Manhã. 7 de abril de 1954. *Caso Perón: O Itamarati prestará informações à Câmara*. Año LIII, núm. 18.721, página 1. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=089842_06&pesq=pacto%20abc
- CORTES, Milton. Chile frente a la hegemonía justicialista: la misión de Conrado Ríos Gallardo en la Argentina. *Estudios Internacionales*, 2016. 184, 127-145. [Consultado el 05 de julio, 2018]. Disponible en <https://scielo.conicyt.cl/pdf/rei/v48n184/art05.pdf>
- COSTA DIAS, Joelson. E-voting en Brasil. Universidad Autónoma de Mexico, DR. 2012. En: AYALA, Alfonso. *Democracia en la Era Digital*. [en línea]. México, Universidad Autónoma de México. 2012. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/7/3191/11.pdf> Páginas 119-139.
- CREUS, Nicolás. Las falacias del realismo periférico. Un análisis en torno a sus costos como estrategia de política exterior. *Relaciones Internacionales*, 2013. 22, 44, 173-189. [Consultado el 14 de junio, 2018] Disponible en <https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/702/600>
- D'ARAÚJO, Maria Celina. *Getulio Vargas 1883-1954*. 2da. edición. [en línea] Brasília, Edições Câmara. 2017. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en http://bd.camara.gov.br/bd/bitstream/handle/bdcamara/7264/getulio_vargas_2ed.pdf?sequence=11
- DALIO, Danilo. The Vargas administration and the proposal of the ABC pact: The place of Peronist Argentina in Brazilian Foreign Policy. *Contexto Internacional*, 2016. 38, 2, 731-753. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/cint/v38n2/0102-8529-cint-38-02-00731.pdf>

- DANTAS, Audálio. A mídia e o golpe militar. *Estudos Avancados*, 2014. 28, 80, 59-75. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/ea/v28n80/07.pdf>
- DIACOVETSKY, Enrique. Análisis de la reforma constitucional Justicialista. *PolHis*, 2015. 15, 8, 206-223. [Consultado el 20 de octubre, 2017]. Disponible en <http://polhis.com.ar/index.php/PolHis/article/view/73/70>.
- Diario de Noticias. 11 de abril de 1954. *Os erros do General Perón*. Páginas 4 y 6. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=093718_03&pesq=pacto%20abc
- Diario Carioca. 7 de noviembre de 1954. *Pacto ABC para a inflacao*. Año XXVII, núm. 8.079, página 8 [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=093092_04&pesq=pacto%20abc
- Diario de Noticias, 4 de abril de 1954. *Tentou o Sr. Getúlio Vargas entregar-nos ao General Perón*. Año XXIV, núm. 9.637, página 5. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=093718_03&pesq=pacto%20abc
- DORN, Glenn. Perón's Gambit: The United States and the Argentine Challenge to the Inter-American Order, 1946-1948. *Diplomatic History*, 2002. 26,1, 1-20. [Consultado el 05 de julio, 2018] Disponible en <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=b3950ef0-bd51-4e24-92cb-efd008b07df3%40sessionmgr4006>
- DOUGHERTY, James; PFALTZGRAFF, Robert. *Teorías en Pugna en las Relaciones Internacionales*. Buenos Aires, GEL. 1993.
- DRESFLER, Leslie. *Political Resurrection in the Twentieth Century. The Rise and Fall of Political Leaders*. [en línea] Nueva York, Palgrave Macmillan. 2012. Parcialmente disponible en https://books.google.com.uy/books?id=mbFfAQAAQBAJ&pg=PT7&lpg=PT7&dq=Political+Resurrection+in+the+Twentieth+Century.+The+Rise+and+Fall+of+Political+Leaders&source=bl&ots=0Ybnli_a-8&sig=JDx8IMosrUjJoD6fYO2bYdJsWOI&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwivvJGZnZDcAhXGnJAKHc-6DGEQ6AEIUjAH#v=onepage&q=Political%20Resurrection%20in%20the%20Twentieth%20Century.%20The%20Rise%20and%20Fall%20of%20Political%20Leaders&f=false
- ESCUDE, Carlos. *El Realismo de los Estados Débiles. La política exterior del primer Gobierno Menem frente a la teoría de las relaciones internacionales*. Buenos Aires, GEL. 1995.
- FAGUNDES VIZENTINI, Paulo. *Relações internacionais do Brasil. De Vargas a Lula*. 2da. Edición. San Paulo, Fundación Perseu Abramo. 2005.
- FAREED, Zakaria. *From Wealth To Power: The unusual origins of America's World Role*. Princeton, University Press. 1998.
- FAUSTO, Boris; DEVOTO, Fernando. *Brasil e Argentina: um ensaio de história comparada, 1850-2002*. Editoria 34, 2004. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Parcialmente disponible en google books: https://books.google.com.uy/books?id=mKV1wizeoNwC&dq=Per%C3%B3n:+um+confronto+entre+Argentina+e+o+Brasil&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- FEARON, James. Domestic politics, foreign policy, and theories of international relations. *Annual Review of Political Sciences*, 1998. 1, 289-313. [Consultado el 29 de mayo, 2018]. Disponible en <http://www.rochelleterman.com/ir/sites/default/files/Fearon%201998.pdf>
- FGV-CPDOC. Janio Da Silva Quadros. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-biografico/janio-da-silva-quadros>
- FGV-CPDOC. Clube da Lanterna. [Consultado el 25 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.fgv.br/cpdoc/acervo/dicionarios/verbete-tematico/clube-da-lanterna>

- FGV-CPDOC. José Américo de Almeida. *Dicionário Histórico Biográfico Brasileiro pós 1930*. 2ª ed. Rio de Janeiro: Ed. FGV, 2001. [Consultado el 24 de julio, 2017]. Disponible en https://cpdoc.fgv.br/producao/dossies/AEraVargas1/biografias/jose_americo_almeida
- FIROOZABADI, Jalal; ASHKEZARI, Mojtaba. Neo-classical realism in international relations. *Asian Social Science*, 2016. 12, 6, 95-99. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <http://www.oxfordbibliographies.com/view/document/obo-9780199756223/obo-9780199756223-0187.xml>
- FLORES, Roberto. El rol de la prensa en los procesos de integración regional. *Sudhistoria*, 2011. 3, 23-54. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3820581.pdf>
- FONDATION ROBERT SCHUMAN. Declaración del 9 de mayo de 1950 pronunciada por Robert Schuman. *Cuestiones sobre Europa*, 2011. 204. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <https://www.robert-schuman.eu/es/doc/questions-d-europe/qe-204-es.pdf>
- FOREIGN RELATIONS, 1952-1954. The American Republics, Volume IV. 832.10/2-2054. *Memorandum by the Deputy Assistant Secretary of State for Inter-American Affairs (Mann) to the Secretary of State*. Washington, 20 de febrero. 1953. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <https://history.state.gov/historicaldocuments/frus1952-54v04/d192>
- FREYBERG-INAN, Annette, HARRISON, Ewan; JAMES, Patrick. *Rethinking Realism in International Relations. Between tradition and innovation*. Baltimore, John Hopkins University Press. 2009. Páginas 136-163. [Consultado el 13 de mayo, 2018] Disponible en <http://ozgur.bilkent.edu.tr/download/11Neoclassical%20Realism%20and%20Foreign%20Policy%20Crises.pdf>
- GARNER, Paul. El “Imperio Informal” británico en América Latina: ¿realidad o ficción? *Historia Mexicana*, 2015. 65, 2, 541-559. [Consultado el 29 de octubre, 2017]. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/600/60047733002.pdf>
- GARZA, Humberto. La tercera posición en política internacional. *Foro Internacional*, 1990. 31,2, 314-320. [Consultado el 10 de junio, 2018] Disponible en https://www.jstor.org/stable/27738355?seq=1#page_scan_tab_contents
- GAUTHIER, Rodolpho. Anti-peronist cartoons by Tribuna da Imprensa (1949-1955). *Revista Tempo e Argumento*, 2016. 8, 18, 215-248. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.redalyc.org/pdf/3381/338147802010.pdf>
- GERRING, John. What is a case study and what is it good for? *The American Political Science Review*, 2004. 98, 2, 341-354. [Consultado el 24 de Julio, 2018]. Disponible en <https://fekmekci.files.wordpress.com/2014/11/gerring-case-study.pdf>
- GIDEON, Rose. Neoclassical realism and theories of foreign policy. *World Politics*, 1998. 51, 1, 144-172. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/25054068>
- GILPIN, Robert. The richness of the tradition of political realism. *International Organization*, 1984. 38,2, 287-304. [Consultado el 04 de abril, 2018]. Disponible en www.jstor.org/stable/2706441
- GOLDSTEIN Ariel. La prensa brasileña y sus “Cruzadas Morales”. *Revista de Ciências Sociais*, 2007. 60, 2. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/dados/v60n2/0011-5258-dados-60-2-0395.pdf>
- GOLDSTEIN, Ariel. El peronismo y la política brasileña en la prensa tradicional. De las representaciones distanciadas a la formación de un estereotipo. *Anuario IEHS*, 2017. 32, 2, 127-148. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en [http://anuarioiehs.unicen.edu.ar/Files/2017%202%08%20Anuario%20IEHS%2032\(2\)%20d.Goldstein.pdf](http://anuarioiehs.unicen.edu.ar/Files/2017%202%08%20Anuario%20IEHS%2032(2)%20d.Goldstein.pdf) Páginas 142 y 144.

- GOLDSTEIN, Ariel. Los populismos clásicos e intermediarios de la prensa en Argentina y Brasil. *Revista de Ciencias Políticas y Sociales*, 2017. 12, 231, 335-360. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S018519181730048X>
- GOLDSTEIN, Ariel. *Prensa tradicional y liderazgos populares en Brasil*. Raleigh, Contracorriente. 2017.
- GOMES, Ângela de Castro. Uma breve história do PTB. Rio de Janeiro: CPDOC, 2002. Trabalho apresentado na Palestra no I Curso de Formação e Capacitação Política, realizado na Sede do PTB. São Paulo, 13.jul.2002. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en http://cpdoc.fgv.br/producao_intelectual/arq/1280.pdf
- GROPPO, Alejandro. El populismo y lo sublime. *Studia Politicae*, 2004. 02, 39-58. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <http://revistas.bibdigital.uccor.edu.ar/index.php/Prueba2/article/view/21/641>
- GROPPO, Alejandro. *Los Dos Príncipes. Juan D. Perón y Getulio Vargas. Un estudio comparado del populismo latinoamericano*. 2da reimpresión, Villa María-Eduvim, 2005.
- GULLO, Marcelo. *Argentina, Brasil: La gran oportunidad*. Buenos Aires, Editorial Biblios. 2005.
- HERMET, Guy. El populismo como concepto. *Revista de Ciencia Política*. 2003. 23,1. [Consultado el 24 de abril, 2018]. Disponible en: <http://www.redalyc.org/pdf/324/32423101.pdf>
- HERRERA, Carlos. En los orígenes del constitucionalismo social argentino: discursos en torno a la Constitución de 1949. *Historia Constitucional*, 2014. 15, 391-414. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en www.historiaconstitucional.com/index.php/historiaconstitucional/article/view/407/366
- HILTON, Stanley. Estados Unidos, o Brasil e a Guerra Fria, 1945-1960: fim do relacionamento. *Journal of American History*, 1981. 68, 3, 109-126. [Consultado el 30 de junio, 2018]. Disponible en <https://revista.enap.gov.br/index.php/RSP/article/view/2243>
- HODARA, Joseph. Orígenes de la CEPAL. *Comercio Exterior*, 1987. 37, 5, 383-391. [Consultado el 18 de junio, 2018]. Disponible en <http://revistas.bancomext.gob.mx/rce/magazines/198/9/RCE9.pdf>
- HOFMAN, André. *The Economic Development of Latin America in the Twentieth Century. Massachusetts, Edward Elgar Publishing, 2000. [en línea]. [Consultado el 12 de agosto, 2018]. Disponible en https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/1650/S33098H713E_en.pdf;jsessionid=7340E53FC27D499430F25C1193BA52EE?sequence=1*
- IAXHINS, Evgeniia; RATHBUN, Brian; REIFLER, Jason; SCOTTO, Thomas. Populist Referendum: Was Brexit an Expression of Nativist and Anti-Elitist Sentiment?. Sin datos. Disponible en <https://dornsife.usc.edu/assets/sites/897/docs/brexit.pdf> [Consultado el 12 de julio, 2018]
- INFOJUS. *Constituciones Argentinas. Compilación histórica y análisis doctrinario*. [en línea] Buenos Aires: Ministerio de Justicia y Derechos Humanos de la Nación. 2015. [Consultado el 20 de octubre, 2017] Disponible en http://www.saij.gob.ar/docs-f/ediciones/libros/Constituciones_argentinas.pdf
- JACOBSEN, John Kurt. Why do states bother to deceive? Managing trust at home and abroad. *Review of International Studies*, 2008. 34, 2, 337-361. [Consultado el 06 de abril, 2018]. Disponible en <https://doi.org/10.1017/S026021050800805X>
- JAGUARIBE, Helio. *Brasil, Mundo e Homem na Atualidade: estudos diversos*. [en línea] Brasilia, Fundación Alexandre de Gusmao. 2008. [Consultado el 27 de junio, 2018]. Disponible en http://funag.gov.br/loja/download/945-Brasil_Mundo_e_Homem_na_Atualidade.pdf
- JUNG, Jae-Wook. Making Constructive Realism? A reassessment of the role of Ideas in Realist Theory. *The Korean Journal of International Studies*. 2013. 11, 1, 1-28. [Consultado el 31 de julio, 2018] Disponible

- en http://central.oak.go.kr/journalist/articlepdf.do.jsessionid=D65C064B2538374AAD654902CD2C1DD2?url=/repository/journal/18935/NRF010_2013_v11n1_1.pdf
- KASSAB, Alvaro. Receita para o crescimento. Universidade Estadual de Campinas – 27 de setembro a 3 de outubro de 2004 [Consultado el 24 de junio, 2018] Disponible en http://www.centrocelsofurtado.org.br/arquivos/image/201108311232430.entrevista_receita_para_o_crescimento.pdf
- KEDAR, Claudia. Chronicle of an Inconclusive Negotiation: Perón, the International Monetary Fund, and the World Bank (1945-1955). *Hispanic American Historical Review*, 2012. 92,4, 637-668. [Consultado el 05 de julio, 2018]. Disponible en <http://eds.a.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=0&sid=6fddad18-67c2-4dd6-a407-7838d3500823%40sessionmgr4009>
- KEOHANE, Robert. *Neoclassical Realism and its Critics*. New York, Columbia University Press. 1986
- KITCHEN, Nicholas. Systemic pressures and domestic ideas: a neoclassical realist model of grand strategy formation. *Review of International Studies*, 2010. 36,1, 117-143. [Consultado el 05 de mayo, 2018] Disponible en <https://www.jstor.org/stable/40588107>
- KNIGHT, Alan. Populism and neo-populism in Latin America, especially in Mexico. *Journal of Latin American Studies*, 1998. 30,2, 223-248. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en www.jstor.org/stable/158525
- KROPATCHEVA, Elena. Russian foreign policy in the realm of European security through the lens of neoclassical realism. *Journal of Eurasian Studies* 2012. 3, 30–40. [Consultado el 13 de mayo, 2018] Disponible en https://ac.els-cdn.com/S187936651100025X/1-s2.0-S187936651100025X-main.pdf?_tid=2ebdd60d-2831-4f03-8eef-2b1bab2ae525&acdnat=1527542893_ff2fd033c7af169844a7b9c4a29e2f51
- LACLAU, Ernesto. *La Razón Populista*. Buenos Aires, Fondo de Cultura Económica de Argentina. 2005.
- LACLAU, Ernesto. *Politics and Ideology in Marxist Theories: Capitalism, Fascism, Populism*. [en línea] Londres, NLB. 1977. [Consultado el 14 de junio, 2018]. Disponible en <https://aklatangbayan.files.wordpress.com/2013/03/politics-and-ideology-in-marxist-theory.pdf>
- LANE, Ruth. Concrete Theory: An Emerging Political Method, *American Political Science Review*, 1990. 84, 4. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/1962773>
- LASAGNA, Marcelo. Las determinantes internas de la política exterior: un tema descuidado en la teoría de la política exterior. *Estudios Internacionales*, 1995. 111, 387–409. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. DOI: [10.5354/0719-3769.2011.15322](https://doi.org/10.5354/0719-3769.2011.15322)
- LESSA, Antioio. O Barão do Rio Branco e a inserção internacional do Brasil. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 2012. Editorial, 1-8. [Consultado el 08 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/rbpi/v55n1/a01v55n1.pdf>
- LOBELL, Steven; RIPSAN, Norrin; TALIAFERRO, Jeffrey. *Neoclassical Realism, the State, and Foreign Policy*. Cambridge University Press, Cambridge. 2009.
- LUCARDIE, Paul. Populism: some conceptual problems. *Political Studies Review*, 2009. 7,3, 319-321. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <https://doi.org/10.1111/j.1478-9302.2009.00192.x>
- MACHINANDIARENA DE DEVOTO, Leonor. *Las relaciones exteriores de la Argentina subordinada, 1943-1989. Las relaciones políticas, 1943-1966 (Vol. XIII)*. Buenos Aires, GEL. 1999.
- MALLORQUÍN, Carlos. Celso Furtado y la Utopía Organizada. *Estudios Sociológicos*, 2005. 23, 68, 637-658. [Consultado el 24 de junio, 2018] Disponible en <https://www.jstor.org/stable/40420888>

- MANKIW, Gregory. *Principios de Economía*. México, Cengage Learning Editores. 2009.
- MARGHERITIS, Ana. *Las relaciones exteriores de la Argentina subordinada, 1943-1989. Las relaciones económicas externas, 1943-1989 (Vol. XI)*. Buenos Aires, GEL. 1999.
- MARTINI, Ruy. *Proceso y Tendencias de la Globalización Capitalista y Otros Textos (Antología)*. Sin datos. Parcialmente disponible en google books <https://books.google.com.uy/books?id=3UHhgF9yLjUC&pg=PA85&lpq=comision+mixta+brasil-estados+Unidos&source=bl&ots=xDDpTr99g0&sig=-hLTW1BQbiyPOZTa5kls6i0NXdU&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwj-3Ouisse3bAhXLnJAKHdPvCEsQ6AEIMjAC#v=onepage&q=comision%20mixta%20brasil-estados%20Unidos&f=false>
- MELENDEZ, Carlos; ROVIRA, Cristobal. Political identities: the missing link in the study of populism. *Party Politics*, 2017. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <https://doi.org/10.1177/1354068817741287>
- MEZA, Rosendo. La política como ciencia. *Estudios Políticos*, 2001. 28,47-65. [Consultado el 18 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rep/article/download/37515/34079>
- MONIZ, Luiz. *Brasil, Argentina e Estados Unidos: Conflito e integração na América do Sul. Da Triple Aliança ao Mercosul*. 3ra. Edição. Rio de Janeiro, Editora Civilização Brasileira. 2014.
- MONIZ, Luiz. *Brasil, Argentina e Estados Unidos: Conflito e integração na América do Sul*. 3ra. Edição. Rio de Janeiro, Civilização Brasileira. 2014.
- MORGENFELD, Leandro. Argentina frente a los Estados Unidos en las conferencias panamericanas de los años 30. *Ciclos*, 2007. 16, (31/32), 193-217. [Consultado el 30 de octubre, 2017] Disponible en http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/ciclos/ciclos_v16_n31-32_09.pdf
- MUNHOZ, Eduardo. Negociando a dependência: relações militares Brasil-Estados Unidos no início da Guerra Fria. *OPSI, Catalao-GO*, 2014. 14, número especial, 160-184. [Consultado el 30 de junio, 2018] Disponible en <https://www.lume.ufrgs.br/bitstream/handle/10183/127858/000967629.pdf?sequence=1>
- NABUCO DE ARAUJO, Rodrigo. A influencia francesa dentro do exército brasileiro (1930-1964): declínio ou permanência?. *Revista Esbocos*, 2009, 20, 245-276. [Consultado el 30 de junio, 2018] Disponible en <http://cpdoc.fgv.br/sites/default/files/verbetes/primeira-republica/MISS%C3%83O%20MILITAR%20FRANCESA.pdf>
- NACIONES UNIDAS. Comisión Económica para Europa. Foro Mundial para la Armonización de la Reglamentación sobre Vehículos. ECE/TRANS/NONE/2012/1. [Consultado el 18 de junio, 2018] Disponible en https://www.unece.org/fileadmin/DAM/trans/main/wp29/wp29wgs/wp29gen/wp29pub/WP29_Blue_Book_2012-1s_01.pdf
- PANELLA, Claudio. La CGT tiene su periódico: el diario La Prensa (1951-1955). Artículo presentado en el *Congreso de Periodismo y Medios de Comunicación*, La Plata, Argentina. Mayo, 2012. Disponible en http://www.perio.unlp.edu.ar/congresos/sites/perio.unlp.edu.ar/congresos/files/mesa_7-panella_final.pdf
- PANIZZA, Francisco. *Populism and the Mirror of Democracy*. Londres, Verso. 2005.
- PARADISO, José. *Debates y Trayectoria de la Política Exterior Argentina*. Buenos Aires, GEL. 1993.
- PASTRANA, Eduardo,; VERA, Diego. La Estrategia Popuista en la Política Exterior de Álvaro Uribe. *Papel Político*, 2011. 16, 2, 599-635. [Consultado el 20 de septiembre, 2017]. Disponible en <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77722772011>

- PEROSA, Lilian. *Última Hora: uma revolução na imprensa brasileira*. Rio de Janeiro, Secretaria Especial de Comunicação Social, 2003. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204430/4195242/memorial7.pdf>
- RAPOPORT, Mario. Argentina and the Soviet Union: History of Political and Commercial Relations (1917-1955). *The Hispanic American Historical Review*, 1986. 66,2, 239-285. [Consultado el 31 de octubre, 2017] Disponible en <http://www.jstor.org/stable/2515124>
- RAPOPORT, Mario. Argentina y la Segunda Guerra Mundial: mitos y realidades. *Estudios Interdisciplinarios de America Latina y el Caribe*, 2015. 6, 1. [Consultado el 14 de junio, 2018]. Disponible en <http://www7.tau.ac.il/ojs/index.php/eial/article/view/1202/1230>
- RATHBUN, Brian. A Rose by Any Other Name: Neoclassical Realism as the Logical and Necessary Extension of Structural Realism. *Security Studies*, 2008. 17, 294-321. [Consultado el 13 de mayo, 2018]. Disponible en <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09636410802098917>
- RATHBUN, Brian; KERTZER, Joshua; REIFLER, Jason; GOREN, Paul; SCOTTO, Thomas. Taking foreign policy personally: personal values and foreign policy attitudes. *International Studies Quarterly*, 2016. 60, 124-137. [Consultado el 12 de julio, 2018]. Disponible en <https://doi.org/10.1093/isq/sqv012>
- REIN, Raanan. *Los Muchachos Peronistas Judíos. Los argentinos judíos y el apoyo al justicialismo*. Buenos Aires, Sudamérica. 2015.
- RETAMOZO, Martín. La teoría política del populismo: usos y controversias en América Latina en la perspectiva posfundacional. *Latinoamérica*, 2017. 1, 125-151. [Consultado el 24 de abril, 2018]. Disponible en <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1665857417300054>
- REVISTA DA SEMANA. Juristas e entidades distintas opinam: Deve (ou nao) ser fechado o Clube da Lanterna em face da lei?. 12 de noviembre, 1955. Núm. 46. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/pdf/025909/per025909_1955_00046.pdf Páginas 7 y 8.
- RICUPERO, Rubens. *A diplomacia na construção do Brasil: 1750-2016*. 1ra. Edición. Rio de Janeiro, Versales Editores. 2017.
- ROBERTS, Kenneth. Neoliberalism and the Transformation of Populism in Latin America: The Peruvian Case. *World Politics*, 1995. 48, 1, 82-116. [Consultado el 24 de abril, 2018]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/25053953>
- ROBERTS, Kenneth. Populism, political conflict, and grass-roots organization in Latin America. *Comparative Politics*, 2006. 38, 2, 127-148. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en www.jstor.org/stable/20433986
- ROHR, Bruna; SIMAO, Josiane. As relacoes entre política externa e economica na defesa no Estado Novo (1937-1945) *Cojuntura Austral*, 2017, 8, 44, págs. 40-55. Disponible en <http://seer.ufrgs.br/index.php/ConjunturaAustral/article/view/73612>
- ROTH, Ariel. Review: A bold move forward for neoclassical realism. *International Studies Review*, 2006. 8,3, 486-488. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en www.jstor.org/stable/3880261
- RUIZ, Laura. Peronism and Anti-Imperialism in the Argentine press: “Braden o Peron” was also “Perón is Roosevelt?”. *Journal of Latin American Studies*, 1998. 30, 3, 551-571. [Consultado el 05 de julio, 2018]. Disponible en www.jstor.org/stable/150829
- RUSSELL, Roberto; TOKATLIAN, Juan Gabriel. Relaciones internacionales y política interna: los neutrales en la Segunda Guerra Mundial, un estudio de caso. *Foro Internacional*, 2001. 41, 1, 63-103. [Consultado el 04 de abril, 2018]. Disponible en www.jstor.org/stable/27739493
- SARLO, Beatriz. *La batalla de las ideas (1943-1973)*. Buenos Aires, Ariel Historia. 2001.
- SCHWARC, Lilia; STARLING, Heloisa. *Brasil: Una Biografía*. Sao Paulo: Companhia das Letras.

- SCHWELLER, Randall. *Unanswered Threats: Political Constraints on the Balance*. [en línea] Princeton, Princeton University Press, 2006. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <https://www.jstor.org/stable/j.ctt7rkxt>
- SECRETARIA ESPECIAL DE COMUNICACAO SOCIAL DA PERFEITURA DO RIO DE JANEIRO. Correio da Manhã. Compromiso com a verdade.. Cadernos de Comunicação Social, 1. Río de Janeiro, 2005. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204434/4101412/memoria1.pdf>
- SECRETARIA ESPECIAL DE COMUNICACAO SOCIAL DA PERFEITURA DO RIO DE JANEIRO. Um jornalismo sob o signo da política.. Cadernos de Comunicação Social, 14. Río de Janeiro, 2005. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204434/4101422/memoria14.pdf>
- SECRETARIA ESPECIAL DE COMUNICACAO SOCIAL DA PERFEITURA DO RIO DE JANEIRO. Diário Carioca. O máximo do jornal no mínimo do espaço. Cadernos de Comunicação Social, 9. Río de Janeiro, 2003. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204434/4101418/memoria9.pdf>
- SECRETARIA ESPECIAL DE COMUNICACAO SOCIAL DA PERFEITURA DO RIO DE JANEIRO. Diário de Noticias. A luta por um país soberano. Cadernos de Comunicação Social. Río de Janeiro, 2006. [Consultado el 24 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204434/4101423/memoria15.pdf> Página 28.
- SECRETARIA ESPECIAL DE COMUNICACAO SOCIAL. *O Jornal Órgão Líder dos Diários Associados*. [en línea] Río de Janeiro, A Secretaria. 2007. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.rio.rj.gov.br/dlstatic/10112/4204434/4101426/memoria18.pdf>
- SILVA, Estevao; SILVA, Thiago. Eleições no Brasil antes da democracia: o Código Eleitoral de 1932 e os pleitos de 1933 e 1934. *Sociologia e politica*, 2015. 23, 56, 75-106. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0104-44782015000400075
- SILVA, Luiz Carlos Tomaz. *A liderança do General Góes Monteiro nas transformações políticas do Exército, na Era Vargas*. Río de Janeiro, 2012. Disponible en http://www.eceme.eb.mil.br/images/IMM/producao_cientifica/dissertacoes/mo-maj-luiz-carlos-tomaz-silva-2012.pdf
- SOSA DE LEON, Mireya. Populismo y Getulismo en el Brasil de Getulio Vargas, 1930-1945/1950-1954. *Tierra Firme*, 2004. 22, 88. [Consultado el 04 de mayo, 2018]. Disponible en https://historiadeamericalatina.files.wordpress.com/2011/07/clase-14_vargas_brasil.pdf
- SOSA, Alberto. Argentina-Brasil-Chile (ABC). Peronismo y la unidad Itinoamericana. *FUNDARI*, Julio 1982. [Consultado el 12 de julio, 2018]. Disponible en <http://amersur.org/Integ/Peronismo.htm>
- SOTO, Angel; NUÑEZ, Rogelio; GARAY, Cristian. *Las Relaciones Chileno-Brasileñas. De la amistad sin límites al pragmatismo del gigante (1945-1964)*. RIL Editores, 2012. Parcialmente disponible en https://books.google.com.uy/books?id=5PoR2jzlytIC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- SPINA, Cecilia. Industrialização, estado e sociedade no Brasil (1930-1945). *Revista de Administração de Empresas*, 1984. 24, 3. [Consultado el 20 de septiembre de 2017]. Disponible en <http://www.scielo.br/pdf/rae/v24n3/v24n3a06.pdf>
- TORRE, Juan Carlos. *Historia Argentina: Los años peronistas (1946-1955)*. [en línea] Buenos Aires, Editorial Sudamericana. 2002. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en https://ens9004-mza.infed.edu.ar/sitio/upload/Nueva_Historia_Argentina_Tomo_8.pdf
- TORRES, Eduardo. La Comunidad Europea del Carbón y del Acero. Un exitoso y aún incabado experimento institucional. *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, 2008. 8, 713-

742. [Consultado el 07 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.scielo.org.mx/pdf/amdi/v8/v8a21.pdf>
- Tribuna da Imprensa, 29 de Setembro de 1955. *Evitar que aconteça ao Brasil a mesma desgraça da Argentina*. Año 7, núm. 1.752, página 4. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20abc
- Tribuna da Imprensa, 28 de Setembro, 1955. *O que Perón disse sobre a traição ao Brasil*. Año 7, núm. 1.750, página 1. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20abc
- Tribuna da Imprensa, 8 de abril de 1954. *Getúlio aceitou dinheiro de Perón*. Año VI, núm. 1.303, página 3. [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20ABC
- Tribuna da Imprensa. 13 de Setembro, 1955. *O amanhã que não virá se as sentinelas acordarem*. Año 7, núm. 1.737, página 40. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20abc
- Tribuna da Imprensa. 15 de marzo, 1954. *Perón cumple, pero Vargas no dignifica*. Año 6, núm. 1.282, páginas 1 y 3. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20abc
- Tribuna da Imprensa. 2 de abril, 1954. *Infiltração peronista no Paraguai*. Año 6, núm. 1.298, página 7. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=154083_01&pesq=pacto%20abc
- Tribuna Do Povo. 10 de abril, 1954. *A ameaça é o imperialismo de Wall Street*. Núm. 160, página 2. [Consultado el 09 de julio, 2018]. Disponible en <http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=763950&pesq=peron>
- TUCKER, Joshua; GUESS, Andrew, BARBERÁ, Pablo, VACCARI, Cristian; SIEGEL, Alexandra; SANOVICH, Sergey; STUKAL, Denis; NYHAN, Brendan. *Social Media, Political Polarization and Political Disinformation: a Review of the Scientific Literature*. [en línea]. Hewlett Foundation, Florida. 2018. [Consultado el 18 de julio, 2018]. Disponible en <https://hewlett.org/wp-content/uploads/2018/03/Social-Media-Political-Polarization-and-Political-Disinformation-Literature-Review.pdf>
- Ultima Hora, 20 de junio de 1951. Imprensa Livre. Año I, núm. 8, página 3, [Consultado el 06 de julio, 2018]. Disponible en <http://memoria.bn.br/DocReader/DocReader.aspx?bib=386030&pesq=peron>
- UNIÓN DEL PERSONAL CIVIL DE LA NACIÓN. *Cuadernillos de Formación Político-Sindical, N°2. El General Perón le habla a los trabajadores*. 1947. [Consultado el 25 de abril, 2018]. Disponible en https://www.upcendigital.org/files/publicaciones/CDN/cuadernillos_de_Peron-2.pdf
- United States: Mutual Defense Assistance Act of 1949. *The American Journal of International Law* Vol. 44, No. 1, Supplement: Official Documents (Jan., 1950), 29-38. [Consultado el 24 de junio, 2018] Disponible en <https://www.jstor.org/stable/2213859>
- VAN DIJK, Teun. *News Analysis. Case studies of international and national news in the press*. [en línea]. New Jersey, Lawrence Erlbaum Associates. 1998. [Consultado el 12 de julio, 2018]. Disponible en <http://www.discourses.org/OldBooks/Teun%20A%20van%20Dijk%20-%20News%20Analysis.pdf>
- VARGAS, Eugenio. *Diplomacia Brasileira e Política Externa*. Rio de Janeiro, Contraponto. 2008.
- VIEGAS FILHO, José. *Diplomacia do Brasil: de Tordesilhas aos Nossos Dias*. 1era. Edición. FORUM, Belo Horizonte. 2015.
- WALTZ, Kenneth. *Teoría de la Política Internacional*. Buenos Aires, GEL. 1988.
- WALTZ, Kenneth. *Theory of International Politics*. New York: Random House. 1979

- WENDT, Alexander. Anarchy is what States make of it: The social construction of power politics. *International Organization*, 1992. 46, 2. 391-425. [Consultado el 31 de Julio, 2018]. Disponible en www.jstor.org/stable/2706858
- WEYLAND, Kurt. Clarificando un concepto cuestionado: el populismo en el estudio de la política latinoamericana. En: ABOY, Gerardo; DE LA TORRE, Carlos; IBARRA, Hernán; WEYLAND, Kurt. *Releer los populismos*. [en línea] Centro Andino de Acción Popular, Quito. 2004. [Consultado el 05 de mayo, 2018]. Disponible en <http://www.flascoandes.edu.ec/libros/digital/49703.pdf>
- WILLIAMS, Michael. Why ideas matter in international relations: Hans Morgenthau, classical realism, and the moral construction of power politics. *International Organization*, 2004. 58,4, 633-665. [Consultado el 04 de abril, 2018]. Disponible en www.jstor.org/stable/3877799
- ZOUREK, Michal. *Checoslovaquia y el Cono Sur. Relaciones políticas y culturales durante la Guerra Fría*. [en línea] Universidad Carolina de Parga, Editorial Karolinum. 2014. [Consultado el 20 de octubre, 2017] Disponible en https://obalky.kosmas.cz/ArticleFiles/204225/auto_preview.pdf/FILE/checoslovaquia-y-el-cono-sur-1945-1989-auto_preview.pdf

CAPÍTULO 8. ANEXOS

8.1. Notas obtenidas del Archivo Diplomático

FECHA	DESCRIPCION	UBICACIÓN
1951/03/09	Nota del encargado de negocios uruguayo en Rio de Janeiro, Sr. Horacio Herrera Mendez, remitiendo el discurso del Presidente Getulio Vargas en el programa de radio Hora do Brasil.	Subfondo: Cancillería, Sección: Brasil. Caja 5.
1951/04/09	Nota del encargado de negocios uruguayo en Rio de Janeiro, Sr. Horacio Herrera Méndez, remitiendo cuatro ejemplares de un discurso del Presidente de Brasil, Getulio Varas, ante el Congreso Nacional con motivo de la apertura de la Sesión Legislativa de 1951.	Subfondo: Cancillería, Sección: Brasil. Caja 5.
1951/07/20	Nota del Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil, informando acerca de los <i>expresivos homenajes</i> que recibió el Sr. Getulio Vargas de parte de las fuerzas armadas brasileras.	Subfondo: Cancillería, Sección: Brasil. Caja 5.
1951/07/24	Nota del Dr. Giordano Eccher, Embajador uruguayo ante Brasil, informando acerca de un decreto modificatorio del Decretoio de 1032, relativo a las normas sobre ejecución y servicios de radiodifusión y radiocomunicaciones.	Subfondo: Cancillería, Sección: Brasil. Caja 5.
1952/03/29	Nota del Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil informando los rumores respecto a una posible visita del Sr. Dean Acheson a Brasil.	Subfondo: Cancillería, Sección: Brasil. Caja 5.
1952/06/23	Nota del Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil informando respecto a la visita del Sr. Dean Acheson, Secretario de Estado de Estados Unidos.	Subfondo: Cancillería, Sección: Brasil. Caja 5.
1952/07/03	Nota del Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil informando respecto a la visita del Sr. Dean Acheson, Secretario de Estado de Estados Unidos.	Subfondo: Cancillería, Sección: Brasil. Caja 5.
1952/07/04	Nota del Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil informando respecto a la visita del Sr. Dean Acheson, Secretario de Estado de Estados Unidos.	Subfondo: Cancillería, Sección: Brasil. Caja 5.
1952/07/07	Nota del Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil informando respecto a la visita del Sr. Dean Acheson, Secretario de Estado de Estados Unidos.	Subfondo: Cancillería, Sección: Brasil. Caja 5.
1952/07/11	Nota del Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil informando respecto a la visita del Sr. Dean Acheson, Secretario de Estado de Estados Unidos.	Subfondo: Cancillería, Sección: Brasil. Caja 5.

	Unidos. Adjunta también discurso del Canc. João Neves da Fontoura.	
1952/12/24	Nota del Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil relativa a un artículo publicado en el Correio Da Manha, titulado “Está siendo negociado el encuentro Vargas-Perón”.	Subfondo: Cancillería, Sección: Brasil. Caja 5.
1953/01/03	Nota del encargado de negocios en Rio de Janeiro, informando acerca de un artículo publicado en la revista O Cruzeiro el 03 de enero, en el cual figura un reportaje titulado “Perón asalta el Uruguay”	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Brasil. Caja 101.
1953/02/18	Nota del Sr. A. Saenz, embajador uruguayo ante Francia, informando acerca de un artículo publicado por Le Monde referido a la reunión del Presidente Perón con el Presidente Ibáñez.	Subfondo: Cancillería, Sección: Argentina. Caja 8.
1953/02/25	Nota enviada por el Sr. Eduardo Perotti, embajador uruguayo ante Suiza, adjuntando un recorte del Journal de Genève que analiza el acercamiento argentino-chileno	Subfondo: Cancillería, Sección: Argentina. Caja 8.
1953/02/26	Nota enviada por el Cónsul del Uruguay, Sr. Wilfredo Revitali, remitiendo un artículo publicado en La Vanguardia Española titulado “La Visita de Perón a Chile tendrá trascendencia para Sudamérica”.	Subfondo: Cancillería, Sección: Argentina. Caja 8.
1953/03/04	Nota del Sr. Rivera Travieso, embajador uruguayo ante Cuba, en la cual se adjunta un artículo de la Revista Bohemia el cual analiza la reunión entre los Presidentes Perón e Ibáñez.	Subfondo: Cancillería, Sección: Argentina. Caja 8.
1953/03/04	Nota del encargado de negocios uruguayo en Rio de Janeiro, informando respecto a las repercusiones en la interna de Brasil de la reunión entre los presidentes Perón e Ibáñez.	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Brasil. Caja 101.
1953/03/23	Nota del encargado de negocios uruguayo en Rio de Janeiro, informando respecto a la designación del Sr. Arnoldo Carrasco como embajador chileno en Río y sus declaraciones de rechazo a la formación de bloques que pudieran afectar la unidad latinoamericana..	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Brasil. Caja 101.
1953/03/26	Nota del encargado de negocios en Buenos Aires, Sr. Carlos Masanés, adjuntando un recorte del diario La Prensa referido a la postura del Congreso Argentina en relación a los procesos de acercamiento realizados con Chile.	Subfondo: Cancillería, Sección: Argentina. Caja 8.
1953/04/21	Nota del Subsecretario de Relaciones Exteriores, Sr. Alfredo Dupetit, solicitand al embajador uruguayo en Rio información sobre la existencia de barreras para la aprobación del Tratado de Asistencia Militar.	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Brasil. Caja 101.

1953/07/01	Nota del Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil respecto al discurso del Sr. Vieira de Melo ante la Cámara de Diputados el día 26 de junio.	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Brasil. Caja 101.
1953/07/03	Circular emitida desde el Minsiterio de Relaciones Exteriores, en respuesta a lo publicaciones aparecidas en distintos medios de prensa relativo a los refugiados políticos argentinos.	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Brasil. Caja 101.
1953/07/11	Nota del Dr. Giordano Eccher, embajador uruguayo ante Brasil a varios artículos publicados en el diario O Globo informando acerca de la situación argentina.	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Brasil. Caja 101.
1953/08/11	Nota del Sr. Alfeo Brum, Presidente del Senado, donde se adjuntan las versiones taquigráficas del mismo respecto a la publicación del diario O Mundo, de Rio de Janeiro.	Subfondo: Cancillería, Sección: Argentina. Caja 8.
1953/08/11	Nota del encargado de negocios uruguayo en Rio de Janeiro, Sr. Jorge Barreiro, en el cual adjunta un artículo titulado "O Drama Argentino", publicado en el Correio de Manhã.	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Brasil. Caja 101.
1954/01/20	Nota del encargado de negocios en Buenos Aires, Sr. Carlos Masanes, remitiendo las declaraciones del Canciller argentino al periodista de Última Hora, Emilio Perina.	Subfondo: Cancillería, Sección: Argentina. Caja 9.
1954/01/21	Nota del embajador uruguayo en Chile, en el cual adjunta recortes de los diarios de La Unión y El Mercurio, sobre las declaraciones del senador chileno Sr. Exequiel González Madariaga.	Subfondo: Cancillería, Sección: Argentina. Caja 9.
1954/01/21	Nota adjuntando artículo publicado en Ultima Hora, donde se entrevista al ministro de relaciones exteriores argentino, Sr. Jerónimo Remorino.	Subfondo: Cancillería, Sección: Argentina. Caja 9.
1954/02/18	Nota del encargado de negocios uruguayo en Buenos Aires, Sr. Carlos Masanes, adjuntando un artículo recortado del diario Democracia en cual se censura las medidas adoptadas en lo relativo a las relaciones comerciales bilaterales, vinculándolas al proceso electoral interno y de insólitas.	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Argentina. Caja 3.
1954/03/13	Nota del Cónsul General en Porto Alegre, Miguel Vieyte, adjuntando recortes de prensa del 13 de marzo que analizan la política económica sudamericana.	Subfondo: Cancillería, Sección: Argentina. Caja 9.
1954/04/29	Nota del encargado de negocios uruguayo en Buenos Aires, Sr. Carlos Masanes, informando acerca de los resultados de las elecciones para vicepresidente y las cámaras, realizadas el 25 de abril.	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Argentina. Caja 3.

1954/07/08	Nota del encargado de negocios uruguayo en Buenos Aires, Sr. Carlos Masanes, informando acerca de la parte dispositiva del Decreto Reglamentario de la nueva ley de organización del Poder Ejecutivo argentino	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Argentina. Caja 3.
1954/07/12	Nota del encargado de negocios uruguayo en Buenos Aires, Sr. Carlos Masanes, transmitiendo el discurso del Presidente Perón ante las Fuerzas Armadas argentinas.	Subfondo: Legaciones y Embajadas. Sección: Argentina. Caja 3.