

Universidad ORT Uruguay

Instituto de Educación

Análisis de los factores de riesgo en la desvinculación en una nueva carrera en  
Administración y Contabilidad en una sede de la Universidad de la República

Entregado como requisito para la obtención del título de Master en  
Educación

Bárbara Trevellini – 205407

Tutora: Dra. Micaela Reich

2018

## DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo *Bárbara Trevellini* declaro que el presente trabajo es de mi autoría. Puedo asegurar que:

- El trabajo fue producido en su totalidad mientras realizaba el *Master en Educación*.
- En aquellas secciones de este trabajo que se presentaron previamente para otra actividad o calificación de la universidad u otra institución, se han realizado las aclaraciones correspondientes.
- Cuando he consultado el trabajo publicado por otros, lo he atribuido con claridad.
- Cuando cité obras de otros, he indicado las fuentes. Con excepción de estas citas, la obra es enteramente mía.
- En el trabajo, he acusado recibo de las ayudas recibidas.
- Ninguna parte de este trabajo ha sido publicada previamente a su entrega

Firma:

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'B. Trevellini', with a stylized flourish at the end.

17 de mayo, 2018

## AGRADECIMIENTOS

Y el camino continuó, haciéndose camino, y hay mucho por agradecer.

- Al Departamento de Planeamiento y Estadística de la Universidad, por brindar parte de la información en esta investigación
- Al equipo de bedelía, en especial a Pablo, Vero y Florencia, gracias por tanta paciencia y ayuda
- A las bibliotecarias Mariela y Virginia
- Al Liceo 3 y al Liceo 5, en especial, a mis alumnos de primer año
- A Denise y a Zidán, por toda la confianza, la comprensión, y el aprendizaje
- A cada uno de los docentes de la maestría, en especial a Gabriela Bernasconi, una gran referente
- A mis compañeros de maestría: profesionales apasionados
- A mi tutora, Micaela Reich, una grande, gracias por acompañarme, por el apoyo constante, la claridad, la exactitud, y la espera en mis tiempos de lectura y producción
- A “Pat Felipe” mi compañera de otros tiempos, y a Laura Nalbarte, siempre presentes
- A los “viejos” profes

Y en particular, quiero agradecer a los que me llenan la vida:

- A mi familia: Rafa, Emi y Julieta, que son mi razón de existir
- A mi hermano Sebita, por ser el incondicional e imprescindible de siempre
- A mis amigas: Lucía, Petu, Marce, Ceci, Marta, Miriam, Choro y Big Mamut: fuentes de inspiración, sabores y buenas charlas
- A mis sobrinos, lejanos y cercanos, a los mexicanos y a Lalala.
- A Mami, que sin vos esto no salía: ¡gracias nonita!
- Y al papo que, no estando cerca, logra estar presente cada día, en cada decisión, pensamiento, sentimiento o palabra

## RESUMEN

El presente trabajo, se enmarca en uno de los problemas más relevantes y presentes en el sistema educativo uruguayo, como es la desvinculación universitaria: *“aproximaciones primarias indican que se “inactivan” unos 10.000 estudiantes universitarios por año”* Arocena, 2007. El propósito general se enfoca en la problemática de la desvinculación de los estudiantes en una nueva carrera universitaria en el interior del país.

La investigación se realizó desde un diseño metodológico que integró métodos cuantitativos. Es un diseño no experimental, ex post facto, descriptivo, comparativo y de corte transversal. El mismo se realizó a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. En el estudio I, se elaboraron los perfiles de ingreso para las generaciones 2012, 2013 y 2014. La muestra se conformó con los estudiantes que completaron el formulario estadístico de ingreso en el Sistema de Gestión de Bedelías (SBG) de Udelar. En el estudio II, se aplicaron los indicadores de desvinculación universitaria al número de estudiantes desvinculados de la carrera. En el estudio III, a través de la aplicación de un cuestionario ad hoc, se estudiaron factores asociados, propios del sistema, sociodemográficos y económicos de los estudiantes respecto a la desvinculación universitaria.

Del análisis de resultados, se concluyó que las cifras sobre la desvinculación de la carrera, en términos absolutos, un 74,6%, 31,3% y un 60% para las generaciones 2012, 2013 y 2014 respectivamente.

De los factores contextuales de la desvinculación de los estudiantes, los resultados indicaron como factores de riesgo más relevantes: el haber pasado más de cuatro años sin estudiar, vivir en una ciudad próxima del interior a la sede, trabajar; edad de ingreso mayor a 25 y no tener beca; nivel educativo de la madre. Como factores de riesgo académico los resultados indicaron al bajo rendimiento académico y extensión en el tiempo de cursado.

Respecto a las implicancias, se consideraron pertinentes: la implementación de intervenciones preventivas desde la gestión organizacional de la carrera, como ser: sistemas de becas dirigidas de acuerdo con los perfiles de ingreso, sistema de apoyo cognitivo de conocimientos previos, e intracursos, un sistema pro-presencia virtual. La necesidad de la implementación de un sistema nacional de registro de trayectorias universitarias, público y privado, conforma un gran desafío en el marco de la ejecución de políticas educativas.

Palabras claves: desvinculación universitaria, perfiles de ingreso, indicadores, factores de riesgo potencial, y umbral crítico de desvinculación.

## ÍNDICE

<b>Capítulo 1. Presentación y propósitos</b> .....	<b>11</b>
1.A Justificación de la elección del tema objeto de estudio .....	11
1.A.1 Elección del tema .....	11
1.A.2 Motivación y trayectoria .....	14
1.B El problema de investigación .....	15
1.B.1 Identificación .....	15
1.B.2 Concreción .....	16
1.C Interrogantes y objetivos de la investigación .....	17
1.C.1 Objetivo General .....	17
1.C.2 Objetivos específicos .....	17
<b>Capítulo 2. Marco conceptual y analítico</b> .....	<b>19</b>
2.A Desvinculación universitaria .....	19
2.A.1 Introducción .....	19
2.A.2 Terminología del concepto .....	20
2.A.3 Principales estudios empíricos previos .....	23
2.A.4 Marco teórico reflexivo sobre desvinculación .....	27
2.B Perfiles de ingreso .....	28
2.C Indicadores educativos .....	29
2.D Factores de riesgo .....	30
<b>Capítulo 3. Metodología aplicada</b> .....	<b>32</b>
3.A Marco epistemológico metodológico .....	32
3.A.1 Características de la modalidad de la investigación .....	32
3.A.2 Naturaleza del fenómeno en estudio .....	33
3.A.3 ¿Por qué se elige un método y no otro? .....	33
3.A.4 ¿Cuáles fueron los rasgos distintivos del método seleccionado? .....	34
3.B Determinación de fuentes, estrategias e instrumentos de recogida de datos .....	35
3.B.1 Fuentes e instrumentos de recogida de datos .....	35
3.B.2 Potencialidades en la utilización de datos secundarios .....	35
3.B.3 Inconvenientes y limitaciones en la utilización de datos secundarios .....	36
3.C Diseño general de la investigación .....	37
3.C.1 Muestra de los participantes. Procedimiento de selección de casos .....	38
3.C.2 Acceso al escenario. Ética de la investigación. Implicancias del investigador .....	40
3.C.3 Diseño de instrumentos de recogida de datos. Aplicaciones preliminares .....	41
3.D Plan de Análisis de los datos .....	45
3.D.1 Perfiles de ingreso: Cuantitativo - ex post-facto - Descriptivo .....	45

3.D.2 Indicadores de desvinculación: Cuantitativo-Ex post-facto-Descriptivo. ....	45
3.D.3 Factores contextuales e intrínsecos a la carrera y desvinculación. ....	50
3.D.4 Criterios para el rigor del proceso. ....	51
<b>Capítulo 4. Resultados.....</b>	<b>52</b>
4.A Perfiles de ingreso de los estudiantes generación 2012, 2013 y 2014 .....	52
4.A.1 Perfil de los estudiantes que ingresaron a la carrera en el año 2012.....	53
4.A.2 Perfil de los estudiantes que ingresaron a la carrera en el año 2013.....	64
4.A.3 Perfil de los estudiantes que ingresaron a la carrera en el año 2014.....	77
4.A.4 Síntesis de los principales hallazgos según generaciones de ingreso. ....	90
4.B Indicadores de desvinculación .....	92
4.B.1 Indicador 1: Desvinculación pre-cursos.....	93
4.B.2 Indicador 2: Desvinculación temprana. ....	94
4.B.3 Indicador 3: Desvinculación media. ....	95
4.B.4 Indicador 4: Desvinculación avanzada.....	96
4.B.5 Indicador 5: Créditos promedio desvinculados.....	97
4.B.6 Indicador 6: avance de la carrera desvinculados por generación de ingreso.....	98
4.B.7 Indicador 7: tiempo promedio egresados. ....	99
4.B.8 Indicador 8: créditos promedio egresados.....	100
4.B.9 Desvinculación intrínseca por generación de ingreso. ....	100
4.B.10 Síntesis de los indicadores y estudiantes según generación de ingreso. ....	101
4.C Factores propios del sistema, y desvinculación .....	103
4.C.1 Factores académicos previos a la carrera.....	103
4.C.2 Factores personales y motivacionales en la elección de la carrera. ....	105
4.C.3 Factores intrínsecos a la carrera y desvinculación. ....	108
4.D Factores contextuales y desvinculación .....	112
4.D.1 Factores sociodemográficos y económicos de los estudiantes desvinculados.....	112
4.D.2 Factores de incidencia en la desvinculación. ....	118
<b>Capítulo 5. Discusión y conclusiones .....</b>	<b>122</b>
5.A Perfil de los estudiantes desvinculados generación 2012, 2013 y 2014 .....	122
5.B Indicadores de tiempo, y actividad académica en la desvinculación de los estudiantes .....	123
5.C Factores propios del sistema y desvinculación .....	125
5.D Factores contextuales y desvinculación .....	128
5.E Propuestas de mejoras .....	130
5.E.1 Hacia un posible marco de intervención preventivo. ....	130
5.E.2 Observatorio de desvinculación universitaria .....	139
5.F Limitaciones de la tesis .....	140
5.G Líneas a desarrollar en futuras investigaciones.....	141

Referencias bibliográficas.....	142
Anexos .....	146

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Porcentaje de población de 25 años y más con superior universitario completo .....	13
Tabla 2. Número de estudiantes egresados, activos, y desvinculados a la carrera: 2012, 2013 y 2014 .....	16
Tabla 3. Porcentaje de estudiantes por sexo según edad en tramos generación 2012 .....	54
Tabla 4. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según sexo generación 2012 .....	56
Tabla 5. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según edad en tramos generación 2012 .....	56
Tabla 6. Porcentaje de estudiantes según lugar de residencia generación 2012 .....	57
Tabla 7. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según sexo generación 2012.....	57
Tabla 8. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según edad en tramos generación 2012 .....	58
Tabla 9. Porcentaje de estudiantes según estado civil generación 2012 .....	58
Tabla 10. Porcentaje del estado civil de los estudiantes según sexo generación 2012 .....	59
Tabla 11. Porcentaje de estudiantes por estado civil según edad por tramos generación 2012 .....	59
Tabla 12. Porcentaje de estudiantes según número de hijos generación 2012 .....	60
Tabla 13. Posición ocupacional principal del estudiante generación 2012.....	63
Tabla 14. ¿Cuántas horas promedialmente trabaja por semana? generación 2012.....	63
Tabla 15. Situación laboral actual en caso de que el estudiante no trabaje generación 2012 .....	64
Tabla 16. Porcentaje de estudiantes por sexo según edad en tramos generación 2013 .....	66
Tabla 17. Porcentaje de estudiantes según lugar de nacimiento generación 2013 .....	67
Tabla 18. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según sexo generación 2013.....	67
Tabla 19. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según edad por tramos generación 2013.....	68
Tabla 20. Porcentaje de estudiantes según lugar de residencia generación 2013 .....	68
Tabla 21. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según sexo generación 2013.....	69
Tabla 22. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según edad en tramos generación 2013.....	69
Tabla 23. Porcentaje de estudiantes por estado civil según sexo generación 2013 .....	71
Tabla 24. Porcentaje de estudiantes por estado civil según edad por tramos generación 2013 .....	71
Tabla 25. Porcentaje de estudiantes según número de hijos generación 2013 .....	72
Tabla 26. Máximo nivel educativo alcanzado por el padre generación 2013 .....	72
Tabla 27. Año de comienzo de su actividad laboral generación 2013 .....	74
Tabla 28. Posición ocupacional principal del estudiante generación 2013 .....	75
Tabla 29. ¿Su ocupación está relacionada con la carrera? generación 2013 .....	75
Tabla 30. ¿Cuántas horas promedialmente trabaja por semana? generación 2013.....	75
Tabla 31. Situación laboral actual en caso de que el estudiante no trabaje generación 2013 .....	76
Tabla 32. Año en que egresó de sexto año de Educación Secundaria generación 2013 .....	76
Tabla 33. Porcentaje de estudiantes por sexo según edad en tramos generación 2014 .....	79
Tabla 34. Porcentaje de estudiantes según lugar de nacimiento generación 2014.....	80
Tabla 35. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según sexo generación 2014.....	80
Tabla 36. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según la edad por tramos generación 2014.....	81
Tabla 37. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según sexo generación 2014.....	82
Tabla 38. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según edad por tramos generación 2014 .....	82
Tabla 39. Porcentaje de estudiantes que vivía sólo o acompañado generación 2014.....	85
Tabla 40. Tipo de vivienda de los estudiantes generación 2014 .....	86
Tabla 41. Variables sociodemográficas, laborales y familiares según generaciones 2012, 2013 y 2014 .....	90
Tabla 42. Estudiantes activos, egresados, desvinculados de la carrera actualizado marzo 2018.....	92
Tabla 43. Indicador de Desvinculación pre-cursos .....	94
Tabla 44. Indicador de Desvinculación temprana.....	95
Tabla 45. Indicador de Desvinculación media.....	96
Tabla 46. Indicador de Desvinculación avanzada .....	97
Tabla 47. Indicador de Créditos promedio desvinculados .....	98

Tabla 48. Indicador de Avance de carrera desvinculados .....	99
Tabla 49. Síntesis de los indicadores de desvinculación y estudiantes generación 2012, 2013 y 2014 .....	101
Tabla 50. Factores decisivos al momento de haber elegido la carrera .....	106
Tabla 51. Valoración comparativa de distintos factores académicos que competen a la carrera .....	108
Tabla 52. Grado de acuerdo con factores vinculados a la carrera .....	109
Tabla 53. Factores sociales, familiares y económicos en la desvinculación .....	119
Tabla 54. Factores decisivos al momento de desvincularse .....	120

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Deserción como un resultado del sistema educativo. ....	20
Figura 2. Terminologías, propiedades y dimensiones de la deserción .....	21
Figura 3. Distintas terminologías referentes a la desvinculación.....	22
Figura 4. Modalidad de la investigación .....	38
Figura 5. Organización del cuestionario ad hoc .....	44
Figura 6. Momentos en el tiempo de la carrera para la construcción indicadores .....	46
Figura 7. Factores contextuales e intrínsecos a la carrera .....	50
Figura 8. Porcentaje de hombres y mujeres generación 2012 .....	53
Figura 9. Porcentaje de estudiantes según tramo etario generación 2012 .....	54
Figura 10. Pirámide poblacional de la edad según sexo generación 2012.....	55
Figura 11. Porcentaje de los estudiantes según lugar de nacimiento generación 2012 .....	55
Figura 12. Porcentaje de estudiantes según número de hijos generación 2012.....	60
Figura 13. Nivel educativo máximo de la madre generación 2012.....	61
Figura 14. Posición ocupacional de la madre generación 2012.....	61
Figura 15. Nivel educativo máximo del padre generación 2012.....	62
Figura 16. Posición ocupacional del padre generación 2012.....	62
Figura 17. Sector en que cursó sexto año de Educación Secundaria generación 2012 .....	64
Figura 18. Porcentaje de hombres y mujeres generación 2013 .....	65
Figura 19. Porcentaje de estudiantes según edad por tramos generación 2013 .....	65
Figura 20. Pirámide poblacional de la edad según sexo generación 2013.....	66
Figura 21. Porcentaje de estudiantes según estado civil generación 2013 .....	70
Figura 22. Porcentaje de estudiantes según número de hijos generación 2013.....	72
Figura 23. Posición ocupacional principal del padre generación 2013 .....	73
Figura 24. Máximo nivel educativo alcanzado por la madre generación 2013.....	73
Figura 25. Principal posición ocupacional alcanzado por la madre generación 2013 .....	74
Figura 26. Tipo de Institución donde cursó 6to de Educación Secundaria generación 2013 .....	76
Figura 27. ¿Se inscribió en algún programa de becas para cursar esta carrera? generación 2013 .....	77
Figura 28. Porcentaje de hombres y mujeres generación 2014 .....	77
Figura 29. Porcentaje de estudiantes según edad en tramos generación 2014.....	78
Figura 30. Pirámide poblacional de la edad según sexo generación 2014.....	79
Figura 31. Porcentaje de estudiantes según lugar de residencia generación 2014 .....	81
Figura 32. Porcentaje de los estudiantes según estado civil generación 2014.....	83
Figura 33. Porcentaje de estudiantes por estado civil según sexo generación 2014 .....	83
Figura 34. Porcentaje de estudiantes por estado civil según edad por tramos generación 2014 .....	84
Figura 35. Porcentaje de estudiantes según número de hijos generación 2014.....	85
Figura 36. Porcentaje del número de personas que viven con los estudiantes generación 2014.....	86
Figura 37. Máximo nivel educativo alcanzado por el padre generación 2014.....	87
Figura 38. Principal posición ocupacional del padre generación 2014 .....	87
Figura 39. Máximo nivel educativo alcanzado por la madre generación 2014.....	88

Figura 40. Principal posición ocupacional de la madre generación 2014 .....	88
Figura 41. Principal posición ocupacional generación 2014 .....	89
Figura 42. ¿Cuántas horas promedialmente trabaja por semana? generación 2014 .....	89
Figura 43. Año de egreso Educación Media Superior generación 2014.....	89
Figura 44. Desvinculación intrínseca según generación 2012, 2013 y 2014.....	100
Figura 45. Indicadores de desvinculación según generación 2012, 2013, 2104.....	102
Figura 46. Factores académicos previos a la carrera.....	104
Figura 47. Seguridad sobre carrera a estudiar finalizar el bachillerato .....	105
Figura 48. Motivo principal para inscribirse en la carrera.....	107
Figura 49. Factores propios del sistema y desvinculación de la carrera .....	110
Figura 50. Relevancia de las razones motivacionales en la desvinculación .....	111
Figura 51. Factores sociodemográficos de los estudiantes desvinculados .....	113
Figura 52. Dependencia económica mientras estudiaba la carrera en estudiantes desvinculados .....	114
Figura 53. Porcentaje de estudiantes desvinculados según estado civil .....	114
Figura 54. Porcentaje de estudiantes desvinculados según número de hijos menores a cargo al ingreso .....	115
Figura 55. Porcentaje de estudiantes desvinculados según lugar actual de residencia .....	115
Figura 56. Porcentaje de estudiantes desvinculados según lugar de residencia al ingreso de la carrera .....	115
Figura 57. Trabajo al momento de inscribirse a la carrera y trabajo actual .....	116
Figura 58. Estudio y trabajo actual de los estudiantes desvinculados.....	117
Figura 59. Núcleo familiar actual de los estudiantes desvinculados .....	118
Figura 60. Con quién vivían al momento de la carrera los estudiantes desvinculados .....	118
Figura 61. Motivos principales de desvinculación según estudiantes desvinculados .....	121
Figura 62. Interacción estudio I, II y III.....	130
Figura 63. Factores de riesgo potencial de desvinculación.....	131
Figura 64 Factores de riesgo potencial contextual.....	132
Figura 65. Factores de riesgo potenciales académicos y momentos de intervención .....	133
Figura 66. Marco de intervención académica.....	138
Figura 67. Limitaciones de la investigación .....	141

## ÍNDICE DE ANEXOS

<b>Anexo 1</b> Formulario de ingreso de grado – Año 2014 .....	146
<b>Anexo 2.</b> Carta de consentimiento para el formulario estadístico.....	148
<b>Anexo 3</b> Cuestionario ad hoc aplicado al estudio III .....	149

## Capítulo 1. Presentación y propósitos

En el presente capítulo, en el apartado A se presenta la justificación de la elección del tema. En el mismo se expondrá el planteamiento inicial que dio origen al problema de estudio; la motivación y la trayectoria que llevaron a su elección. A su vez, se presentará la contextualización social en el cual se desarrolla el estudio, así como las repercusiones para la organización y grupo de personas vinculadas al mismo.

En el punto B se despliega la identificación y concreción del problema de investigación. En el punto C se desarrollarán el planteamiento de los objetivos, y las preguntas que llevaron a los mismos (Hernández, Fernández, & Baptista, 2010)

### 1.A Justificación de la elección del tema objeto de estudio

Primero se presenta la elección del tema de estudio, y se realiza una primera aproximación a la problemática en contexto. Se presentan las razones que llevaron a la elección del mismo. Luego se plantea la justificación del problema de estudio, seleccionando algunos de los criterios planteados por Hernández et. al. (2010) en lo que refiere a la conveniencia, relevancia social, beneficiarios, finalidades prácticas e implicancias de la investigación.

#### 1.A.1 Elección del tema.

El tema de investigación es la desvinculación universitaria en las nuevas carreras impartidas por la Universidad de la República (en adelante, Udelar), en una de sus sedes del interior del país. Se enmarca en las líneas de investigación "*Organización y Gestión del Sistema Educativo*" y "*Políticas educativas*" del Instituto de Educación de la Universidad ORT, Uruguay.

La desvinculación universitaria es uno de los problemas más relevantes, desafiantes y complejos a nivel internacional, en particular para América Latina que presenta la educación. Existe consenso en identificar a la desvinculación universitaria, como una de las grandes problemáticas educativas a superar, de acuerdo con informes auspiciados por el Instituto de Educación Superior para América Latina y el Caribe (en adelante, IESALC) y presentados en el Seminario sobre el Rezago y la Deserción Universitaria en América Latina y el Caribe, Talca, Chile, en septiembre de 2005 por el Centro Interuniversitario de Desarrollo (en adelante CINDA).

La problemática es de gran trascendencia para los países, en particular para América Latina, acentuándose dependiendo del tipo de Universidad que se trate, si es pública o privada, las modalidades de ingresos, los cupos, entre otros múltiples factores y relaciones de orden sociodemográficos, económicos, psicosociales, personales, familiares presentes en los estudiantes que se desvinculan de sus estudios.

Dentro de las acciones planteadas por los países, de acuerdo con el informe de Fiegehen (2005), se establecen la realización de un marco conceptual común entre países, proponiendo determinadas acciones para llevarse a cabo.

Por ejemplo, establecer un lenguaje colectivo, una profundización en la investigación empírica, y donde redes de universidades y organismos internacionales generen instancias de cooperación e intercambios de experiencias. Señalan que el nivel de desarrollo en el tema, tanto en lo conceptual como en la investigación empírica es aún incipiente en la región, que se está en una etapa de carácter exploratorio. El autor indica que se llegó a un consenso de la problemática de la desvinculación universitaria es de tendencia relevante, y que genera grandes costos para los países. En un estimativo sobre costos se estimó que para 15 países (representan el 90% de la región) representaba US\$ 11,1 billones de dólares por año, significando, por ejemplo, para un país como Brasil, un costo de 2 millones de estudiantes universitarios por año (UNESCO & IESALC, 2006).

Por otra parte, la no finalización de los diferentes niveles, modalidades y tipos educativos es un problema que está presente en el Sistema Educativo uruguayo, con mayor incidencia en la educación media superior y universitaria (Udelar). En cifras: más de un 97% finaliza la educación primaria, aproximadamente un 70% de la población entre 18 y 23 años logra completar la educación media básica, mientras que algo menor a un 40% de la población entre 21 y 29 años, logra completar toda la escolaridad obligatoria según informe de Ineed (Feldman, & et al., 2015). Los tramos de escolarización obligatorios en nuestro país obedecen a la ley general de educación nº 18.437 del año 2009 y corresponden a catorce años en total: dos de Educación Inicial, seis de Educación Primaria y seis de Educación Secundaria (en adelante, ES), donde su finalización habilita a posteriores estudios universitarios.

Comparativamente, las cifras agudizan el problema en nuestro país respecto a la región, según datos del Sistema de Información de Tendencias Educativas en América Latina (en adelante, SITEAL), de los jóvenes entre 20 y 22 años, en Argentina egresaron el 64% de ES, en Brasil, lo hicieron en un 68%, en Chile el 80%, mientras que en Uruguay un 35% (INEEd, 2017). Según lo expuesto anteriormente, se manifiesta como una problemática endógena, acentuándose gradualmente y en profundidad en el sistema educativo, llegando al sistema universitario con aproximadamente menos de un tercio de lo que pudiera ser toda su población potencial, Si se consideran otras ofertas de educación terciaria y de educación universitaria privada, las cifras decaen aún más en lo que respecta el acceso. Se señala que los que ingresan a la educación terciaria universitaria es un 25% (Fiori & Ramírez, 2014).

Con respecto a la permanencia y finalización universitaria, en estudios realizados por el Centro Interuniversitario de Desarrollo, con apoyo de IESAL-UNESCO concluyeron que el porcentaje de estudiantes que no terminaban sus estudios universitarios era aproximadamente un 57% (Ramírez, Díaz, & Salcedo, 2016). Sumado a lo anterior, se constata con respecto a la Udelar que:

Aproximaciones primarias indican que se “*inactivan*” unos 10.000 estudiantes universitarios por año, entre 3500 y 4000 sin haber aprobado ni un curso. Condiciones sociales poco propicias son sin duda gran parte de la explicación, pero ello no implica que desde la UR no se pueda hacer bastante para ofrecer

más formación a un número mayor de quienes en ella se inscriben. (Arocena, 2007, pág. 2)

Se observaron las cifras de finalización para cada “tramo” educativo. A un nivel macro, se compara la población que alcanzó a completar algún estudio terciario o universitario con la población total que podría “haberlo hecho”. Se denota en términos absolutos la gravedad y carencias que se deben mejorar y que competen a los derechos educativos ciudadanos. Un indicador que nos proporciona esta información es el que estima el porcentaje de personas de 25 años y más con estudios terciarios o universitarios completos en nuestro país. Es el cociente entre las personas de 25 años y más que completaron el nivel terciario o universitario (Udelar) y el total de población de ese grupo de edad, por cien. Fue extraído de la consulta de base de datos de SITEAL (SITEAL, s.f.) sobre los logros educativos y se presenta en la tabla 1.

**Tabla 1. Porcentaje de población de 25 años y más con superior universitario completo**

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
ARG	12,76	12,86	13,42	13,47	14,62	15,92	13,65	-	17,36	18,23	19,03	19,61	19,25	19,95	20,16	-
BRA	-	6,99	-	-	7,95	-	8,07	7,90	8,99	-	-	10,25	-	-	11,95	12,51
CHI	10,63	-	-	9,44	-	-	11,36	-	-	7,95	-	8,99	-	9,14	-	10,45
URU	-	6,61	6,98	6,99	8,18	7,35	6,36	4,86	4,30	5,08	4,45	4,71	4,93	5,02	5,20	5,28

Fuentes: IIPe - UNESCO / OEI en base a: Argentina - EPH del INDEC, Brasil - PNAD del IBGE, Chile - CASEN de MIDEPLAN, Uruguay - ECH del INE

Si se observa el Panorama Educativo 2015, realizado por la División de Investigación y Estadística del Ministerio de Educación y Cultura de nuestro país (en adelante MEC), con datos disponibles entre los años 2012 y 2014, asciende a un 12,1% el porcentaje de la población de 25 años y más, según máximo nivel educativo. Es decir, se eleva a un 12,1% que obtiene un estudio postsecundario completo, respecto al SITEAL. Por otra parte, no dejan de ser alarmante el hecho que para Uruguay el 71,9% de la población mayor de 25 años no supera la culminación de la Educación Media Superior como nivel máximo alcanzado (Ministerio de Educación y Cultura, República Oriental del Uruguay. División de Investigación y Estadística, 2018) .

Respecto a la idea inicial, la misma se originó en intercambios con actores de la sede universitaria. Surge como un interés compartido. No existe una unidad académica en la sede para investigar sobre la realidad de la desvinculación, existiendo un vacío de conocimiento al respecto. Lo cual se suma al contexto nacional e internacional, en cuanto al interés y la necesidad en sistematizar colecciones de datos. Contar con estudios exploratorios y descriptivos (UNESCO & IESALC, 2006), refleja la pertinencia, importancia y la oportunidad de la realización de la investigación en este momento, generando conocimientos para la acción.

### 1.A.2 Motivación y trayectoria.

La motivación y trayectoria está ligada al proceso de descentralización y regionalización universitaria que se realiza en Uruguay hace más de 10 años, desde las sesiones del Consejo Directivo Central de la Udelar, que marcaron el lanzamiento de la segunda reforma universitaria.

Desde 2007, la Universidad de la República (UdelaR) ha emprendido un fuerte proceso de descentralización territorial. La política supuso la creación de nuevas sedes regionales, el fortalecimiento de las existentes y la ampliación de la oferta de carreras universitarias en el Interior del país. El objetivo principal de esta política consiste en democratizar el acceso a la UdelaR en términos de las inequidades regionales y sociales que supuso históricamente la concentración de la oferta. (Cardozo & Lorenzo, 2015, pág. 1)

En este sentido las políticas de descentralización universitaria, dentro del conjunto de las políticas públicas apuntan a *“reducir la desigualdad de oportunidades en el acceso al bienestar social”* (Fernandez, 2014). Es un compromiso profesional, el cual como docente de la sede universitaria pretendo aportar generando información para permanencia de los estudiantes en su carrera. Por otra parte, en lo personal la conjunción de enfoques sociales, educativos, macro-micro, y aplicaciones estadísticas, es de real interés.

La realización de la investigación presenta relevancia social y académica, dado que podría contribuir a comprender mejor el fenómeno de la desvinculación de los estudiantes que por diversos motivos, sentimientos, razones decidieron discontinuar la carrera. El diseño por implementar no busca establecer la causalidad, sino que permitirá, en la muestra de estudio, identificar los factores asociados a la desvinculación universitaria en la carrera en estudio.

Al profundizar en sus perspectivas, se darán respuestas a la interrogante de saber cuáles fueron los factores de mayor peso que relacionados a la desvinculación. Se podrían identificar factores que pesan negativamente en la vida académica de los estudiantes, y que en parte son intrínsecos a la organización de la carrera y el funcionamiento de la sede universitaria. Lo cual significa identificar factores que sean modificables y otros no modificables, que serán señalados como factores de riesgo (aquellos sobre los que se puede intervenir). Esto conduciría al reconocimiento de aquellas poblaciones que por sus características o las de su contexto, podrían requerir mayor atención y recursos en el futuro como apoyo para prevenir la desvinculación y logrando un proceso de retención y permanencia exitoso.

Contar con tal información podría contribuir para la toma de futuras decisiones y acciones por parte de la Udelar. Con la finalidad de contrarrestar, neutralizar o debilitar la desvinculación de futuros estudiantes universitarios,

mejorando la calidad de la educación impartida, al contribuir a aplacar uno de los problemas más importantes del desempeño educativo.

Tendría implicancias prácticas con múltiples beneficiarios. Se beneficiarían los estudiantes de la sede universitaria logrando contribuir para su permanencia y finalización de estudios. Se destaca que la *“permanencia de los estudiantes en la Udelar y la finalización con éxito de sus estudios constituyen un tema de interés no solo para la institución, sino también para los estudiantes en sí mismos y para la sociedad en su conjunto”* (Fiori & Ramírez, 2014, pág. 1)

El alcance social, reúne a todo el entorno del estudiante, impactando en la familia, núcleo social, en el trabajo en organizaciones, entre otros. Se genera un alcance social indirecto, en la motivación y la trasmisión para nuevas generaciones. Se beneficiaría la organización y gestión de la carrera, de la sede universitaria en general, mejorando la calidad en el entendimiento de sus estudiantes, y realidades, acortando lejanías.

Con lo cual, el propósito general es generar información sustantiva acerca de la desvinculación en la carrera, generando insumos útiles de cara a posibles programas o acciones de intervención, en un contexto emergente de prevención para estudiantes universitarios.

Contar con tal información permitiría reconocer a estudiantes potencialmente vulnerables a desvincularse de sus estudios, pudiendo establecer a tiempo una comunicación entre agentes de la sede y los estudiantes.

## **1.B El problema de investigación**

A continuación, se presenta la identificación, concreción y limitaciones del problema de investigación.

### **1.B.1 Identificación.**

El problema por investigar es analizar la desvinculación de los estudiantes en una nueva carrera universitaria. La carrera se desarrolla en el área de administración y contabilidad, y se imparte en una de las nuevas sedes universitarias del interior del país.

La realidad universitaria de la carrera, que su comienzo data del año 2012, no parece ser ajena a la realidad de la Udelar en lo que compete a la desvinculación. Se estima en un 34,3% los estudiantes que se desvincularon de la Udelar, basado en el censo 2007, con fecha de corte 2012 (Fiori & Ramírez, 2014). A continuación, se observan, los datos proporcionados por el Sistema de Bedelías de la Facultad de Ciencias Económicas sobre los estudiantes matriculados, activos y que se han desvinculado de la carrera. En la tabla 2 se presenta las cifras que hacen a la problemática de la desvinculación para los años 2012, 2013 y 2014.

**Tabla 2. Número de estudiantes egresados, activos, y desvinculados a la carrera: 2012, 2013 y 2014**

Estudiantes	2012	2013	2014
Egresaron	14	3	3
En curso	29	53	39
<b>Desvincularon</b>	<b>146</b>	<b>27</b>	<b>73</b>
Total	189	83	115

Fuente: sistema de bedelías de la facultad de ciencias económicas. Elaboración propia

Para el año 2012, la proporción de estudiantes que se desvincularon fue entorno a un 77%, bajando a un 33% para el año 2013 y constituyéndose en un 63% para el año 2014.

¿Por qué una nueva carrera universitaria de la región no logra la permanencia y continuidad de los estudiantes?, ¿Cuáles son los momentos en que ocurre la desvinculación en la carrera de administración y contabilidad en la sede de Udelar?, ¿Cuál es el desempeño académico logrado al momento de desvincularse?, ¿Cuáles son los principales factores asociados a la desvinculación de los estudiantes en la carrera de Administración y Contabilidad en la nueva sede universitaria?

### **1.B.2 Concreción.**

A continuación, se presenta como se fue delimitando el problema a investigar, hasta llegar al grado de concreción planteado. El tema de estudio si bien estaba delimitado territorial y espacialmente, al situarse en una de las sedes de la Udelar en el interior del país, no estaba acotado a una carrera en particular.

Se elige la carrera en Administración y Contabilidad, por ser una de las primeras tecnicaturas universitarias que comienzan a impartirse en sede universitaria, que cuenta con el mayor número de inscripciones y con una rápida salida laboral. Además de contar con un plan de estudios que permite la continuidad a títulos de grado como Contador público, Licenciado en Administrador, Licenciado en Economía o Estadística impartido por la facultad de Ciencias Económicas y Administración de la Udelar. Esto último es posible dado que la carrera contiene los principales cursos de los dos primeros años y medio de las carreras anteriormente mencionadas de la facultad. Además, los cursos son coordinados y sus evaluaciones son en su mayoría, las mismas y en simultáneo con las evaluaciones en Montevideo u otras sedes.

Por otra parte, la concreción en el período de tiempo comprendido entre los años 2012 y 2014, se debe al año donde se comienza a implementar por primera vez la carrera en la sede de Udelar y el año en el cual se registran estudiantes inactivos por el sistema general de bedelías (en adelante, SGB).

## 1.C Interrogantes y objetivos de la investigación

A continuación, se muestran las interrogantes y los objetivos que dan alcance a las mismas. Cabe mencionar que el orden en el planteo de los objetivos específicos fue planteado desde lo más descriptivo y ya acontecido en el tiempo en pos de realizar un marco de referencia empírica, para situar luego y dar respuestas a los objetivos específicos que complejizan el entramado de un análisis más dinámico y comprensivo.

### 1.C.1 Objetivo General.

**Interrogante:**

¿Cuáles son los principales factores de riesgo (desempeño académico-institucional, laborales, sociodemográficos, personales-familiares) que caracterizan a los estudiantes desvinculados de una nueva carrera universitaria en el interior?

**Objetivo general:**

Conocer y analizar los principales factores de riesgo (de tiempo, desempeño académico-institucional; laborales, sociodemográficos; personales-familiares) asociados a la desvinculación en una muestra de estudiantes universitarios del interior del país.

### 1.C.2 Objetivos específicos.

**Interrogante 1:**

¿Cuáles son los perfiles de ingreso de los estudiantes de la carrera en los años 2012, 2013 y 2014?

**Objetivo específico 1:**

Describir y analizar las principales características sociodemográficas, laborales y académicas que presentan los estudiantes que ingresan a la carrera en los años 2012, 2013 y 2014.

**Interrogante 2:**

¿En qué momento de la trayectoria en los estudios de los estudiantes ocurre la desvinculación?

**Objetivo específico 2:**

Identificar y caracterizar el momento de mayor recurrencia de desvinculación en los estudios.

**Interrogante 3:**

¿Cuál fue el desempeño académico logrado por los estudiantes al momento de desvincularse de la carrera?

**Objetivo específico 3:**

Caracterizar y analizar el desempeño académico logrado al momento de desvincularse de la carrera.

**Interrogante 4:**

¿Cuáles son los principales factores propios del sistema, como de mayor incidencia en la desvinculación en los estudios universitarios en la carrera, desde la perspectiva de los estudiantes?

**Objetivo específico 4:**

Describir y analizar los principales factores propios del sistema, reportados por los estudiantes como de mayor incidencia en la desvinculación en los estudios universitarios en la carrera.

**Interrogante 5:**

¿Cuáles son los factores contextuales asociadas a la desvinculación en la carrera desde la perspectiva de los estudiantes?

**Objetivo específico 5:**

Identificar y caracterizar factores contextuales de los estudiantes asociados a la desvinculación de la carrera.

A continuación, se presentará el capítulo correspondiente al marco conceptual y analítico en el cual se enmarca este trabajo.

## Capítulo 2. Marco conceptual y analítico

El siguiente capítulo consta de tres apartados A, B, y C. En la primera parte del apartado A, se realiza una breve reseña histórica, en la cual sitúa las investigaciones sobre la deserción y sus diferentes enfoques. En la segunda parte del apartado A, se presentan diferentes terminologías, concepciones, definiciones existentes u enfoques sobre la desvinculación académica.

En el apartado B, se desarrollan los principales antecedentes empíricos que sirven de sustento, para la comprensión y enriquecimiento de este trabajo. Se tiene en cuenta tendencias nacionales e internacionales a la problemática planteada. Se realiza y continua en proceso la revisión bibliográfica y documental que sustenta al trabajo de investigación que se pretende realizar y que sirven de diagnóstico del objeto investigado.

En el apartado C en base a la información pertinente planteada se establecen relaciones, comparaciones, constituyendo y fundamentando las primeras decisiones para el abordar la investigación.

### 2.A Desvinculación universitaria

A continuación, se presenta el marco conceptual y analítico, tratado desde la perspectiva del término clásico e histórico para este concepto, como lo es la deserción.

#### 2.A.1 Introducción.

Se presenta una breve reseña en el tiempo, donde aporta una idea general de los enfoques respecto a las investigaciones sobre deserción durante el siglo XX (Boado, 2011). Existen diferentes enfoques internacionales respecto a la desvinculación. Como punto de partida hacia el concepto de interrupción de los estudios universitarios, se considera a los siguientes autores: Latiesa (1992) y Sposetti (2000) que consideran a la deserción universitaria como *“uno de los procesos de selección que se opera en la Enseñanza Superior, una medida del rendimiento académico del alumnado y de la eficacia del Sistema Educativo en general”* (Boado, 2011, pág. 8).

La siguiente figura representa la distinción de diferentes abordajes dentro de la temática, así como también la divergencia en resultados y conclusiones que se pueden arribar desde diferentes investigaciones.

Deserción como un tipo de resultado del sistema educativo	
Como proceso de selección	
Desde un enfoque sociológico clásico	Selección constituye un filtro social regula movilidad social
Tikiwal y tikiwal (India, 2000) Teoría en la inversión de capital humano Perspectiva individual racional	"Eficiencia Terminal": la proporción de 'aprovechamiento de cursos o posiciones en los cursos' Aprovechamiento interno: proporción de logro o aprobación de cursos de una cohorte en un tiempo acotado Aprovechamiento externo: proporción de puestos necesarios en la estructura socioeconómica Obtención buenos datos longitudinales: macro y sistematización micro datos
Como medida del rendimiento académico	
Deserción: tipo de resultado sistema educativo 3 dimensiones: éxito, retraso, y abandono en los estudios	Funciones predictivas: existe sobredimensión factores individuales y extraacadémicos. Minimización factores institucionales
Germani y Sautú (1965) Latiesa (1992)	Selección: importan más actitudes intelectuales que aspectos motivacionales (examen ingreso) Luego la motivación y el compromiso son variables de mayor peso Regularidad de los estudios: origen social tiene nula o escasa influencia en el éxito en la Universidad
Tinto (1986, 2002, 2003) Algunas universidades y colleges norteamericanos	Los déficits sociológicos y pedagógicos trascienden a las buenas becas y bibliotecas. Fracaso escolar: depende del 'clima institucional', y de la 'integración' lograda. Adaptación a la universidad.
Como indicador de eficacia del sistema educativo	
Sposetti	La deserción sólo da cuenta de efectos. Es sólo un comienzo. Tasas, indicadores, índices, proporcionan información de partida, permiten comparaciones internacionales, nacionales.

Figura 1. Deserción como un resultado del sistema educativo.  
Elaboración propia.

En el contenido precedente que se encuentran en la figura 1 (Boado, 2011), se pueden apreciar la deserción vista desde tres resultados: como un proceso de selección, como medida del rendimiento académico, como eficacia del sistema educativo.

A continuación, en el siguiente apartado se abordará la terminología del concepto.

## 2.A.2 Terminología del concepto.

Este apartado se refiere a la connotación del término a utilizar para el trabajo. En primer lugar, se resalta lo difícil que fue optar por el concepto de "desvinculación" frente a otras terminologías, para referirse a la discontinuidad en los estudios universitarios de un estudiante. La deserción es un problema muy complejo, y en permanente estudio por sus implicancias para la educación, las investigaciones se suman, los enfoques, y modelos para estudiarlo también. Sólo el término "deserción" tiene diferentes acepciones. Tinto señala que "existe una gran variedad de comportamientos denominados con el rótulo común de "deserción"; mas no debe definirse con este

término a todos los abandonos de estudios, ni todos los abandonos merecen intervención institucional.” (Tinto, 1989, pág. 1)

Por lo cual, el término “deserción” se ha definido de múltiples formas, existiendo múltiples terminologías para tratar la problemática y abordajes desde diferentes perspectivas de investigación. Algunos de los más utilizados en las investigaciones son: deserción, abandono, *stopout*, *desafiliación*, *dropout*, desvinculación.

Por tanto, como forma de situar algunos de estos conceptos, se plantea en la siguiente figura, con diferentes terminologías, connotaciones, y autores, o corrientes.

Terminología: algunas propiedades y dimensiones	
Deserción: terminología militar	Se utilizan muchos términos como sinónimos de deserción: abandono, desvinculación, salida, exclusión
Bibliografía anglosajona Distinción ('90 - 2000)	Abandono transitorio: como salida Desvinculación total: Educación 1° y 2° "Deserción": indistinto: Educación obligatorio y Educación Superior
Uruguay Furtado (2003, pág. 5,6)	Deserción: "implica por parte del estudiante el abandono del sistema educativo". "a nivel empírico, no existe una definición pura de deserción, en el sentido de que sólo se está seguro de que el individuo no va a volver al sistema educativo cuando fallece" (pág.16). Cursos de vida. Concepto único, reversible, con dos eventos: actos voluntarios: dejar y no volver. Salida o abandono reversible
SITEAL (2009) América Latina 16 países	Deserción: no concurrencia actual a la escuela (un estado) que se infiere resultante de la no inscripción o matriculación este año Evento voluntario generado por una decisión (joven o de la familia)
Rumberger & Lamb (2003, pág. 353) Australia y Estados Unidos	"Dropout" es un estado reversible al que se llega por haber abandonado la EMS, en cualquier momento Se generan 3 categorías de estudiantes: nunca abandonaron, abandonaron y volvieron, nunca volvieron
Bibliografía Española Cabrera et al (2006)	"Desertores": a quienes abandonan los estudios universitarios sin graduarse (evento) en la carrera en la que estaban inscriptos y sin reinscribirse en otra carrera de la misma universidad (evento)
Nces (2005) National Center for Educational Statistics	Tres terminologías diferentes: "absenteeism" - ausentismo: -ruptura de la continuidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, ruptura del vínculo con los profesores. No con los pares. Ejemplo: falta a clase, pero va al centro educativo. Es un atributo. Contabilidad de eventos. "quit" - salida o abandono: ruptura de vínculos pedagógicos y sociales con ese centro educativo al que está asistiendo. Baja en el registro del centro educativo. Evento simple. Es reversible para la persona. En la administración se contabiliza la matrícula en el inicio, y los que cuentan con evaluación al concluir el ciclo o año electivo. "dropout" - ruptura total y permanente de la persona con el sistema educativo. "La desvinculación del joven de su escuela, de cualquier otra escuela". "Es una desvinculación del sistema y el truncamiento de su trayectoria educativa" (pág.17)

Figura 2. Terminologías, propiedades y dimensiones de la deserción  
Elaboración propia.

La fuente de la información contenida en la figura 2 fue extraída de Fernández (2010).

El Departamento de Educación del Gobierno Federal de Estados Unidos (en adelante, NCES) discrimina entre los términos “ausentismo”, “abandono”, “stopout” y “dropout”. Sobre el “dropout” hay que tener en cuenta que “para

configurar tal estado se deben registrar tres eventos: dos decisiones en años sucesivos de no matricularse y que no haya acreditado el nivel educativo a través de programas alternativos” (Fernández, 2010, pág. 17).

El NCES utiliza el término antecesor al dropout llamado “*stopout*” para señalar un evento simple, de gran riesgo, donde el estudiante está fuera del proceso educativo y de los lazos sociales durante al menos un año (dropout: si se concreta una segunda no matriculación). Fernández lo identifica como:

un estado transitorio de “*afiliación suspendida*”, donde el adolescente o el joven pueden estar realizando otras actividades en la dimensión pública (por ejemplo, laborales, pero pueden ser de otro tipo, turísticas, como en algunos países europeos, o de voluntariado social), o en la dimensión privada (por ejemplo, formar un hogar, tener hijos) (2010, pág. 17)

A manera de síntesis, y en la búsqueda de una terminología de acorde a este trabajo, y a las limitaciones en sus datos, se construye el siguiente esquema gráfico donde se muestra la terminología y el tipo de información que se precisa para determinarla.

Ausentismo	Atributo: factor de riesgo	Información necesaria: asistencias
Abandono o salida Quit	Evento de riesgo	Información necesaria: de la matrícula
Stopout	Evento de gran riesgo	Información necesaria: matrícula
Dropout Desafiliación	Estado Desvinculación del sistema Educativo	Información necesaria: Longitudinal de la trayectoria del estudiante

Figura 3. Distintas terminologías referentes a la desvinculación  
Elaboración propia.

La fuente de la información contenida en la figura 3 fue extraída de Fernández (2010) con el criterio de clasificación realizado por NCES.

Por otra parte, se considera al estado de “*dropout*” como desafiliación educativa teniendo presente la siguiente definición:

Como una trayectoria de transición al mundo adulto que deja a quien la sigue en un estado de vulnerabilidad social. Se caracteriza por el truncamiento (o

falta de acreditación) de la trayectoria académica en el ciclo Medio, la pérdida de expectativas respecto al bienestar futuro que podría derivarse de la educación, y por el relegamiento a una posición social vulnerable o directamente excluida de la protección social asociada a la asistencia a la escuela. (Fernandez, 2010, pág. 19)

### **2.A.3 Principales estudios empíricos previos.**

A continuación, se seleccionan los principales algunos de los trabajos de investigación, que dan soporte y enmarcan a la investigación.

**2.A.3.1** La tesis de obtención de la maestría en Educación, de la Universidad ORT, de Teresita Ghizzoni (2015), tutorada por Eduardo Rodríguez Zidán se relaciona con el objeto de estudio desde el *“Abandono estudiantil al inicio de carreras de grado en un Centro Regional de la Universidad de la República”*.

Se investigó desde un diseño de triangulación metodológica que integró métodos cuantitativos y cualitativos.

Técnicas utilizadas: exploración previa con revisión documental, entrevista para delimitar el universo de estudiantes que abandonaron y la unidad de análisis, entrevistas en profundidad a catorce informantes calificados: conocer las percepciones y valoraciones sobre el *“abandono”*, las políticas de retención y la implementación de los programas centrales de apoyo al ingreso a la Udelar en una muestra no probabilística 123 casos a través de una encuesta telefónica a estudiantes.

Entre los resultados, se destacan: la existencia de un *“abandono”* similar a estudios realizados en Montevideo, con mayor incidencia, en las nuevas carreras y modalidades de estudio relevadas. El *“abandono”* se da entre los más jóvenes seguidos por estudiantes extra edad, en su mayoría solteros y de nivel económico medio alto. Los principales motivos de *“abandono”* se encuentran los relacionados con el trabajo, la organización y estructura de los cursos, específicamente la intensidad de la carga horaria, y los horarios dispersos en varios turnos. La percepción de los estudiantes, en promedio, señalan las siguientes apreciaciones:

Lo vocacional como principal motivo de inscripción a la carrera, una valoración positiva sobre su preparación académica previa y sobre el nivel requerido para cursar estudios superiores, la percepción de los docentes y de los actores relevantes a nivel central, señalan una valoración negativa: en cuanto a las competencias académicas previas con las que llega el estudiante y al grado de *“madurez”* para afrontar el trayecto de aprendizaje.

El 98 % de los estudiantes manifestó no haber tenido apoyo de algún tipo. Se limita a voluntades particulares de algunos docentes. Se reconoce la existencia de propuestas desde los niveles de gestión de las políticas de descentralización de valorar y trabajar específicamente las dificultades de aprendizaje.

**2.A.3.2** Por su parte, en el estudio efectuado por Boado (2011) sobre *“Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay”*, de la Facultad de Ciencias Sociales, ubica a la deserción, como un problema individual

asociada a: razones subjetivas; motivaciones, interés por la carrera, vocación, costos psicológicos; factores externos al sistema de educación universitaria: trabajo y estudio simultáneos y factores sobre el funcionamiento de la Facultad: exigencia de la carrera, duración del plan de estudios, docentes, clima, la excesiva orientación teórica de la facultad y la no clara vinculación con de la carrera con el mundo laboral. Para la realización de la investigación, y la exploración de los determinantes de la deserción, el autor utiliza como técnica las entrevistas en profundidad. Algunos de los resultados fueron: la eficiencia de titulación ronda el 28%: oscila entre 1 de cada 4 y 1 de cada 3 ingresados en 1999-2003.

Es una institución pública y gratuita, el acceso es sin limitación: la no titulación es esperable. A nivel global hay casi 2 mujeres por cada hombre. A nivel de ambos sexos, la titulación según las áreas de conocimiento indica ciertas regularidades. Las facultades más populosas son las que exhiben mayor titulación, pero también mayor caudal de deserción. El costo de la deserción sobre la base de los costos docentes y de total de salarios es estable en el período pese a las oscilaciones monetarias en 1999-2003.

Se destaca el rezago (retraso o aplazamiento) en los niveles de titulación en las disciplinas que tienen menor nivel profesionalizado, y menor nivel de protección en el mercado de trabajo. Medicina: la tercera facultad en tamaño en Udelar, titulación muy importante, los hombres se titulan más que las mujeres. Derecho: la facultad más grande de Udelar, con fuerte feminización, la titulación es levemente superior a la masculina. El autor clasifica los tipos de deserción encontrados.

Deserción inicial: que tiende a resultados académicos nulos y que por generación oscila según las facultades entre el 20 y 30% de los ingresos de cada año. Motivos según los decanos son elementos de tipo vocacional y modalidades de inscripción. Segundo tipo de deserción: asociado al rendimiento académico en los primeros años de las carreras. Se resaltan las relaciones deficitarias con los docentes y los mecanismos de evaluación. Tercer tipo de deserción: muy minoritaria, se ubica en las etapas más avanzadas de las carreras. Por causas extra institucionales, de carácter social o personal: laborales.

**2.A.3.3** Por otra parte, se considera los resultados obtenidos por Caballero y Jadra (2013) en la tesis de grado en estadística *“Caracterización de los jóvenes uruguayos que no asisten al Sistema Educativo”*, por el interés que suscita el ser un estudio de pre estudiantes universitarios y al relacionan directa que tiene con el objeto de estudio, de la discontinuidad en los estudios. Se resalta además el interés por la metodología aplicada. Los autores Caballero y Jadra, tutorados por Laura Nalbarte abordan las características que impactan en la asistencia a un centro educativo de los jóvenes uruguayos de 14 a 17 años.

La fuente de datos utilizados provenientes de la ECH2011 que elabora el INE, con una muestra de 8.868 jóvenes, de los cuales 7.207 asisten a un centro educativo (81,2 %) y 1.661 no asisten (18,8 %). Se ponderaron los datos de forma de expandirlos a toda la población de interés, es decir los jóvenes de 14 a 17 años. Los análisis realizados

por los autores fueron: Estadística univariada para la caracterización general de los jóvenes que asisten y de los que no asisten.

Técnicas paramétricas: Modelos Lineales Generalizados. Técnicas no paramétricas: Análisis Factorial (Análisis de Correspondencia Múltiple) se empleó para la construcción de un índice sintético que resumía las características del hogar (Índice de Confort) y acceso a tecnologías de la información (Índice de Tics), para su posterior incorporación al modelo predictivo de la asistencia. También emplearon árboles de decisión, se construyen árboles de clasificación para la variable asistencia. Los resultados encontrados por los autores reflejan que las características como la edad, el ser activo, tener hijos a cargo y ser jefe del hogar tienen un impacto negativo en la asistencia, lo cual disminuye la probabilidad de asistencia del joven y características como los años de educación y el clima educativo tienen un impacto positivo en la asistencia.

**2.A.3.4** Se destaca, el estudio realizado por la comisión TEMS, ANEP sobre la *“Trayectoria Educativa de los jóvenes: el problema de la deserción”* (Comisión TEMS, ANEP, 2003) basándose en los datos de la ECH, del último trimestre del 2001, donde comparan el avance educativo en cinco diferentes generaciones. Es relevante destacar, que uno de los resultados del estudio señala que pese a ser gratuita disminuye el número de personas que son parte del sistema educativo. Otro aspecto encontrado es sobre la importancia del nivel educativo del jefe de hogar y la relación entre la asistencia con el estado civil de las personas.

**2.A.3.5** Se destaca el siguiente artículo publicado en la revista Sophia sobre *“Abandono y permanencia en la educación superior: Una aplicación de la Teoría Fundamentada”* (Urbina & Ovalles, 2016). El objetivo de la investigación es comprender los factores pedagógicos que inciden en el *“abandono”* y permanencia de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial de la Universidad Francisco de Paula (UFPS). Los autores se basan teóricamente en el Modelo de Integración Estudiantil de Tinto. La metodología que utilizan es la Teoría Fundamentada (Strauss & Corbin, 2006). Entre sus resultados los autores destacan: la importancia y relevancia de la motivación para la permanencia y adaptación a la vida universitaria. La destacan como el factor fundamental que impulsa a los estudiantes la integración académica y social. La importancia del círculo de amigos, de la influencia directa de los profesores, programas y la universidad.

**2.A.3.6** Nicolás Fiori y Raúl Ramírez en su estudio sobre *“Desafiliación en la Udelar 2007-2012: trayectorias y perfiles”* (2014) estudian la identificación de las características individuales, académicas, e institucionales que más se relacionan con la desafiliación estudiantil en la Udelar. La metodología es de corte cuantitativo, con fines descriptivos-explicativos. Entre sus principales resultados se encuentran que las características varían según el momento en que se registre la desafiliación, no es lo mismo si se desafilian al comienzo de las carreras, a si lo hacen en estados avanzados de las mismas.

**2.A.3.7** La tesis de obtención de la maestría en Educación, de la Universidad ORT, de Richard Ferreira (2016), tutorada por Eduardo Rodríguez Zidán se relaciona con el objeto de estudio desde el *“Análisis de los factores que*

*inciden en el abandono del Profesorado en Física: el caso del Instituto de Profesores Artigas*". La metodología aplicada fue desde una perspectiva cuantitativa y cualitativa, se realizó una triangulación metodológica. Según el autor, los resultados revelan cuatro momentos de "abandono" según el nivel alcanzado y las causas según planteadas: motivacionales, institucionales y socioeconómicas. Un primer momento, determinado según el autor por la modalidad abierta de inscripción al profesorado, a la matrícula, y la posterior inasistencia a los cursos del primer año en Física del IPA, representa un 50 %. Un segundo momento de "abandono" coincide con los primeros parciales de primer año, referente a los hábitos de estudio. Un tercer momento referente a la práctica docente del segundo año. Relativo a factores emocionales, motivacionales. Un cuarto momento, luego de la práctica, tiene el acceso temprano a trabajar en secundaria y la ecuación es otra: trabajo más estudio. El autor señala que la transición está acompañada de eventos vitales como el matrimonio, los hijos, la independencia

**2.A.3.8** En el artículo de Chipchase, et al. (2017) "*conceptualización y medición de la desvinculación estudiantil en la educación superior: una síntesis de la literatura*" los autores luego de una selección de 32 de 700 artículos referentes a la temática. Señalan que la desvinculación de los estudiantes es un estado multifacético, complejo, pero fluido. Una combinación de conductas, emociones, aspectos cognitivos que son influenciados por factores intrínsecos (baja motivación, preparación inadecuada para la educación superior y expectativas insatisfechas o irreales, psicológicos, entre otros) y factores extrínsecos (demandas competitivas, estructura y procesos institucionales, calidad de la enseñanza y enseñanza y aprendizaje en línea). La metodología consistió en una revisión sistemática de la literatura en inglés hasta el 15 de julio del 2015, en seis bases de datos: Index (AEI), Índice Acumulativo de Literatura de Enfermería y Salud Aliada (CINAHL), Recursos Educativos Centro de Información (ERIC), *Medline*, *PsychInfo* y *Proquest Education Journals* utilizando palabras claves de la investigación, posterior revisión por pares, y búsqueda de datos en la web, sobre la participación de estudiantes y cruzamiento y veracidad de datos y artículos para la selección. Sobre los resultados, el documento aporta una nueva conceptualización sobre el fenómeno de desvinculación, y proporciona indicadores auto-reportados por los estudiantes e instituciones terciarias.

**2.A.3.9** El artículo de Vicent Tinto "*Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores*" (1993) resalta la importancia de no considerar a los estudiantes como únicos responsables en el proceso de "abandono" en los estudios universitarios. El autor señala que importa la naturaleza del ambiente institucional, del contexto social y académico de la Universidad. El cuerpo docente, las autoridades escolares y la interacción entre estudiantes, influyen en la permanencia o no de los estudiantes (3). A su vez, Tinto centra la importancia que tiene la integración en las comunidades (académicas y sociales) del "College", por parte de los estudiantes, estableciendo vínculos con los docentes y otros estudiantes volviéndose un factor decisivo en el transcurso del primer año. El autor enfatiza y aclara que no es el concepto de integración el relevante, sino el ser miembro de la comunidad, recibiendo el apoyo social e intelectual que los miembros dan a todos los estudiantes.

A continuación, se presenta el marco teórico reflexivo en el cual se abordarán resoluciones y decisiones conceptuales para el desarrollo posterior del presente trabajo.

#### 2.A.4 Marco teórico reflexivo sobre desvinculación.

En el siguiente apartado, se presentan algunas de las acotaciones y decisiones tomadas referente a lo expuesto anteriormente, sobre los principales estudios empíricos y la terminología del concepto.

Referente a los autores citados en el apartado B, se constata que algunos de los trabajos seleccionados destacan la importancia de lo motivacional, del apoyo académico y de los docentes, como los trabajos de Urbina, Ovalle (2016), Chipchase, et al. (2017), Boado (2005), Ghizzoni (2015) otros abordan la temática desde un enfoque más cuantitativo, estático, describiendo el fenómeno de la deserción Ferreira (2016), Caballero y Jadra (2014). Otros aportan datos de utilidad y referencia para un marco descriptivo y un posterior estudio comparativo, TEMS (2003), Ramírez y Fiori (2012).

En los apartados anteriores se trasluce, lo difícil que fue optar por un concepto específico para referirse a la desvinculación en los estudios de un estudiante universitario. Múltiples enfoques, autores, definiciones, usos indistintos. Tinto señala, que:

estudio de la deserción de la educación superior es extremadamente complejo, pues implica no sólo una variedad de perspectivas sino también una gama de diferentes tipos de abandono. Probablemente ninguna definición puede captar en su totalidad la complejidad de este fenómeno universitario. Los investigadores y funcionarios de instituciones deben elegir con cuidado las definiciones que mejor se ajusten a sus intereses y metas (1989, pág. 14)

Por tanto, en lo personal, y ante la dificultad conceptual descrita, sentí la necesidad, de ir tomando primero posiciones, abordajes y decisiones de investigación; para luego decidir recién, cuál era la terminología que mejor se adecuaba a este estudio, en el sentido que reflejará el enfoque de la investigación.

Se consideró en la decisión el hecho de ser estudiantes universitarios, con un margen etario comprendido a partir de los 18 años en adelante. Por tanto, adquiere mayor peso la racionalidad del estudiante, y los aspectos individuales, emocionales y cognitivos que otros. En el avance de la carrera comienzan a pesar más los factores intra sistémicos referentes a lo académico, y al clima institucional según Tinto (1993).

La conceptualización de desafiliación expresada en el marco teórico es fuerte, en el sentido, de querer utilizar la expresión, se precisa información complementaria. No sólo de la carrera sino de la trayectoria de cada estudiante. Esto es, aunque se tuviese la información de datos completa de todas las carreras de Udelar, y sus ingresos, faltaría analizar las de las universidades privadas, así con cualquier centro de educación terciario, para ver si ese estudiante “*desafiliado*” en realidad no lo está porque continúa dentro del sistema, pero en otra carrera.

El concepto plantea una situación de vulnerabilidad y exclusión del ámbito educativo, que sería muy difícil de implementar para estudiantes universitarios, porque la vida universitaria implica decisiones, posibilidades y

opciones y cambiantes. Se observa que no se está hablando de edades tempranas ni de trayectorias truncadas, en el sentido de estudiantes de secundaria que quedaron sin poder acceder a otro escalón formativo más. Por estas razones, se decide descartar la utilización del término *“desafiliación”* por el alcance de los datos que se genera en este trabajo.

Para la investigación a realizar, es de interés el conocerlos y conocer las perspectivas y razones acerca de los estudiantes que se desvincularon la carrera. Conocer los riesgos y los factores que fueron decisivos en la ruptura con la carrera. Por tanto, se decide adoptar el término de desvinculación *“disengagement”* bajo la definición planteada en Chipchase, et al. *“como un estado multifacético, complejo pero fluido, que tiene una combinación de dominios conductuales, emocionales y cognitivos influenciados por factores intrínsecos y extrínsecos”* (2017, págs. 6-11).

Representa el sentido, y la búsqueda planteada en esta investigación, al ser una definición abierta que da idea de reversibilidad por ser un estado, idea de multidimensional en su abordaje, donde se explora la problemática de la desvinculación desde una óptica integral de la persona, centrado en el estudiante como un todo, integrando factores intrínsecos a la persona, rasgos de la personalidad, psicológicos, motivación, preparación preuniversitaria, como también los extrínsecos referentes a la estructura institucional, el estrés financiero, calidad de la enseñanza y aprendizaje, dependerá como se expresen los mismos para cada estudiante.

Desde un punto de vista instrumental, para identificar si un estudiante está activo, se considera el criterio establecido por el sistema de bedelías de la Udelar y el criterio es el mismo para todas las carreras universitarias. Se considera como estudiante inactivo, si han tenido 2 o más años sin actividad.

Por otra parte, para el ámbito universitario, y de investigación, Arocena señala la sugerencia de la utilización del término *“desvinculación”* afirma que el uso de la deserción se ha consagrado, pero *“bien se ha observado que corresponde hablar de desvinculación, puesto que “deserción” sugiere erróneamente que la responsabilidad cae sobre el estudiante que no logra continuar sus estudios”* (2007, pág. 2)

## **2.B Perfiles de ingreso**

A continuación, se consideran algunos de los resultados presentados en las evaluaciones diagnósticas, realizadas a los estudiantes de ingreso a la Udelar en las sedes del interior, y que fueron aplicadas en los años 2015, 2016 y 2017 por la Comisión Coordinadora del Interior (en adelante, CCI). Se selecciona información en dichos informes en pos de contar con información relevante, no sólo sobre las capacidades en matemática y lectura de los estudiantes, sino otros aspectos socioculturales de interés. La población de estudiantes es la que ingresa a la Udelar en la sede de estudio, en la cual se encuentran como parte de ese universo, los estudiantes de la carrera en estudio. Esta información es de interés, dado que no se puede recabar, y que es existente y que da un contexto académico que de alguna forma complementa a la información que se obtendrá en este trabajo.

En el entorno sociocultural del estudiante de ingreso, respecto a la educación de los padres, se observó que un 61,5% de los estudiantes sus padres tenían hasta Ciclo Básico Incompleto están estudiando hoy en la Udelar, lo que evidencia que *“esta población no tiene apoyo en sus casas para dialogar ni tienen apoyo universitario al respecto”* según Fernández (2016, pág. 2). Por otra parte, se resalta que la sede, *“proviene en mayor proporción de hogares con bajo capital económico”* (2016, pág. 2) y *“presenta un 51% de su estudiantado de entorno desfavorable, un 44% de entorno muy desfavorable y un 4 % de entorno favorable”*

Respecto al resultado en las pruebas de matemática 2016, fue el más bajo de todas las sedes del interior, menor al 4%, en tanto que la suficiencia en lectura y escritura en conjunto logró un 5,1%. (Fernández, Figueroa, & Rodríguez, 2016, pág. 44). Señalan los autores que los resultados podrían haber sido incluso peores, dado que la tasa de cobertura para las pruebas fueron las más bajas entre todas las sedes. Por tanto, indican que los estudiantes que realizaron las pruebas son *“quienes están más integrados y viven más la vida académica”* (2016, pág. 1), y por tanto quiénes no la hicieron, podría ser que tuvieran peores resultados.

## **2.C Indicadores educativos**

A continuación, se presentan conceptualmente los indicadores educativos que se relacionan y son sustento a los construidos en el presente estudio. Se evidencian en este apartado, las fuentes, la fundamentación teórica de los indicadores, o de dónde fueron adaptados para la utilización en el presente trabajo.

Existen diferentes clasificaciones de los indicadores educativos dentro de un sistema. Se pueden desagregar por ejemplo, por el funcionamiento en el sistema al cual respondan, sea de costos, actividad o resultados, por los actores sean centros educativos, alumnos, o docentes (Instituto Nacional de Estadística, 2009), o también desagregarse *“según líneas de análisis, como democratización del sistema educativo, equidad de acceso y de resultados o vulnerabilidad social de los estudiantes”* (2009, pág. 16).

En el trabajo de Filgueira, Mancebo y Rosell (2004) se elaboraron criterios de discriminación analítica entre indicadores resultando tres diferenciaciones para el sistema nacional de Educación Pública (en adelante, ANEP). Unos discriminados por factor-etapa, identificados como los del proceso educativo, donde se encuentran los indicadores de contexto, recursos, proceso, resultados. Otros por entre nivel de agregación: sistema, subsistema y centro y por último los autores distinguen por actores: estudiantes, docentes. Cabe mencionar que si bien, se trata de indicadores pensados para un sistema preuniversitario, en donde figuran las inspecciones, al tratar niveles de desagregación, la clasificación es sistémica y de carácter nacional. Por tanto, se enmarcan los indicadores utilizados en este trabajo, para situarlos dentro del sistema, espacialmente, y funcionalmente. De los primeros llamados *“por quiebre analítico de proceso”* (pág. 19) en el presente trabajo se encuentran indicadores contextuales (sociales y económicos) pero acotados dentro de un subsistema, en un universo de estudiantes de una carrera en un centro educativo del interior del país. Se señala que en este trabajo no se tratarán indicadores

de costos y recursos, ni de procesos, pero sí indicadores de resultados. Como ser los indicadores de cobertura, estructura etaria, desvinculación, rezago académico, entre otros. Visto desde un nivel de desagregación, obedecen, como se mencionó con anterioridad, responde a un *“indicador por centro”* (pág. 21) , siendo una sede universitaria en el interior del país. Por actores del sistema, se trabajará con *“indicadores de estudiantes”* (pág.21) De los indicadores educativos propuestos por el Instituto Nacional de Estadística (en adelante, INE), se utilizará de forma adaptada a la carrera y a la población de estudio: *“Edad de ingreso promedio”*, (2009, pág. 66), *“Índice de masculinidad por nivel educativo”* (pág. 70), *“Esperanza de tiempo de permanencia en el sistema educativo”* (pág. 72), *“Tasa de repetición por nivel educativo”*(pág.82), *“Tasa de egreso”*(pág.91), *“Duración media de la permanencia en el nivel educativo de los egresados”*(pág.94)

Igualmente, con los siguientes indicadores propuestos por el Instituto de Estadística de la Udelar (en adelante, IESTA): *“Eficiencia terminal Bruta y neta”* (Serna, Machado, Nalbarte, Espínola, & Abadi, 2005, pág. 59 y 66) *“% de reprobaciones en el año de ingreso”* (pág. 80), *“% de estudiantes sin actividad en el año de ingreso”* (pág. 83), *“porcentaje de avance en la carrera”*, respecto al porcentaje de cursos o materias aprobadas (pág.102). Por otra parte, respecto a los indicadores de la Educación propuesto por Unesco, se seleccionan los siguientes indicadores en relación con el presente trabajo: *“Tasa de abandono por grado”*, el *“Índice de paridad entre los géneros”* (Unesco & Institute for Statistics , 2009, págs. 44, 49).

## 2.D Factores de riesgo

La terminología de factores de riesgo proviene del área de la salud, *“un factor de riesgo es cualquier rasgo, característica o exposición de un individuo que aumente su probabilidad de sufrir una enfermedad o lesión”* (Organización Mundial de la Salud, 2008).

En términos generales:

Estos factores se determinan a partir de estudios estadísticos que buscan identificar la relación entre una enfermedad con un hecho y constituyen un elemento que define la conducta a seguir cuando se encuentran presentes, por lo que su principal importancia es que tienen un valor predictivo y por lo tanto constituyen información útil que permite desarrollar y poner en práctica las acciones preventivas pertinentes. Recuperado de <https://www.definicionabc.com/salud/factor-de-riesgo.php>

No sólo este concepto se ha aplicado en el área de la salud, sino que se ha utilizado en educación y referido a la desvinculación de los estudiantes. Existen investigaciones relacionadas a identificar y construir factores de riesgo en la desvinculación de los estudios en múltiples contextos, que implican poblaciones marginales, determinados grupos con características de mucha vulnerabilidad, considerando factores de riesgo como el alcoholismo, la

drogadicción, la ascendencia étnica, entre otras, para diferentes niveles educativos con la finalidad de prevenir la desvinculación en los estudios, con todos los costos asociados a este fenómeno.

A modo de ejemplo, se seleccionaron las siguientes investigaciones. Primero, un informe de la Red Nacional de Prevención de Deserción Escolar y Comunidades en las Escuelas (Estados Unidos), en el cual se publicaron los factores de riesgo de desvinculación escolar, haciendo hincapié en la identificación y construcción de factores de riesgo individuales, como ser embarazo en adolescentes, afiliación con compañeros de alto riesgo que abandonan, utilizados como predictores de desvinculación (Cardinali & Handy, 2007).

Segundo, una investigación sobre factores de riesgo asociados al primer año en una universidad de Estados Unidos, en la cual se detectaron, en una primera instancia como factores de riesgo, la depresión, los eventos estresantes de la vida, alcoholismo, pero que en una segunda instancia prevaleció como el gran predictor de desvinculación el rendimiento académico, evaluado por el GPA (*Grade Point Average*), que es un promedio numérico de desempeño académico (Ho, Krishna, Dick, Adkins, & Barr, 2016).

En este trabajo los factores de riesgo son identificados y construidos a través de características que son frecuentes y relevantes (sociales, familiares, académicas, demográficas, laborales entre otras) de los estudiantes desvinculados de la carrera, y limitados a la información disponible en el contexto de esta investigación.

Finalizado el marco teórico y analítico, se presenta el capítulo 3 referido a la metodología aplicada en la investigación.

## Capítulo 3. Metodología aplicada

En el presente capítulo se presenta la metodología aplicada, su fundamentación de acuerdo con la naturaleza del fenómeno en estudio, los métodos elegidos y sus rasgos distintivos, así como las estrategias e instrumentos de recogida y análisis de los datos. Por otra parte, se presenta el diseño general de la investigación, el universo, el muestreo, procedimientos involucrados en el acceso al campo, aspectos éticos del estudio, y las implicancias del investigador.

### 3.A Marco epistemológico metodológico

Metodológicamente se optó por desarrollar una investigación basada en métodos cuantitativos. ¿Por qué se optó por una investigación cuantitativa? En primer lugar, *“la investigación es un proceso sistemático de recogida y de análisis lógico de información con un fin concreto”* (McMillan & Shumacher, 2005, pág. 11). El fin en concreto, está dado por la pregunta principal de este trabajo, que es *“el conocer y analizar los principales factores de riesgo en la desvinculación universitaria...”* que conlleva a un objetivo y a una forma de ver la realidad cuantitativa, dado que se expresa objetivamente, desde una de realidad a estudiar, a observar, única, y medible (concepción del mundo), donde el papel del investigador no se encuentra inmerso en la situación a investigar (Reich, 2018, pág. 14), sino que está fuera de la misma. A lo anterior, se suma que, en la recolección de datos, que los instrumentos son cuantitativos, así como también el tipo de análisis y resultados.

La investigación cuantitativa se caracteriza por ser de carácter no experimental, ex post facto, descriptivo, comparativo, de corte trasversal. A continuación, se procede a especificar cada uno de estos conceptos.

#### 3.A.1 Características de la modalidad de la investigación.

**No experimental:** es la modalidad de la investigación dado que *“describen alguna circunstancia que ha ocurrido o examinan las relaciones entre aspectos sin ninguna manipulación directa de las condiciones que son experimentadas”* (McMillan & Shumacher, 2005, pág. 42). La modalidad es no experimental para todos los estudios presentados en este trabajo, y no existe control de las condiciones de producción del fenómeno en estudio (Bisquerra, 2009).

**Ex post facto:** es una modalidad que estudia las *“causas”* posibles de algo que ya ha sucedido, (McMillan & Shumacher, 2005), mira hacia atrás, hacia qué pasó con los estudiantes que se han desvinculado, según grupos de ingreso, por ejemplo, si se presentan diferencias o no. Se estudia un hecho que ya ocurrió, existe una *“imposibilidad de manipular la variable independiente”* (Montero & León, 2002, pág. 506). Se tiene en cuenta que:

la situación más habitual en la investigación en ciencias sociales y humanas reside en la dificultad de generar y dominar los fenómenos sujetos a estudio, fundamentalmente porque lo más sustantivos acostumbra a producirse al

margen de la voluntad del propio investigador. El caso más paradigmático lo constituyen aquellos fenómenos en los que los hechos que los configuran ya se han producido cuando nos aproximamos a su estudio (de donde procede la expresión genérica que califica a este tipo de investigación, *ex post fact-después* de los hechos) (Bisquerra, 2009, pág. 194)

**Descriptivo:** dado que “*constituyen una opción de investigación cuantitativa que trata de realizar descripciones precisas y muy cuidadosas respecto de fenómenos educativos*” (Bisquerra, 2009, pág. 195), se dan los primeros pasos proporcionando datos para estudios posteriores. Se estudia la desvinculación, un fenómeno ya ocurrido, y se lo caracteriza mediante números, y frecuencias. En este trabajo se caracterizó, a las generaciones de ingreso a la carrera para los años 2012, 2013 y 2014.

**Comparativo:** más allá de ser descriptivo, se establecen comparaciones, por ejemplo, entre los grupos, en relación con el número de estudiantes desvinculados, según generación de ingreso y momento en que ocurre la desvinculación.

**De corte transversal:** dado que “*la descripción se hace en un único momento temporal*” (León & Montero, 2004, pág. 119)

### 3.A.2 Naturaleza del fenómeno en estudio.

El problema estudiado fue la desvinculación universitaria. En este sentido, su naturaleza es altamente compleja, y responde a múltiples planos, escenarios, interacciones entre agentes sociales, educativos, familiares y personales, entre otros. Dada su naturaleza, es un problema que se estudia desde distintos campos del conocimiento: educativo, sociológico, económico, psicológico, entre otros y de forma interactiva entre los mismos. Por tanto, para acceder a explorar, analizar, y alcanzar un mayor nivel de comprensión del fenómeno de interés y posible transformación, se precisó involucrarse con diferentes niveles de entendimiento, acción, respuestas.

En la presente investigación se estudió la desvinculación universitaria con la finalidad de interpretar el fenómeno que ocurrió, de explorarlo, de compararlo, situándose desde una perspectiva cuantitativa: la naturaleza no cambió, estuvo dada, se estudió. La descripción, comprensión, explicación y/o transformación de la desvinculación, estuvo inmersa en el diseño de esta investigación, en la forma en que se asoció y se conjugó lo investigado.

### 3.A.3 ¿Por qué se elige un método y no otro?

En primer lugar, es una decisión muy intrínseca al investigador, a la lógica en la elección del objeto de estudio que responde a sus capacidades y formación. Por otra parte, otra de las razones fue la información obtenida. Se precisó

caracterizar la desvinculación ocurrida en el tiempo, a través de estudios descriptivos, exploratorios y comparativos de las variables, generándose un posible marco interpretativo potente y estático. Para obtener esta información inicial del fenómeno de la desvinculación en la carrera, se eligieron métodos cuantitativos para su aplicación.

#### 3.A.4 ¿Cuáles fueron los rasgos distintivos del método seleccionado?

A continuación, se enumera algunos de los rasgos más distintivos en los métodos cuantitativos (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010):

- ser secuencial y probatorio
- el orden riguroso: idea, delimitada, preguntas de investigación, objetivos, revisión de literatura, construcción de un marco o una perspectiva teórica.
- De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables
- Desarrollo de un plan para probarlas (diseño)
- se miden las variables en un determinado contexto / se analizan las mediciones obtenidas
- se establecen conclusiones respecto de la(s) hipótesis.

Los rasgos fundamentales del método seleccionado son partir de una concepción del mundo, donde se considera al fenómeno investigado como una realidad única y objetiva, donde el investigador separa los sentimientos y opiniones de los individuos, y está siempre afuera. El objetivo de la investigación es *“establecer relaciones y/o explicar causas, generalizar, contrastar hipótesis, confirmar teoría”* (Reich, 2018, pág. 14) en el cual, los procesos y métodos de investigación son *“procedimientos preestablecidos, rígidos, guiada por la teoría”* (Reich, 2018, pág. 14).

#### 3.A.5 Hipótesis de investigación

En el proceso de investigación cuantitativa, se analizó la conveniencia o no de formular hipótesis, que fueran guían y orientaran este trabajo. Por un lado, al ser un estudio de aproximación al fenómeno de desvinculación en la carrera universitaria, es un estudio de corte exploratorio, no formulándose hipótesis al respecto (Hernandez, Fernández, & Baptista, 2010, pág. 92). La formulación de las hipótesis respecto al problema, podrían provenir del carácter descriptivo del fenómeno.

En el capítulo 1 se decidió emprender esta investigación con la finalidad de esclarecer determinados puntos sobre el tiempo y, rendimiento académico realizado por los estudiantes en la carrera antes de desvincularse, así como también detectar otros factores potenciales que se consideren de riesgo. Teniendo presente esta finalidad es que se plantean las siguientes hipótesis científicas (no estadísticas) (Bisquerra, 2005, pág. 130), que guían el trabajo de investigación y su fundamentación.

Hipótesis 1: La desvinculación temprana es la de mayor recurrencia en la carrera de Administración y Contabilidad en la nueva sede universitaria.

(En las investigaciones de Tinto, el momento de Adaptación).

Hipótesis 2: El rendimiento académico es un factor asociado a la desvinculación de la carrera.

Hipótesis 3: Los conocimientos previos insuficientes (operativizados en base a la acreditación lograda en los primeros semestres de la carrera) están asociados a la desvinculación en los estudiantes universitarios.

Hipótesis 4: El status laboral activo está asociado a la desvinculación en la carrera.

### **3.B Determinación de fuentes, estrategias e instrumentos de recogida de datos**

A continuación, se presentan las fuentes e instrumentos de recogida de los datos. La justificación, las potencialidades y las limitaciones en su uso.

#### **3.B.1 Fuentes e instrumentos de recogida de datos.**

Las fuentes de la investigación cuantitativa fueron dos. La primera provino de la información proporcionada por la División de Planeamiento y Estadística de la Udelar, y la segunda del registro de bedelías de la facultad de Ciencias Económicas.

La justificación en la elección de las fuentes se debió a la relación directa y explícita que tuvo la información con el objeto de estudio. De las diferentes fuentes potenciales, esta información compete directamente a la población de estudio: los estudiantes de la carrera.

Respecto a los instrumentos de recogida de datos, para la primera fuente, fue utilizado el cuestionario de ingreso que realizaron los estudiantes al ingresar a la carrera, elaborado por la división estadística. Los datos proporcionaron información socioeconómica educativa para las generaciones comprendidas entre los años 2012 y 2014 inclusive.

En la segunda fuente, los instrumentos fueron los registros administrativos con la actuación de cada estudiante elaborados por la bedelía de la sede. Los registros de bedelía con las acreditaciones, o el tiempo de actuación de los estudiantes fueron variables medulares que se relacionaron directamente a los objetivos planteados. Desde esta última fuente, se visualizaron los estudiantes que han abandonado la carrera, que han estado inactivos.

#### **3.B.2 Potencialidades en la utilización de datos secundarios.**

En ambos casos, se utilizaron datos que son secundarios en la investigación. Fue imprescindible el análisis con la utilización de los datos secundarios cuantitativos, para la identificación de los estudiantes desvinculados, ya obtenidos y construidos por la Udelar.

La justificación de su uso se hizo necesaria y pertinente, identificando las potencialidades y limitaciones al utilizar información ya existente, y no generada en el contexto de la investigación. Fue de relevancia el lograr un diseño de investigación donde las fuentes de error estuviesen identificadas y minimizadas, en pos de fortalecer la credibilidad del diseño y que sus resultados fuesen razonables y fiables, respecto al fenómeno en estudio (McMillan & Shumacher, 2005).

Al respecto, se observaron las siguientes potencialidades en la utilización de las fuentes secundarias.

- Las razones *conceptuales-sustantivas* (Otamendi & Otero, 2009): los registros permitieron la comparación y ampliación de estudios. Por ejemplo, para esta investigación, los perfiles que se construyeron de ingreso generacional podrían realizarse y generalizarse comparativamente para cualquiera otra carrera dentro de la Udelar, dado que el formulario de ingreso es el mismo para todas sus facultades.

- Las razones *metodológicas*: la replicación, “*cuanto más estudio encuentren resultados similares más credibilidad ganan los propios hallazgos*” (Otamendi & Otero, 2009, págs. 5,6). La posibilidad de reanalizar los datos con perspectivas diferentes y con técnicas analíticas distintas. La disponibilidad de mediciones periódicas, permiten plantear un diseño longitudinal (por cohortes de estudiantes según generación de ingreso). La construcción de variables e indicadores (en el estudio II se plantearon indicadores basados en la información de la 2° fuente de datos). Aumentar el tamaño de la muestra y su representatividad. (se considera a toda la población de estudiantes que completaron el formulario de ingreso a la carrera)

- Las razones *económicas* (Otamendi & Otero, 2009): ahorro de recursos. Haber pensado, creado, pero luego el haber aplicado, el formulario de ingreso en el contexto de la investigación es inviable, no sólo por costos, sino también por tiempos y logística, falta de recursos.

- Las razones *sociales* (Otamendi & Otero, 2009): poder hacer investigación, por ejemplo, para investigadores que se inician, como es el caso.

### **3.B.3 Inconvenientes y limitaciones en la utilización de datos secundarios.**

A continuación, se presentan los inconvenientes y limitaciones encontradas respecto a la utilización de los datos secundarios. Vale decir, que, al finalizar este trabajo, se podrán observar éstas y todas las limitaciones que fueron surgiendo, propias del contexto, del método, o de la muestra, o desde la literatura, o desde el alcance de esta investigación, entre otras que hacen a la credibilidad de los resultados encontrados.

- *Técnicos*: no se encuentren disponibles los datos que se precisan, no existan. Por ejemplo, para este trabajo, se precisaba identificar a los estudiantes del formulario estadístico para cruzar los datos con los registros de bedelía, pero no fue autorizado por el secreto estadístico que rige para nuestro país (Ley N° 16.616, 1994).

- De tiempo: si bien no se generaron los datos para dos de los estudios realizados, si demandaron trámites burocráticos (pedidos formales de acceso) que implicaron un año de autorizaciones e intercambios.

- Dificultades de uso, algunas variables: los registros no se encontraban completos o sin respuestas, acotando el universo interpretativo.

### **3.C Diseño general de la investigación**

El diseño constó de tres estudios, que se enmarcaron en una metodología cuantitativa. La investigación cuantitativa es ex post-facto (después del hecho), de carácter no experimental, vale decir que *“en estas investigaciones, la variable independiente ya ha ocurrido cuando el investigador hace el estudio”* (Briones, 2002, pág. 46).

A continuación, se presenta el diseño cuantitativo general de la investigación, de acuerdo con las tipologías, que luego de las decisiones tomadas, se llegó a especificarlo de la siguiente manera:

- no existió secuencia entre los estudios, los cuales se produjeron de forma simultánea. Ninguno de los análisis cuantitativos se construyó en base al otro.

- los datos cuantitativos se recolectaron a través de diversas fuentes de datos, secundarias y primarias y en simultáneo.

- el propósito central de la integración de los datos cuantitativos fue la complementación.

- la etapa del proceso que se integraron los tres estudios fue en la elaboración del reporte de resultados. Las fases conceptuales, empírica metodológica (método), analítica (análisis de resultados), inferencial (discusión) para cada estudio fue independiente del otro. Los estudios recién convergieron al realizar la discusión y las conclusiones.

A continuación, en la figura 4 se presenta la modalidad de la investigación.

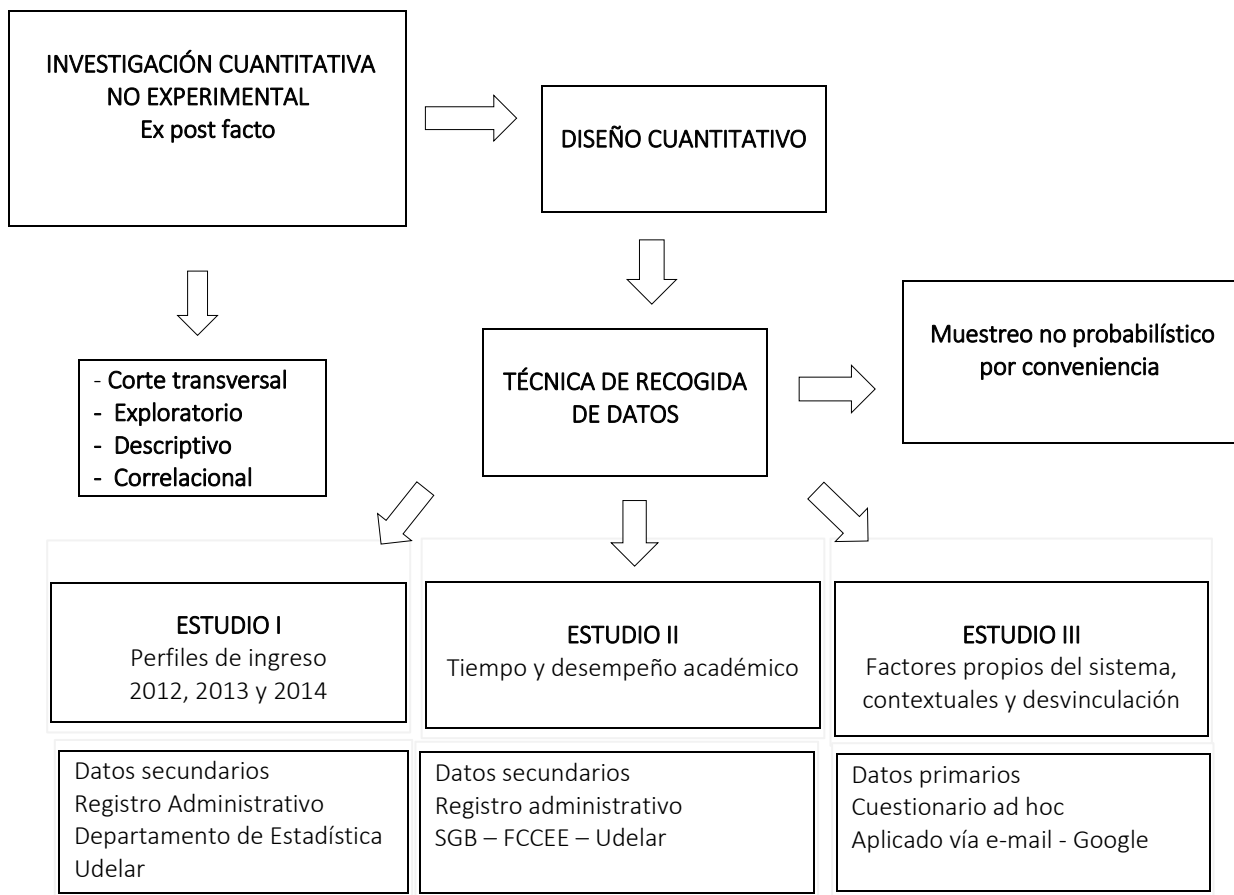


Figura 4. Modalidad de la investigación  
Elaboración propia

### 3.C.1 Muestra de los participantes. Procedimiento de selección de casos.

A continuación, se presentan las muestras correspondientes para cada uno de los tres estudios desarrollados en el presente trabajo. Se eligió realizar un muestreo no probabilístico, en los cuales *“la selección de los individuos de la muestra no depende de la probabilidad, sino que se ajusta a otros criterios relacionados con las características de la investigación o de quien hace la muestra”* (Bisquerra, 2009, pág. 143). La razón principal se debe al interés de investigar a las generaciones que ingresaron a la carrera en determinado año, y a los que constituyeron al grupo de estudiantes que se desvincularon de la misma.

Cabe mencionar que, *“esta forma de muestreo es la más frecuente en investigación educativa”* (McMillan & Shumacher, 2005, pág. 140) y que las muestras no probabilísticas:

“son muestras, como ya se dijo, compuestas por unidades de una población que no han sido seleccionadas al azar. Por esta característica básica, no es posible calcular el error de muestreo de los valores encontrados en la muestra

ni aplicar técnicas de la estadística inferencial. La ventaja práctica de tales muestras es su bajo costo. (Briones, 2002, pág. 61)

### **3.C.1.1. Muestra en Estudio I.**

Para el estudio I, se realizó, como se mencionó anteriormente, un muestreo no probabilístico por conveniencia, con la finalidad de describir a la población de ingreso y no generalizar sus resultados. El procedimiento de selección de los casos obedeció al registro estadístico y se relacionó con el alcance de la información recabada. La muestra (no aleatoria) se constituyó con aquellos inscriptos en la carrera años 2012, 2013 y 2014, que completaron el formulario estadístico. En el anexo 1 se puede apreciar el formato del formulario estadístico de ingreso aplicado a la generación 2014. Los tamaños de las respectivas muestras fueron:

2012Elmuestra: 114 estudiantes, representando un 60% de los estudiantes inscriptos

2013Elmuestra: 52 estudiantes, representando un 63% de los estudiantes inscriptos

2014Elmuestra: 83 estudiantes, representando un 72% de los estudiantes inscriptos

La acotación en los años se debió al comienzo de la carrera en el año 2012 y hasta 2014 año donde se registraron estudiantes desvinculados en los registros de bedelía (2015 aún figuran todos “*en curso*”).

### **3.C.1.2 Muestra en Estudio II.**

Para el estudio II, de igual manera se realizó un muestreo no probabilístico por conveniencia. De la población total de estudiantes inscriptos en los años 2012, 2013 y 2014, siendo 189, 83, 115 respectivamente, se identificaron los estudiantes desvinculados de la carrera, constituyéndose las siguientes muestras no aleatorias:

2012EIIImuestra: 146, representando un 77% de los estudiantes inscriptos

2013EIIImuestra: 27, representando un 33% de los estudiantes inscriptos

2014EIIImuestra: 73, representando un 63% de los estudiantes inscriptos

### **3.C.1.3 Muestra en Estudio III.**

En el estudio III, se aplicó un muestreo no probabilístico, por conveniencia, donde se seleccionaron a todos los estudiantes de las generaciones 2012, 2013 y 2014, que se encontraban desvinculados, y figuraban inactivos para bedelía de acuerdo con los primeros registros obtenidos. El tamaño de muestra inicial coincidió con el tamaño especificado para el estudio II:

2012EIIImuestra: 146, representando un 77% de los estudiantes inscriptos

2013EIIImuestra: 27, representando un 33% de los estudiantes inscriptos

2014EIII muestra: 73, representando un 63% de los estudiantes inscriptos

A continuación, se presentan las razones de la acotación de la muestra del estudio III.

Se partió de un universo teórico para el análisis, que fueron todos los estudiantes que figuraban desvinculados de la carrera para los años 2012, 2013 y 2014, como fue descripto anteriormente. Luego, cuando se procedió a aplicar el instrumento para recolectar la información, este número inicial teórico sufrió ajustes que se describen a continuación.

El universo de partida se constituyó en 146 estudiantes que figuraban como inactivos, y que ingresaron en el 2012, 27 estudiantes correspondientes al año 2013, y para el año 2014, 73 estudiantes totales. Se procedió a extraer de las listas de desvinculados, aquellos estudiantes que, por vivir en la misma ciudad del interior, se contaba con referencias de estos en otros ámbitos de la vida, procediendo a salvaguardar las implicancias del investigador. Teniendo en cuenta lo expresado anteriormente el universo se redujo a considerar a 140 estudiantes para el 2012, 27 para el 2013 y 72 para el 2014.

Por otra parte, al aplicarse el cuestionario, vía e-mail, se constató que varias direcciones eran inexistentes al momento de la aplicación: 18 direcciones para el 2012, 3 para el año 2013 y 10 direcciones para el 2014.

Por último, al realizar la actualización de los datos a marzo del 2018, se constata que cinco estudiantes del 2012 volvieron a estudiar y se encuentran en calidad de activos, uno en el 2013 y cuatro para el 2014. Habiéndose realizado estas aclaraciones, el cuestionario se envió a 117 estudiantes desvinculados en el 2012, 23 en el 2013 y 58 para el 2014, constituyéndose en una población total de 198 estudiantes para este estudio.

### **3.C.2 Acceso al escenario. Ética de la investigación. Implicancias del investigador.**

Durante el año 2016, se procedió a obtener las autorizaciones necesarias para la obtención de la información cuantitativa. Se consideró oportuno realizar los procesos de negociación y el acceso al escenario con anticipación, en lo que refiere a las autoridades de la sede universitaria y a la facultad.

La investigación cuenta con el aval de las personas responsables de la gestión educativa de la sede universitaria, de la dirección regional quienes proporcionaron las autorizaciones necesarias para la obtención de los datos. La autorización para el uso de los datos de bedelía de la facultad de Ciencias Económicas, la cual fue aprobada luego de una reunión en la sede. A través de sucesivos e-mails se llegó al Departamento de Planeación y Estadística de la Facultad de Ciencias Económicas y Administración, donde fue otorgada la información solicitada, debiendo concurrir el día 6/02/2017. Al finalizar la investigación, se socializarán los resultados con el departamento de estadística. De esta manera, se contó con el apoyo necesario para el desarrollo y la viabilidad de la investigación cuantitativa planteada.

Referente al estudio III, se tuvieron en cuenta varias atenciones para salvaguardar las implicancias del investigador, por dos razones imperiosas: el vivir en una ciudad del interior y el ser docente de la sede en estudio. En primer lugar, cabe recordar que la metodología de la investigación es de carácter cuantitativo, e implica una postura del investigador frente al objeto de estudio (Sautu, 2005), de separación, donde *“los valores del investigador no deben influir en el proceso de conocimiento”* (Sautu, 2005, pág. 35), el cual se priorizó en todo momento durante el desarrollo de la práctica de la investigación. Es decir, las implicancias del investigador, a nivel de la construcción del trabajo, se salvaguardan en el propio método seleccionado y diseño seleccionado. Para los dos primeros estudios, se analizan a través de datos secundarios, ya obtenidos, y en el tercer estudio, los datos se obtienen no por entrevistas, que pudiese implicar otras salvedades, sino por un cuestionario de Google, en ningún momento existió un relacionamiento en el cual el investigador pudiese estar en su otro “rol”, o asociado al mismo.

En otro plano, al aplicarse el cuestionario no se consideran parte de la muestra de los estudiantes desvinculados, aquellos que se tenía información de vida, más allá de lo académico. Respecto al cuestionario ad hoc, el acceso al escenario y los procesos de negociación se realizaron a través del consentimiento de la persona involucrada, respetando su anonimato y confidencialidad. Se elaboró una carta (anexo 2), en la cual se describieron los objetivos del estudio, las características de la investigación y la relevancia de su participación en el estudio; generando un entendimiento claro de la situación. Se mantendrá en anonimato el nombre *“real”* de la carrera. Por otra parte, se consideraron etiquetas como *“ciudad en donde se imparte la carrera”*, *“ciudad sede”*, o *“ciudad del interior de otro departamento más cercano”*, no nombrando a los departamentos involucrados, con la finalidad de no involucrar a la sede universitaria en estudio.

### **3.C.3 Diseño de instrumentos de recogida de datos. Aplicaciones preliminares.**

A continuación, se presentan los instrumentos de recolección de datos referentes a los tres estudios.

#### **Instrumento de recolección de los datos: Estudio I y II.**

Según Yuri y Urbano *“los métodos de recolección de información científica indican procedimientos generales para la generación de los datos”* (2014, pág. 28) siendo *“el instrumento el mecanismo o dispositivo que utiliza el investigador para generar la información”* (2014, pág. 31).

Respecto a los instrumentos de recogida de datos para los estudios I y II, se utilizaron *los instrumentos habituales* que permitieron *“medir las variables de interés de un modo objetivo, asignándoles números o indicadores empíricos a través de la clasificación o la cuantificación para acotar bien los fenómenos”* (Bisquerra, 2009, pág. 148).

Para el estudio III, se aplicó un cuestionario ad hoc (la evaluación de factores de riesgo de desvinculación sociodemográficos, laborales, entre otros) como herramienta de recogida de datos.

Como orientación en la elaboración del cuestionario ad hoc, se seleccionaron ítems de pruebas que tuvieron *fiabilidad y validez probadas*, del registro de tesis de ORT, en las cuales se aplicaron cuestionarios referentes a la temática de desvinculación. Respecto a este punto, cabe resaltar dos tesis en particular: “*Abandono estudiantil al inicio de las carreras de grado en un Centro Regional de la Universidad de la República*” (Ghizzoni, 2015) y “*Análisis de los factores que inciden en el abandono del Profesorado de Física: el caso del Instituto de Profesores Artigas*” (Ferreira, 2016).

A través de una aplicación de un pre test, a cinco estudiantes desvinculados, que no formaban parte de la muestra por ser personas conocidas, se corrigieron y mejoraron determinados ítems del cuestionario, entre otros cambios. Se ajustaron el número de preguntas, en el pre test figuraban 61 preguntas, y fueron ajustadas a 50 preguntas, se cambió el orden de determinados ítems, agrupando según el tipo de pregunta Likert, para que la finalización fuese más rápida. Se corrigió y modificó, la pregunta n° 20: “*¿Con quién vivía al momento en que dejó la carrera?*”, dado que se podía marcar sólo una opción y no varias de las opciones dadas. En la pregunta 36 m) de la expresión “*la carrera no era lo que esperaba*”, se modificó a “*la carrera fue peor de lo que esperaba*” para darle una dirección en este caso negativa a la afirmación dada.

#### **Instrumento de recolección de los datos: Estudio III.**

El cuestionario se estructuró con 50 preguntas de diferentes características, unas semiabiertas, otras construidas según escala Likert, otras completamente abiertas o cerradas (anexo 3). Se aplicó el cuestionario vía e-mail, a través de la información proporcionada por el sistema de bedelías. Se accede al cuestionario a través del siguiente vínculo: <https://drive.google.com/open?id=1fX3fXktSXFwTv2vK8yTimhybilhrox4lDdxOzW9Y>

La tasa de respuesta del cuestionario fue sumamente baja, 21 estudiantes lo contestaron, tan sólo un 10,6 % de la población total. Se intentó entre los meses de enero y febrero realizarlo vía telefónica, no logrando avanzar en este sentido. Se recurre nuevamente a actualizar datos en bedelía.

Se reiteran los intentos en varias oportunidades, cambiando la forma de completar el cuestionario. Por otra parte, se escriben e-mail direccionados a determinados estudiantes según la ciudad de procedencia. Luego se recurre a la coordinadora de la carrera, no logrando aumentar significativamente el número de respuestas. Algunos estudiantes explicaban su situación general respondiendo al mail, pero sin completar el cuestionario.

Al analizar la situación, se visualizan elementos que contribuyen a la maduración del investigador. Por ejemplo, dado la característica principal de la población en estudio, es decir, de estudiantes desvinculados de una carrera, se debiera haber procedido primero, en realizar una pregunta filtro, como la número 44, donde de acuerdo con la situación vivenciada dentro de la carrera y el tiempo que estuvo, contestase o no las preguntas. Es decir, un estudiante que sólo se inscribió y no llegó a inscribirse a algún curso (desvinculación pre-cursos), no va a tomarse

la molestia de completar un formulario, de algo que no fue partícipe. Por ejemplo, si se consideran los resultados del capítulo 2, se cuentan con 21 estudiantes para el 2012, 3 para el 2013 y 11 para el 2014, en esta situación.

Quiere decir que si a la población total, de los 198, se le restasen éstos 35 estudiantes, impactaría levemente en el nivel de la tasa de respuesta, aumentando a 13% aproximadamente, y además se tendría una población más cercana al objeto de estudio, al contar con estudiantes que vivenciaron la carrera por más tiempo interiorizándose mejor.

Por último, en la figura 5 se detalla cómo fue estructurado y organizado el cuestionario ad hoc, relacionado al objetivo específico planteado, a qué información responde cada ítem, a cuál número de pregunta del cuestionario, y el número de apartado en el cual se encuentran los resultados.

Relación con los objetivos específicos y referente al capítulo de resultados	Información recabada a estudiantes desvinculados de la carrera	Preguntas del Cuestionario
<b>Factores académicos previos a la carrera</b>	Tipo de institución realizó Bachillerato	5
<b>Objetivo 4</b>	Repetición secundaria, cantidad de años y en cuáles años	9/10
<b>Capítulo 4, apartado 4.C.1</b>	Año de finalización Bachillerato	4
	Año de ingreso a la carrera y tiempo no estudiaba previo a inscribirse carrera	7/8
	Beca por estudio	31 / 37 h)
<b>Factores personales y motivacionales en la elección de la carrera</b>	Seguridad vocacional al culminar el bachillerato	27
<b>Objetivo 4</b>	Vocacional, seguridad en elección carrera al finalizar bachillerato	36 a)
<b>Capítulo 4, apartado 4. C.2</b>	Motivo principal para inscribirse en la carrera	34 / 35
<b>Factores intrínsecos a la carrera, y desvinculación</b>	Factores de incidencia en elección de la carrera	46
<b>Objetivo 4</b>	Asignación tutor docente y tutor de pares	32 / 33
<b>Capítulo 4, apartado 4.C.3 y 4. C.4</b>	Conocimientos previos	50 2)
	Información sobre la carrera	36 d)
	Cursos y acreditación de la carrera y regímenes de parciales	36 e) / 37 f)
	Seguimiento de los cursos	36 f)
	Organización horarios	37 a) / 37 b)
	Plan de estudio / Materiales	37 i) / 37 g)
	Relacionamiento con la institución	36 c)
	Integración y relación con los compañeros	36 g) / 37 d)
	Integración y relación con los docentes	36 h) / 37 e)
	Situación de inscripción y cursado	44
	Grado de satisfacción con la carrera	36 i)
	Grado de exigencia de la carrera	36 j)
	El trabajo y el estudio	36 k)
	Expectativas con respecto a la carrera	36 l) m)
	Expectativa de la carrera y mejor situación laboral	44 n)
	Razones académicas para desvincularse de la carrera	50
<b>Factores contextuales, y desvinculación</b>	Edad al momento de inscribirse en la carrera y año de ingreso	2/7
	Número de hermanos / Nivel educativo padre y madre	19 / 28 / 29
	Dependencia económica mientras estudiaba la carrera	30
<b>Factores sociodemográficos y económicos de los estudiantes desvinculados</b>	Estado Civil al momento de inscribirse en la carrera	18
	Número de hijos menores a cargo al momento de inscribirse en la carrera	22 /23 / 24
	Lugar de residencia actual y al momento de inscribirse en la carrera	3/6
<b>Tiempos: actual, y al momento de inscribirse en la carrera.</b>	Situación laboral actual y al momento de inscribirse en la carrera	13 / 14 / 16 / 17
	Situación laboral actual y estudio actual	13/14/16/17
	Situación laboral al momento de desvincularse	38/39/40/41/ 42/43
<b>Objetivo 5 - Capítulo 4 – Apartado 4. D.1</b>	Núcleo familiar actual, e ingreso familiar	25 / 26 / 27
<b>Razones económicas, y factores de incidencia y desvinculación</b>	Situación de convivencia al momento de desvincularse de la carrera	20 / 21
<b>Objetivo 5 - Capítulo 4 – Apartado 4.D.2, 4.D.3 y 4. D.4</b>	Experiencias personales vividas al momento de desvincularse de la carrera	45
	Factores importantes en la decisión de desvincularse la carrera	47
	Razones socioeconómicas para desvincularse la carrera	48
	Razones motivacionales para desvincularse de la carrera	49

Figura 5. Organización del cuestionario ad hoc  
Elaboración propia.

### **3.D Plan de Análisis de los datos**

Respecto al plan de análisis de datos, a continuación, se presentan organizados de acuerdo con los tres estudios planteados en el presente trabajo.

#### **3.D.1 Perfiles de ingreso: Cuantitativo - ex post-facto - Descriptivo.**

El estudio I se centra en la determinación de los perfiles de ingreso sobre las generaciones en estudio. Se trata de describir y caracterizar el problema. Es exploratorio al tratar de identificar y seleccionar que factores empíricos del problema resultan ser más relevantes desde un punto de vista teórico. Para ello, se realiza un análisis estadístico descriptivo para recabar datos de las cohortes de estudiantes en los años 2012, 2013, 2014.

El procedimiento comienza con seleccionar las variables que se consideren relevantes, especificando el criterio de reducción. Por ejemplo: como primer paso, se analizan las variables y se depuran por lo que son. Esto es, se eliminan las variables de un solo valor (las referentes a la carrera, dado que todas las inscripciones provienen de la misma, las de "*plan de estudio*", entre otras), luego las que están altamente correlacionadas (proveen muy similar información). Seguido, y al tener la matriz de datos ya definitiva, se estudiarán medidas de concentración, y dispersión de los datos, dentro de un estudio estadístico descriptivo.

#### **3.D.2 Indicadores de desvinculación: Cuantitativo-Ex post-facto-Descriptivo.**

En el estudio II, se aplica una metodología cuantitativa, ex post-facto también de corte descriptivo. Se trata de caracterizar el momento en que ocurre la desvinculación y relacionar la acreditación lograda con el momento en el tiempo que se produce la desvinculación. Con este propósito, se aplicarán indicadores como instrumentos de recogida de datos: temporales y de actividad académica de los estudiantes. Son indicadores de carácter empírico. Se expondrá el referente teórico para cada caso.

Sabiendo que la carrera se compone de 5 semestres, se identificarán y cuantificarán los momentos o semestres de la carrera cuando ocurre la mayor frecuencia en la desvinculación. Los tres primeros indicadores brindan información sobre el momento en que ocurre la desvinculación en el primer año de carrera.

En la figura 6 se visualiza los momentos considerados para la descripción de los indicadores que se presentan a continuación.

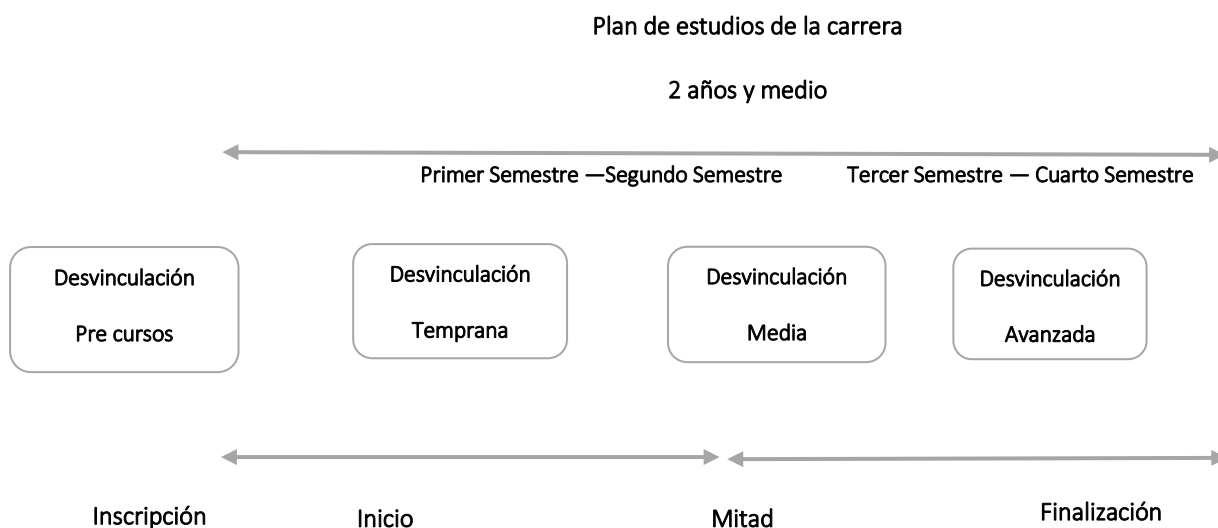


Figura 6. Momentos en el tiempo de la carrera para la construcción indicadores

Adaptado de Ministerio de Educación Nacional de Colombia, 2009, pág. 23.

Los otros indicadores construidos aportan información sobre la actividad o rendimiento académico alcanzado (grado de avance), relacionando los créditos obtenidos con el momento de desvincularse en la trayectoria educativa del estudiante. Son indicadores indirectos del rezago académico. Son 225 los créditos totales de la carrera.

A continuación, se presentan los primeros indicadores de desvinculación elaborados a partir de la información proporcionada por el sistema de bedelías (SBG), referentes al momento en el tiempo que ocurre la desvinculación (Ministerio Nacional de Colombia, 2012).

**Indicador 1:** Desvinculación **pre-cursos** (*sólo se inscribieron a la carrera y no a los cursos*)

El Indicador 1 está planteado para informar sobre los estudiantes desvinculados que se inscribieron a la carrera, que no llegaron ni a inscribirse a algún curso. Informa sobre los estudiantes que habiéndose inscripto, luego no realizaron actividad académica. Se selecciona de los estudiantes desvinculados aquellos estudiantes en los cuales en el sistema de bedelía al entrar a su escolaridad figuraban como “no hay datos para procesar” por no haberse inscripto a cursos. Es un indicador global de cada cohorte de estudiantes.

Se calcula como la proporción de una cohorte de estudiantes matriculados en el año<sub>i</sub> con i = 2012, 2013, 2014 que se encuentran desvinculados, y que no realizaron alguna actividad académica y el número de estudiantes de la cohorte del año correspondiente:

$$I1_i = \text{Desvinculación pre-cursos}_i = \frac{\text{número de estudiantes Des no se inscribieron algún curso}_i}{\text{número de estudiantes matriculados año}_i}$$

Referente conceptual teórico: “*desvinculación Pre-inicial*” (Diconca, Dos Santos, & Egaña, 2011)

### **Indicador 2:** Desvinculación *temprana*

El Indicador 2 es un indicador global que proporciona información sobre los estudiantes desvinculados que figuran con crédito 0. De los estudiantes desvinculados son los estudiantes que habiéndose inscrito a algunos o todos los cursos del primer semestre, no presentaron actividad de exámenes rendidos. Son aquellos estudiantes que llegaron a cursar el primer semestre, pero dejaron los cursos, no rindiendo las evaluaciones posteriores. Se lo define operativamente como:

$$I_{2i} = \text{desvinculación temprana}_i = \frac{\text{número de estudiantes desvinculados no se presentaron algún examen y no aprobaron curso primer semestre año}_i}{\text{número de estudiantes matriculados año}_i}$$

A través del sistema de bedelías de la facultad (SGB), y de cada escolaridad, se recaba la información sobre el número de estudiantes que no se presentaron a algún examen o no aprobaron curso primer semestre año<sub>i</sub> con i = 2012, 2013, 2014 se obtuvo a través de cada escolaridad de los estudiantes desvinculados y en las condiciones antes descritas. En cada escolaridad si bien no figuraban los parciales, si figuraba la aprobación o no del curso y las instancias de examen, en este caso no presentadas.

Referente conceptual teórico: “*Tasa de deserción por cohorte a primer semestre*” ( Ministerio Nacional de Colombia, 2012, pág. 120)

### **Indicador 3:** Desvinculación *media*

Es un indicador global que informa también sobre el tiempo de permanencia de los estudiantes en la carrera.

El Indicador 3 que se presenta a continuación proporciona información con la finalidad de discernir entre los estudiantes que llegaron a internalizarse en el funcionamiento de la carrera, de los que sólo se inscribieron o no llegaron a cursar el primer semestre, como los indicadores 1 y 2.

Los estudiantes que son considerados en este indicador han permanecido dentro del funcionamiento de la carrera, con la intención de finalizar el plan de estudios correspondiente al primer año. Son estudiantes que se inscribieron a cursos del segundo semestre o rindieron varias instancias de exámenes.

Se define operativamente como la proporción entre el número de estudiantes desvinculados que realizaron el primer año de actividad y el número de estudiantes que se matricularon en el respectivo año.

Para su cálculo, el indicador se definió operativamente como:

$$I3_i = \text{desvinculación media}_i = \frac{\text{número de estudiantes desvinculados que no cursaron 2º año}_i}{\text{número de estudiantes matriculados año}_i}$$

con año<sub>i</sub> con i = 2012, 2013, 2014

Referente conceptual teórico: “*desvinculación Inicial*”, “*desvinculación Temprana*”, (Diconca, et al., 2011)

**Indicador 4:** Desvinculación *avanzada*

El Indicador 4 es un indicador global de cada cohorte de estudiante, siendo la proporción del número de estudiantes desvinculados que dejaron la carrera a partir del segundo año y el número de estudiantes matriculados. Este denominador representa a aquellos estudiantes que tuvieron la intención real de continuar la carrera en su segundo año en cada generación de ingresos. Se lo define operativamente como:

$$I4_i = \text{Desvinculación avanzada} = \frac{\text{número de estudiantes desvinculados a partir del 2º año}}{\text{número de estudiantes matriculados año}_i}$$

Referente conceptual teórico: “*desvinculación Tardía*” (Diconca, et al., 2011)

**Indicador 5:** *Crédito promedio* por estudiante *desvinculado*

Este indicador permite extraer información acerca de los créditos alcanzados en la carrera por los estudiantes desvinculados. Permite tener una estimación acerca de la actividad académica desarrollada por los estudiantes. Es un indicador global generacional que considera los créditos obtenidos en la escolaridad por cada estudiante desvinculado, promediándolos con el número de estudiantes matriculados en la generación.

$$I5_i = \text{Créditos promedio desvinculados } i = \frac{\sum_{j=1}^{n_i} \text{créditos alcanzados del estudiante}_j \text{ desvinculado}}{\text{cantidad de estudiantes desvinculados generación}_i}$$

siendo: i= 2012, 2013, 2014; y j=1, ..., n<sub>i</sub> definido como n<sub>i</sub> = total de estudiantes desvinculados de cada generación de ingreso

**Indicador 6:** *Avance de la carrera desvinculados* por generación de ingreso

Este es un estimador global del grado de avance alcanzado por los estudiantes desvinculados en cada año de estudio. Se calcula como el cociente determinado por la cantidad de créditos obtenidos por los estudiantes desvinculados en promedio de cada generación en estudio (indicador 5) respecto a la cantidad de créditos totales de la carrera.

$$I6_i = \text{avance de carrera } i = \frac{\text{Créditos promedio logrados generación } i \text{ estudiantes desvinculados}}{\text{Créditos totales carrera}} \times 100 =$$

$$= \frac{\text{Indicador } 5_i}{\text{Créditos totales carrera}} \times 100 =$$

siendo  $i = 2012, 2013, 2014$  y los créditos totales carrera = 225

Se observa que el mínimo del indicador de avance de carrera es 0, todos los estudiantes desvinculados de la generación no obtuvieron ningún crédito y el máximo no alcanzable es 1, siendo el caso que todos los estudiantes desvinculados hubiesen obtenido todos créditos de la carrera, que hubiesen egresado.

#### **Indicador 7: Tiempo promedio egresados**

Este es un estimador empírico global de la información del tiempo promedio que llevó a los egresados finalizar sus carreras. Se obtiene con la información sobre las fechas de ingreso y egreso de los estudiantes egresados. Se calcula como:

$$I7 = \text{tiempo promedio egresados} = \frac{\sum_{j=1}^{n_j} \text{tiempo finalizar carrera egresado}_j}{\text{Número total egresados}}$$

$j = 1, \dots, n_j$   $n_j = 23$  (actualizado a marzo 2018)

#### **Indicador 8: Créditos promedio egresados**

Es un estimador empírico global de la información de los créditos promedio obtenidos por los egresados en un año, en relación con el tiempo que llevó a los egresados finalizar sus carreras. Se obtiene con la información proporcionada por el indicador 7, el tiempo promedio de los egresados en finalizar la carrera, considerando las fechas de ingreso y egreso de los estudiantes egresados.

#### **Indicador 9: Desvinculación intrínseca por generación de ingreso**

En este indicador se desagrega el fenómeno de la desvinculación de los estudiantes, de forma intrínseca, es decir, dados los momentos de desvinculación pre-cursos, temprana, media y avanzada sobre la población de estudiantes desvinculados totales para cada generación. El propósito es ver el peso de cada tipo de desvinculación en el total de desvinculados, no sobre la población de ingreso.

### 3.D.3 Factores contextuales e intrínsecos a la carrera y desvinculación.

En este estudio los datos provendrán en el desarrollo de la investigación, luego de la aplicación del cuestionario ad hoc. Los factores contextuales e intrínsecos a la carrera darán lugar a la observación de factores de “riesgo” de desvinculación. Se considerarán factores sociodemográficos, laborales, académicos, través de las respuestas obtenidas en el cuestionario implementado.

**Apoyo de software:** programas SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), versión IBM SPSS Statistics 23. La elección de este software, que fue el más utilizado dentro de los que se mencionan a continuación, se debe a su fácil manejo, siendo un apoyo digital que se adecua al análisis del tipo de datos recolectados. Otros programas utilizados fueron el Excel, el Infostat (Universidad Córdoba, Argentina) siendo un software para análisis estadístico de aplicación general desarrollado bajo la plataforma Windows.

A continuación, en la figura 7 se presentan las variables clasificadas según los factores intrínsecos y contextuales de la carrera.

Factores intrínsecos a la carrera	Factores contextuales a la carrera
Organización de los horarios	Personales:
Carga horaria	Edad
Tutores docentes y de pares	Sexo
Plan de estudio	Sociodemográficas:
Conocimientos previos	Lugar de nacimiento
Trato con la institución	Lugar de residencia
Trato con los compañeros	Económicas:
Trato con los profesores	Características del tipo de trabajo
Régimen de parciales	Núcleo hogar
Materiales de estudio	Número de hermanos
Sistema de becas o apoyo económico	Nivel educativo madre y padre

Figura 7. Factores contextuales e intrínsecos a la carrera

Elaboración propia.

### 3.D.4 Criterios para el rigor del proceso.

A continuación, se exponen algunos criterios presentes para la elaboración del trabajo, referentes a la rigurosidad en la calidad de los datos. Los cuales se suman a los ya planteados para el tratamiento de los datos secundarios.

#### **Calidad en los datos: Confiabilidad, validez y precisión**

Como usuario de datos secundarios se tuvo presente las siguientes observaciones y se estuvo alerta en su análisis sabiendo que el investigador no participó del proceso de planificación y ejecución de la recolección de datos, no pudo saber cómo fue realizado, ni si los datos tienen problemas como la baja tasa de respuesta o si existieron dificultades de comprensión de algunas preguntas específicas del cuestionario (Otamendi & Otero, 2009, pág. 10).

Se describieron las modificaciones referentes a las matrices iniciales proporcionadas por la primera fuente, de manera tal, que otro investigador pudiese reproducir el camino. Por otra parte, se utilizó la triangulación de datos como herramienta para robustecer la validez y confiabilidad de los datos secundarios, proporcionada por la segunda fuente. Esto es *“comparar datos provenientes de distintas fuentes y que se refieren a la misma acción o al mismo acontecimiento”* (Yuni & Urbano, 2014, pág. 36). Se realizó la triangulación de la matrícula registrada para cada año de la carrera entre los datos obtenidos, el registro de los anuarios estadísticos de la facultad, y la base de datos del MEC (Ministerio de Educación y Cultura Uruguay, s.f.).

Habiendo finalizado el capítulo metodológico, a continuación, se presenta el capítulo correspondiente a los resultados obtenidos en este trabajo.

## Capítulo 4. Resultados

El presente capítulo se divide en cuatro apartados, y se exponen los resultados obtenidos en este trabajo, que dieron respuestas a las preguntas y a los objetivos específicos planteados.

En el primer apartado se exponen el estudio de los perfiles de ingreso para cada generación. Este primer apartado se corresponde con el primer objetivo específico planteado, que respondió a la interrogante sobre ¿cuáles son los perfiles de ingreso de los estudiantes de la carrera en los años 2012, 2013 y 2014?

En el segundo apartado se desarrollaron los resultados acerca de los indicadores descritos en el capítulo metodológico, referentes a los tiempos de desvinculación, y acreditaciones, que fueron planteados en el segundo y tercer objetivo específico, de acuerdo con las siguientes interrogantes: ¿en qué momento de la trayectoria en los estudios de los estudiantes ocurrió la desvinculación? y ¿cuál fue el desempeño académico logrado por los estudiantes al momento de desvincularse de la carrera? respectivamente.

En el tercer apartado se propone saber cuáles son los factores intrínsecos al sistema, que son percibidos por los estudiantes como de mayor incidencia en la desvinculación en la carrera, y que responde a la siguiente pregunta: ¿cuáles son los factores propios del sistema que son percibidas por los estudiantes como de mayor incidencia en la desvinculación en los estudios universitarios en la carrera? generando evidencias en el marco del cuarto objetivo específico planteado y la información se recabó a través del cuestionario aplicado a los estudiantes desvinculados.

Por último, en el cuarto apartado se presentan los resultados correspondientes al quinto objetivo específico, a través del estudio de la incidencia de los factores contextuales en la desvinculación de la carrera y que respondieron a la pregunta: ¿cuáles son los factores contextuales asociados a la desvinculación en la carrera desde la perspectiva de los estudiantes? Las evidencias fueron recabadas a través del cuestionario aplicado a los estudiantes desvinculados.

### **4.A Perfiles de ingreso de los estudiantes generación 2012, 2013 y 2014**

El presente apartado se encuentra dividido por el estudio de los perfiles de ingreso, correspondiente a las generaciones 2012, 2013 y 2014 a la carrera. Como se mencionó, contiene la información sobre las principales características demográficas, sociales, laborales y económicas de los estudiantes. Los datos fueron elaborados en base a la información proveniente del formulario de ingreso a la carrera proporcionado por el Departamento de Estadística de la Udelar. El análisis sigue la secuencia presentada de las variables por Udelar en el informe del VII Censo Web de Estudiantes Universitarios de Grado 2012, realizado en el período 03/09/2012 - 30/11/2012 sobre las principales características de los estudiantes de grado de la Udelar.

#### 4.A.1 Perfil de los estudiantes que ingresaron a la carrera en el año 2012.

La primera generación de ingreso año 2012 se constituyó en 189 estudiantes, de los cuales 114 (60%) completaron el formulario estadístico de ingreso. Para el presente estudio, los datos proporcionados por bedelía de la facultad de ciencias económicas fueron actualizados en el mes de marzo 2018. Al momento se registran 141 estudiantes desvinculados de la carrera (75%), 14 egresados (7%) y 34 (18%) estudiantes activos.

##### Sexo – generación 2012

A continuación, se presenta el porcentaje de estudiantes hombres y mujeres que ingresaron en el 2012.

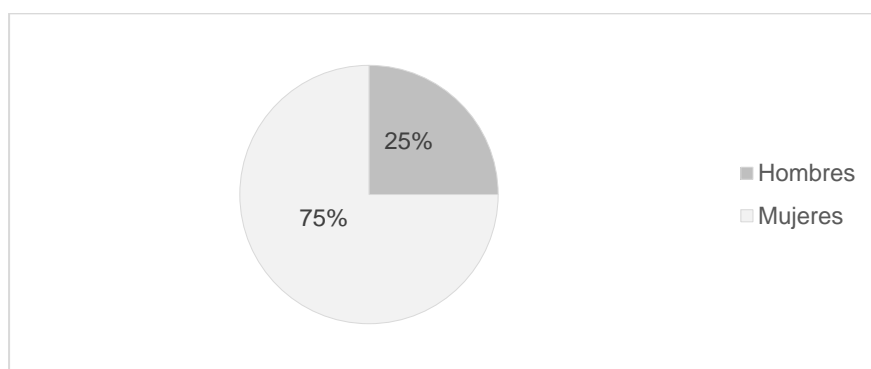


Figura 8. Porcentaje de hombres y mujeres generación 2012

Elaboración propia.

Se constató que el número de mujeres que ingresó en la generación 2012 triplica a la población de estudiantes hombres, presentando una muy acentuada feminización en la matrícula en la carrera. En este sentido, sigue la tendencia universitaria a nivel nacional de una feminización de la matrícula universitaria que se viene pronunciando desde la década de los 80. A nivel nacional el 64% de los estudiantes son mujeres (Dirección General de Planeamiento, Udelar, 2013, págs. 31-32)

##### Edad – generación 2012

Se construyen los tramos etarios de la población de ingreso de los estudiantes 2012, considerando la división etaria apreciada en el censo universitario 2012. Se constituyeron los siguientes cuatro tramos etarios: los estudiantes menores a 20 años, los que ingresaron entre 20 y 24 años, entre 25 y 30 años, y los mayores a 30 años. La edad promedio de los estudiantes de ingreso 2012 en la carrera es de 29 años aproximadamente, mientras que la mediana de edad es de 27 años (más del 50% de los estudiantes que se inscribieron en el año 2012 tienen 27 años y más). Se observa que la edad se encuentra por encima del límite superior del rango teórico (18 a 24 años) estipulado por UNESCO para la población universitaria 2012 (Dirección General de Planeamiento, Udelar, 2013).

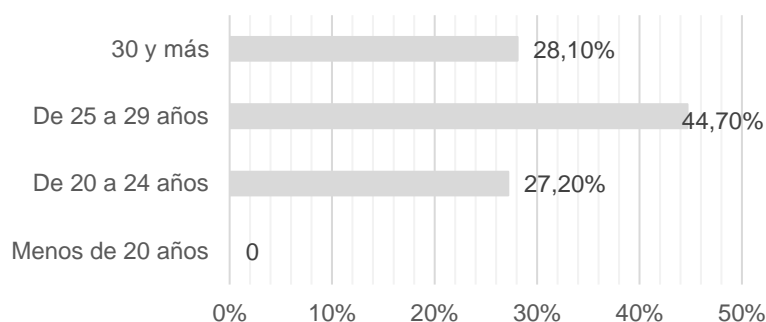


Figura 9. Porcentaje de estudiantes según tramo etario generación 2012

Elaboración propia.

En la figura 9, se reflejó que no existen estudiantes de 20 años o menores a 20 que hayan ingresado a la carrera, mientras que el mayor grupo etario está conformado por los estudiantes entre los 25 y 29 años. Como rasgo destacable, se observó que el número de la población mayor a 30 años que se inscribió en la carrera fue un 10,7%.

### Sexo y tramos etarios – generación 2012

Con respecto a la relación entre sexo y tramos etarios, se observó una marcada tendencia a la feminización independientemente del tramo por edad, como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 3. Porcentaje de estudiantes por sexo según edad en tramos generación 2012

		Edad en tramos			Total
		De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	Más de 30 años	
Sexo	Hombre	9,7%	27,5%	34,4%	24,6%
	Mujer	90,3%	72,5%	65,6%	75,4%
	Total	100%	100%	100%	100%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Respecto a la feminización se visualizó en la matrícula una predominancia entre los 20 y 24 años, constituyéndose en un 90,3% y decreciendo, pero manteniendo su predominio para los dos siguientes tramos de edad en un 72,5%, y un 65,6%.

A continuación, se presenta la pirámide poblacional respecto a la edad de los estudiantes de la carrera generación 2012 según el sexo.

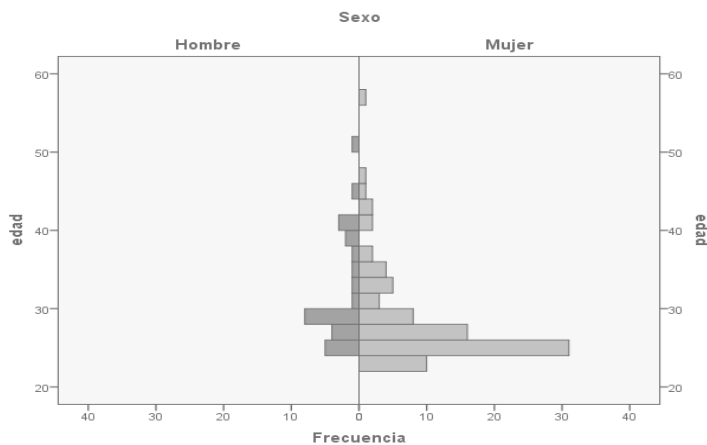


Figura 10. Pirámide poblacional de la edad según sexo generación 2012

Elaboración propia.

El mínimo de edad es de 22 años y 58 años siendo la mayor edad presentada de un estudiante al ingresar a la carrera. Se visualizó nuevamente, la tendencia a la feminización en los estudiantes de ingreso a la carrera.

#### Lugar de Nacimiento – generación 2012

Con respecto al lugar de nacimiento de los estudiantes se constató que un 68% aproximadamente de los estudiantes nacieron en la ciudad del interior donde se imparte la carrera, un 19% en alguna otra ciudad del interior de nuestro país, un 11% en Montevideo, y cerca de un 2% en el exterior.

Se presenta la figura 11 donde se observó el lugar de nacimiento de los estudiantes que ingresaron en el 2012 respecto a cuatro orígenes geográficos construidos: la ciudad donde se imparte la carrera, la ciudad del interior de otro departamento y más próxima a la carrera, Montevideo y Canelones (se los considera en conjunto por estar en la misma región geográfica de nuestro país, y de acuerdo con la información encontrada) y el exterior.

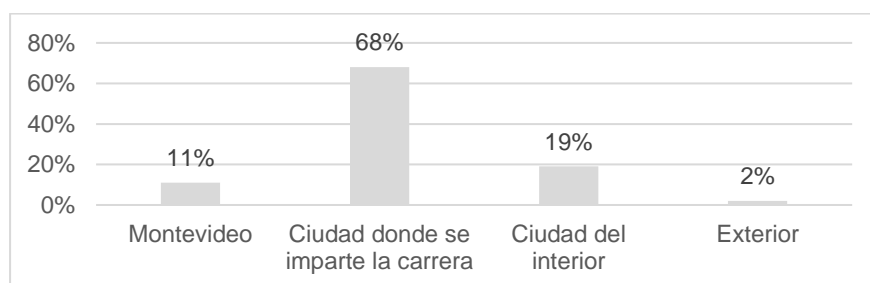


Figura 11. Porcentaje de los estudiantes según lugar de nacimiento generación 2012

Elaboración propia.

Los estudiantes que ingresaron en la generación 2012, tienen en un 87% como lugar de nacimiento algún lugar del interior del país. Como es de esperar la carrera responde a la necesidad territorial de los estudiantes residentes

en el interior del país, como se muestra en el gráfico. Esto establece una esperada y marcada diferencia respecto al lugar de nacimiento de los estudiantes de la Udelar a nivel nacional. En tanto que el censo 2012 realizado por Udelar, señala a Montevideo como lugar de nacimiento del 58,5% de los estudiantes censados, tan sólo un 38,6% en departamentos del interior, y un 2,9% nacidos en el exterior (Dirección General de Planeamiento, Udelar, 2013, pág. 35)

#### Lugar de nacimiento y sexo - generación 2012

En la tabla 4 se presenta los porcentajes respecto al lugar de nacimiento y el sexo.

**Tabla 4. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según sexo generación 2012**

		Hombre	Mujer
Lugar de nacimiento	Montevideo	14,3%	10,5%
	Interior	82,1%	88,4%
	Exterior	3,6%	1,2%
Total		100%	100%

Fuente: Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Se constató que son muy leves las diferencias encontradas.

#### Lugar de nacimiento y edad por tramos – generación 2012

A continuación, se presenta el lugar de nacimiento y la edad por tramos de los estudiantes de la generación de ingreso 2012.

**Tabla 5. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según edad en tramos generación 2012**

		De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	Más de 30 años
Lugar de nacimiento	Montevideo	12,9%	3,9%	21,9%
	Interior	87,1%	94,1%	75,0%
	Exterior	0,0%	2,0%	3,1%
Total		100%	100%	100%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

El lugar de nacimiento para cada tramo de edad marca un claro predominio de los estudiantes que provinieron del interior del país, en aproximadamente un 87% para estudiantes entre 20 y 24 años, un 94% para los estudiantes 25 y 29 años y un 75% para mayores a 30 años. De la tabla 5 se observó que los estudiantes que nacieron en Montevideo presentaron variaciones de acuerdo con el tramo de edades. A destacar, fueron los estudiantes de

más de 30 años, que en un 21,9% nacieron en Montevideo, los estudiantes entre 20 y 24 años conformaron casi un 13%, mientras que los estudiantes entre 25 y 29 años casi un 4%.

### Lugar de residencia – generación 2012

En la siguiente tabla se apreció el lugar de residencia de los estudiantes que ingresaron en el año 2012.

**Tabla 6. Porcentaje de estudiantes según lugar de residencia generación 2012**

	Porcentaje
Montevideo y Canelones	1,8%
Ciudad donde se imparte la carrera	87,7%
Ciudad próxima del interior	9,6%
Exterior	0,9%
Total	100,0%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Respecto al lugar de residencia, se observó que la mayoría de los estudiantes, en un 87,7% residieron en el lugar donde se imparte la carrera, y el 9,6% lo hizo en el departamento más cercano a la misma. Esto significa que 97,3% de los estudiantes inscriptos residieron territorialmente en el lugar donde se ofrece la carrera. En tanto que en Montevideo y Canelones residieron algo menos del 2%, y un 9% de los estudiantes lo hicieron en el exterior del país.

### Lugar de residencia y Sexo – generación 2012

A continuación, se presenta la siguiente información donde se apreció el lugar de residencia y el sexo de los estudiantes de la generación de ingreso 2012.

**Tabla 7. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según sexo generación 2012**

Lugar de residencia		Sexo		Total
		Hombre	Mujer	
Lugar de residencia	Montevideo	0%	1,2%	0,9%
	Interior	100%	97,6%	98,2%
	Exterior	0%	1,2%	0,9%
Total		100%	100%	100%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Se observa en la tabla 7 que todos los estudiantes hombres residieron en el interior del país, mientras que algunas de las estudiantes mujeres, en un 1,8% de los estudiantes totales, residieron en Montevideo o en el exterior del país, pero en su gran mayoría, en un 97,6% también en el interior del país.

### Lugar de residencia y Edad por tramos - generación 2012

A continuación, se presentó el lugar de residencia y la edad por tramos de los estudiantes de la generación de ingreso 2012.

**Tabla 8. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según edad en tramos generación 2012**

		Edad en tramos		
		De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	Más de 30 años
Lugar de residencia	Montevideo	3,2%	0%	0%
	Interior	96,8%	100%	96,9%
	Exterior	0%	0%	3,1%
Total		100%	100%	100%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

No se observaron diferencias notorias entre los tramos de edades de los estudiantes y el lugar de residencia. Se destaca, como se visualiza en la siguiente tabla, que los estudiantes entre 25 y 29 años que se inscribieron en la carrera vivieron en su totalidad en el interior del país.

### Estado civil – generación 2012

A continuación, se muestra el estado civil de los estudiantes generación 2012 al momento de ingresar a la carrera.

**Tabla 9. Porcentaje de estudiantes según estado civil generación 2012**

Estado Civil	Porcentaje
Soltero	74,6
Casado	7,9
Unión libre	14
Divorciado/Separado	2,6
Viudo	0,9
Total	100

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Los estudiantes en un 75% aproximadamente se encontraban solteros al momento de ingresar a la carrera, mientras que un 21,9% de los estudiantes se encontraban en unión libre, o casados, y menos del 4% eran

divorciados, separados o viudos. En relación con los estudiantes de Udelar a nivel nacional, respecto a esta variable, siguió la tendencia, dado que a nivel nacional en 76,8% de los estudiantes estaban solteros, un 20,5% se encontraban en unión libre o casados, y en menos de un 3% eran divorciados, separados o viudos (Censo Udelar, 2012).

### Estado civil y Sexo – generación 2012

En la tabla 10 se observa la relación entre el estado civil de los estudiantes y el sexo.

**Tabla 10. Porcentaje del estado civil de los estudiantes según sexo generación 2012**

		Sexo	
		Hombre	Mujer
Estado Civil	Soltero	67,86%	76,74%
	Casado	14,29%	5,81%
	Unión libre	10,71%	15,12%
	Divorciado/Separado	3,57%	2,33%
	Viudo	3,57%	0,00%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Se destaca de la información observada que el porcentaje de estudiantes solteros fue más elevado en las mujeres (76,74%) que en los hombres (67,86%) en casi de 10 puntos porcentuales. Es notoria la diferencia acerca de los estudiantes casados entre los hombres (14,29%) y las mujeres (5,81%).

### Estado civil y edad por tramos – generación 2012

A continuación, se presenta el estado civil y la edad por tramos para la generación 2012.

**Tabla 11. Porcentaje de estudiantes por estado civil según edad por tramos generación 2012**

		De 20 a 24	De 25 a 29	Más de 30
		años	años	años
Estado Civil	Soltero	100%	86,28%	31,25%
	Casado	0%	1,96%	25,00%
	Unión libre	0%	11,76%	31,25%
	Divorciado/Separado	0%	0%	9,38%
	Viudo	0%	0%	3,12%
Total	100%	100%	100%	

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

En la tabla 11 se observó que todos los estudiantes entre 20 y 24 años que se inscribieron en la carrera se encontraban solteros, mientras que los estudiantes entre 25 y 29 años en un 86,28% estaban casados o en unión libre. En los estudiantes de más de 30 años, los resultados conciden con situaciones más diferenciadas respecto a la situación civil, aunque cabe señalar que un 31,25% aproximadamente permanecieron solteros.

### Número de hijos – generación 2012

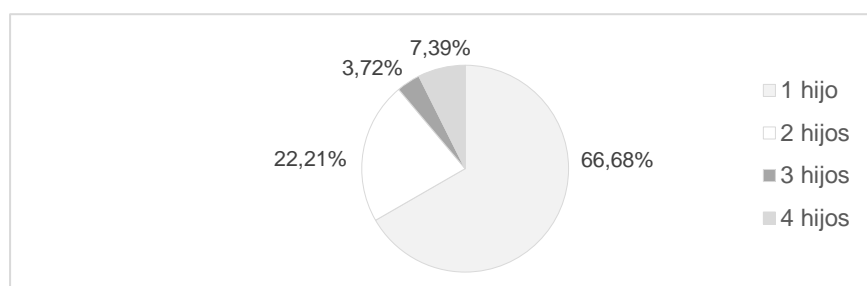
Sobre el número de hijos, se presenta la siguiente tabla a continuación.

**Tabla 12. Porcentaje de estudiantes según número de hijos generación 2012**

Número de hijos	Porcentaje
0	76,32
1	15,79
2	5,26
3	0,88
4	1,75
Total	100

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

De los estudiantes de la generación de ingreso 2012, se constató que el 76,32% no tiene hijos al momento de ingresar en la carrera. Esta cifra es un tanto menor a la tendencia a nivel nacional de los estudiantes censados en el 2012, los cuales no presentan hijos en un 87,6%, más de 10 puntos porcentuales.



*Figura 12. Porcentaje de estudiantes según número de hijos generación 2012. Elaboración propia.*

Respecto al número de hijos, de los que sí tienen hijos, como se observó en la figura, en un 66,68% tienen un solo hijo, mientras que un 22,21% tienen dos hijos. Se destaca que un 7,39% tienen 4 hijos al momento de ingresar a la carrera.

### Vive solo – generación 2012

Del formulario de ingreso, se constató que un 93% de los estudiantes no vivían solos al momento de comenzar la carrera en el año 2012.

## Educación madre y padre – generación 2012

En la figura 13, se presenta el máximo nivel educativo alcanzado por el padre y la madre del estudiante.

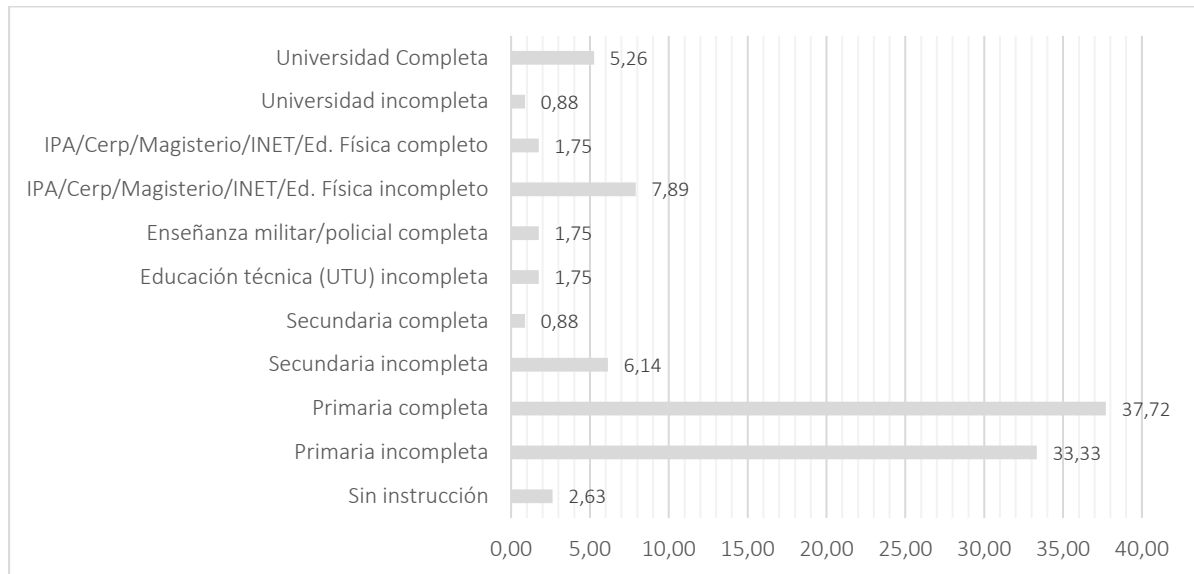


Figura 13. Nivel educativo máximo de la madre generación 2012  
Elaboración propia.

Se destaca que un 33,33% de las madres alcanza un nivel máximo educativo de primaria incompleta, y un 2,63% no tuvo instrucción, conformando un 35,96%. Un 37,72% alcanzó solamente primaria completa. En un 7,01% completaron un estudio terciario o universitario.

Respecto a la posición ocupacional de la madre, se observó la figura 14.

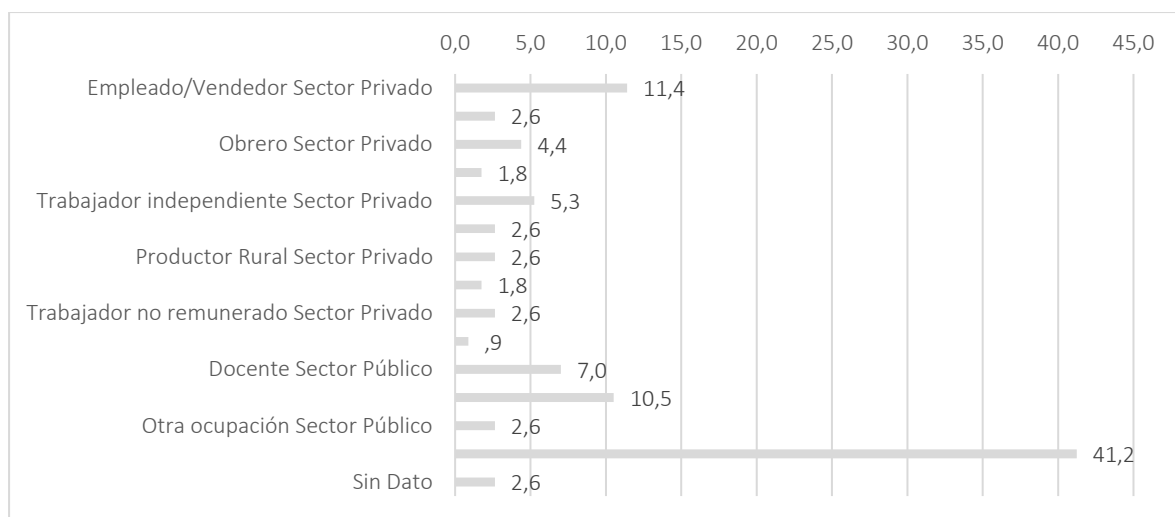


Figura 14. Posición ocupacional de la madre generación 2012  
Elaboración propia.

Se destacan el 41,2% de madres que no trabajaba.

En la figura 15, se observa el máximo nivel educativo alcanzado por el padre.

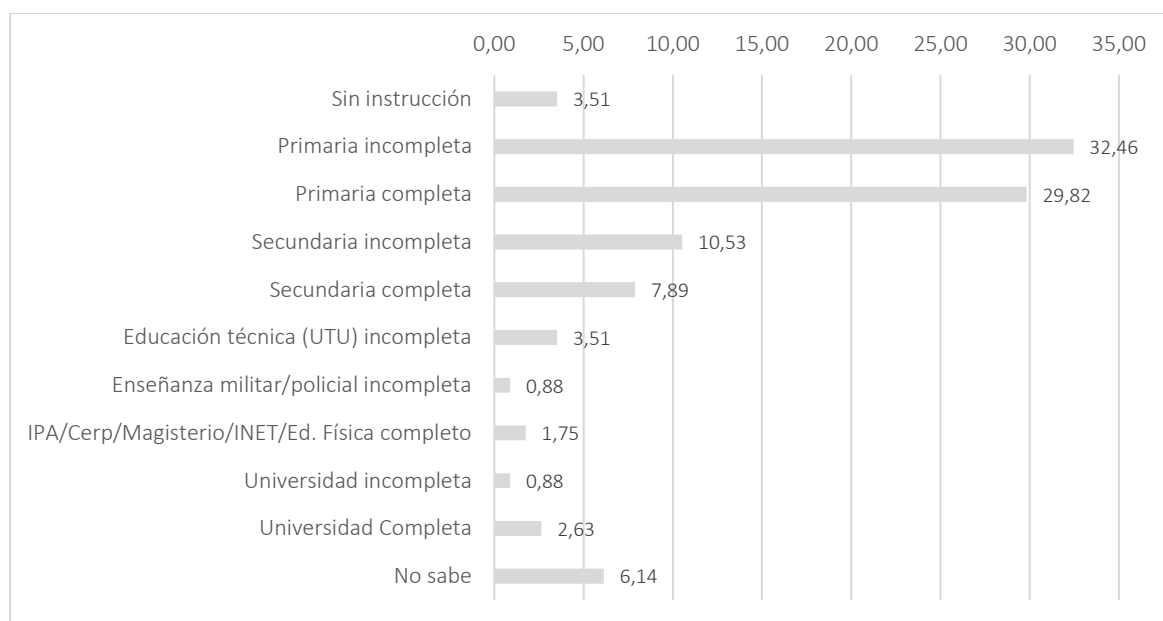


Figura 15. Nivel educativo máximo del padre generación 2012  
Elaboración propia.

Los resultados muestran un 32,46% con primaria incompleta como máximo nivel educativo del padre, y un 29,82% con primaria completa, lo cual conforma un 62,28% de los estudiantes con un nivel máximo educativo de los padres escolar. Un 4,38% completaron alguna carrera terciaria o universitaria.

A continuación, respecto a la ocupación del padre, se puede apreciar en la figura 16, una diversidad ocupacional, respecto al sector laboral (público o privado).

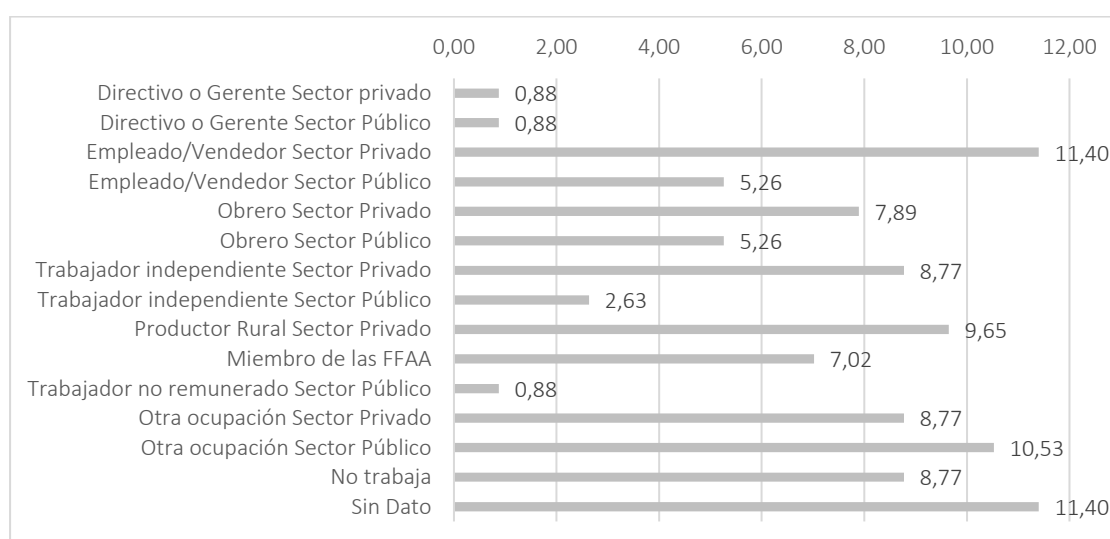


Figura 16. Posición ocupacional del padre generación 2012  
Elaboración propia.

Se destaca en un 11,4% vendedor o empleado en el sector privado, un 10,53% ocupación en el sector público, un 9,65% productor rural. No trabaja conforma un 8,77%.

Respecto a la situación laboral presentada por los estudiantes al comenzar la carrera, se presenta la tabla 13.

**Tabla 13. Posición ocupacional principal del estudiante generación 2012**

Posición ocupacional principal del estudiante	Porcentaje válido
Empleado/Vendedor Sector Privado	14
Empleado/Vendedor Sector Público	4,4
Obrero Sector Privado	1,8
Obrero Sector Público	0,9
Trabajador independiente Sector Privado	0,9
Trabajador no remunerado Sector Privado	1,8
Trabajador no remunerado Sector Público	0,9
Otra ocupación Sector Privado	5,3
Otra ocupación Sector Público	10,5
No trabaja	59,6
Total	100

Elaboración propia.

Se destaca que un 59,6% de los estudiantes al comenzar la carrera no trabajaba, y un 23,8% en el sector privado, con las especificaciones que se observaron y un 16,7% lo hacía en el sector público.

La carga horaria se observa en la siguiente tabla.

**Tabla 14. ¿Cuántas horas promedialmente trabaja por semana? generación 2012**

No corresponde	Trabaja menos de 10 hrs semanales	Trabaja de 10 a 20 hrs semanales	Trabaja de 21 a 30 hrs semanales	Trabaja de 31 a 40 hrs semanales	Trabaja más de 40 hrs semanales	Total
59,6%	4,4%	0,9%	7,9%	11,4%	15,8%	100%

Elaboración propia.

De los estudiantes que trabajaban, en un 8,8% su trabajo se relacionaba con la carrera en curso, y un 10,5% lo consideraba como parcialmente relacionada. Respecto a la cantidad de horas de trabajo semanales, los resultados indicaron que un 35,1% trabajaron promedialmente más de 21 horas semanales.

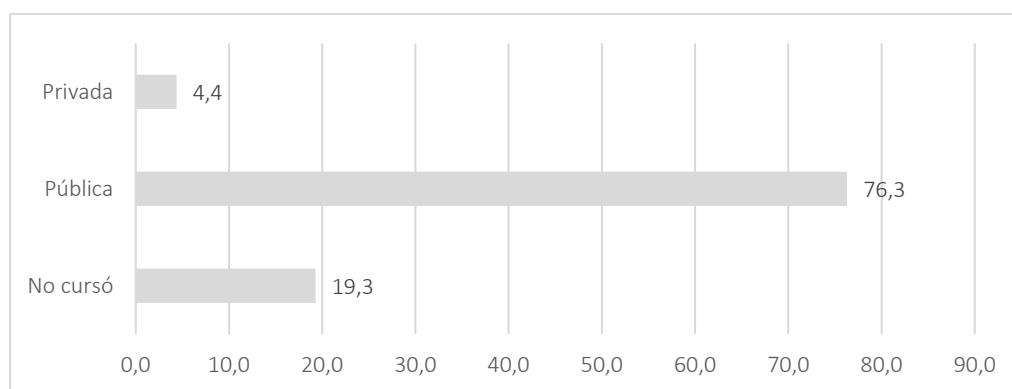
**Tabla 15. Situación laboral actual en caso de que el estudiante no trabaje generación 2012**

No corresponde	No trabajó y no busca trabajo	Busca trabajo por primera vez	Trabajó y no busca trabajo	Trabajó y busca trabajo	Total
40,35%	36,84%	13,16%	0,88%	8,77%	100%

Elaboración propia.

Respecto a la situación de los que no trabajaban, se resalta que los que buscaban trabajo, ya sea por primera vez o no, conformaron un 21,93%.

A continuación, se presentan los datos obtenidos respecto al tipo de institución que cursó sexto año de Educación Secundaria.



**Figura 17. Sector en que cursó sexto año de Educación Secundaria generación 2012**

Elaboración propia.

Se resalta que de los estudiantes que ingresaron en el año 2012, provenían en un 76,3% de instituciones públicas.

Finalizando, el perfil de ingreso de los estudiantes que comenzaron la carrera en el 2012 se presentará en el siguiente apartado, el perfil para la generación 2013.

#### **4.A.2 Perfil de los estudiantes que ingresaron a la carrera en el año 2013.**

La primera generación de ingreso año 2013 se constituyó en 83 estudiantes, de los cuales 52 (63%) completaron el formulario estadístico de ingreso. Al momento de la actualización de los datos para el estudio, en marzo del 2018, se presentan 26 estudiantes desvinculados de la carrera (31 %), 5 egresados (6 %) y 52 estudiantes (63 %) se encontraban activos.

A continuación, se presentan las variables sociodemográficas y económicas de los estudiantes generación 2012.

### Sexo – generación 2013

De los estudiantes que completaron el formulario de ingreso, también se observa que la tendencia a la feminización en la matrícula, las mujeres más que duplican en número a los estudiantes hombres.

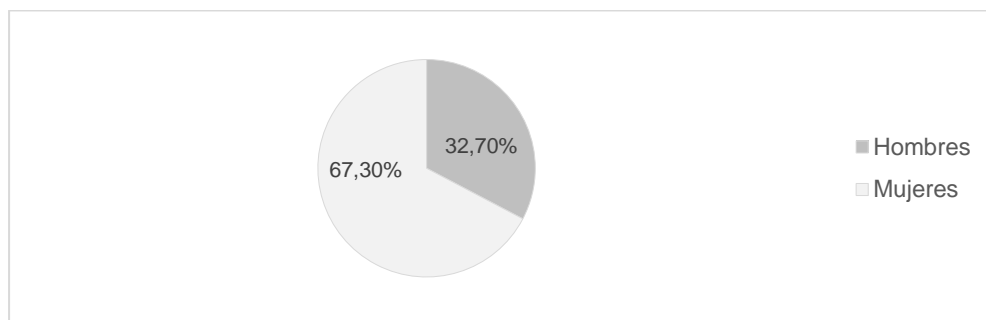


Figura 18. Porcentaje de hombres y mujeres generación 2013  
Elaboración propia.

### Edad – generación 2013

Para la edad de la población de ingreso de los estudiantes 2013, se construyeron los tramos etarios considerando la división etaria apreciada en el censo universitario 2012, y descrita en el apartado anterior. La edad promedio de los estudiantes en la carrera fue de 21 años aproximadamente, mientras que la mediana de edad fue de 19 años, con lo cual más del 50% de los estudiantes que se inscribieron en el año 2013 tienen 19 años y más. Se observó que la edad se encontró dentro del límite superior del rango teórico (18 a 24 años) estipulado por UNESCO para la población universitaria (Udelar, Censo 2012).

A continuación, se presenta la información con los porcentajes de los estudiantes que se inscribieron en la generación 2013 según la edad en tramos.

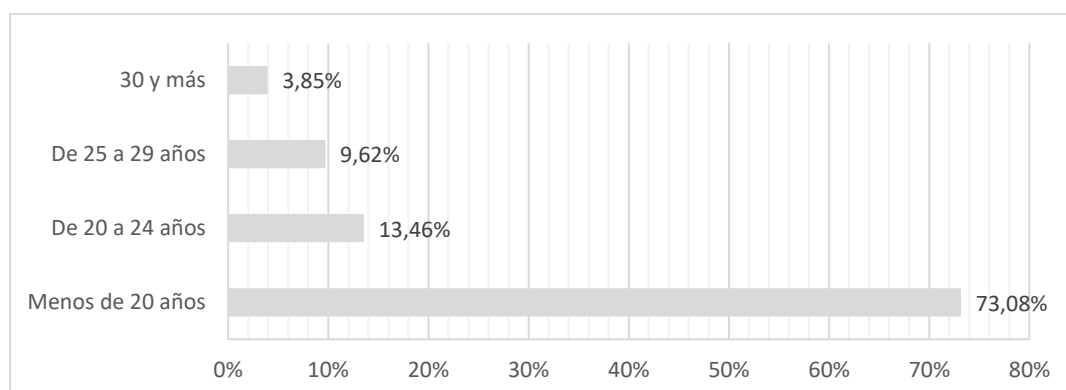


Figura 19. Porcentaje de estudiantes según edad por tramos generación 2013  
Elaboración propia.

Se reflejó que aproximadamente las tres cuartas partes de los estudiantes que ingresaron en el año 2013 son menores de 20 años. En tanto que la población mayor a 30 años representó casi un 4% aproximadamente. La edad para la generación de ingreso 2013 se aproximó más a la tendencia a nivel nacional sobre las edades de los estudiantes de ingreso en las sedes del interior del país. Según el censo 2012, la población universitaria en el interior del país tiende a ser una población más joven que la de las facultades que residen en Montevideo, presentando una edad promedio de 24,6 años y una mediana correspondiente a los 22 años. (Dirección General de Planeamiento, Udelar, 2013).

**Sexo y edad – generación 2013**

A continuación, en la siguiente tabla, se presenta la información obtenida sobre sexo y tramos etarios.

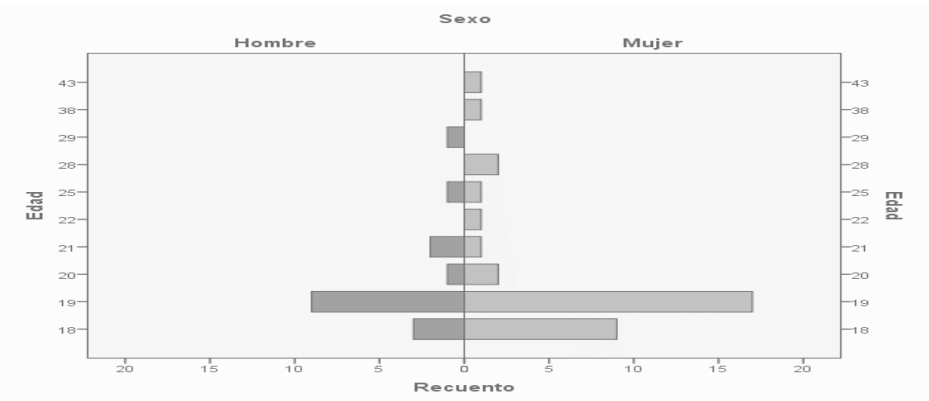
**Tabla 16. Porcentaje de estudiantes por sexo según edad en tramos generación 2013**

		Edad en tramos				Total
		Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	Más de 30 años	
Sexo	Hombre	31,6%	42,9%	40,0%	0%	32,7%
	Mujer	68,4%	57,1%	60,0%	100,0%	67,3%
Total		100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Con respecto a la relación entre sexo y tramos etarios, se observó en la tabla 19 una marcada tendencia a la feminización en todos los tramos de la población, acentuándose en los estudiantes menor a los 20 años y mayores a los 30 años.

En la figura 20 se representa la pirámide poblacional para la generación de ingreso 2013 por edad según sexo. La mínima edad de ingreso fue de 18 años y 43 años fue la mayor presentada por un estudiante al ingresar a la carrera.



**Figura 20. Pirámide poblacional de la edad según sexo generación 2013**  
Elaboración propia.

### Lugar de Nacimiento – generación 2013

Con respecto al lugar de nacimiento de los estudiantes se observa la siguiente tabla.

**Tabla 17. Porcentaje de estudiantes según lugar de nacimiento generación 2013**

	Porcentaje
Montevideo	11,54%
Interior	40,39%
Ciudad donde se imparte la carrera	46,15%
Exterior	1,92%
Total	100,00%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Se constató que un 86,54% de los estudiantes nacieron en el interior de nuestro país, un 11,54% en Montevideo y en el exterior un 1,92%.

### Lugar de nacimiento y sexo – generación 2013

A continuación, se presenta la siguiente tabla que relacionó el lugar de nacimiento con el sexo de los estudiantes inscriptos en el año 2013, subdividiendo el origen geográfico en las siguientes subcategorías: Montevideo, Interior y Exterior.

**Tabla 18. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según sexo generación 2013**

Sexo	Hombre	Mujer	
Montevideo	16,70%	83,30%	
Lugar de nacimiento	Interior	35,60%	64,40%
	Exterior	0,00%	100%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Existen variaciones en el lugar de nacimiento según sexo, los hombres nacidos en el interior conforman un 35,6% mientras que las mujeres nacidas en el interior conforman un 64,4%.

### Lugar de nacimiento y edad por tramos – generación 2013

El lugar de nacimiento para cada tramo de edad marcó un claro predominio de estudiantes provenientes del interior del país. Aproximadamente un 84% de los estudiantes menores a 20 años, un 100% de los estudiantes entre 20 y 24 años, un 80% de los estudiantes 25 y 29 años y un 86% de los estudiantes mayores a 30 años.

**Tabla 19. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según edad por tramos generación 2013**

	Edad en tramos			
	Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	Más de 30 años
Montevideo	13,16%	0%	20%	0%
Interior	5,26%	0%	0%	50%
Ciudad donde se imparte la carrera	44,74%	86%	20%	0%
Ciudad próxima del interior	34,21%	14%	60%	50%
Exterior	2,63%	0%	0%	0%
Total	100%	100%	100%	100%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

De acuerdo con la información recabada existió una gran heterogeneidad en el lugar de nacimiento en el tramo etario de los estudiantes menores a los 20 años, en los cuales un 78,95% nacieron en la ciudad donde se imparte la carrera o en la ciudad del departamento del interior más cercano, y llegando a un 100% para el tramo de edad comprendido entre los 20 y 24 años. Un 80% para los estudiantes entre 25 y 29 años y para los mayores a 30 años, un 50% nacieron en otras ciudades del interior, o en la ciudad del interior más cercana.

### Lugar de residencia – generación 2013

A continuación, se presenta la siguiente tabla con la información sobre el lugar de residencia de los estudiantes generación 2013.

**Tabla 20. Porcentaje de estudiantes según lugar de residencia generación 2013**

	Porcentaje
Montevideo	3,85
Interior	5,7
Ciudad donde se imparte la carrera	71,15
Ciudad próxima del interior	19,23
Exterior	0
Total	100,00

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Para la generación 2013, el lugar de residencia de los estudiantes fue de un 71,15% en la ciudad donde se impartió la carrera, mientras que un 19,23% residió en la ciudad más próxima departamental también del interior del país. Solamente un 3,85% residió en Montevideo.

### Lugar de residencia y sexo – generación 2013

Respecto al lugar de residencia de los estudiantes al momento de ingresar a la carrera, según el sexo, se recabó la siguiente información.

**Tabla 21. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según sexo generación 2013**

Sexo		Hombre	Mujer
Lugar de residencia	Montevideo	0%	5,71%
	Interior	5,88%	5,71%
	Ciudad donde se imparte la carera	64,71%	74,29%
	Ciudad próxima del interior	29,41%	14,29%
	Total	100%	100%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Se destaca, respecto a los estudiantes hombres, que más del doble que las mujeres residieron en la ciudad de otro departamento, que es la más cercana a la sede donde se imparte la carrera.

### Lugar de residencia y edad por tramos – generación 2013

Respecto al lugar de residencia y la edad por tramos de los estudiantes de la generación 2013, a continuación, se presenta la siguiente tabla.

**Tabla 22. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según edad en tramos generación 2013**

Edad en tramos		Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	Más de 30 años
Lugar de residencia	Montevideo	5%	0%	0%	0%
	Interior	7,90%	0%	0%	0%
	Ciudad donde se imparte la carera	71,05%	100%	40%	50%
	Ciudad próxima del interior	15,79%	0%	60%	50%
	Total	100%	100%	100%	100%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

En el tramo de los estudiantes menores a los 20 años se observan diferencias respecto a los otros tramos etarios. Un 71,05% reside en la ciudad donde se imparte la carrera, un 16% aproximadamente en la ciudad de otro departamento del interior más cercana, mientras que en otras ciudades del interior lo hace un 8% aproximadamente y un 5% vive en Montevideo. En cambio, los otros tramos etarios, el lugar de residencia tiene un comportamiento más homogéneo, de 20 a 24 años vive en su totalidad en la ciudad donde se imparte la carrera, mientras que de 25 a 29 años lo hace en un 60% y en un 40% en la ciudad de otro departamento más cercana, y los estudiantes de más de 30 años, viven la mitad en la ciudad que se imparte la carrera y la otra mitad en la ciudad más cercana.

### Estado civil - generación 2013

A continuación, se presenta el estado civil de los estudiantes generación 2013 al momento de inscribirse en la carrera.

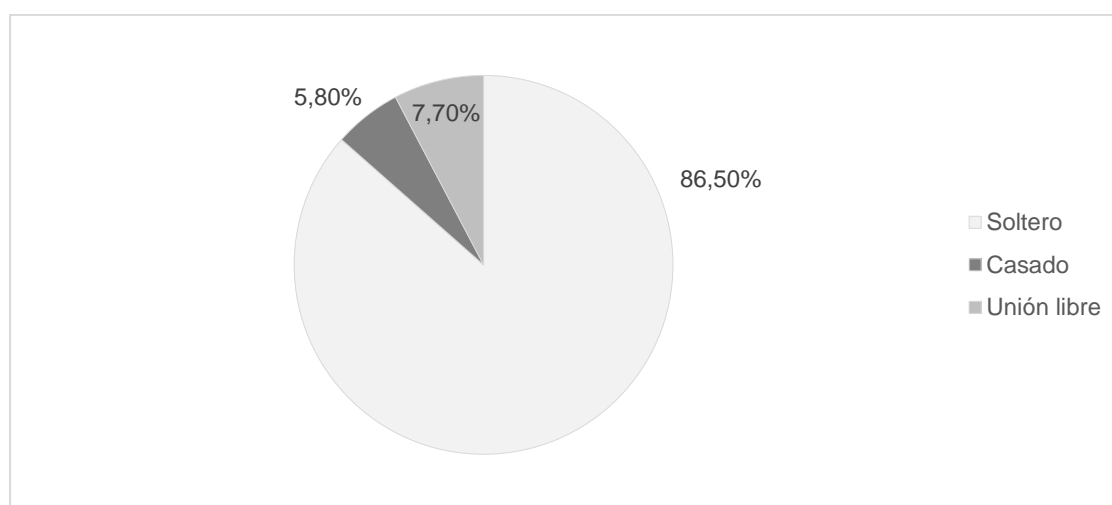


Figura 21. Porcentaje de estudiantes según estado civil generación 2013  
Elaboración propia.

En la figura 21 se observó que un 86,5% se encontraban solteros al momento de la inscripción, y el resto se encontraban casados o en unión libre.

### Estado civil y sexo – generación 2013

Sobre el estado civil y el sexo, se presenta la tabla 23.

**Tabla 23. Porcentaje de estudiantes por estado civil según sexo generación 2013**

		Sexo	
		Hombre	Mujer
Estado Civil	Soltero	82,35%	88,58%
	Casado	5,88%	5,71%
	Unión libre	11,77%	5,71%
Total		100%	100%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Como se observó, la mayoría de los estudiantes hombres y mujeres de la generación 2013 son solteros. Se observa que no existen diferencias significativas entre el porcentaje de estudiantes casados, sean hombres o mujeres. Si se considera casados y en unión libre los hombres se aproximan a un 18% en estas situaciones, mientras que las mujeres rondan en un 11%.

#### Estado civil y edad por tramos – generación 2013

Respecto al estado civil y la edad por tramos para la generación de ingreso 2013, se encontraron los siguientes resultados.

**Tabla 24. Porcentaje de estudiantes por estado civil según edad por tramos generación 2013**

		Edad en tramos			
		Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	Más de 30 años
Estado Civil	Soltero	97,37%	100%	20%	0
	Casado	0	0	20%	100%
	Unión libre	2,63%	0	60%	0
Total		100%	100%	100%	100%

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Respecto al estado civil, por grupos etarios, se observa valores esperados, la mayor variación se situó entre los estudiantes de 25 a 29 años, siendo todos los mayores a 30 años casados.

#### Número de hijos – generación 2013

A continuación, se presenta la siguiente tabla respecto al número de hijos.

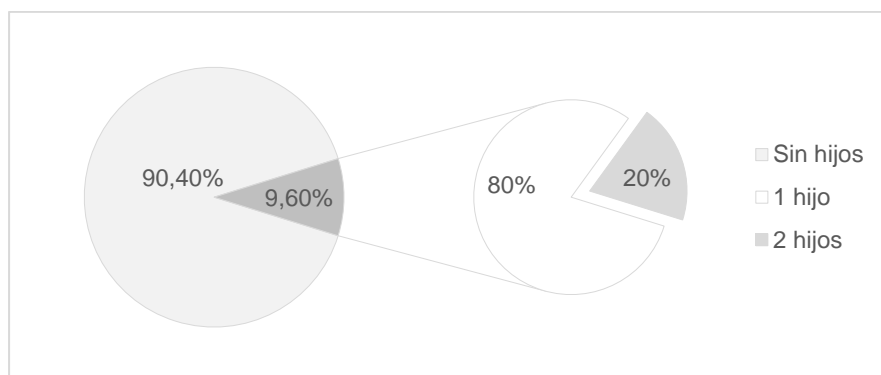
**Tabla 25. Porcentaje de estudiantes según número de hijos generación 2013**

	Porcentaje
Sin hijos	90,4
1 hijo	7,7
2 hijos	1,9
Total	100,0

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Se observa que el 90,4% de los estudiantes que ingresaron en el año 2013 a la carrera no tenían hijos. En el siguiente gráfico se discriminó entre el número de hijos de los estudiantes que tenían hijos.

En la figura 22, se observa que de los estudiantes que tenían hijos al momento de inscribirse en la carrera, un 80% tiene un único hijo, mientras que un 20% aproximadamente tenían dos.



**Figura 22. Porcentaje de estudiantes según número de hijos generación 2013**  
Elaboración propia.

A continuación, en las próximas figuras se presentan el máximo nivel educativo alcanzado, y la principal ocupación laboral, del padre y la madre de los estudiantes de ingreso, generación 2013.

**Tabla 26. Máximo nivel educativo alcanzado por el padre generación 2013**

Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Educación técnica (UTU) completa	Educ Terciaria No Universitaria completo	Universidad Completa	Sin Dato
26,92%	50%	5,77%	5,77%	1,92%	3,85%	5,77%

Elaboración propia

El máximo nivel educativo alcanzado por el padre evidenció un 26,92% con primaria completa, y un 50% con secundaria completa.

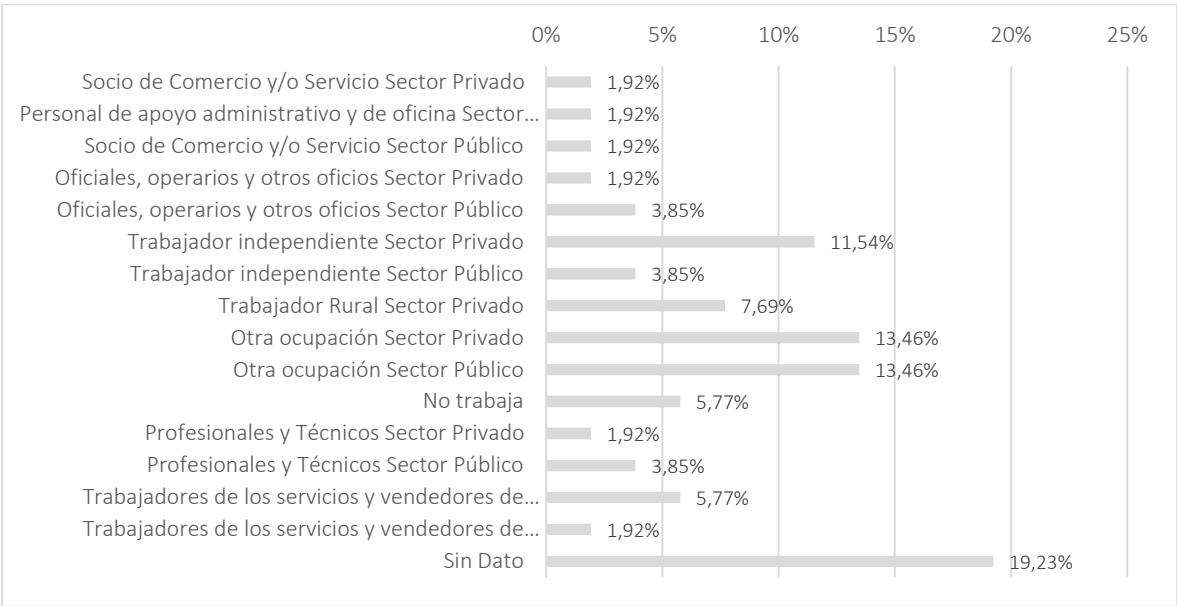


Figura 23. Posición ocupacional principal del padre generación 2013

Elaboración propia.

Respecto a la ocupación principal del padre, se destaca en primer lugar más de un 20% sin dato, o desconocimiento de la situación ocupacional, en el sector rural un 7,69%, no trabaja en un 5,77% y el resto se diversifica entre trabajos en el sector público o privado de diversa índole, como se aprecia en la figura 24.

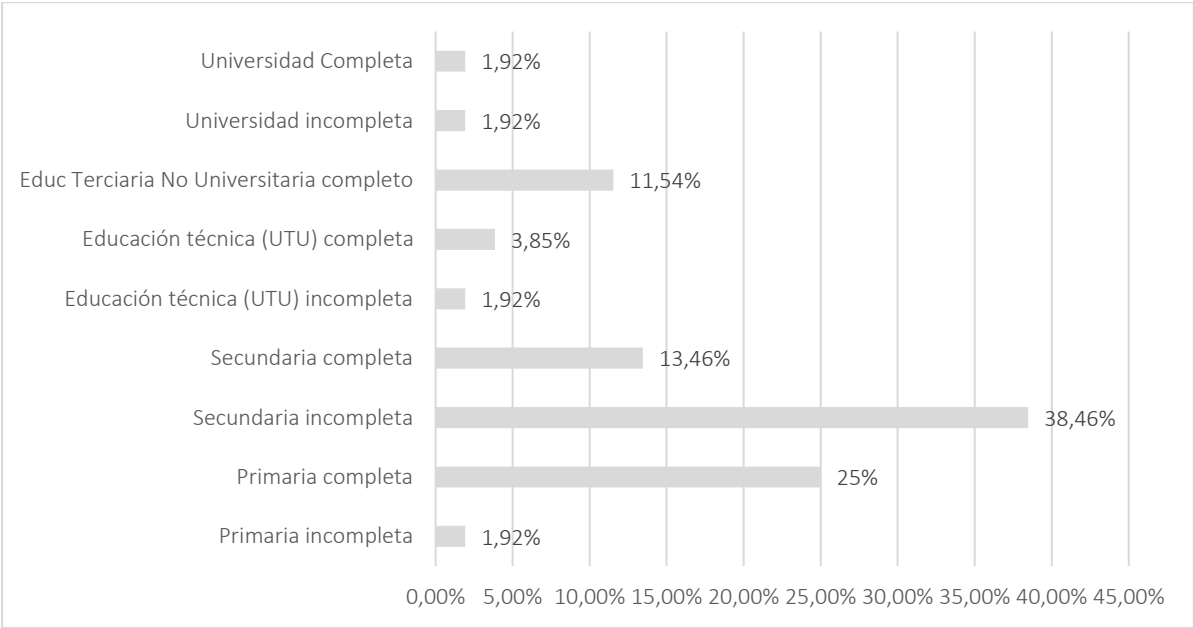


Figura 24. Máximo nivel educativo alcanzado por la madre generación 2013

Elaboración propia.

Se destaca sobre el máximo nivel educativo alcanzado por la madre, un 38,46% con Secundaria incompleta, un 25% con Primaria completa.

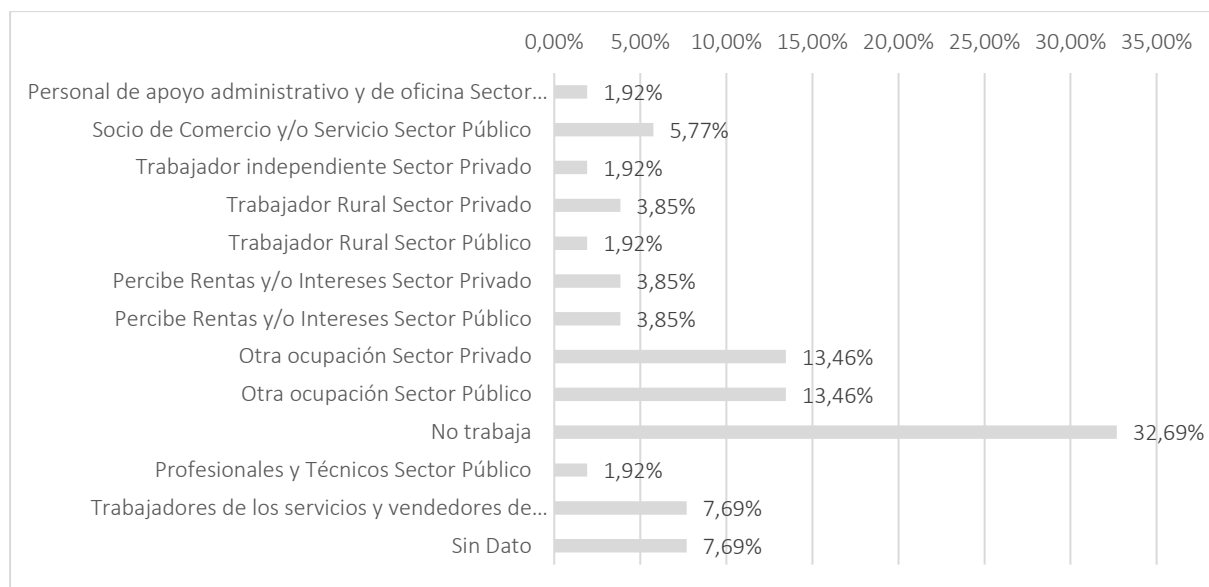


Figura 25. Principal posición ocupacional alcanzado por la madre generación 2013  
Elaboración propia.

Respecto a la principal ocupación laboral de la madre, se destaca que en un 32,69% no trabaja, un 5,77% es una trabajadora rural, sin información consta un 7,69%, y el resto se diversifica entre trabajo dentro del sector público o privado.

A continuación, en las siguientes tablas se presentan los datos recabados en el formulario de ingreso respecto a la situación laboral de los estudiantes, año de comienzo de la actividad, posición ocupacional, relación con la carrera, cantidad de horas de trabajo, entre otras.

Tabla 27. Año de comienzo de su actividad laboral generación 2013

2005	2009	2010	2011	2012	2013	No corresponde
1,9%	1,9%	1,9%	1,9%	7,7%	7,7%	76,9%

Elaboración propia.

Respecto al año de comienzo de la actividad laboral, existe una gran variación comprendida entre el año 2005 hasta el 2013, de los estudiantes que trabajaban al momento de la inscripción.

**Tabla 28. Posición ocupacional principal del estudiante generación 2013**

Socio de Comercio y/o Servicio Sector Privado	Personal de apoyo administrativo y oficina Sector Privado	Socio de Comercio y/o Servicio Sector Público	Trabajador independiente Sector Privado	Trabajador independiente Sector Público	Otra ocupación Sector Privado	Otra ocupación Sector Público	No trabaja	Profesionales y Técnicos Sector Privado	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercio Sector Privado	Trabajadores de los servicios y vendedores de comercio Sector Público	Total
1,9	1,9	3,8	1,9	1,9	1,9	1,9	76,9	1,9	3,8	1,9	100,0

Elaboración propia.

En un 76,9% no trabaja y luego de los que trabajan existe una gran variación entre el tipo de ocupación laboral, sobre la relación con la carrera, a continuación, se presenta la siguiente tabla.

**Tabla 29. ¿Su ocupación está relacionada con la carrera? generación 2013**

No está relacionada	Está poco relacionada	Está parcialmente relacionada	Está relacionada	Está muy relacionada	No corresponde
7,7%	5,8%	5,8%	1,9%	1,9%	76,9%

Elaboración propia

Se constata que mayoritariamente no está relacionada o está poco relacionada con la carrera. La tabla a continuación muestra la cantidad de horas trabajadas promedialmente por semana.

**Tabla 30. ¿Cuántas horas promedialmente trabaja por semana? generación 2013**

Trabaja de 10 a 20 hrs semanales	Trabaja de 21 a 30 hrs semanales	Trabaja de 31 a 40 hrs semanales	Trabaja más de 40 hrs semanales	No corresponde	Total
1,9%	5,8%	7,7%	7,7%	76,9%	100%

Elaboración propia

En su mayoría de los estudiantes que se inscribieron en el año 2013, de los que trabajan lo hacen más de 31 hs semanales promedio. De los estudiantes que no trabajaban al momento de inscribirse en la siguiente tabla, se muestra la situación respecto a su situación anterior y a la búsqueda o no de trabajo.

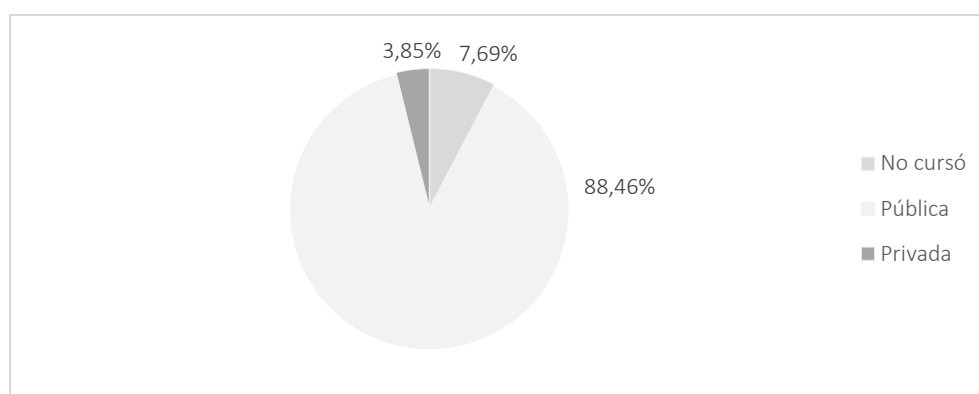
**Tabla 31. Situación laboral actual en caso de que el estudiante no trabaje generación 2013**

No trabajó y no busca trabajo	Busca trabajo por primera vez	Trabajó y busca trabajo	No corresponde	Total
48,1%	21,2%	7,7%	23,1%	100%

Elaboración propia

Se observó que en un 48,1% no trabajó, pero tampoco buscó trabajo, mientras que un 28,9% buscó trabajo al momento de inscribirse en la carrera.

A continuación, se presentan las variables académicas e institucionales del estudiante generación 2013, que se pudieron extraer del formulario de ingreso.



**Figura 26.** Tipo de Institución donde cursó 6to de Educación Secundaria generación 2013  
Elaboración propia.

En un 88,46% de los estudiantes que ingresaron en el año 2013 a la carrera, realizó sexto de Educación Secundaria en una institución pública.

**Tabla 32. Año en que egresó de sexto año de Educación Secundaria generación 2013**

1988	1993	2002	2009	2010	2011	2012	2013
1,92%	1,92%	3,85%	3,85%	1,92%	5,77%	71,15%	9,62%

Elaboración propia.

En la generación 2013 el 71,15% de los estudiantes egresaron del bachillerato el año previo a comenzar la carrera, mientras que más de un 11,54% ha pasado 4 o más años desde que finalizó el bachillerato.

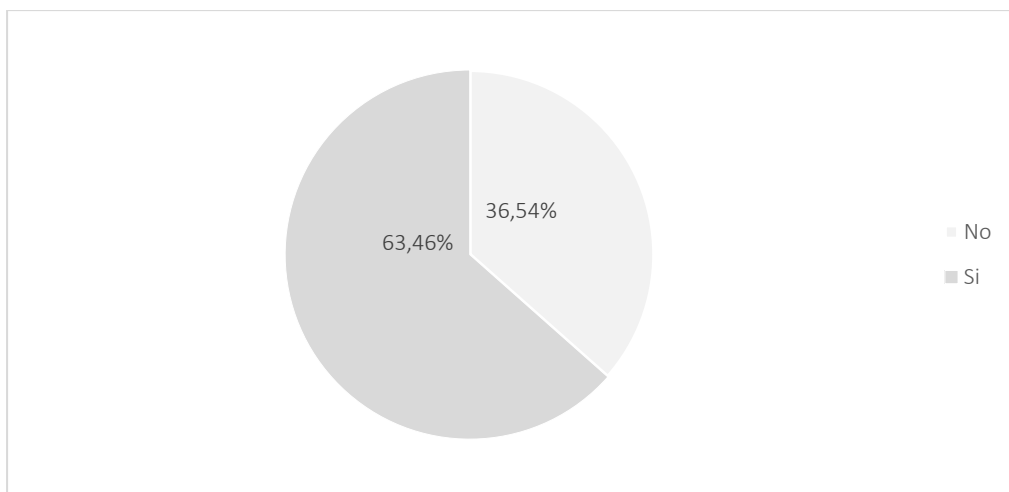


Figura 27. ¿Se inscribió en algún programa de becas para cursar esta carrera? generación 2013

Elaboración propia

En un 63,46% de los estudiantes de la generación 2013 si se inscribieron a algún programa de becas.

#### 4.A.3 Perfil de los estudiantes que ingresaron a la carrera en el año 2014.

La primera generación de ingreso año 2014 se constituyó en 115 estudiantes, de los cuales 83 (72%) completaron el formulario estadístico de ingreso a la carrera. Al momento del estudio, en marzo del año 2018, se presentaban estudiantes desvinculados de la carrera 69 (60%), 4 egresados (3,5%) y 42 estudiantes (36,5 %) se encontraban activos.

#### Sexo – generación 2014

A continuación, se presenta la figura 28 con la información obtenida sobre el sexo en la generación 2014.

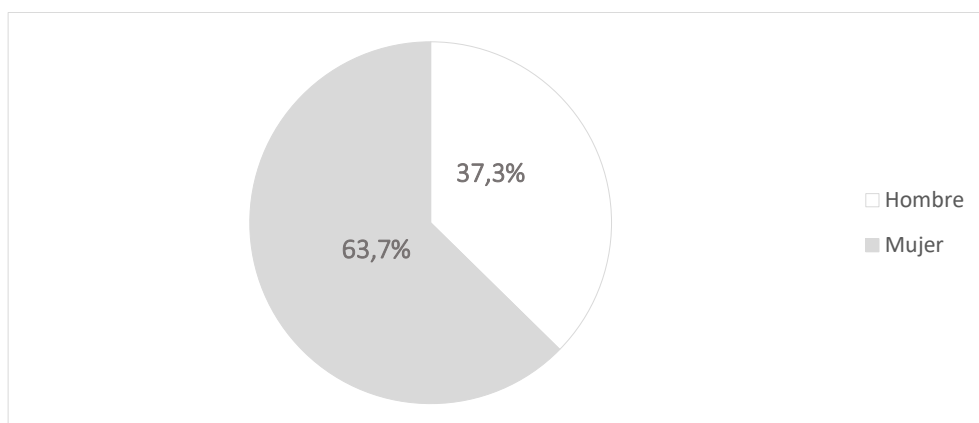


Figura 28. Porcentaje de hombres y mujeres generación 2014

Elaboración propia

En esta generación, se visualiza la feminización en la matrícula, como para las otras generaciones, siguiendo la tendencia universitaria a nivel nacional.

### Edad – generación 2014

La edad promedio de los estudiantes en la carrera era de 21 años y medio aproximadamente, mientras que la mediana de edad era de 20 años (más del 50% de los estudiantes que se inscribieron en el año 2014 tienen 20 años y menos años). Se observa que la edad se encontraba dentro del rango teórico (18 a 24 años) estipulado por UNESCO para la población universitaria (Dirección General de Planeamiento, Udelar, 2013). Se construyen los tramos etarios considerando la división etaria apreciada en el censo universitario 2012, para la edad de la población de ingreso de los estudiantes 2014.

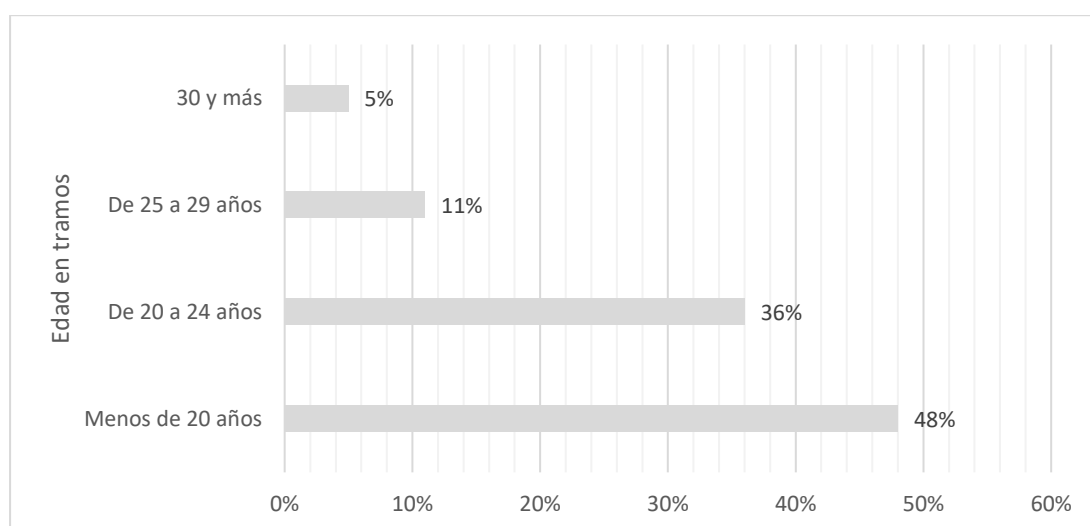


Figura 29. Porcentaje de estudiantes según edad en tramos generación 2014  
Elaboración propia.

De los estudiantes que ingresaron en el año 2014 el 84% aproximadamente eran menores a 24 años. En tanto que la población mayor a 30 años representaba tan sólo un 5%.

### Sexo y Edad – generación 2014

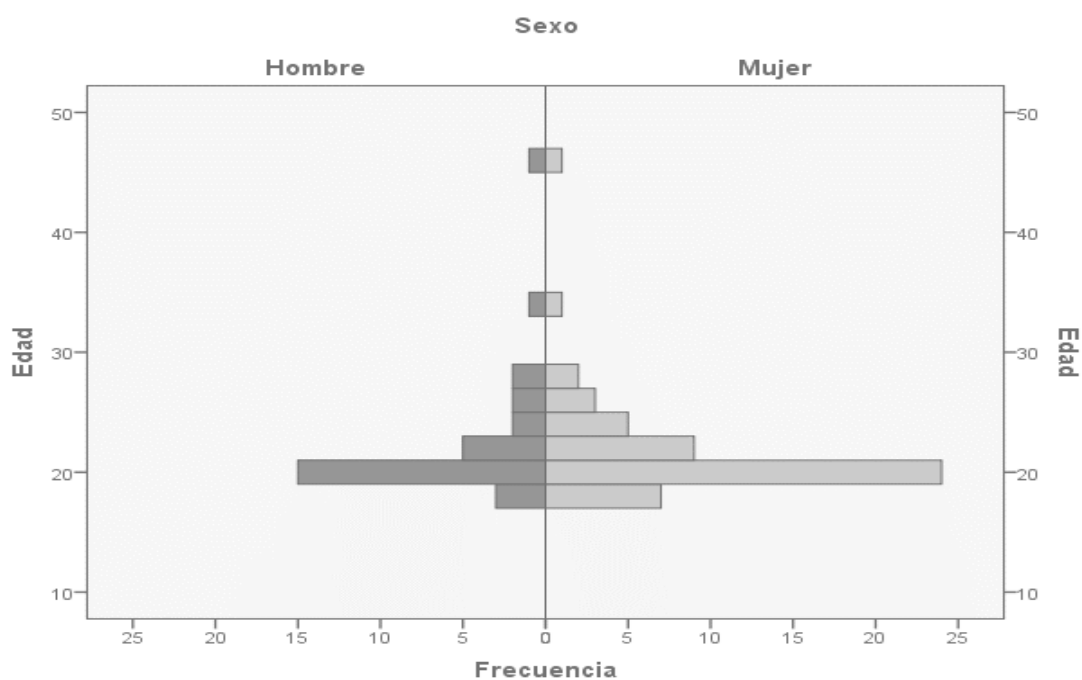
Con respecto a la relación entre sexo y tramos etarios, se observó en la tabla que se presenta a continuación, una marcada tendencia a la feminización en el tramo de edad comprendido entre los 20 a 24 años, dado que las mujeres conformaron el 70% de la población de ingreso.

**Tabla 33. Porcentaje de estudiantes por sexo según edad en tramos generación 2014**

		Edad en tramos				Total
		Menos de 20 años	De 20 a 14 años	De 25 a 29 años	30 y más	
Sexo	Hombre	16	9	4	2	31
	Mujer	24	21	5	2	52
Total		40	30	9	4	83

Elaborada a partir de los datos del formulario de ingreso realizado por la división estadística de la Udelar.

Las mujeres menores a 20 años que ingresaron a la carrera constituyen el 60% del total de los que ingresaron con menos de 20 años y para las edades mayores a 25 años, la proporción es más equivalente entre los sexos.



*Figura 30.* Pirámide poblacional de la edad según sexo generación 2014

Elaboración propia

El mínimo de edad era de 18 años y 46 años era la mayor edad presentada de un estudiante generación 2014 al ingresar a la carrera.

#### Lugar de Nacimiento – generación 2014

A continuación, en la tabla 34 se presenta el lugar de nacimiento de los estudiantes generación 2014.

**Tabla 34. Porcentaje de estudiantes según lugar de nacimiento generación 2014**

Lugar Nacimiento	Estudiantes
Montevideo	13,25%
Interior	13,25%
Ciudad donde se imparte la carrera	49,40%
Ciudad más próxima del Interior	22,89%
Exterior	1,20%
Total	100%

Elaboración propia basada en los datos del formulario estadístico de ingreso a la carrera de la generación 2014

Con respecto al lugar de nacimiento de los estudiantes se constató un claro predominio de los estudiantes generación 2014, nacidos en el interior del país, en un 85,54%.

#### **Lugar de nacimiento y sexo**

En la tabla 35, se observa el lugar de nacimiento según el sexo de los estudiantes de la generación de ingreso 2014.

**Tabla 35. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según sexo generación 2014**

		Sexo	
		Hombre	Mujer
Lugar de Nacimiento	Montevideo	12,90%	13,46%
	Interior	12,90%	13,46%
	Ciudad donde se imparte la carrera	48,39%	50,00%
	Ciudad más próxima del Interior	25,81%	21,15%
	Exterior	0,00%	1,92%
Total		100%	100%

Elaboración propia basada en los datos del formulario estadístico de ingreso a la carrera de la generación 2014

Constatándose que el lugar de nacimiento de los estudiantes generación 2014, no tiene grandes diferencias según sexo.

## Lugar de nacimiento y edad por tramos – generación 2014

A continuación, se presenta la siguiente tabla donde se apreció el lugar de nacimiento de los estudiantes según la edad por tramos.

**Tabla 36. Porcentaje de estudiantes por lugar de nacimiento según la edad por tramos generación 2014**

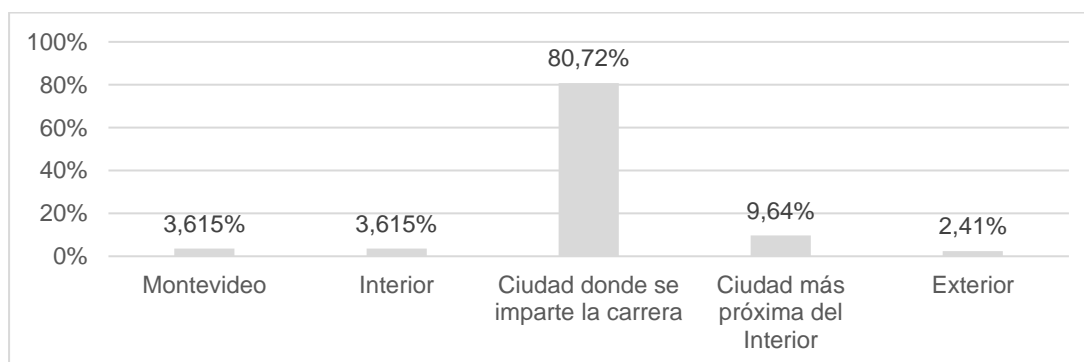
Edad en tramos		Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 y más
Lugar de Nacimiento	Montevideo	7,50%	6,67%	44,44%	50,00%
	Interior	10,00%	20,00%	0,00%	25,00%
	Ciudad donde se imparte la carrera	52,50%	53,33%	33,33%	25,00%
	Ciudad más próxima del Interior	30,00%	16,67%	22,22%	0,00%
	Exterior	0,00%	3,33%	0%	0%
Total		100%	100%	100%	100%

Elaboración propia basada en los datos del formulario estadístico de ingreso a la carrera de la generación 2014

Se encontraron diferencias sobre el lugar de nacimiento de los estudiantes generación 2014 según el tramo etario. Para los menores a 24 años, los nacidos en el lugar donde se imparte la carrera se aproximan a poco más del 50%, y en general existe un claro predominio de estudiantes nacidos en el interior del país, aproximadamente un 92,5% para los menores a 20 años, un 89,97% para los estudiantes entre 20 y 24 años. En cambio, para los estudiantes entre 25 y 29 años los nacidos en el interior representan un 56% y un 50% para los estudiantes mayores a 30 años.

## Lugar de residencia - generación 2014

Respecto al lugar de residencia, se observó la figura 31.



**Figura 31. Porcentaje de estudiantes según lugar de residencia generación 2014**

Elaboración propia.

De los estudiantes que ingresaron a la carrera residieron mayoritariamente en el interior del país, en un 94%, en tanto que menos de un 4% lo hizo en Montevideo.

## Lugar de residencia y Sexo – generación 2014

Se presenta a continuación la siguiente tabla donde se observó la relación entre el lugar de residencia de los estudiantes de la generación de ingreso 2014 según el sexo.

**Tabla 37. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según sexo generación 2014**

		Sexo	
		Hombre	Mujer
Lugar de Residencia	Montevideo	6,45%	1,92%
	Interior	3,23%	3,85%
	Ciudad donde se imparte la carrera	80,65%	80,77%
	Ciudad más próxima del Interior	9,68%	9,62%
	Exterior	0%	3,85%
Total		100%	100%

Elaboración propia basada en los datos del formulario estadístico de ingreso a la carrera de la generación 2014

El lugar de residencia para los estudiantes que viven en el interior, según el sexo, difirió en menos de un punto porcentual.

## Lugar de residencia y Edad por tramos - generación 2014

En la siguiente tabla se pudo apreciar el lugar de residencia de los estudiantes de la generación de ingreso 2014 según los tramos de edad.

**Tabla 38. Porcentaje de estudiantes por lugar de residencia según edad por tramos generación 2014**

Edad en tramos		Menos de 20 años	De 20 a 24 años	De 25 a 29 años	30 y más
Lugar de residencia	Montevideo	2,50%	6,67%	0,00%	0%
	Interior	0,00%	6,67%	0,00%	25%
	Ciudad donde se imparte la carrera	87,50%	70,00%	88,89%	75%
	Ciudad más próxima del Interior	10,00%	10,00%	11,11%	0%
	Exterior	0%	6,67%	0,00%	0%
Total		100%	100%	100%	100%

Elaboración propia basada en los datos del formulario estadístico de ingreso a la carrera de la generación 2014

Se resaltó a los estudiantes menores a 20 años residieron en su gran mayoría en la ciudad donde se imparte la carrera y un 10% lo hizo en la ciudad de otro departamento más próximo. De los estudiantes de 20 a 24 años

residieron en un 86,67% en el interior del país, mientras que luego de los 25 años, el 100% de los estudiantes residen en el interior del país.

### Estado civil – generación 2014

En la siguiente tabla que se presenta a continuación, se observó el estado civil de los estudiantes de la generación de ingreso 2014.

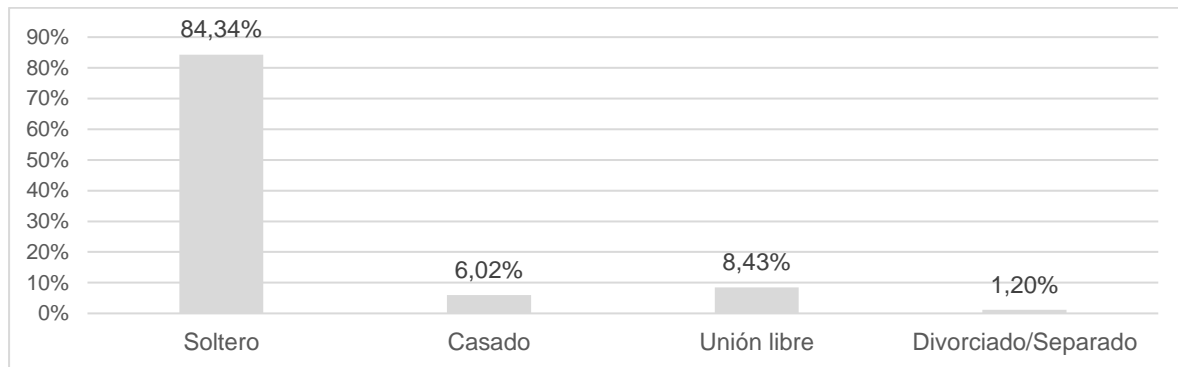


Figura 32. Porcentaje de los estudiantes según estado civil generación 2014

Elaboración propia.

Se observó que la gran mayoría de los estudiantes se encontraban solteros al momento de ingresar a la carrera, mientras que un 15,45% de los estudiantes se encontraban casados o en unión libre.

### Estado civil y Sexo – generación 2014

Al observar el estado civil de los estudiantes respecto al sexo, de los 31 estudiantes hombres que ingresaron en el año 2014, el 81% son solteros, mientras que un 87% de las mujeres son solteras al ingresar a la carrera.

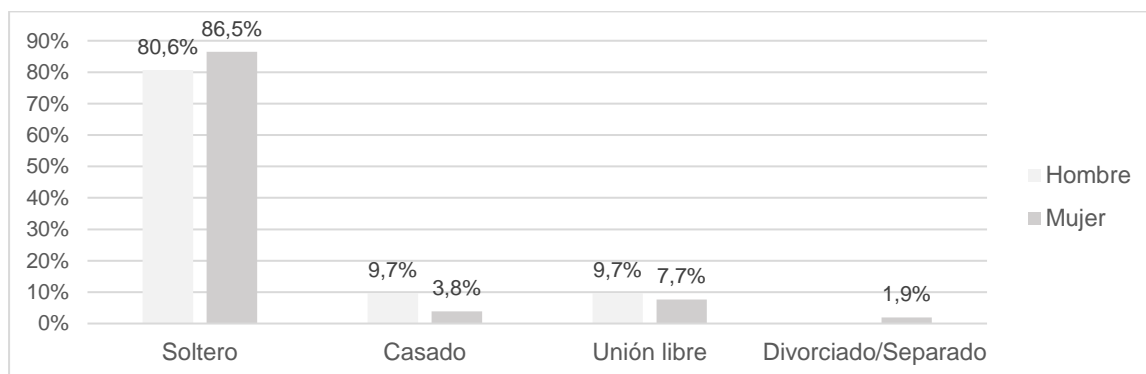


Figura 33. Porcentaje de estudiantes por estado civil según sexo generación 2014

Elaboración propia.

Se observó en la figura 33, que un 80,6% de los estudiantes hombres eran solteros, mientras que un 64% de los estudiantes mujeres lo eran. En un 10% aproximadamente eran estudiantes casados hombres, mientras que las mujeres en esta condición no llegaban a un 4%. Los estudiantes hombres en unión libre no llegaban a un 10%, y las mujeres a un 8%. Casi un 2% de las estudiantes mujeres estaban divorciadas o separadas.

#### Estado civil y Edad por tramos – generación 2014

En la figura 34 que se presenta a continuación, se observó el estado civil de los estudiantes según la edad por tramos de la generación de ingreso 2014.

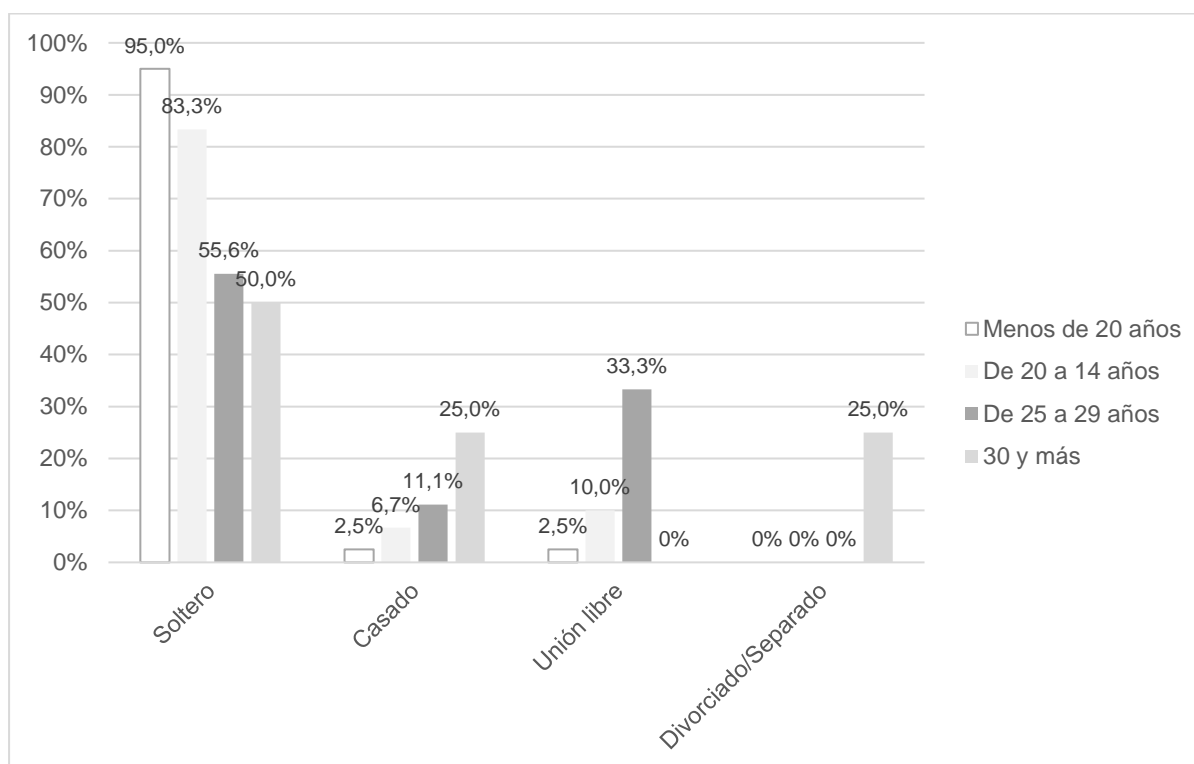


Figura 34. Porcentaje de estudiantes por estado civil según edad por tramos generación 2014  
Elaboración propia

Se observó que los estudiantes solteros de acuerdo con los tramos etarios eran: un 95% de los estudiantes menores a 20 años eran solteros, un 83% de los estudiantes entre 20 y 24 años eran solteros, un 56% de los estudiantes entre 25 a 29 el 56% y un 50% de los estudiantes mayores a 30 años. De los estudiantes que se encontraban casados al momento de la inscripción, el 25% tenía más de 30 años, un 11% entre 25 y 29 años, casi un 7% entre los de 20 a 24 años, y un 2,5% de los menores a 20 años. Al momento de la inscripción, no existen estudiantes que se encuentren divorciados o separados al momento de la inscripción a la carrera, sí en un 25% para mayores de 30 años.

### Número de hijos – generación 2014

Se presenta a continuación la figura 35, en la cual se representó el número de hijos de los estudiantes de la generación 2014 y la relación entre la cantidad de hijos.

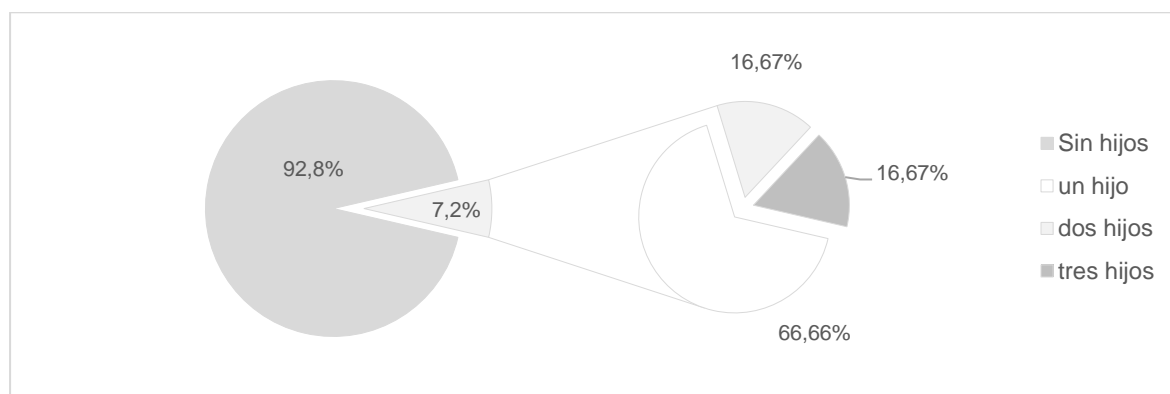


Figura 35. Porcentaje de estudiantes según número de hijos generación 2014  
Elaboración propia

Se observa que de los estudiantes que ingresaron en el año 2014 y tenían hijos, un 66,66% tenían un único hijo, y un 16,67% tenían dos o tres hijos.

### Vivían acompañados o solos – generación 2014

En la siguiente tabla se pudo apreciar el alto número de estudiantes que vivieron acompañados al momento de inscribirse en la carrera.

Tabla 39. Porcentaje de estudiantes que vivía sólo o acompañado generación 2014

	Porcentaje
No vive sólo	91,6
Sí vive sólo	8,4
Total	100

Elaboración propia basada en los datos del formulario estadístico de ingreso a la carrera de la generación 2014

Se constató que en un 91,6% de los estudiantes generación 2014 no vivían solos al momento de inscribirse en la carrera.

## Tipo de vivienda y número de personas conviven - generación 2014

Con respecto al tipo de vivienda, se presenta en la tabla 40, para los estudiantes generación 2014.

Tabla 40. Tipo de vivienda de los estudiantes generación 2014

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Casa / Apartamento	75	90,4	90,4	90,4
Pensión / Hotel	3	3,6	3,6	94,0
Hogar estudiantil	5	6,0	6,0	100,0
Total	83	100,0	100,0	

Elaboración propia basada en los datos del formulario estadístico de ingreso a la carrera de la generación 2014

La gran mayoría de los estudiantes vivió en casa o apartamento, frente a un casi 10% que residió en una pensión u hotel.

Se presenta la figura 36 con el número de personas con quienes convivieron al momento de comenzar la carrera.

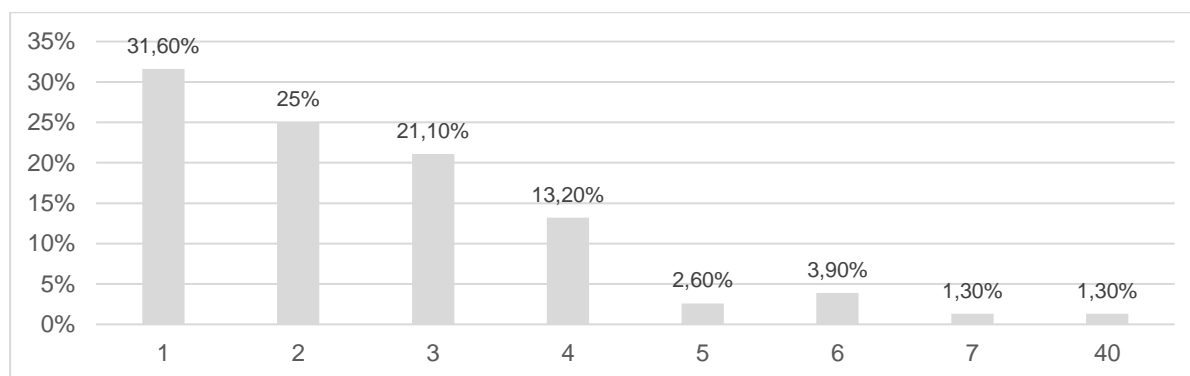


Figura 36. Porcentaje del número de personas que viven con los estudiantes generación 2014

Elaboración propia

Se destaca, que mayoritariamente más del 77,7% vive con 1,2 o 3 personas. El número varía y está relacionado al ítem anterior, de acuerdo con sí el estudiante vivía en una pensión, hogar estudiantil, u otra modalidad habitacional.

Se presentan en las próximas figuras el nivel educativo alcanzado por madre y padre y la principal ocupación laboral.

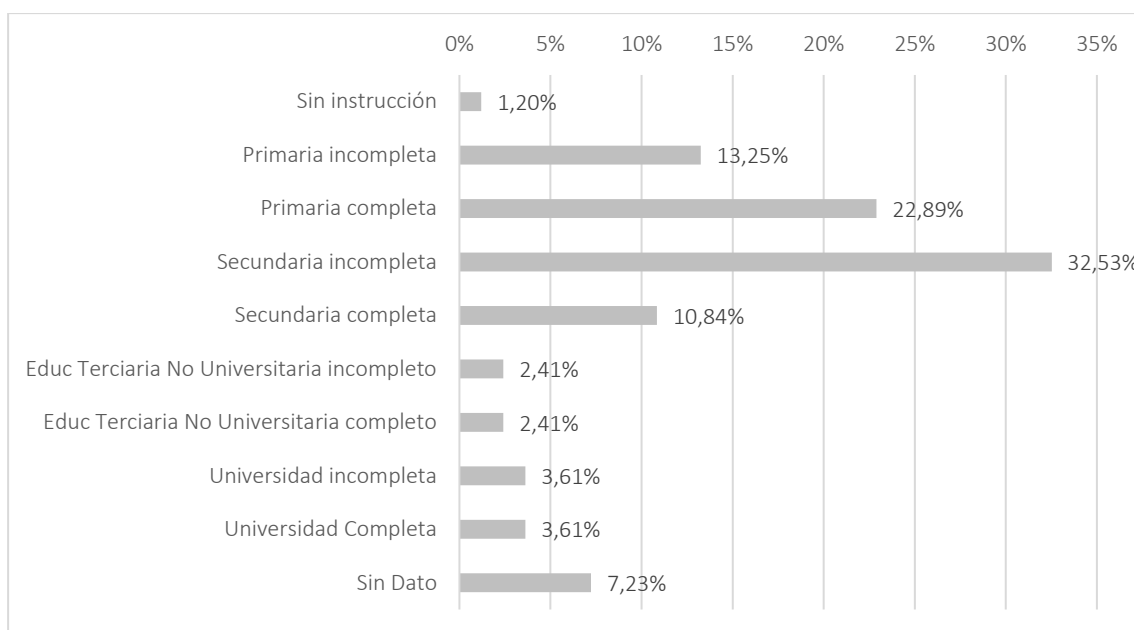


Figura 37. Máximo nivel educativo alcanzado por el padre generación 2014  
Elaboración propia

Se destaca que el máximo nivel educativo alcanzado por el padre es en un 32,53% Secundaria incompleta, se resalta que un 22,89% obtuvo primaria completa y un 13,25% no la finalizó.

En la figura 38 se presenta la principal ocupación laboral del padre.

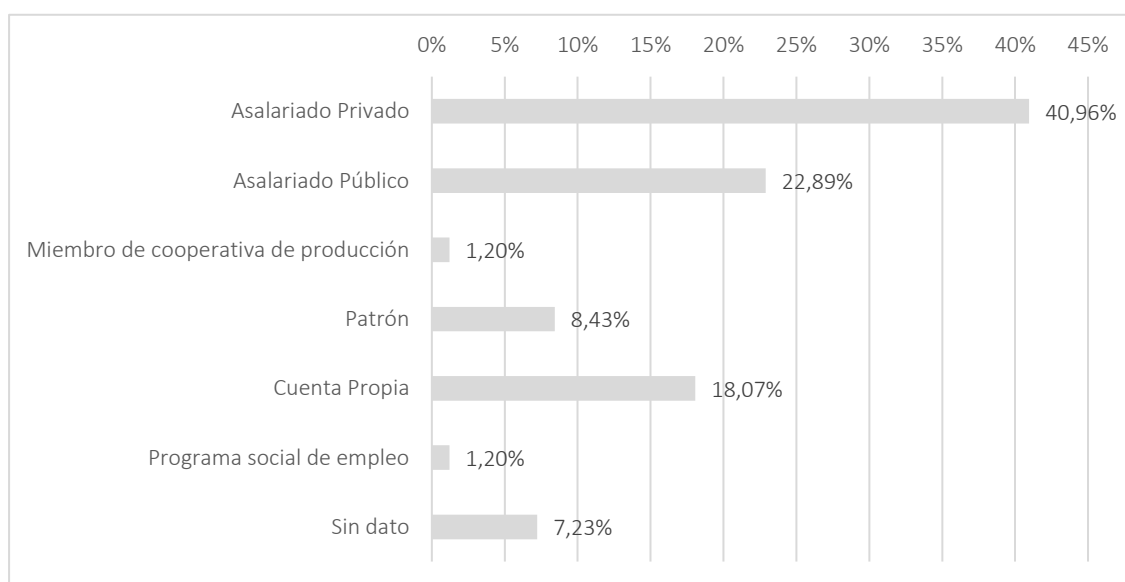


Figura 38. Principal posición ocupacional del padre generación 2014  
Elaboración propia

La principal ocupación laboral del padre fue asalariado privado o público en un 63,85%.

A continuación, se presenta el máximo nivel educativo obtenido por la madre.

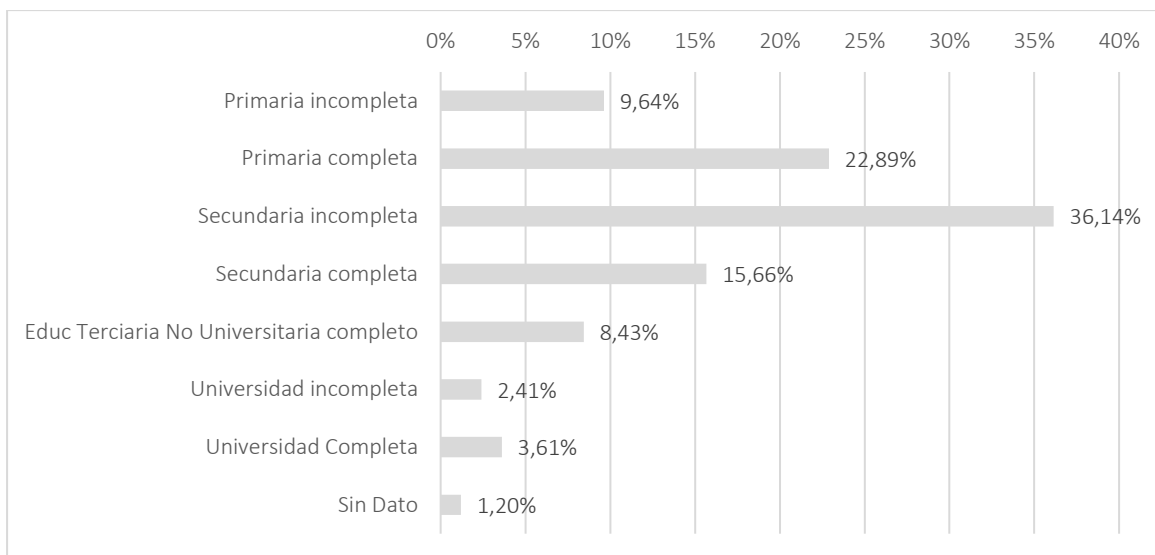


Figura 39. Máximo nivel educativo alcanzado por la madre generación 2014  
Elaboración propia.

Se resalta, que un 36,14% obtuvo secundaria incompleta, un 22,89% finalizó la primaria y un 9,64% no la culminó.

Se observa en la figura 40 la principal ocupación de la madre.

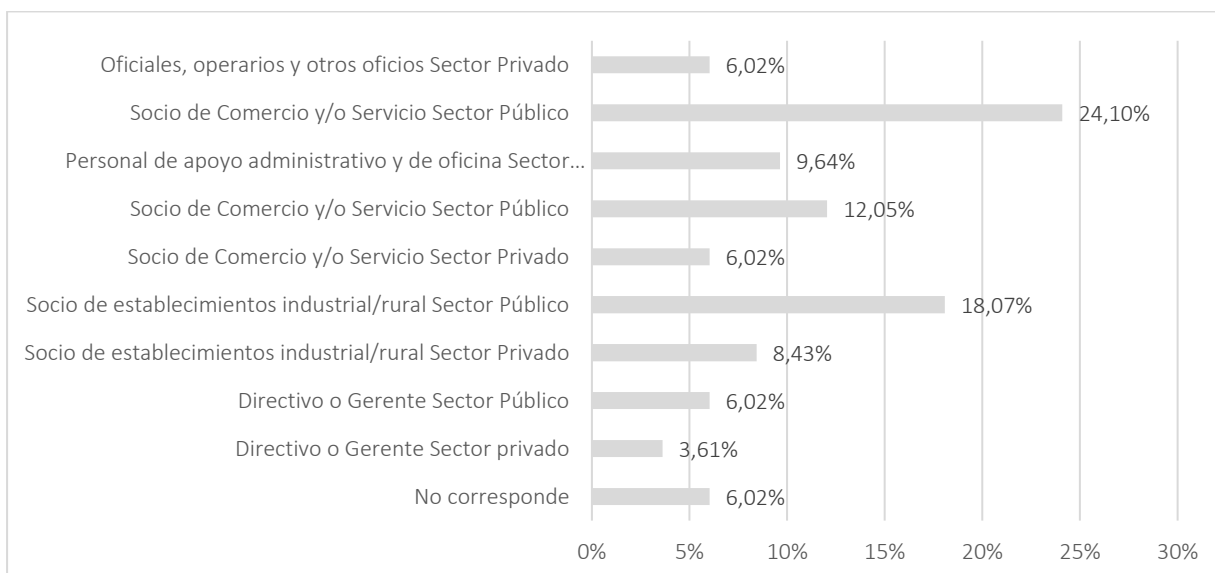


Figura 40. Principal posición ocupacional de la madre generación 2014  
Elaboración propia

Se observa mayoritariamente la principal ocupación de la madre es en el sector público o como socio de comercio. A continuación, se presentan las tablas y las figuras correspondientes a la actividad laboral de los estudiantes de ingreso 2014.

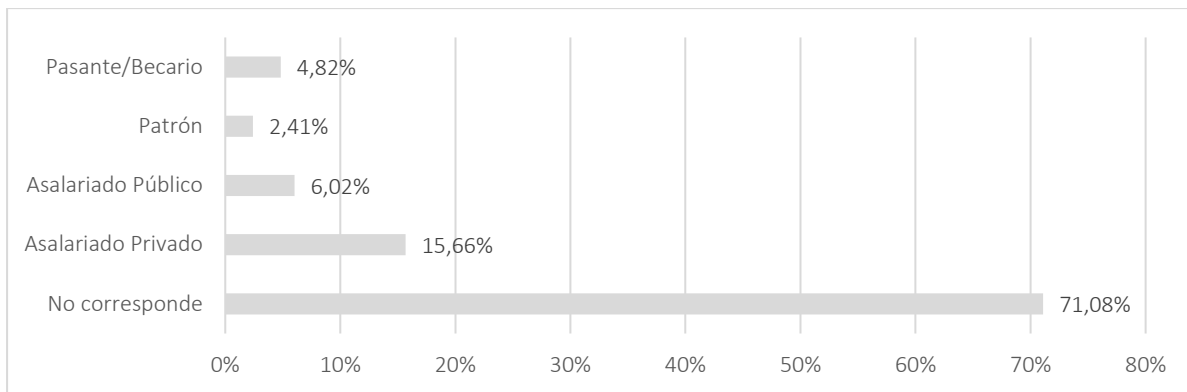


Figura 41. Principal posición ocupacional generación 2014  
Elaboración propia.

La principal ocupación del estudiante generación 2014 fue el asalariado privado o público.

En la figura 42 se especifican las horas trabajadas en promedio semanales por los estudiantes.

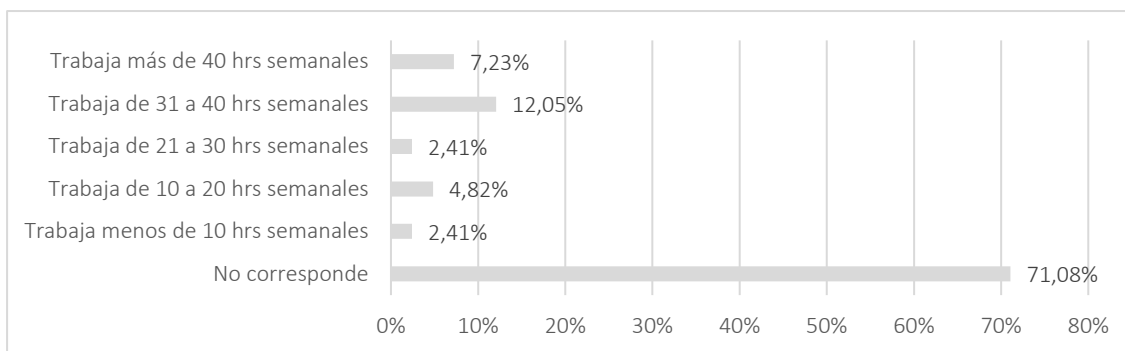


Figura 42. ¿Cuántas horas promedialmente trabaja por semana? generación 2014  
Elaboración propia.

Se destaca de los que trabajan lo hacen en más de un 60% más de 31 hs semanales.

A continuación, se presenta el año de egreso de Educación Superior.

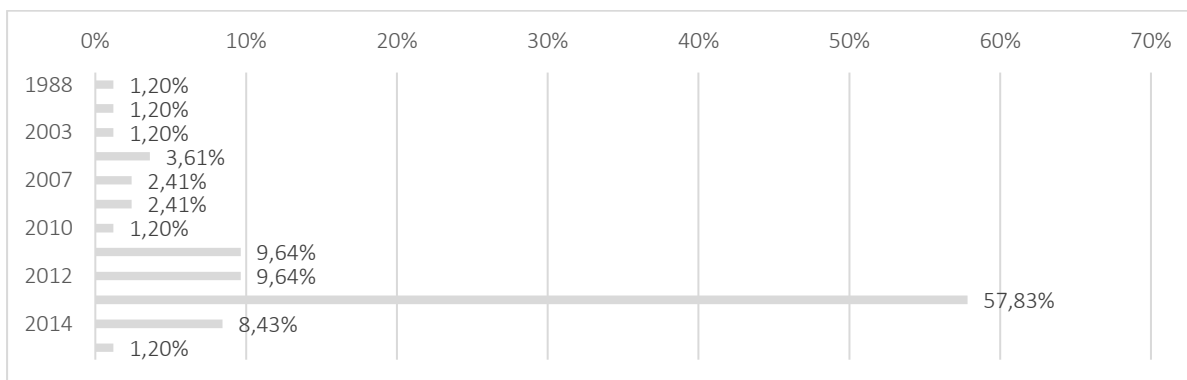


Figura 43. Año de egreso Educación Media Superior generación 2014  
Elaboración propia

Los años de egreso de Educación Media Superior los estudiantes generación 2014, varían entre los años 1988 al 2014, siendo el 2013 el año con mayor frecuencia de egresos, constatándose en un 57,83%.

#### 4.A.4 Síntesis de los principales hallazgos según generaciones de ingreso.

Se presenta en la siguiente tabla, una síntesis de los principales los hallazgos según las generaciones de ingreso, para las principales variables del estudio.

**Tabla 41. Variables sociodemográficas, laborales y familiares según generaciones 2012, 2013 y 2014**

VARIABLES sociodemográficas, laborales, familiares	Generación de ingreso 2012	Generación de ingreso 2013	Generación de ingreso 2014
Edad más de 24 años	72,8%	13,47%	16%
Mujeres	75%	67,30%	63,7%
Residir en otra ciudad, no sede	12,3%	28,78%	19,28%
Con hijos	23,68%	9,6%	7,2%
Trabaja	40,4%	23,2%	28,92%
Estado civil: solteros	74,6%	86,5%	84,34%
Nivel educativo máximo de la madre: primaria incompleta y sin instrucción (primaria completa)	35,96% (37,72%)	1,92% (25%)	9,64% (22,89%)
Nivel educativo máximo del padre: primaria incompleta y sin instrucción (primaria completa)	35,97% (29,82%)	0% (26,92%)	14,45% (22,89%)

Elaboración propia

Se observó que la composición de las edades de ingreso varía según el año, constatándose que para la primera generación de la carrera casi tres cuartas partes, tenían edades mayores los 24 años. En cambio, para las generaciones restantes, la población de ingreso fue en promedio más joven, sólo un 13,47% y un 16% es mayor a los 24 años para los años 2013 y 2014 respectivamente.

Por otra parte, la feminización de la matrícula se hace recurrente para las tres generaciones como característica general.

La residencia en otras ciudades varía de acuerdo con las generaciones, pero se hace presente en un 29% aproximadamente para la generación 2013, presentando el guarismo más alto entre las tres.

Respecto a los hijos, la generación 2012, se separa de las otras, presentando un 23,68% de estudiantes con hijos, mientras que los estudiantes de las otras generaciones 2013 y 2014, tienen hijos en un 9,6% y un 7,2% respectivamente.

Sobre el estado civil, la gran mayoría de los estudiantes son solteros, característica general para las tres generaciones.

Por otra parte, en el plano laboral, mientras que en un 40,4% de los estudiantes de la generación 2012 trabaja, para la generación 2013 lo hace un 23,2% y en un 28,92% los estudiantes de la generación 2014.

En relación con el máximo nivel educativo alcanzado por la madre, se observa que para la generación 2012 el 35,96% no tiene primaria completa o se encuentra sin instrucción, y los que tienen primaria completa representan un 37,72%, lo cual equivale a decir, que un 73,68% de las madres no se instruyeron más allá de la escuela. Para las generaciones 2013, y 2014, las cifras varían sustancialmente, presentando un 1,92% y un 9,64% de madres que no terminaron primaria o se encuentran sin instrucción, un 25% y un 22,89% que obtuvieron como máximo nivel educativo alcanzado primaria completa respectivamente.

En relación con el máximo nivel educativo alcanzado por el padre, se observa que para la generación 2012 el 35,97% no tienen primaria completa o se encuentra sin instrucción, y los que tienen primaria completa representan un 29,82%, esto corresponde a un 65,79% de los padres que no comenzaron el Ciclo Básico. Para las generaciones 2013, y 2014, las cifras varían sustancialmente, presentando un 0% y un 14,45% de madres que no terminaron primaria o se encuentran sin instrucción, un 26,92% y un 22,89% que obtuvieron como máximo nivel educativo alcanzado primaria completa respectivamente, siendo guarismos muy similares con la variable anterior.

Habiendo finalizado, lo referente a los resultados obtenidos sobre los perfiles de ingreso generacionales para los años en estudio, se presentarán a continuación, los resultados de los indicadores construidos y aplicados en el presente trabajo.

#### 4.B Indicadores de desvinculación

En el presente capítulo se describen los resultados de los indicadores definidos en el capítulo metodológico, que darán respuestas al segundo y tercer objetivo específico planteado. Respecto a la organización del apartado, se comienza con los resultados por indicador para los referentes al momento en el tiempo que ocurrió la desvinculación respecto a la situación académica realizada y los referentes a la actividad y acreditación lograda, en los años en estudio. Seguido, se presentará una síntesis de los resultados alcanzados para los años 2012, 2013, y 2014, finalizando con el indicador que pondera los distintos tipos de desvinculación de acuerdo con momento de desvinculación, pero con respecto al número de desvinculados por generación.

Cabe mencionar algunas aclaraciones antes de desarrollar el presente capítulo. Dada la información sobre los créditos de los estudiantes desvinculados, la cual implica conocer el grado de avance logrado en la carrera antes de discontinuarla, surge la necesidad de discernir entre el momento de la actividad académica en que ocurre la desvinculación y la actuación lograda en la carrera. De los estudiantes que presentan crédito 0 en su escolaridad, resulta relevante tener en cuenta, si sólo se inscribieron a la carrera y no a algún curso, o si sólo cursaron el primer semestre y no terminaron el mismo, o si han realizado varias evaluaciones desde que se inscribieron para terminar el primer semestre, incluso en distintos años.

Con la autorización correspondiente del Sistema General de Bedelía (SGB), se procede a recabar la información a través de la observación y análisis de cada escolaridad de los estudiantes de la carrera para los años en estudio. Se realiza una actualización sistemática para las generaciones en estudio, sobre situación de actividad, de egreso y desvinculación, créditos y tiempos de escolaridad. La situación de actividad actualizada se presenta en la siguiente tabla.

**Tabla 42. Estudiantes activos, egresados, desvinculados de la carrera actualizado marzo 2018**

Estudiantes	Generación 2012	Generación 2013	Generación 2014
Egresados	14 7,4%	5 6%	4 3,5%
Activos	34 18%	52 62,7%	42 36,5%
Desvinculados	141 74,60%	26 31,3%	69 60%
Total	189	63	115

Actualizada en marzo 2018. SGB. Elaboración propia

A nivel nacional, de acuerdo con el censo universitario 2007, el 34,3% de los estudiantes de Udelar se encuentran desafiliados, un 25,2% culminaron sus estudios y el 40,5% siguen activos (Fiori & Ramírez, 2014). Se observa en la tabla que la desvinculación de los estudiantes 2013 sigue la tendencia nacional, rondando en un 31,3% mientras

que para las generaciones 2012 y 2014, duplican el porcentaje, llegando a un 74,6% y un 60% respectivamente de estudiantes desvinculados de la carrera.

Por otra parte, respecto a la titulación se observa para la generación 2012, 2013 y 2014 una eficiencia del 7,4%, 6% y 3,5% respectivamente, muy lejos aún de la tendencia nacional universitaria, la cual ronda en un 28% para los ingresados en el 1999-2003 (Boado, 2005), o si se considera la información basada en el censo 2007, los egresos se estimaron en un 25,2% (Fiori & Ramírez, 2014).

A continuación, se detallan los resultados obtenidos para los diferentes indicadores, que ayudarán a situar en que momento de la trayectoria en los estudios de los estudiantes ocurre la desvinculación a la carrera, (respondiendo al objetivo específico 2) y cuál fue el desempeño académico logrado por los estudiantes al momento de desvincularse de la carrera, (referente al objetivo específico 3) planteados en este trabajo.

Por tanto, se vinculará el número de estudiantes desvinculados con el tiempo de permanencia en la misma, una referencia sobre el semestre alcanzado de avance, y la obtención de créditos lograda generacionalmente, entre otros factores vinculados a los anteriores.

#### **4.B.1 Indicador 1: Desvinculación pre-cursos.**

Como se especificó anteriormente, en el capítulo metodológico, el **Indicador 1** informa sobre los estudiantes desvinculados que se inscribieron a la carrera, que no llegaron ni a inscribirse a algún curso. Informa sobre los estudiantes que habiéndose inscripto, luego no realizaron actividad académica.

De los estudiantes desvinculados, se selecciona aquellos estudiantes en los cuales en el sistema de bedelía al entrar a su escolaridad figuraban como *“no hay datos para procesar”* por no haberse inscripto a cursos.

Se calcula como la proporción de una cohorte de estudiantes matriculados en el año<sub>i</sub> con i = 2012, 2013, 2014 que se encuentran desvinculados, y que no realizaron alguna actividad académica y el número de estudiantes de la cohorte del año correspondiente:

$$I1_i = \text{desvinculación pre-cursos}_i = \frac{\text{número de estudiantes Des no se inscribieron algún curso}_i}{\text{número de estudiantes matriculados año}_i}$$

Los resultados del indicador 1, se muestran a continuación:

**Tabla 43. Indicador de Desvinculación pre-cursos**

Indicador 1	Valor	Porcentaje
Desvinculación pre-cursos <sub>2012</sub>	$\frac{21}{189}$	11,11%
Desvinculación pre-cursos <sub>2013</sub>	$\frac{3}{83}$	3,61%
Desvinculación pre-cursos <sub>2014</sub>	$\frac{11}{115}$	9,57%

Elaboración basada en la información proporcionada por Bedelía

Estos guarismos, muestran que el 11% de los estudiantes de la generación 2012, sólo realizan el único acto de inscribirse en la carrera, en tanto que para las generaciones 2013 y 2014 lo hacen de forma aproximada en un 4% y 10% respectivamente.

#### 4.B.2 Indicador 2: Desvinculación temprana.

El **Indicador 2** proporciona información sobre los estudiantes desvinculados que figuran con crédito 0, habiéndose inscripto a algunos o todos los cursos del primer semestre, y no presentando actividad de exámenes rendidos. Son aquellos estudiantes que llegaron a cursar el primer semestre, pero dejaron los cursos, no rindiendo las evaluaciones posteriores. Se recuerda que en el capítulo metodológico este indicador se definió operativamente como:

$I2_i = \text{desvinculación temprana}_i =$

$$\frac{\text{número de estudiantes desvinculados no se presentaron algún examen y no aprobaron curso primer semestre año}_i}{\text{número de estudiantes matriculados año}_i}$$

La información recabada sobre el número de estudiantes que no se presentaron a algún examen o no aprobaron curso primer semestre año<sub>i</sub> con  $i = 2012, 2013, 2014$  se obtuvo a través de cada escolaridad de los estudiantes desvinculados y en las condiciones antes descriptas, a través del sistema de bedelías de la facultad. En cada escolaridad si bien no figuraban los parciales, si figuraba la aprobación o no del curso y las instancias de examen, en este caso no presentadas.

Se presentan los resultados obtenidos, en la siguiente tabla:

**Tabla 44. Indicador de Desvinculación temprana**

Indicador 2	Valor	Porcentaje
Desvinculación temprana <sub>2012</sub>	$\frac{38}{189}$	20,11%
Desvinculación temprana <sub>2013</sub>	$\frac{18}{83}$	21,69%
Desvinculación temprana <sub>2014</sub>	$\frac{16}{115}$	13,91%

Elaboración basada en la información proporcionada por Bedelía

Se observa, que un 20% aproximadamente de los estudiantes de la generación 2012, se inscribió a algún curso, pero no realizó actividad académica más allá del primer semestre de la carrera, no aprobando algún curso o presentándose a examen. Para la generación 2013, es un 22% de los estudiantes inscritos, mientras que para el año 2014, un 14% de los estudiantes que se inscriben, se desvinculan al finalizar el primer semestre o antes.

#### 4.B.3 Indicador 3: Desvinculación media.

El **Indicador 3** que se presenta a continuación proporciona información con la finalidad de discernir entre los estudiantes que llegaron a internalizarse en el funcionamiento de la carrera, de los que sólo se inscribieron o no llegaron a cursar el primer semestre, como los indicadores 1 y 2. Los estudiantes que son considerados en este indicador han permanecido dentro del funcionamiento de la carrera, con la intención de finalizar el plan de estudios correspondiente al primer año. Son estudiantes que se inscribieron a cursos del segundo semestre o rindieron varias instancias de exámenes.

En el capítulo metodológico a este indicador se lo denominó operativamente como de “*desvinculación media*” y fue definido como la proporción entre el número de estudiantes desvinculados que realizaron el primer año de actividad y el número de estudiantes que se matricularon en el respectivo año.

Para su cálculo, el indicador se definió operativamente como:

$$I3_i = \text{desvinculación media}_i = \frac{\text{número de estudiantes desvinculados que no cursaron 2º año}_i}{\text{número de estudiantes matriculados año}_i}$$

con año<sub>i</sub> con i = 2012, 2013, 2014

A continuación, en la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos para las respectivas generaciones de ingreso en los años de estudio:

**Tabla 45. Indicador de Desvinculación media**

Indicador 3	Valor	Porcentaje
Desvinculación media <sub>2012</sub>	$\frac{65}{189}$	34,39%
Desvinculación media <sub>2013</sub>	$\frac{4}{83}$	4,82%
Desvinculación media <sub>2014</sub>	$\frac{39}{115}$	33,91%

Elaboración basada en la información proporcionada por Bedelía

Se observa un 34% de los estudiantes matriculados en 2012, se desvincularon luego de haber tenido la intención de cursar el primer año de la carrera, sin realizar el segundo año. De los estudiantes matriculados en 2013 un 5% se desvinculan en este momento de tiempo respecto a la carrera, y un 34% aproximadamente de los matriculados en 2014.

Cabe mencionar, que los estudiantes que se encuentran desvinculados, en esta situación de inactividad, pueden presentar créditos 0 en su escolaridad o haber obtenido algunos créditos. Al respecto, se observó que, de los estudiantes desvinculados, generación 2012, se constatan 18 estudiantes con crédito 0 y 47 estudiantes que logran salvar algún curso obteniendo entre 10 y 50 créditos en su escolaridad. Con respecto a los estudiantes desvinculados, generación 2013, se constatan 4 estudiantes con créditos 0. Los estudiantes desvinculados, generación 2014, son 24 los desvinculados que tuvieron la intención de cursar todo el primer año de la carrera, no logrando obtener algún crédito y 15 estudiantes desvinculados que lograron obtener créditos que varían entre 5 y 50.

#### 4.B.4 Indicador 4: Desvinculación avanzada.

El **Indicador 4** es un indicador global de cada cohorte de estudiante, siendo la proporción del número de estudiantes desvinculados que dejaron la carrera a partir del segundo año y el número de estudiantes matriculados. Este denominador representa a aquellos estudiantes que tuvieron la intención real de continuar la carrera en su segundo año en cada generación de ingresos.

Para su cálculo, en el capítulo metodológico, se lo definió operativamente como:

$$I_4 = \text{desvinculación avanzada} = \frac{\text{número de estudiantes desvinculados a partir del 2º año}}{\text{número de estudiantes matriculados año}_i}$$

En la tabla que se presenta a continuación, se muestran los resultados obtenidos para las respectivas generaciones de ingreso:

**Tabla 46. Indicador de Desvinculación avanzada**

Indicador 4	Valor	Porcentaje
Desvinculación avanzada <sub>2012</sub>	$\frac{17}{189}$	8,99%
Desvinculación avanzada <sub>2013</sub>	$\frac{1}{83}$	1,20%
Desvinculación avanzada <sub>2014</sub>	$\frac{3}{115}$	2,61%

Elaboración basada en la información proporcionada por Bedelía

Se aprecia que los estudiantes que se desvincularon de en un momento avanzado en la trayectoria de sus carreras, para la generación 2012 fue aproximadamente un 9%, mientras que para las otras generaciones 2013 y 2014 fueron aproximadamente un 1% y un 3% respectivamente.

Respecto a los créditos obtenidos, los estudiantes desvinculados en esta situación lograron obtener créditos aproximadamente entre los 55 y 135, de acuerdo con sus escolaridades.

#### 4.B.5 Indicador 5: Créditos promedio desvinculados.

El **Indicador 5** es un indicador global generacional que considera los créditos obtenidos en la escolaridad por cada estudiante desvinculado, promediándolos con el número de estudiantes matriculados en la generación.

$$I5_i = \text{Créditos promedio desvinculados } i = \frac{\sum_{j=1}^{n_i} \text{créditos alcanzados del estudiante } j \text{ desvinculado}}{\text{cantidad de estudiantes desvinculados generación } i}$$

siendo:  $i = 2012, 2013, 2014$ ;  $j = 1, \dots, n_i$  definido como  $n_i =$  total de estudiantes desvinculados de cada generación de ingreso

A continuación, se exponen los resultados obtenidos en la siguiente tabla.

**Tabla 47. Indicador de Créditos promedio desvinculados**

Indicador 5	Valor	
Créditos promedio desvinculados <sub>2012</sub>	$\frac{2210}{141}$	= 15,67
Créditos promedio desvinculados <sub>2013</sub>	$\frac{125}{26}$	= 4,81
Créditos promedio desvinculados <sub>2014</sub>	$\frac{475}{69}$	= 6,88

Elaboración basada en la información proporcionada por Bedelía

Se observa, para la generación 2012, que los estudiantes desvinculados obtuvieron un promedio de créditos logrados superior a los estudiantes de las generaciones 2013 y 2014. Esto se vincula a los resultados obtenidos anteriormente en el indicador 4, respecto al porcentaje de estudiantes desvinculados en un momento avanzado de la carrera. En este sentido, se observó que para la generación 2012 fue un 9% aproximadamente mientras que las otras dos generaciones no tuvieron, más que un 1% y un 3% de estudiantes desvinculados en un momento avanzado de la carrera, afectando a la acreditación global de las generaciones.

#### 4.B.6 Indicador 6: avance de la carrera desvinculados por generación de ingreso.

El **Indicador 6** es un estimador global del grado de avance alcanzado por los estudiantes desvinculados en cada año de estudio.

Como fue presentado en el capítulo metodológico, se calcula como el cociente determinado por la cantidad de créditos obtenidos por los estudiantes desvinculados en promedio de cada generación en estudio (indicador 5) respecto a la cantidad de créditos totales de la carrera.

$$I6_i = \text{avance de carrera } i = \frac{\text{Créditos promedio logrados generación } i \text{ estudiantes desvinculados}}{\text{Créditos totales carrera}} \times 100 =$$

$$= \frac{\text{Indicador } 5_i}{\text{Créditos totales carrera}} \times 100 =$$

siendo  $i = 2012, 2013, 2014$  y los créditos totales carrera = 225

El mínimo del indicador de avance de carrera es 0, todos los estudiantes desvinculados de la generación no obtuvieron ningún crédito y el máximo no alcanzable es 1, siendo el caso que todos los estudiantes desvinculados

hubiesen obtenido todos créditos de la carrera, que hubiesen egresado. A continuación, se presentan los resultados para cada año.

**Tabla 48. Indicador de Avance de carrera desvinculados**

Indicador 6	Valor	Porcentaje
Avance de carrera <sub>2012</sub>	$\frac{15_{2012}}{225}$	6,97%
Avance de carrera <sub>2013</sub>	$\frac{15_{2013}}{225}$	2,14%
Avance de carrera <sub>2014</sub>	$\frac{15_{2014}}{225}$	3,06%

Elaboración basada en la información proporcionada por Bedelía

Se observa que en promedio los estudiantes que se han desvinculado para las distintas generaciones no presentan un grado de avance importante en la carrera, al contrario, respecto a los créditos aprobados en promedio, no llegan a tener aprobado en promedio un curso correspondiente a 10 créditos.

#### 4.B.7 Indicador 7: tiempo promedio egresados.

El **Indicador 7** es un estimador empírico global de la información del tiempo promedio que llevó a los egresados finalizar sus carreras. Se obtiene con la información sobre las fechas de ingreso y egreso de los estudiantes egresados. Como se presentó en el capítulo metodológico, se calcula como:

$$I7 = \text{tiempo promedio total egresados} = \frac{\sum_{j=1}^{n_j} \text{tiempo finalizar carrera egresado}_j}{\text{Número total egresados}}$$

$j = 1, \dots, n_j \quad n_j = 23$  (actualizado a marzo 2018)

A continuación, se presenta el resultado obtenido para el tiempo promedio de finalización de la carrera, considerando la fecha de ingreso y la de egreso de los 23 estudiantes egresados en cada escolaridad:

$$I7 = \text{tiempo promedio egresados} = \frac{984}{23} \approx 42,7826087$$

Constatándose que un tiempo promedio aproximado de 42,78 meses, frente a los 30 meses teóricos del plan de estudios. Quiere decir, que a los estudiantes que egresaron, en promedio la carrera les llevó aproximadamente más de tres años y medio.

Teniendo en cuenta este indicador, cabe mencionar las siguientes observaciones para las generaciones 2012 y 2013. Si se observa y de forma independiente a los créditos obtenidos, los 34 estudiantes generación 2012 y que

aún se encuentran activos en la carrera, éstos llevan 72 meses en actividad (marzo 2012 - marzo 2018). Significa un 68 % extra de tiempo, que el tiempo promedio de los ya egresados. Por otra parte, los 52 estudiantes que se encuentran en curso desde el 2013 llevan 60 meses en actividad (marzo 2013 - marzo 2018), significando un 40 % más del tiempo promedio de los egresados (y dos veces más que el tiempo teórico correspondiente al plan de estudio de la carrera).

#### 4.B.8 Indicador 8: créditos promedio egresados.

El **Indicador 8** es un estimador empírico global de la información de los créditos promedio obtenidos por los egresados en un año, en relación con el tiempo que llevó a los egresados finalizar sus carreras. Se obtiene con la información proporcionada por el indicador 7, el tiempo promedio de los egresados en finalizar la carrera, considerando las fechas de ingreso y egreso de los estudiantes egresados. Como se presentó en el capítulo metodológico, se calcula como:

$I_8$  = créditos promedio egresados por año =

$$I_8 = \text{créditos promedio egresados por año} = \frac{\text{créditos totales carrera}}{\text{tiempo promedio finalizar carrera años}} =$$

$$I_8 = \frac{225}{\frac{I_7}{12}} \approx 63,1097561$$

De acuerdo con los resultados, los egresados obtuvieron estimativamente un promedio de 63,11 créditos por año en tiempo promedio real. Teóricamente, respecto al plan de la carrera y sin presentar rezago, los estudiantes obtendrían 90 créditos al año.

#### 4.B.9 Desvinculación intrínseca por generación de ingreso.

Por último, se desagrega el fenómeno de la desvinculación de los estudiantes, de forma intrínseca, sobre la población de estudiantes desvinculados totales para cada generación.

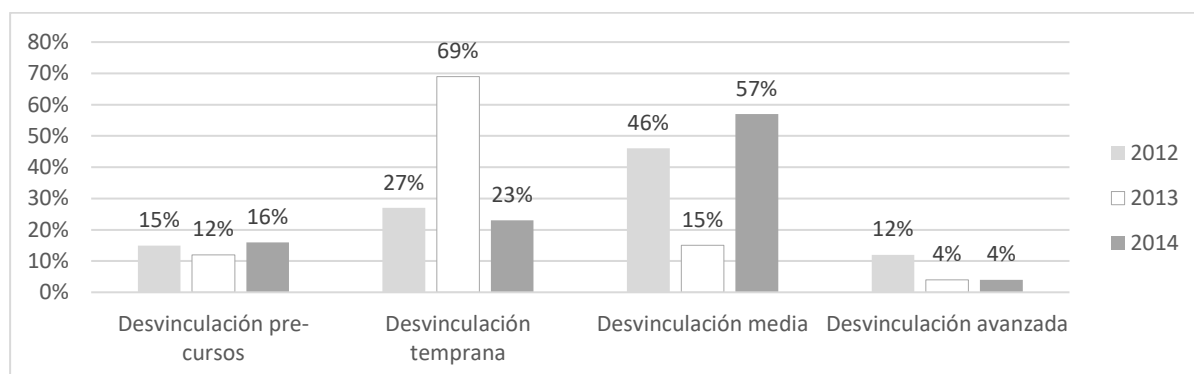


Figura 44. Desvinculación intrínseca según generación 2012, 2013 y 2014

En una mirada introspectiva, se consideró en la figura 44, a la desvinculación pre-cursos como parte componente de la desvinculación. Se observa que se aproxima o sobrepasa el 15% para los años 2012 y 2014 y llega a un 12% para el año 2013. Para algunos autores, la desvinculación pre-inicial (coincidente con la desvinculación pre cursos de este estudio), no debería tomarse en cuenta dentro de la problemática del fenómeno de desvinculación dado que al ser sólo una situación de inscripción y no cursado, “parecería tratarse de una simple expresión de un interés sin concreción” (Diconca, et al., 2011, pág. 14).

Otro punto para tener en cuenta es que el número de estudiantes desvinculados pre-cursos, se acentúa posiblemente más en sistemas universitarios, gratuitos, sin pruebas de ingreso eliminatorias, o requisitos de calificaciones de ingreso, o sin limitación de cupos en la casi totalidad de las carreras impartidas, como lo es el nuestro.

Para finalizar, se destaca, el notorio peso que tiene la desvinculación temprana para la generación 2013, llegando a un 69% de estudiantes que se desvinculan sin haber terminado el primer semestre, sin haber aprobado un curso o dado un examen, con un nivel de actividad sólo de inscripción a algún curso o a todos los del primer semestre. En cambio, para las generaciones 2012 y 2014, tienen mayor peso la desvinculación media, alcanzando un 46% y un 57% respectivamente. Como ya se expuso sobre la desvinculación avanzada la generación 2012 se despega tres veces más (12%), respecto a las generaciones 2013 y 2014.

#### 4.B.10 Síntesis de los indicadores y estudiantes según generación de ingreso.

A continuación, se presenta una tabla que sintetiza la información recabada logrando visualizar a las generaciones, disgregadas por estudiantes activos, egresados y a los estudiantes desvinculados según el momento en que ocurrió la desvinculación. Presenta a su vez, los guarismos encontrados en los indicadores referentes al avance académico para cada generación 2012, 2013 y 2014.

**Tabla 49. Síntesis de los indicadores de desvinculación y estudiantes generación 2012, 2013 y 2014**

Estudiantes	Generación 2012	Generación 2013	Generación 2014
Egresados	7,4%	6%	3,5%
Activos	18%	62,7%	36,5%
<b>I1</b> Desvinculados pre-cursos	11,11%	3,61%	9,57%
<b>I2</b> Desvinculados tempranamente	20,11%	21,69%	13,91%
<b>I3</b> Desvinculados media	34,39%	4,82%	33,91%
<b>I4</b> Desvinculados avanzados	8,99%	1,20%	2,61%
<b>I5</b> Créditos promedios desvinculados	15,67	4,81	6,88
<b>I6</b> Avance de carrera desvinculados	6,97%	2,14%	3,06%

Elaborado a partir de la información recabada en el presente capítulo

En la tabla 49 se observa de forma comparativa similitudes en el porcentaje de estudiantes desvinculados respecto a las generaciones 2012 y 2014 referente a los momentos en la desvinculación pre-cursos y la media en la trayectoria de los estudiantes, y muy alejados para la generación 2013.

No obstante, al hablar de desvinculación temprana las generaciones 2012 y 2013 tienen un porcentaje similar de estudiantes desvinculados en las generaciones respectivas.

Respecto a la desvinculación avanzada la generación 2012 se despega cercana a un 9% de los otros dos restantes. Se aprecian en la figura 45 las diferencias mencionadas.

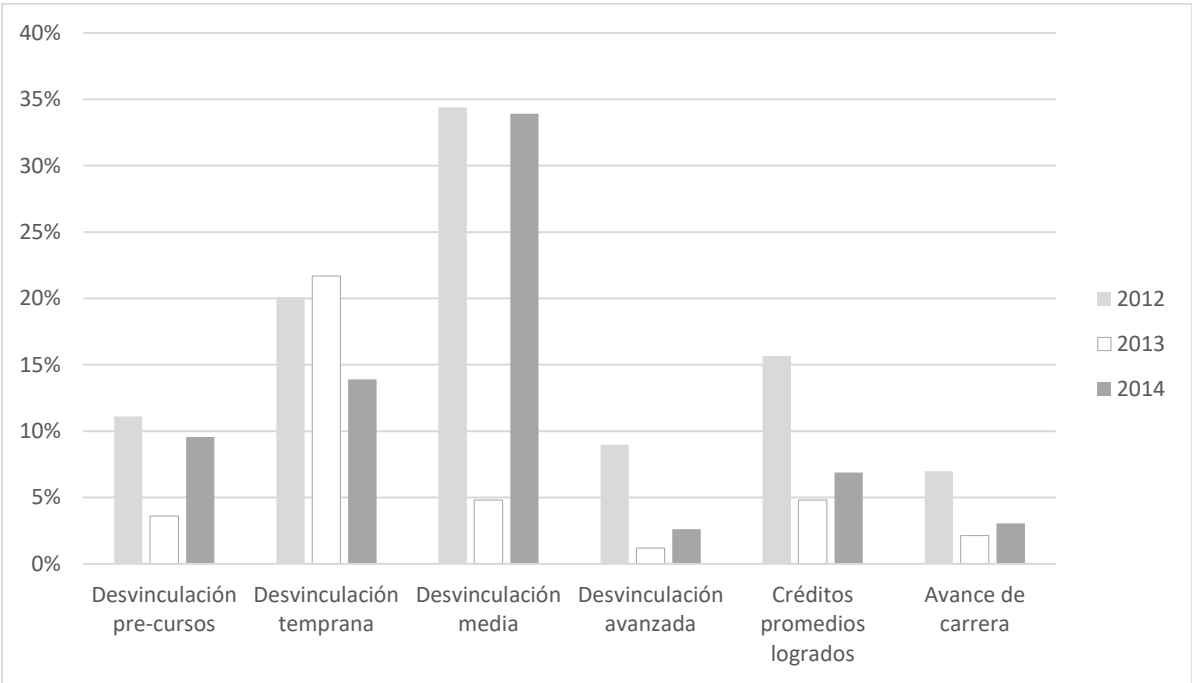


Figura 45. Indicadores de desvinculación según generación 2012, 2013, 2104  
Elaboración propia

Luego de haber presentado los indicadores de desvinculación, en el siguiente apartado se expondrá parte de la información recabada respecto a los resultados obtenidos en el cuestionario ad hoc aplicado a los estudiantes desvinculados de la carrera. Se expondrán los factores propios del sistema, en los cuáles se distinguirán aquellos factores académicos previos a la carrera, personales y descriptivos de sus valoraciones de la carrera, así como factores intrínsecos, experiencias relacionadas a la desvinculación.

#### **4.C Factores propios del sistema, y desvinculación**

El desarrollo del presente apartado aportó y generó elementos de análisis en el marco del cuarto objetivo específico. Como se mencionó en la introducción al capítulo, la información proviene del cuestionario ad hoc especificado en el capítulo metodológico, de preguntas abiertas, cerradas, semicerradas, semiabiertas, y escala Likert.

El presente apartado se divide en los siguientes cuatro subapartados. En el primero, la información encontrada, mostró algunos de los factores académicos previos de los estudiantes, como ser: tipo de institución pública o privada en la que realizó el bachillerato, si repitió o no algún año liceal, el tiempo que no estudiaba entre bachillerato y el comienzo de la carrera, la otorgación de beca o no.

Por otra parte, en el segundo subapartado se analizaron algunos de los factores motivacionales que se hicieron presente en la elección de la carrera. En este sentido, se encuentran: la seguridad en la elección de la carrera al finalizar el bachillerato, el grado de incidencia de factores decisivos en la elección, y el motivo principal que llevó a inscribirse, fueron los factores ejes en este estudio.

En el tercer subapartado, se focalizó en los factores intrínsecos a la carrera de los estudiantes desvinculados, como ser el régimen de parciales, los horarios, los docentes, el trato con la institución, entre otros.

Por último, en el cuarto apartado, se realizó el análisis respecto a los factores contextuales de los estudiantes, que incidieron al momento de desvincularse de la carrera.

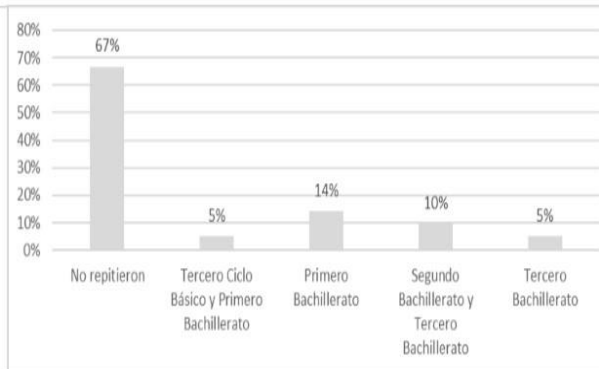
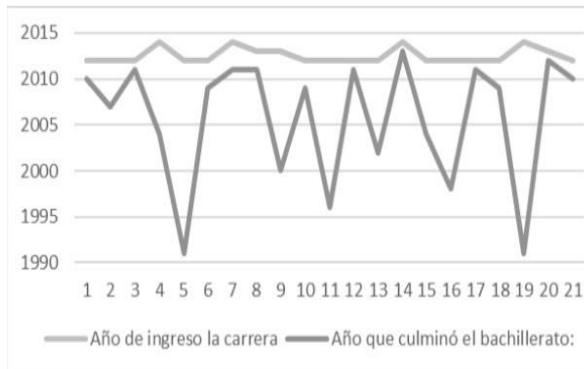
##### **4.C.1 Factores académicos previos a la carrera.**

A continuación, de las respuestas a las preguntas 4, 5, 7, 8, 9, 10 y 31 del cuestionario realizado por los estudiantes desvinculados, se realizaron los siguientes gráficos, que se muestran en la figura 46, en las cuales se obtuvo, como se mencionaba, la información sobre algunas de las características académicas previas a la carrera.



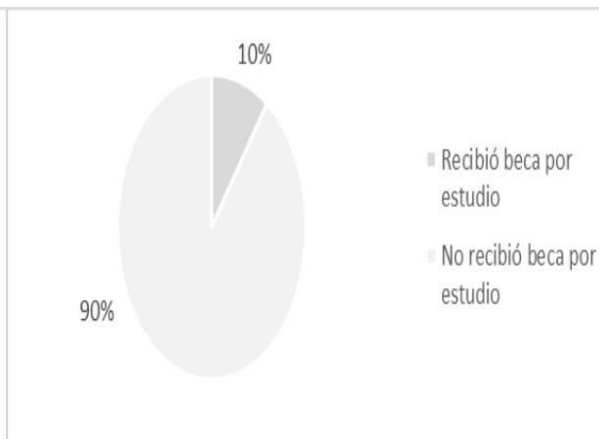
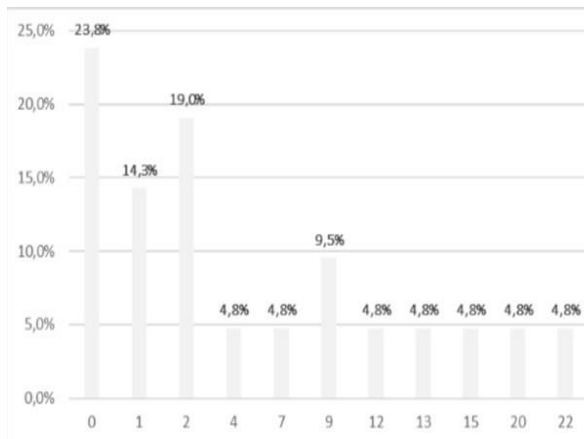
Tipo institución en que realizó el bachillerato

Repetición en Secundaria



Tiempo entre la finalización del bachillerato y el comienzo de la carrera

Años de repitencia en Educación Secundaria



Tiempo que no estudiaba previo a inscribirse carrera

Recibió beca o no al comenzar la carrera

Figura 46. Factores académicos previos a la carrera  
Elaboración propia

#### 4.C.2 Factores personales y motivacionales en la elección de la carrera.

Se presentan a continuación factores motivacionales y personales en la elección de la carrera obtenidos en el cuestionario ad hoc, la referencia sobre el número de pregunta de la cual se extrae la información se detalló en cada uno de los siguientes ítems.

##### Seguridad en la elección de la carrera al finalizar el bachillerato.

La siguiente figura representa las respuestas dadas a la pregunta 36 a) del cuestionario ad hoc sobre si al culminar bachillerato se sentía seguro de la carrera que seguiría.

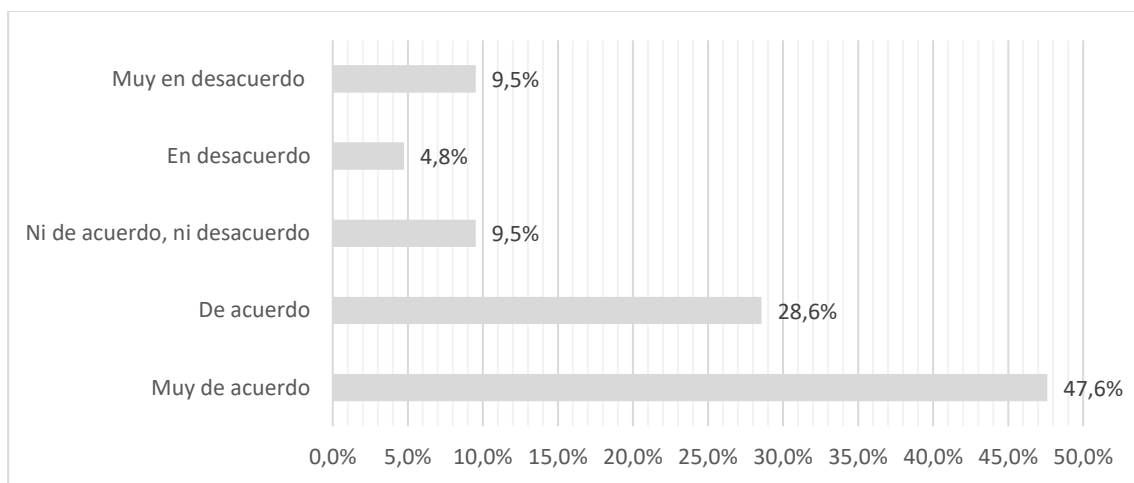


Figura 47. Seguridad sobre carrera a estudiar finalizar el bachillerato  
Elaboración propia.

De los resultados se percató que en 76,2% de los estudiantes se sintió seguro de la carrera que iba a comenzar, y cerca de 14,3% respondió de forma negativa a la pregunta.

##### Grado de incidencia de factores decisivos en la elección de la carrera

Se presentan las respuestas dadas por los estudiantes respecto a la pregunta 46 del cuestionario ad hoc, la cual hacía mención al grado de incidencia que tuvieron al momento de elegir la carrera.

**Tabla 50. Factores decisivos al momento de haber elegido la carrera**

	Muy alto	Alto	Bajo	Muy bajo	Nulo
Siempre le gustó la carrera	47,62%	38,10%	4,76%	4,76%	4,76%
Rápida salida laboral	19,05%	57,14%	14,29%	4,76%	4,76%
Mayor ingreso económico	23,81%	66,67%	4,76%	0%	4,76%
Deseo de los padres	0%	14,29%	19,05%	0%	66,67%
Duración de la carrera	0%	33,33%	33,33%	14,29%	19,05%
Mejorar su situación laboral	33,33%	42,86%	19,05%	0%	4,76%
Reconocimiento social	4,76%	23,81%	28,57%	14,29%	28,57%
Satisfacción personal de superación	57,14%	38,10%	4,76%	0%	0%
Más cercano a su lugar de residencia	28,57%	38,10%	19,05%	0%	14,29%

Elaboración propia

De la tabla 50, se destaca, en un 95,24% el grado de satisfacción personal de superación, en un 90,48% la posibilidad de un mayor ingreso económico. Dentro de los factores nulos de incidencia, con un porcentaje de un 66,67%, que es alto comparativamente (ninguna otra en esta opción llega ni a la mitad y es el porcentaje más alto obtenido en un ítem, compartido con otro) se encontró el deseo de los padres.

#### **Motivo principal para inscribirse en la carrera.**

Se transcribieron algunas de las respuestas obtenidas a las preguntas abiertas 34 y 35 en el cuestionario ad hoc, donde se conoció el motivo principal que los llevó a inscribirse en la carrera y que de no haberlo hecho qué alternativas hubiesen elegido. La misma se presenta entre paréntesis. Cabe mencionar que las transcripciones son sin correcciones de ortografía, expresiones o de sintaxis.

*"Continuar el bachillerato de administración de UTU" ("profesorado")*

*"Tener la carrera en la ciudad y poder avanzar más para lograr finalizar en Montevideo la carrera de Contador Público" ("Seguiría realizando estudios en UTU, alguna carrera relacionada al área administrativa")*

*"Es lo que me gusta. Trabajaba en un estudio contable y eso me motivó más aún. Y xq se realizaba en Tacuarembó." ("Creo que nada")*

*"LA OPORTUNIDAD DE PODER HACERLA ACÁ EN MI CIUDAD"*

*"me gusta el área, y quiero seguir ampliando conocimientos" ("seguir trabajando")*

*"Me gusta la contabilidad" ("agronomía")*

*"Ser en algún momento Contadora Pública" ("nada")*

*"Siempre me encantó la economía, de niño mi padre me compraba enciclopedias y me pasaba horas leyendo lo relacionado con la economía, por eso nunca tuve dificultad en leer gráficas cuando llegué al liceo, por ejemplo." ("Seguir estudiando inglés, lo tranque por la carrera pues no me daba el tiempo ya que debía viajar a Tacuarembó.")*

*"Tengo aprobadas materias de la carrera de contador público y pensé en poder aprovecharlas para hacer esta carrera" ("seguir trabajando")*

*"La posibilidad de cambiar de trabajo" ("Seguir administración en UTU")*

*"Estaba sin trabajo, la carrera se dictaba en la ciudad donde me encontraba y tenía materias para rivalizar de CCEE. La idea era complementar mi carrera de Ing. Agrónomo." ("no lo se")*

*"Me gusta" ("profesorado")*

*"Había empezado en mdeo y no pude terminar y cuando surge en Tbo decidí hacer" ("Administración")*

*"Querer terminar la carrera de contador público" ("nada")*

*"Ambición de realización profesional" ("Hubiese seguido en la empresa del sector forestal")*

*"la oportunidad de asistir en el interior a algunas materias de la carrera de contador para poder finalizar" ("preparar libre")*

*"Me gustan matemáticas y contabilidad y quería poder tener mi carrera en esa área." ("Buscaba trabajo, pero en el pueblo donde vivía no habían fuentes y como no quería quedarme sin estar haciendo algo decidí inscribirme.")*

Figura 48. Motivo principal para inscribirse en la carrera  
Elaboración propia

#### 4.C.3 Factores intrínsecos a la carrera y desvinculación.

A continuación, se presentan factores académicos propios y en relación con la carrera, desde la valoración y perspectiva de los estudiantes. Por ejemplo, factores que concernieron a su organización, al relacionamiento entre los participantes, con los docentes, al régimen de parciales, los horarios, entre otros.

Con respecto a la asignación de un tutor docente durante el ingreso, o transcurso del primer semestre o año, en un 100% los estudiantes contestaron no haber tenido uno. De igual manera en un 100% contestaron que no tuvieron un tutor de pares. La información fue recabada de las preguntas 32 y 33 del cuestionario ad hoc.

A continuación, se presenta la información recabada de la pregunta 37 del cuestionario ad hoc en escala Likert sobre la valoración realizada por los estudiantes desvinculados acerca de distintos factores académicos que competen, y caracterizan a la carrera.

**Tabla 51. Valoración comparativa de distintos factores académicos que competen a la carrera**

	Muy bueno	Bueno	Ni bueno, ni malo	Malo	Muy malo
Organización de los horarios de la carrera	14,29%	28,57%	23,81%	23,81%	9,52%
Carga horaria de la carrera	9,52%	57,14%	23,81%	9,52%	0%
Trato con la institución	33,33%	42,86%	23,81%	0%	0%
Trato con los compañeros	38,10%	47,62%	14,29%	0%	0%
Trato con los profesores	33,33%	38,10%	28,57%	0%	0%
Régimen de parciales	4,76%	52,38%	33,33%	9,52%	0%
Materiales de estudio	19,05%	42,86%	33,33%	4,76%	0%
Sistema de becas o apoyo económico	19,05%	14,29%	47,62%	9,52%	9,52%
Plan de estudio	9,52%	61,90%	28,57%	0%	0%

Elaboración propia

En la tabla 52 se presenta el grado de acuerdo con factores vinculados a la carrera por parte de los estudiantes desvinculados correspondiente a la pregunta 36 del cuestionario ad hoc.

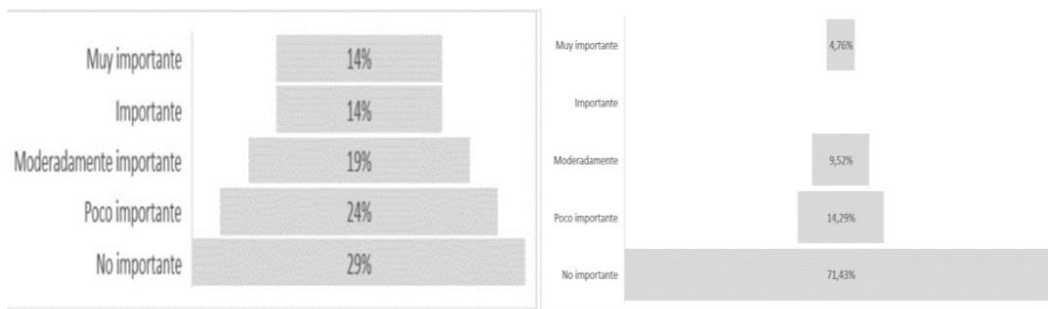
**Tabla 52. Grado de acuerdo con factores vinculados a la carrera**

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni desacuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
Si la carrera no se hubiese impartido en la región, igual la hubiese elegido	28,57%	9,52%	14,29%	28,57%	19,05%
La información que recibió sobre la estructura de la carrera a cursar fue lo suficientemente clara	23,81%	38,10%	14,29%	19,05%	4,76%
Los cursos y la forma de acreditar facilitaban el avance de la carrera	23,81%	23,81%	19,05%	33,33%	0%
Resultaban fácil de entender y seguir los cursos	14,29%	33,33%	28,57%	14,29%	9,52%
La relación con los compañeros le ayudó a integrarse a la carrera	28,57%	33,33%	23,81%	9,52%	4,76%
La relación con los docentes le ayudó a integrarse a la carrera	14,29%	28,57%	38,10%	14,29%	4,76%
En el transcurso por la carrera, obtuvo un grado de satisfacción de logro alto	9,52%	19,05%	42,86%	19,05%	9,52%
La carrera fue demasiado exigente	19,05%	23,81%	42,86%	14,29%	0%
El trabajo fue un factor que le impidió el estudio	28,57%	38,10%	9,52%	14,29%	9,52%
Experimentó falsas expectativas con respecto a la carrera	19,05%	9,52%	42,86%	9,52%	19,05%
La carrera fue peor de lo que esperaba	0%	4,76%	42,86%	42,86%	9,52%
La carrera le ayudaría a mejorar su situación laboral	33,33%	42,86%	14,29%	9,52%	0%

Elaboración propia

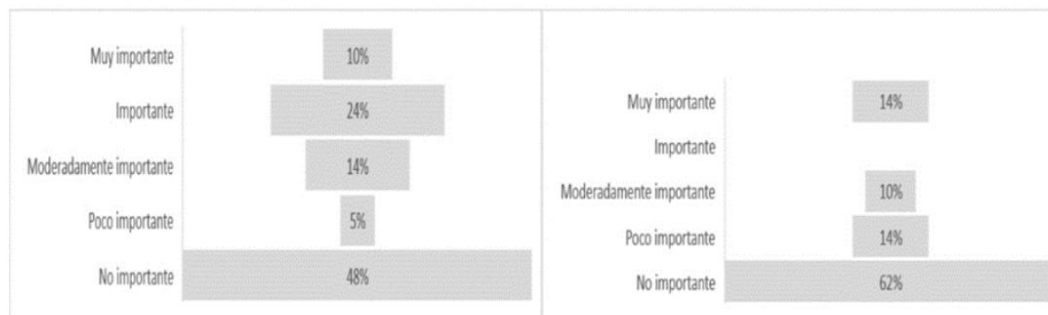
Se destaca de los ítems anteriores, que más de un 76% consideraba que la carrera mejoraría su situación laboral. Un 66,67% consideró que el trabajo fue un factor que le impidió el estudio. Sobre si la carrera fue peor de lo que esperaba, sólo un 4,76% respondió de acuerdo, los restantes contestaron que no estaban de acuerdo ni en desacuerdo, o muy en desacuerdo o desacuerdo. Si experimentó falsas expectativas con respecto a la carrera, se destaca que un 42,86% respondió que no estaba ni de acuerdo, ni en desacuerdo.

En la figura 49 se presenta el grado de importancia de las siguientes razones académicas, que incidieron en la experiencia personal de los estudiantes desvinculados, para que no continuaran en la carrera. Los resultados corresponden a la pregunta 50 de escala Likert del cuestionario ad hoc aplicado.



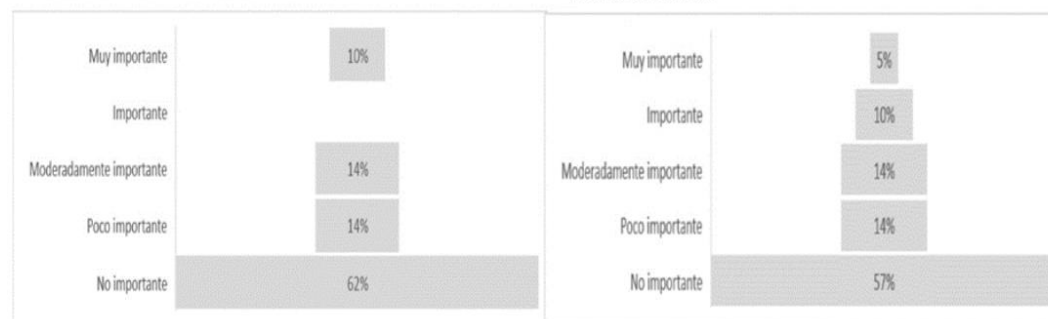
**Problemas para cumplir las exigencias académicas**

**Conocimientos académicos previos insuficientes**



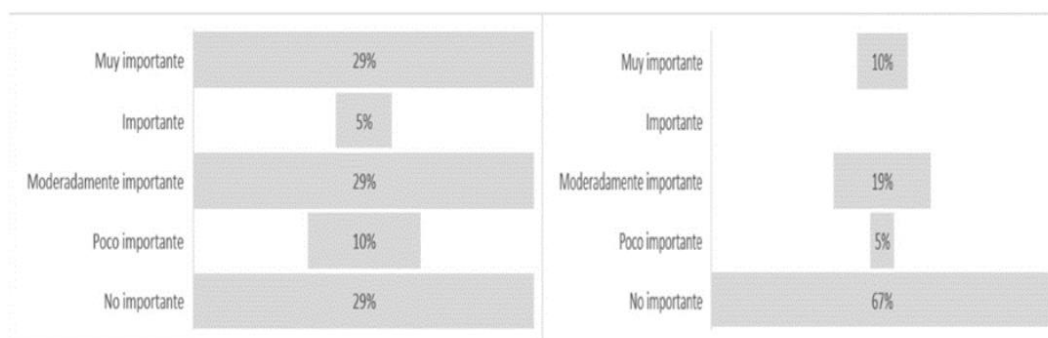
**Dificultades con algún curso en particular**

**Priorizó otra carrera**



**Grado de importancia sobre si no les gustó la carrera, no era lo que esperaba**

**Programa curricular poco flexible**



**Horarios de los cursos**

**Cantidad de cursos durante el primer año**

Figura 49. Factores propios del sistema y desvinculación de la carrera  
Elaboración propia.

Sobre el grado de importancia, de las razones académicas expuestas, se observó que sobresalieron como importantes y muy importantes las dificultades con algún curso en particular y los horarios de los cursos, pero lo hicieron en un 34%. Respecto al grado de importancia como razón académica, no queda bien definida. Visiblemente no figuraron como importantes la cantidad de cursos, ni haber priorizado otra carrera de forma paralela o si le gustó o no la carrera o no era lo que esperaba.

A continuación, se presentan el grado de relevancia que le asignaron los estudiantes a las siguientes razones motivacionales en la desvinculación de la carrera. La información presentada fue recabada de la pregunta 49 del formulario ad hoc.

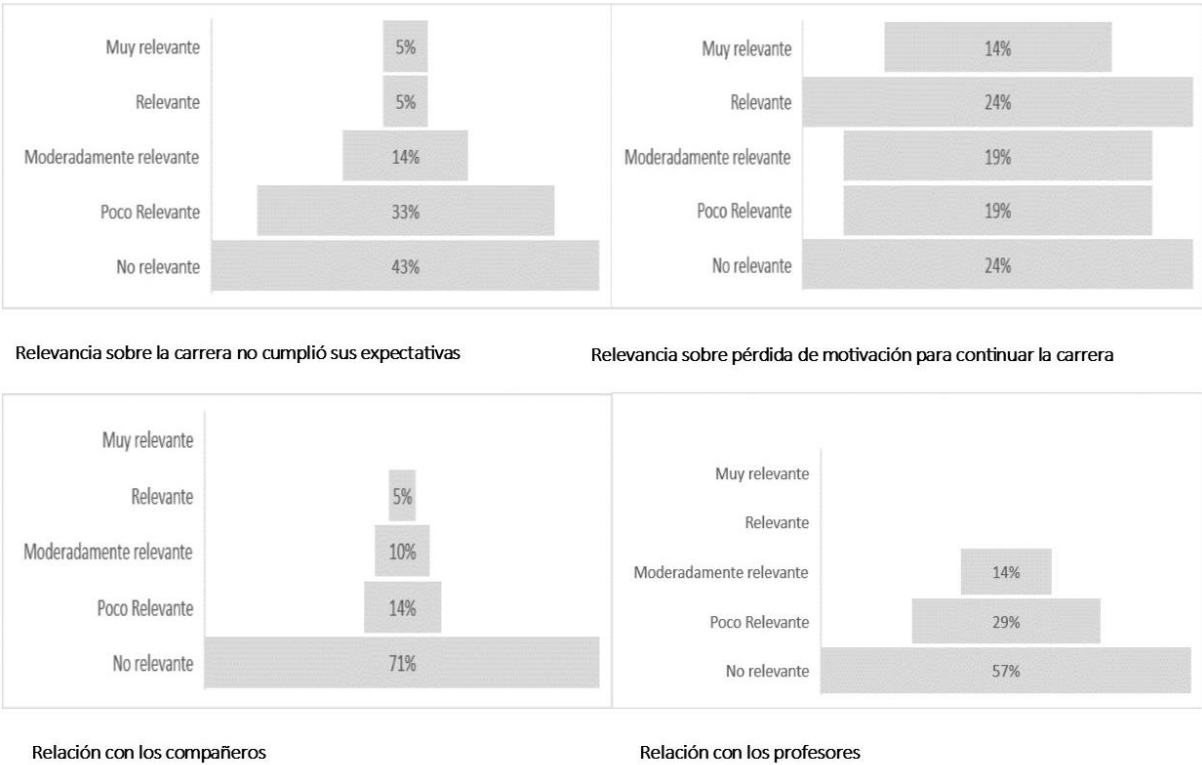


Figura 50. Relevancia de las razones motivacionales en la desvinculación

Referente a la desvinculación la relación con los profesores fue considerada como poco o no relevante en un 86%, y moderadamente relevante en un 14%, y la relación entre los compañeros en un 85% como poco relevante y no relevante. La relevancia acerca de si la carrera no cumplió las expectativas, se consideró poco o no relevante en un 76% y en un 10% relevante o muy relevante. A destacar es la relevancia sobre la pérdida de motivación para continuar la carrera, que arrojó resultados más divididos en franjas, donde en un 57% lo consideraron moderadamente relevante hasta muy relevante.

Luego de exponer, lo vinculado a los factores, y razones referentes a lo académico, en el siguiente apartado, se presentarán todo lo vinculado a lo extraacadémico. Presentándose los factores sociodemográficos económicos de los estudiantes desvinculados, las razones socioeconómicas y los factores de incidencia en la desvinculación.

#### **4.D Factores contextuales y desvinculación**

La organización del siguiente y último apartado de la presentación de resultados es la siguiente. Se comenzará presentando en un primer apartado los factores sociodemográficos y económicos de los estudiantes desvinculados; y en un segundo apartado se expondrán factores de incidencia y razones extracadémicas en la desvinculación.

##### **4.D.1 Factores sociodemográficos y económicos de los estudiantes desvinculados.**

Como fue mencionado, a continuación, se presentarán algunas de las características socioeconómicas demográficas de los estudiantes desvinculados de la carrera, que fueron parte del tercer estudio realizado, y recabadas del cuestionario ad hoc.

Algunas aclaraciones previas sobre la organización de los datos. Se organizaron teniendo presente que el eje transversal es la carrera elegida y la desvinculación a la misma. Por tanto, algunos de los datos sociodemográficos, económicos, educativos, la información familiar, entre otros, aparecen relacionados, al momento actual, pero también comparados respecto a dos momentos en la vida del estudiante y que conllevaron a dos decisiones importantes: una es el momento de la inscripción en la carrera, y otra el de desvinculación de la misma.

La siguiente presentación de datos tuvo como finalidad guiar y conducir la información obtenida, para luego interpretarla, discutirla y contrastarla con las evidencias, extrayendo conclusiones, las cuales se desarrollarán en el último capítulo.

En la figura 51, se presentan la edad y el año de ingreso a la carrera, el sexo, el número de hermanos, y los niveles educativos alcanzados por padre y madre.



Figura 51. Factores sociodemográficos de los estudiantes desvinculados  
Elaboración propia

### Dependencia económica mientras estudiaba la carrera

Se presenta en la figura 52, la dependencia económica mientras estudiaban la carrera, según las respuestas proporcionadas por los estudiantes desvinculados a la pregunta 30.

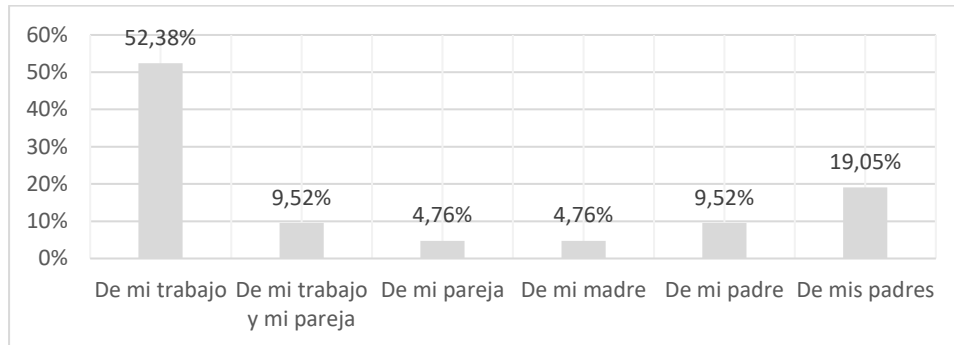


Figura 52. Dependencia económica mientras estudiaba la carrera en estudiantes desvinculados  
Elaboración propia

### Estado civil al momento de inscribirse en la carrera

En la figura 53 se presenta el estado civil de los estudiantes a momento de inscribirse en la carrera.

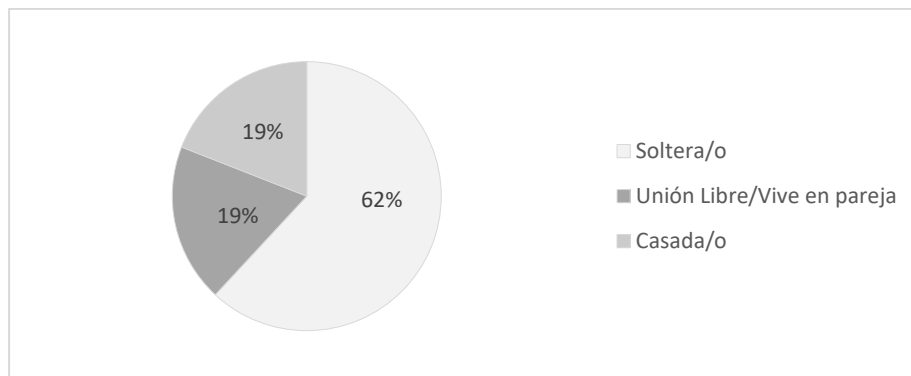


Figura 53. Porcentaje de estudiantes desvinculados según estado civil  
Elaboración propia

### Número de hijos menores a cargo al momento de ingresar a la carrera

A continuación, se presenta la presencia de hijos menores a cargo, al momento de ingresar a la carrera, en caso de tener hijos, se especificó el número y las edades respectivas.

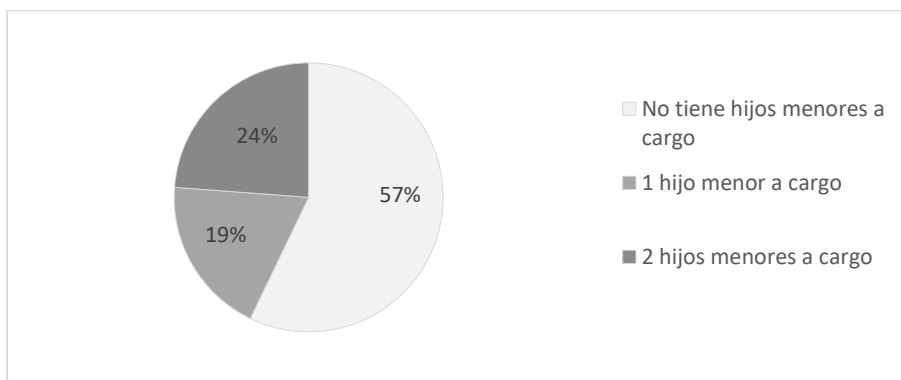


Figura 54. Porcentaje de estudiantes desvinculados según número de hijos menores a cargo al ingreso  
Elaboración propia

### Lugar de residencia actual y al momento de inscribirse en la carrera

A continuación, se presenta el lugar actual de residencia de los estudiantes, discriminándolos entre ciudad del interior, ciudad donde se imparte la carrera y Montevideo.

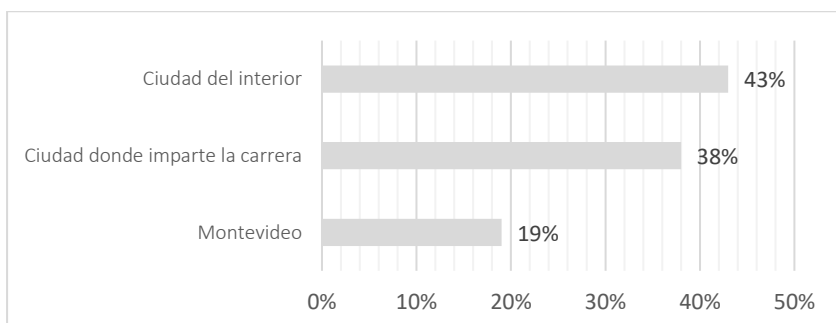


Figura 55. Porcentaje de estudiantes desvinculados según lugar actual de residencia  
Elaboración propia

Al momento de estudiar la carrera, la residencia correspondía a la siguiente situación.

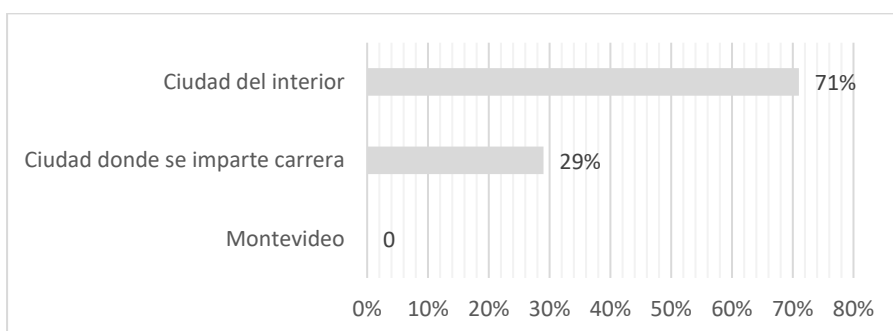


Figura 56. Porcentaje de estudiantes desvinculados según lugar de residencia al ingreso de la carrera  
Elaboración propia

### Situación laboral al momento de inscribirse en la carrera y actual

En la siguiente figura se muestra comparativamente en qué trabajó al momento de inscribirse en la carrera, respecto al trabajo actual.

Trabajo al momento de inscribirse en la carrera	Trabajo actual
Encuestador INE	Administración MIDES
Administrativa	Administrativa Udelar
Vigilancia Udelar	Administrativo Udelar
Estudio Contable	Fiscalía Departamental
Empresa construcción	Administrativa empresa construcción
Estudio contable	Estudio contable
No trabajaba	Campaña
Monte Paz	Supervisor de Administración Administrativa Dirección de Desarrollo Rural MGAP
Administrativa en Arapey Thermal	
No trabajaba	No trabaja
Secretaria	Secretaria
Weyerhauser productos	O.S.E Administración en empresa multinacional de granos
No trabajaba	
No trabajaba	Encuestador
Auxiliar administrativo	Auxiliar Contable
BROU	BROU
Sector forestal	No trabaja
Pasantía en BPS Agroindustria	Estudio contable Agroindustria

Figura 57. Trabajo al momento de inscribirse a la carrera y trabajo actual

Elaboración propia

Elaborado con la información proporcionada por las preguntas 14 y 16 del cuestionario ad hoc.

### Situación laboral actual y estudio actual

A continuación, se presenta la relación entre la situación laboral actual y lo que estudian actualmente.

Estudio Actual	Trabajo Actual
Profesorado Geografía e Historia	Administración MIDES
Gestión Agropecuaria	Campaña
Gestión Humana	Supervisor de Administración
C.T.T Mant. Electromecánica	O.S.E
Profesorado de Historia	Encuestador
Contador público	BROU
Contador público FCEA	No trabaja
Contador	Agroindustria
Medicina veterinaria	No trabaja

*Figura 58.* Estudio y trabajo actual de los estudiantes desvinculados  
Elaboración propia

### Situación laboral al momento de desvincularse

La información expuesta se extrajo de las preguntas 38 a la 43 del formulario aplicado.

De los estudiantes que completaron el cuestionario un 57% trabajaba en el momento de desvincularse de la carrera con un promedio aproximado de 8 hs diarias. El 75% de los estudiantes que trabajaban y se desvincularon tenían un turno de trabajo fijo frente a otro 25% que era rotativo y todos trabajaban para terceros. Un 58% trabajaba en el ámbito privado y un 42% en el ámbito público. Dentro de los tipos de trabajo del ámbito privado se especifican los correspondientes a tareas administrativas, niñera, secretaria, auxiliar contable, montacargas, responsable planta industrial; y dentro del ámbito público, los correspondientes a tareas administrativas, cajera, vigilancia, atención al cliente.

### Núcleo familiar actual e ingreso familiar

Se presenta a continuación el núcleo familiar actual de los estudiantes que se han desvinculado, y se observa lo diverso de los mismo a través de las respuestas dadas y la terminología empleada.

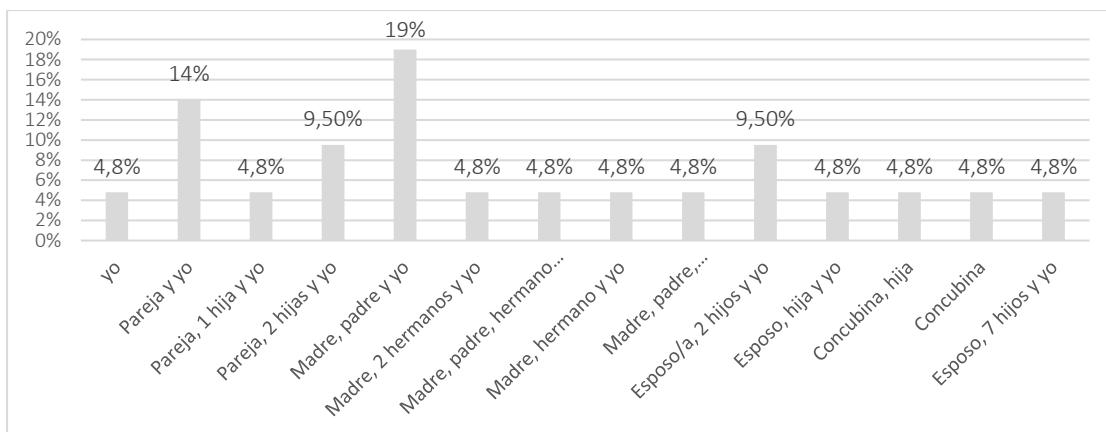


Figura 59. Núcleo familiar actual de los estudiantes desvinculados  
Elaboración propia

Respecto al ingreso, se recabó información sobre el número de personas que vivían con ese ingreso. Un 4,8% vivían con el ingreso de una única persona, en un 23,8% vivían con el ingreso de dos personas, en un 38% lo hacían con el de tres personas, en un 28,6% lo hacían con el de cuatro personas, y en un 4,8% lo hacían con el de 14 personas.

#### Situación de convivencia al momento de desvincularse de la carrera

Se presenta a continuación las situaciones planteadas de convivencia en el momento de desvincularse de la carrera. En la figura 60 se puede apreciar las distintas situaciones dadas.

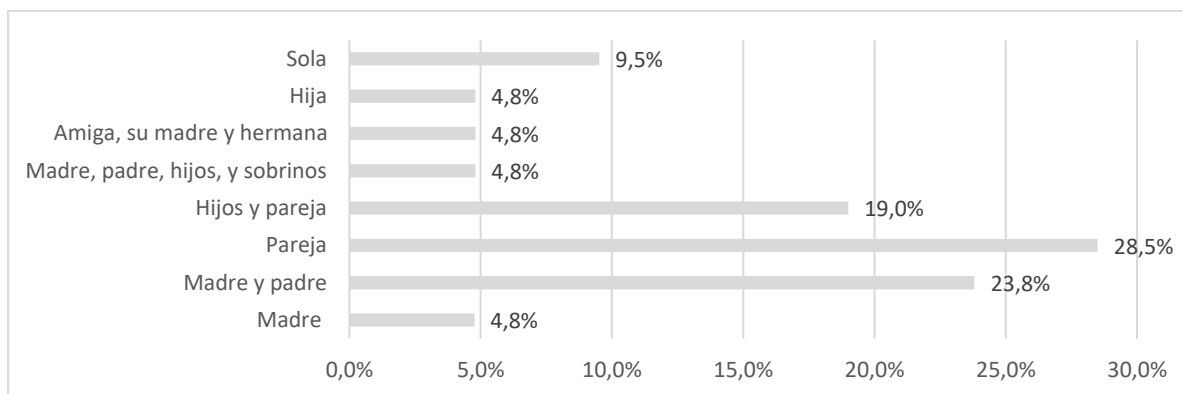


Figura 60. Con quién vivían al momento de la carrera los estudiantes desvinculados  
Elaboración propia

#### 4.D.2 Factores de incidencia en la desvinculación.

En este apartado, se presentan diversos factores (sociales, familiares, económicos) para ser valorados por los estudiantes según el grado de importancia que consideraron en su experiencia personal para no continuar en la carrera. Por ejemplo, se explicitaron razones comparativas de diversa índole, como ser económicas, académicas,

de salud, de transporte, motivacionales, entre otras. Se evaluó con escala Likert. Corresponden a la pregunta 48 y 47 del cuestionario ad hoc aplicado.

**Tabla 53. Factores sociales, familiares y económicos en la desvinculación**

Razones	Muy importante	Importante	Moderadamente importante	Poco importante	No importante
Falta de trabajo	19,05%	0%	4,76%	28,57%	47,62%
Dificultades por costos de materiales y libros	4,76%	4,76%	23,81%	33,33%	33,33%
Falta de apoyo económico de la familia	4,76%	9,52%	14,29%	19,05%	52,38%
Dificultades para compatibilizar horarios de trabajo y cursos	38,10%	9,52%	9,52%	4,76%	38,10%
Problemas de salud	0%	0%	4,76%	28,57%	66,67%
Frecuencia en el transporte	19,05%	4,76%	4,76%	9,52%	61,90%
Costos de traslado	14,29%	9,52%	9,52%	14,29%	52,38%

Grado de importancia de factores que incidieron en la experiencia personal del estudiante para que no continuara la carrera  
Elaboración propia

En la tabla 53, se observó que, de los factores propuestos, se identificaron como de incidencia, las dificultades para compatibilizar horarios de trabajo y cursos y el costo del traslado.

**Tabla 54. Factores decisivos al momento de desvincularse**

	Absolutamente decisivo	Muy decisivo	Decisivo	Poco decisivo	No decisivo
Bajo rendimiento académico	9,52%	9,52%	4,76%	23,81%	52,38%
Problemas laborales	38,10%	14,29%	23,81%	9,52%	14,29%
Problemas económicos	9,52%	4,76%	19,05%	19,05%	47,62%
Dificultad de integración con los compañeros	0%	0%	9,52%	14,29%	76,19%
Problemas familiares	9,52%	4,76%	4,76%	19,05%	61,90%
Dificultad en la relación con los docentes	0%	0,00%	14,29%	28,57%	57,14%
Problemas personales (embarazo, viaje otro país, casamiento)	14,29%	4,76%	9,52%	0%	71,43%
Problemas personales de salud	0%	0%	0%	14,29%	85,71%
Dificultad en la organización y planificación de clases (falta de docentes, salones, mucha carga horaria)	0%	0%	9,52%	19,05%	71,43%
Pérdida de motivación	14,29%	9,52%	14,29%	23,81%	38,10%
Dificultad para aprender	0%	4,76%	19,05%	23,81%	52,38%
Falta de orientación académica administrativa	4,76%	4,76%	28,57%	9,52%	52,38%

Elaboración propia

En la tabla 54, se ponderó no sólo factores como ser problemas de salud, económicos, laborales, sino se agregaron factores académicos e institucionales para ser ponderados en conjunto. De los resultados se destacan los problemas laborales, pérdida de motivación, falta de orientación académica administrativa.

Finalizando este apartado, se transcriben frases y razones dadas por los estudiantes sobre su experiencia personal al preguntarles por otras razones que quisieran detallar o explicitar que hayan influenciado en su decisión de no continuar la carrera.

Estudiante 1: *“distancia, sin posibilidad de realizar el curso por videoconferencia”*

Estudiante 2: *“Me mantenía sola”*

Estudiante 3: *“Salía de mi casa eso de 12:30 o 13:00 y recién llegaba a casa eso de 00:00, llegaba a Tacuarembó y tenía que esperar horas hasta el comienzo de la clase y luego de acabar la clase esperar horas para que llegara el omnibus e irme a Rivera. Era muy cansativo hacerlo todos los días (por eso no hice todas las materias y opte por algunas).”*

Estudiante 4: *“Cambie de trabajo”*

Estudiante 5: *“Poca base liceal”*

Estudiante 6: *“cambio de domicilio por actividad laboral”*

Se transcriben a continuación, una experiencia de una estudiante compartida via -email:

Estudiante 7:

*“Primero que todo felicitar por la iniciativa de tenemos en cuenta a los estudiantes que no pudieron culminar o continuar con la carrera, siempre es muy alentador el apoyo y el ánimo a seguir estudiando.*

*Te cuento que mi caso yo trabajo muchas horas y mi idea siempre fue continuar con la carrera porque trabajo de administrativa en el Centro Universitario de Rivera y me ayudaría mucho en mi área de trabajo, además de que me gusta mucho el tema de administración.*

*En primera instancia yo comencé a ir a clases pero el costo de pasaje es muy caro y por mi edad no tengo derecho a percibir una beca, tengo 42 años, por ese motivo me fue imposible seguir, después trate de ver la manera de que se pudieran dar unas clases por videoconferencia aquí en Rivera para asistir pero al final no hubieron, inclusive llegue a dar exámenes por plataforma EVA, es una herramienta que uso muchísimo. Por todos estos motivos no pude continuar la carrera, aunque trate también de dar unos exámenes libres también pero al no poder asistir a clases uno pierde la línea de estudio. Estoy muy interesada en poder continuar, espero que todas estas respuestas ayuden a muchos estudiantes ya que tengo entendido que muchos de rivera pasaron por el mismo problema que yo.”*

*Figura 61. Motivos principales de desvinculación según estudiantes desvinculados  
Elaboración propia*

Finalizado el capítulo de resultados, a continuación, se presentarán en el capítulo próximo la discusión y las conclusiones que se arribaron en el presente trabajo, exponiendo las limitaciones encontradas en la tesis, las propuestas de mejora, así como también las posibles líneas a desarrollar en futuras investigaciones.

## Capítulo 5. Discusión y conclusiones

En el presente capítulo, se presenta la discusión y conclusiones, a partir de los resultados que fueron producto de la presente investigación y que dieron respuestas a los objetivos planteados en el capítulo de Metodología. A su vez, de la interacción de estas, se dará alcance a la finalidad propuesta de conocer e identificar los principales factores de riesgo (de tiempo, desempeño académico-institucional; laborales, sociodemográficos; personales-familiares) asociados a la desvinculación universitaria en una nueva carrera en el interior. En pos de generar un marco de intervención que genere no sólo a nivel institucional, sino del sistema, un observatorio que permita contemplar programas de intervención de apoyo a aquellos que los resultados señalan como más susceptibles de desvincularse, servicios abiertos de consultoría y recursos o herramientas disponibles para estudiantes con requerimientos especiales. De esta manera, se podrá atender particularidades de este colectivo más vulnerable, logrando disminuir las brechas existentes, contribuyendo a la equidad educativa y a una sociedad más justa en su conjunto.

### 5.A Perfil de los estudiantes desvinculados generación 2012, 2013 y 2014

En respuesta al **objetivo 1**, en el capítulo de resultados se obtuvieron los perfiles de ingreso de los estudiantes que comenzaron la carrera en los años 2012, 2013 y 2014. Como se señaló anteriormente, los perfiles indagaron sobre factores sociodemográficos, económicos, laborales, familiares, académicos-institucionales, de los estudiantes, obteniéndose algunos indicadores sobre características asociadas a la actividad académica previa, realizada por los estudiantes. Como parte de las conclusiones, se señala sobre determinadas limitaciones encontradas.

Una de las principales limitaciones encontradas, es que no son perfiles completos de ingreso, en el sentido, que no contienen información sobre capacidades y habilidades que son punto de partida para el desempeño académico posterior. Y ¿por qué ocurre esto? En primer lugar, dado que son generaciones “*inexistentes*”, que ya pasaron, en este sentido, no se puede recabar esta información en el marco de la investigación. En segundo lugar, se indagó sobre información en la cual se pudiera deducir información al respecto. Por ejemplo, se buscó información sobre las evaluaciones diagnósticas en Matemática y Lectura, que hayan sido aplicadas a las generaciones de ingreso de la Udelar en el interior, pero no se encontraron para los años de estudio. Pero sí fueron considerados, los resultados sobre las pruebas de ingreso de matemática y lectura para años posteriores a los del estudio, 2015, 2016 y 2017, realizados por la CCI, que fue mostrado en el marco teórico conceptual.

Por tanto, es preciso, especificar y resaltar que si bien, no son los años, ni es específico a la carrera, si dan un marco de realidad en las competencias y habilidades, de la población de esta región del país, que no se puede desconocer. Se considera un mayor error el omitirlas, que el considerarlas, con lo cual, teniendo presentando estas salvedades, lo expuesto se considera como una limitación técnica.

Respecto a este tema, por último, se encontró información para los años en estudio, de otra sede universitaria del interior del país, sobre los perfiles de ingreso, que fueron elaborados por la unidad de apoyo a la enseñanza de

dicha sede. Sin embargo, no fueron considerados, por las diferentes características culturales, institucionales, académicas, de la región y de la sede (Collazo, De Bellis, Perera, & Sanguinetti, 2013).

## 5.B Indicadores de tiempo, y actividad académica en la desvinculación de los estudiantes

En primer lugar, los hallazgos encontrados, indican que las cifras sobre la desvinculación de la carrera, en términos absolutos, son un 74,6%, 31,3% y un 60% para los años 2012, 2013 y 2014 respectivamente. En términos generales respecto a la desvinculación, la generación 2012 presentó características diferenciadas al ser el año que por primera vez se impartía la carrera en la región y muchos estudiantes vieron la posibilidad de retomar sus estudios de la facultad. La desvinculación es del 74,6% y puede ser interpretada en parte, dentro de este contexto, en el sentido que eran estudiantes de ingreso, de edades avanzadas, con compromisos laborales y familiares ya asumidos. En cuanto a los hallazgos referentes a la generación 2013, los desvinculados se constituyeron en un 31,3% siendo la generación que estuvo más próxima a la tendencia nacional del 34,3% (Fiori & Ramírez, 2014). Respecto a la generación 2014, vuelve a situarse en un 60% de estudiantes inactivos en la carrera, casi duplicando la tendencia universitaria nacional. Por lo que, se concluye que las cifras iniciales de desvinculación de la carrera, en términos absolutos siguieron siendo muy altas, luego de un estudio más pormenorizado, con las actualizaciones y ajustes surgidos en la investigación.

Al distinguir los hallazgos recabados sobre la eficiencia en la titulación, se constataron lejanías también negativas respecto a la tendencia nacional, considerada en un 28% (Boado, 2011) mientras que los guarismos para la carrera se estimaron en un 7,4%, 6% y 3,5% para las generaciones 2012, 2013 y 2014 respectivamente.

En respuesta al **objetivo 2** planteado, y a través de las evidencias encontradas, se identificaron y caracterizaron los siguientes momentos en la trayectoria de los estudiantes en que ocurrió la desvinculación. De acuerdo con los hallazgos de los indicadores temporales de desvinculación, los tiempos de desvinculación no son generalizables para las tres generaciones, de acuerdo con el momento en que se produce la desvinculación y dependiendo del año es el grado de variación.

Respecto a la **desvinculación pre-cursos**; que se origina con la desvinculación de los estudiantes que sólo se inscribieron a la carrera, para las generaciones 2012 y 2014 se aproximan a un entorno del 10% más menos un punto porcentual, mientras que la generación 2013 presenta aproximadamente un 4% de estudiantes que únicamente se inscribieron a la carrera y no a los cursos. Esto se puede interpretar teniendo presente que el *“acto de inscripción totalmente libre trae derechos, pero no obligaciones mínimas, en el sentido de compromisos educativos”* (Serna, Machado, Nalbarte, Espínola, & Abadi, 2005, pág. 6). Podría ser un reflejo del carácter de gratuidad de la Udelar, condición que afecta directamente a este tipo de desvinculación, sumado a que las carreras no tienen costos explícitos, ni cupos o requisitos de pruebas de ingreso, el sistema permite que se inscriban sin penalizaciones a las mismas, y sin compromisos a posteriori con la realización de la inscripción. Por otra parte,

respecto a este indicador temporal pre-cursos, por su definición, puede interpretarse considerándolos que no son estudiantes con intereses reales en seguir la carrera.

Respecto a los hallazgos sobre la **desvinculación temprana**; que se produce luego de haberse inscripto a algún curso, o examen, pero no continuado la carrera en el segundo semestre, y no presentando créditos obtenidos: las generaciones 2012 y 2013 se posicionaron en un entorno al 20% y la generación de ingreso 2014 en un 14%.

De acuerdo con estos resultados, si se considera en conjunto la desvinculación pre-cursos y la desvinculación temprana, dependiendo del año de estudio, se observa en poco más del 30% para los años 2012 y 2014. Esto se corresponde con la “*deserción inicial*” universitaria considerada por Boado, y definida como la tendencia a acreditación nula, la cual situó entre una brecha del 20% y 30% de los ingresos de la Udelar cada año (Boado, 2011, pág. 74). Quiere decir, que los guarismos encontrados se sitúan en el máximo superior de estos valores. Para el año 2013, los valores de los indicadores de desvinculación pre-cursos y temprana en conjunto alcanzan poco más del 25%. Comparativamente, en otros estudios, realizados por la Facultad de Ciencias Sociales, sobre la generación 2014, los porcentajes encontrados son inferiores a los proporcionados por el estudio, en el cual se plantea que la “*deserción inicial*” se aproximó a un 40% de la generación de dicho año (Filardo, 2006 citado por Diconca, et al., 2011, pág. 7).

Respecto a la **desvinculación media**, un 34% de las poblaciones de ingreso de las generaciones 2012 y 2014 se desvincularon luego de haber tenido la intención de cursar el primer año de la carrera y de los estudiantes matriculados en 2013 lo hicieron en un 5%.

Por su parte, los resultados del indicador de **desvinculación avanzada**; esto es, los estudiantes que a partir del segundo año no continuaron la carrera, se aproximaron a un 9% para la generación 2012, y a un 1,2% y a para los años 2013 y 2014. Cabe preguntarse respecto a estos guarismos, ¿cuál fue la trayectoria educativa elegida por los estudiantes desvinculados?, o más precisamente ¿existen estudiantes que eligieran continuar sus estudios en Montevideo, en pos de finalizar un plan de estudios más largo? De ser así, es un punto que más que una debilidad, podría considerarse una fortaleza en la transversalidad de los cursos existentes entre la facultad y la carrera en estudio.

Los resultados obtenidos del indicador de **desvinculación intrínseca**, sobre los tipos de desvinculación definidas y ponderarlas respecto al total de estudiantes desvinculados y no los ingresos generacionales, evidenciaron que el momento de desvinculación más frecuente en la carrera, para las generaciones 2012 y 2014, fue la desvinculación media, en un 46% y 57% respectivamente, y para la generación 2013, fue la desvinculación temprana, en un 69%. De estos resultados intrageneracionales, se concluye respecto al total de los estudiantes desvinculados, un hallazgo muy importante, que los estudiantes que se desvinculan en el momento “*medio*” de la carrera se aproximan a la mitad del total de los estudiantes desvinculados.

En respuesta al **objetivo 3**, las evidencias encontradas, identificaron y caracterizaron al desempeño académico

logrado por los estudiantes desvinculados de la generación 2012, bien diferenciado y superior al de las otras siguientes.

Los **créditos promedios desvinculados**, es un indicador que se encuentra muy relacionado con el indicador de desvinculación avanzada, en lo que se refiere a la obtención de créditos. Los hallazgos encontrados para la generación 2012 fue de 15,67 créditos, que podría interpretarse como la ganancia en un curso de 10 créditos más otro de 5. Por otra parte, las generaciones 2013 y 2014 no llegaron a obtener 10 créditos, a lo sumo para la generación 2014 podría considerarse como la ganancia en un curso de 5 créditos.

Por otra parte, sobre el indicador de **avance de la carrera**, los resultados para la generación 2012; fueron más de tres veces superiores respecto a la generación 2013 y más del doble referente a la generación 2014, no obstante, no llegaron al 7% del avance global de acuerdo con los créditos obtenidos en promedio por todos los estudiantes desvinculados respecto a los créditos totales de la carrera.

Las evidencias encontradas indican que el **tiempo promedio de egreso** fue de 42,7 meses frente a los 30 meses teóricos del plan de estudios. Permite ofrecer cierta información sobre cómo está siendo el avance en tiempo de la carrera de los estudiantes que aún se encuentran activos. Lo cual, está intrínsecamente relacionado con el objetivo 3, dado que potencialmente, y por las evidencias encontradas, el grado de avance en tiempo en la carrera es lento lo cual hace que se convierta en un factor de riesgo potencial de desvinculación. De las evidencias se concluyó que los estudiantes aún activos generación 2012, llevan 72 meses en actividad (marzo 2012-marzo 2018), significa un 68% extra de tiempo respecto al tiempo promedio de los ya egresados (real de realización), mientras que la generación 2013 aún activa lleva cursando la carrera en un 40% más del tiempo promedio de egreso y dos veces más que el tiempo teórico correspondiente al plan de estudios de la carrera.

El **indicador de los créditos promedio de egresados** por los estudiantes egresados en un año, su valor fue de 63,23 créditos aproximadamente. Con lo cual, estos dos últimos indicadores, adquirieron relevancia, dado que de cierta manera ponderaron implícitamente en su cálculo, al rezago que tuvieron los estudiantes egresados en el transcurso de su carrera.

### **5.C Factores propios del sistema y desvinculación**

En respuesta al **objetivo 4**, a continuación, se presenta el análisis de los resultados alcanzados, así como el análisis comparativo con otras evidencias y las conclusiones arribadas.

Antes de comenzar con la discusión y conclusiones relativas a los factores propios del sistema, se quiere resaltar la gran limitación encontrada al aplicar el cuestionario, respecto a la baja tasa de respuesta. Si bien, ya fue planteado en su momento, es relevante volver sobre este punto, que limitó el alcance metodológico del presente trabajo, se recuerda que tan sólo 21 estudiantes contestaron el cuestionario. Por otra parte, en este sentido, se

indagó al respecto, encontrando evidencia que condice la baja respuesta de los estudiantes en lo que compete a la participación, colaboración y también compromiso. Respecto a las evidencias, como fue planteado, se encontró que al aplicar la prueba diagnóstica en matemática y en lectura propuesta por la Comisión Coordinadora del Interior, la tasa de cobertura fue de 34,5%, y 27,5% respectivamente las dos más bajas entre las sedes universitarias (Rodríguez, Fernández, & Figueroa, 2016). Entonces, esto hace reflexionar sobre los siguientes puntos:

¿Quiénes son o no son, los estudiantes que completaron el cuestionario?, ¿hasta qué medida se puede hablar de una limitación metodológica?, o ¿en qué medida esto limita la generalizabilidad de la información analizada? Despierta un campo a estudiar respecto a lo que sucede detrás de estas decisiones, que no pueden ser ignoradas, y que conducen a otro tipo de investigación, de entendimiento de comportamientos, razones y decisiones, que escapa al presente estudio de corte cuantitativo. Por tanto, ante la baja tasa de respuestas, da lugar para nuevas investigaciones que subsanen las limitaciones metodológicas y de hallazgos referentes a los objetivos 4 y 5, afectando directamente a lo concebido en este trabajo referente a los factores contextuales y propios del sistema. Realizada estas aclaraciones, se da lugar a la discusión y conclusiones respecto a este punto.

En los hallazgos de los **factores intrínsecos previos a la carrera** se observó, que la gran mayoría de los estudiantes provenían de realizar el bachillerato en una institución pública. Se constató un 33% de repetición de los estudiantes en algún año de secundaria y de los que repitieron lo hicieron en un 88% en algún año de bachillerato. Fue muy variable el tiempo que pasaron los estudiantes desde que finalizaron el bachillerato hasta que comenzaron la carrera. Por ejemplo, se resaltó que en un 43,1% pasaron más de cuatro años de discontinuidad entre un ciclo y otro, llegando algún estudiante a pasar más 13, 15 incluso 20 años sin estudiar, dado que se constató que para todos los casos entre el bachillerato y la carrera no existió otro estudio intermedio, sea terciario o universitario. Sumado a esto, un 61% tienen más de 25 años al momento de inscribirse en la carrera.

En cuanto a los hallazgos de los **factores motivacionales y personales**, sobre la elección de la carrera, cabe resaltar, un 95,24% identificó la satisfacción personal de superación como uno de los dos factores con mayor incidencia al momento de elegir la carrera. El otro factor con un 90,48% fue la posibilidad de un mayor ingreso económico. Conforme a las transcripciones de las respuestas, al motivo principal para inscribirse en la carrera, se traslucen tres ejes: el gusto por el “área” de conocimiento, la carrera en presencia territorial, una mejor oportunidad laboral. En base a las evidencias, no se encontró un factor potencial de riesgo motivacional previo.

Referente a los hallazgos de **factores propios del sistema**, las valoraciones que realizaron los estudiantes desvinculados, respecto al plan de estudio, el trato con los profesores y compañeros, y el trato con la institución, no fueron negativas. Según los resultados tuvieron valoraciones de bueno o muy bueno, el trato con los docentes y el plan de estudios en un entorno del 71%, una valoración aproximada del 86% con los compañeros, y un 76% con la institución. Sobre la organización de los horarios de la carrera, un 10% opina que fue muy malo, sumado a un 24% que lo valoró como malo, y luego entre bueno y muy bueno, lo catalogaron en un 43%. Sobre la carga horaria, un 10% lo considera malo, aunque el resto de los estudiantes se inclinan entre valoraciones neutras,

positivas o muy positivas. En lo que compete al régimen de parciales, un 33,33% opina que no es bueno ni malo, frente a un 10% que lo considera malo y el resto con valoraciones positivas. Los materiales de estudio tuvieron una valoración positiva del 62% aproximadamente. De estos resultados, no se visualiza algún factor como negativo o muy negativo respecto a los factores intrínsecos a la carrera, que resalte del todo y sea objeto de atención.

Otros hallazgos indican que el sistema de becas, un 48% opina que no fue bueno ni malo.

Podría interpretarse, dado que es un porcentaje bastante elevado para un ítem, que los estudiantes que optaron por esta valoración no precisaron del sistema de becas para comenzar la carrera. En cambio, un 19% fueron valoraciones negativas, podría interpretarse como que aplicaron a la beca sin obtener respuestas positivas. Por otra parte, de algunas evidencias, se desprende la relación “*beca-edad*” de los estudiantes. Desde este punto, se genera interrogantes, sobre si los límites de edad considerados en el sistema de becas están pensados para la población de estas sedes universitarias del interior del país, que tienen estudiantes con edades muy diferenciadas, por lo menos en estos primeros años de existencia de las carreras. Muchas veces, las becas obedecen a compensar y responder sobre carencias económicas dependiendo de la composición del núcleo familiar, y no visualizar al estudiante de forma integral, como tal. En este sentido, respecto a las edades de ingreso, otras investigaciones indican que para esta región la universidad cuenta con “*una alta participación de personas adultas (estudiantes de 35 y más años), lo que evidencia un proceso de expansión de la Udelar con dos tipos de estudiantes: los estudiantes tradicionales jóvenes, y los estudiantes mayores “con una segunda oportunidad”*” (Rodríguez, et al., 2016, pág. 1).

Al preguntarles a los estudiantes desvinculados sobre qué tan de acuerdo estaban con determinadas apreciaciones sobre la carrera, se volvieron sobre determinados puntos, para visualizar una valoración doble, y ver si existían cambios, o contradicciones. Dado la importancia y el peso que tiene la interacción social como componente esencial en la literatura (Tinto, 1993) se reincidió haciendo hincapié sobre la *relación* entre compañeros, y docentes. Las evidencias en este sentido se focalizaron en la integración a la carrera y el papel que tuvieron compañeros y docentes y se constató que para un 61,9% que la relación de los compañeros le ayudó a integrarse, mientras que en relación con los docentes bajó a un 42,86% y casi un 19,05% no estuvieron de acuerdo en que la relación de los docentes les ayudó a integrarse a la carrera. No se visualiza la integración entre compañeros, como un factor decisivo a la hora de desvincularse de la carrera.

Por otra parte, los hallazgos referentes a las expectativas, las exigencias y grado de satisfacción acerca de la carrera, para los estudiantes desvinculados tan sólo en un 4,76%, la carrera fue peor de lo que esperaba. Se destacó que un 28,57% de los estudiantes desvinculados estuvieron de acuerdo en que la carrera sí les generó falsas expectativas. Además, la carrera fue considerada como demasiado exigente para un 42,86%, de los estudiantes desvinculados, mientras que un 14,29% no la consideraron como exigente. Un 28,57% manifestaron un grado de satisfacción de logro alto, y un mismo porcentaje no manifestó lo mismo. Otro aspecto valorado por los estudiantes fue acerca de la información recibida sobre la claridad de la estructura de la carrera a cursar. Las evidencias constataron que para un 23,81% de los estudiantes, la información no fue clara.

Respecto a los cursos tomados, cuando se indagó sobre si los cursos, y la forma de acreditar, los hallazgos indicaron que, facilitaban el avance de la carrera, los estudiantes manifestaron un grado de desacuerdo del 33,33% y un 47,62% de acuerdo. Sobre si les resultaba fácil de entender y seguir los cursos, un 23,81% estuvieron en desacuerdo y un 47,62% de acuerdo. Por otra parte, sobre si la carrera no se hubiese impartido en la región, igual la hubiese elegido, a lo que los estudiantes que no se manifestaron de acuerdo fueron un 47,62% frente a un 38,09% que si la hubiese elegido a pesar de que no se impartirá en la región. La carrera le ayudaría a mejorar su situación laboral, un 76,19% de los estudiantes desvinculados manifestaron estar de acuerdo con esta relación. En este punto se concluye, abriendo ciertas interrogantes.

Por ejemplo, al momento de identificar, los hallazgos indicaron que **los factores decisivos en la desvinculación** o las razones de peso al momento de desvincularse fueron: la pérdida de motivación; en un 14,29% como absolutamente decisivo y en un 9,52% como muy decisivo, el bajo rendimiento académico; en un 9,52% absolutamente decisivo y muy decisivo también en un 9,52%. Por otro lado, respecto a las dificultades para aprender, sólo un 4,75% respondió como muy decisivo, tampoco resaltaron como importantes las dificultades por costos de materiales y libros, la dificultad en la organización y planificación de clases (falta de docentes, salones, mucha carga horaria), y la falta de orientación académica administrativa se hizo presente como muy decisivo y absolutamente decisivo en un 4,76%. Por otro lado, un 66,67% de los estudiantes percibió que el trabajo fue un factor que le impidió el estudio. A partir de este resultado y combinados con otros factores contextuales, se construye otro de los factores de riesgo, que se especificará presentados los factores restantes.

#### 5.D Factores contextuales y desvinculación

En respuesta al **objetivo 5** planteado, sobre los factores contextuales de los estudiantes desvinculados se concluyó acerca de los siguientes puntos:

**Demográficamente** los estudiantes desvinculados que optaron por la carrera, al momento de la inscripción, provenían, en un poco más del 80% del interior del país. Esto condice con la importancia de la descentralización universitaria y su impacto en las personas residentes en el interior del país. Igualmente, en este sentido, al comparar el lugar de residencia actual y al momento de inscribirse en la carrera, se observaron diferencias notorias las cuales inducen a pensar en decisiones de movilidad territorial respecto a la decisión de cursado en la carrera. Es decir, se podría inducir cierta movilidad desde el interior hacia el interior, y desde Montevideo hacia el interior, debido a la modalidad presencial de la carrera, con lo que es esperable que las personas que comenzaron la carrera se trasladaran a la ciudad sede.

Otro aspecto por destacar fue que el 67% de los estudiantes desvinculados son mujeres, lo cual implicó **que la tasa de feminización** sigue la tendencia nacional, no sólo para los estudiantes que ingresan a la carrera, sino también en la proporción de los estudiantes que se desvinculan de la misma.

En cuanto a los hallazgos referentes a los **factores personales-familiares**, respecto al estado civil de los estudiantes desvinculados, un 62% se encontraban solteros al momento de inscribirse en la carrera, pero el 23% de los solteros tenían hijos. Entonces, podría deducirse que un 48% de los estudiantes desvinculados al momento de inscribirse en la carrera estaban solteros y sin hijos a cargo. Estos dos factores contextuales incitan a pensar en cierta flexibilidad y adaptabilidad de tiempos de estudio, independientemente de si trabaja o no. Al momento de inscribirse en la carrera, cabe mencionar que las edades de los hijos de los estudiantes desvinculados eran muy variadas, desde recién nacidos hasta los 11 años y en todos los casos vivían con sus hijos. Esto evidencia, una vez más, lo ya observado sobre la edad de los estudiantes desvinculados, que en un 61% tenían más de 25 años al momento de inscribirse en la carrera y casi un 5% eran menores a 20 años.

Otro punto importante en los hallazgos realizados fue la identificación del **muy bajo nivel educativo alcanzado por la madre** de los estudiantes desvinculados se concluyó que en un 28,6% de las madres no tenían finalizada la primaria. Respecto a la dependencia económica, los estudiantes que trabajaban y se mantenían conformaban más de un 52%, mientras que los estudiantes que dependían de alguno de sus padres, eran aproximadamente un 33%.

Otros de los hallazgos indicaron que un 71% de los estudiantes desvinculados trabajaba antes de comenzar la carrera. En este sentido y dependiendo los perfiles de ingreso de las nuevas generaciones, y a su situación laboral, es esencial el pensar en los estudiantes de ingreso, individualizando sus realidades y motivaciones, teniendo presente el **factor laboral**. Por otra, parte, se encontró que un 86% de los estudiantes desvinculados trabajan actualmente y que un 43% también estudian. Conforme a esto, podría interpretarse, dados el tipo de trabajo y estudio actual, la existencia de un vínculo muy directo entre la situación laboral de los estudiantes desvinculados y la elección del estudio actual en curso. Podría interpretarse como un el tener un gran componente motivacional intrínseco en su perfil, al redirigir sus estudios, y no finalizarlos al desvincularse de la carrera. La continuidad en la búsqueda de la superación personal.

Respecto a las experiencias sobre algunos hechos personales vividos en su último año de estar vinculados a la carrera, los hallazgos indicaron que un 10% de los estudiantes desvinculados se mudó del lugar de residencia, un 10% comenzó a trabajar por primera vez, otro 10% comenzó otra carrera, un 10% se estableció con su pareja, y un 19% tuvo hijos por primera vez.

Referente a los hallazgos relacionados a factores asociados a la decisión de desvincularse de la carrera, desde la perspectiva de los estudiantes. Los estudiantes consideraron en un 38,1% como muy importante a la hora de desvincularse las dificultades para compatibilizar los horarios de trabajo y los cursos. Los menos decisivos y no importantes, fueron los problemas de salud, seguido de la falta de apoyo económico familiar. Relativo, a temas logísticos, como la frecuencia en el transporte, y el costo de traslado, los estudiantes manifestaron, en más de un 70% como no importante o poco importante, frente a un núcleo de casi 24% que si lo catalogaron de peso ambos factores.

## 5.E Propuestas de mejoras

A continuación, en el siguiente apartado se traza un diseño integrador basado en los hallazgos obtenidos y las limitaciones encontradas en este trabajo, que operan como puntos de partida para dos propuestas de mejora. La primera, es la creación de un marco de intervención preventivo de desvinculación para los estudiantes que ingresen a la carrera de Administración y Contabilidad en la nueva sede de Udelar. La segunda es la propuesta de la creación de un observatorio nacional de desvinculación universitaria.

### 5.E.1 Hacia un posible marco de intervención preventivo.

A través de los indicadores y factores utilizados, se identificaron y/o construyeron ciertos factores “*de riesgo potencial*”, que conllevan a la finalidad última que es lograr “*remediar*” la compleja situación de desvinculación universitaria en la carrera. Se recuerda que hablar de “*factores de riesgo*”, implica saber de la existencia de un “*riesgo*”, en este caso para los estudiantes de ingreso a la carrera, e implica tratar de contrarrestarlo a través de una “*protección*” que produzca cierta interacción entre las partes, logrando la prevención.

A continuación, en la figura 62, se visualiza, los diferentes estudios realizados en pos de la construcción de los factores de riesgo potencial, que permitan realizar un seguimiento más “*estudiante a estudiante*”.



Figura 62. Interacción estudio I, II y III

En este sentido, se habla de un marco de intervención preventivo. El cual permita, lograr que existan ciertas acciones, que neutralicen cierta parte del fenómeno de desvinculación universitaria, promoviendo la adherencia a la carrera. Con este espíritu, es que se lo presenta en este apartado, contemplando toda la sumatoria de los hallazgos y las limitaciones de la tesis. Por otra parte, se consideran “factores de riesgo *“potencial”*”, dado la complejidad de la naturaleza del fenómeno, y de ninguna manera obedece la propuesta a algo de aplicación determinista.

De los hallazgos mencionados en el apartado anterior, y referentes a los estudios I, II y III, se detectaron y construyeron los siguientes factores de riesgo *“potencial”* de desvinculación que se muestran en la figura 63.

Hallazgos referentes	Factores de riesgo potencial
Indicadores de desvinculación (Objetivo específico 2 y 3: Estudio II)	haber cursado dos semestres de la carrera y haber obtenido 10 créditos totales
Indicadores de desvinculación (Objetivo específico 2 y 3: Estudio II)	haber cursado tres semestres y haber obtenido 30 créditos totales
Perfil de ingreso Factores previos (Objetivo específico 4: Estudio III)	haber pasado más de cuatro años sin estudiar o tener una edad mayor a 25
Perfil de ingreso (Objetivo específico 1: Estudio I) Factores contextuales (Objetivo específico 5: Estudio III)	vivir en una ciudad del interior próxima a la sede, trabajar, no tener beca
Perfil de ingreso (Objetivo específico 1: Estudio I) Factores contextuales (Objetivo específico 5: Estudio III)	situación laboral con una carga horaria 8 hs mínima y no tener beca
Perfil de ingreso (Objetivo específico 1: Estudio I) Factores contextuales (Objetivo específico 5: Estudio III)	nivel educativo máximo de la madre primaria incompleta

Figura 63. Factores de riesgo potencial de desvinculación

### ¿Cómo comienza a operar el marco de intervención?

A partir de los perfiles de ingreso, se hace un relevamiento detectando aquellos indicadores considerados como factores de riesgo potencial de desvinculación (ver figura anterior), de acuerdo con los hallazgos de la investigación. Al respecto, cabe decir, que otras evidencias, enfatizan en la necesidad de utilizar la información, *“sobre los estudiantes en el momento de la inscripción, de manera de poder prever acciones antes del comienzo de clases y en las primeras semanas, así como disponer de más información para el análisis de este fenómeno”* (Ramos, Couchet, González, & Passarini, 2017, págs. 136, 137).

En la figura 64 se observan a modo de ejemplo, los siguientes factores de riesgo potenciales contextuales, de acuerdo con los hallazgos.

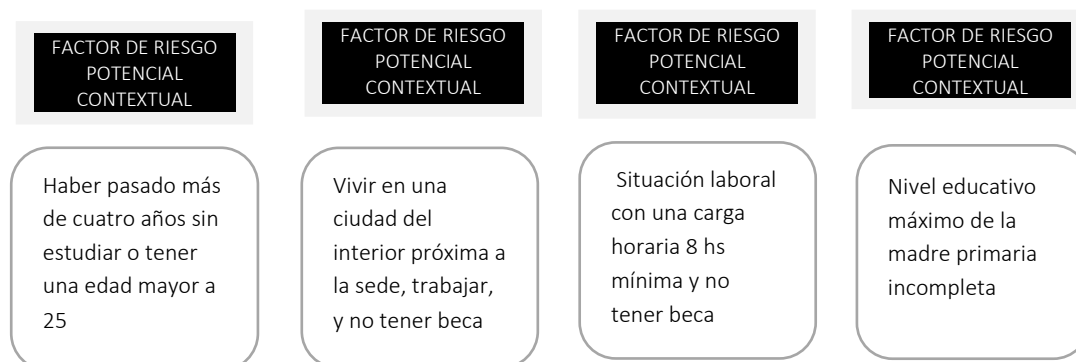


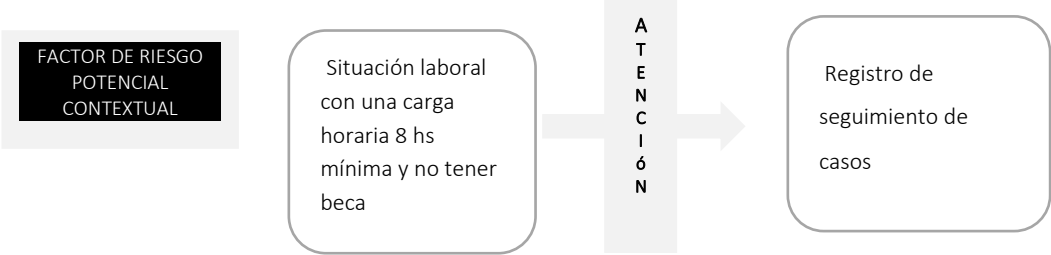
Figura 64 Factores de riesgo potencial contextual

Por otra parte, el estudio II, permitió conocer los momentos en la trayectoria en los estudios en que ocurre la desvinculación. En este sentido, de acuerdo con los hallazgos, es que se consideran como los dos primeros momentos de intervención cuando ocurre la desvinculación temprana y media, es decir al finalizar el primer semestre, y el segundo semestre. El tercer momento, podría ser al finalizar el tercer semestre y así sucesivamente. Se observarán a los estudiantes que han tenido un bajo rendimiento académico, no referente al plan de estudios teórico, sino comparado con el promedio obtenido de los estudiantes egresados en ese lapso.

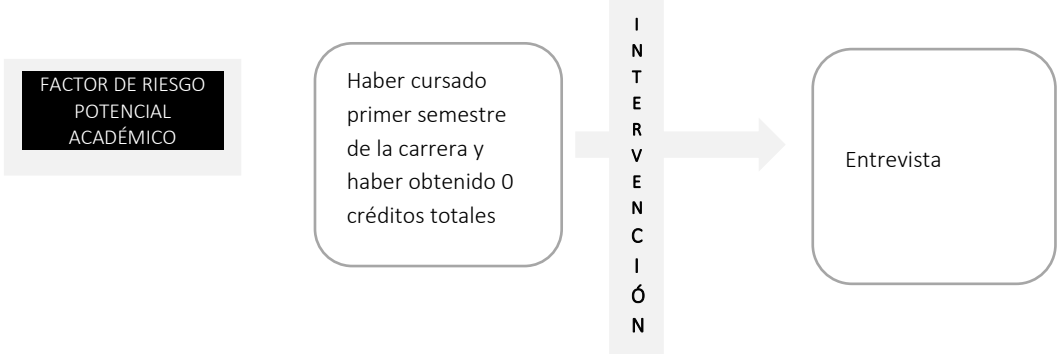
Se plantea como un marco de acción preventiva, la idea es intervenir, no esperando que el sistema universitario, recién luego de dos períodos consecutivos de inactividad, informara que un estudiante ya no está más activo. La idea es darles movimiento a indicadores como *“porcentaje de estudiantes sin actividad en el año de ingreso”* (Serna, Machado, Nalbarde, Espínola, & Abadi, 2005, pág. 83) para ganar tiempo en pos de los otros estudiantes que si siguen activos en la carrera y que están en zona de riesgo por bajo rendimiento académico, por ejemplo. También teniendo en cuenta, como indicadores complementarios se puede considerar el *“porcentaje de reprobación en el año de ingreso”* (Serna, et al. 2005, pág. 80) considera los estudiantes que *“sólo”* reprobaron cursos en el primer año de ingreso a la carrera.

De acuerdo con los resultados, sobre los créditos obtenidos por los estudiantes desvinculados, y considerando, como se mencionó, los créditos logrados por los egresados se construyen los siguientes *“factores de riesgo potencial académico”*, que se visualizan en la figura 65 juntamente con los primeros tres momentos mínimos de intervención.

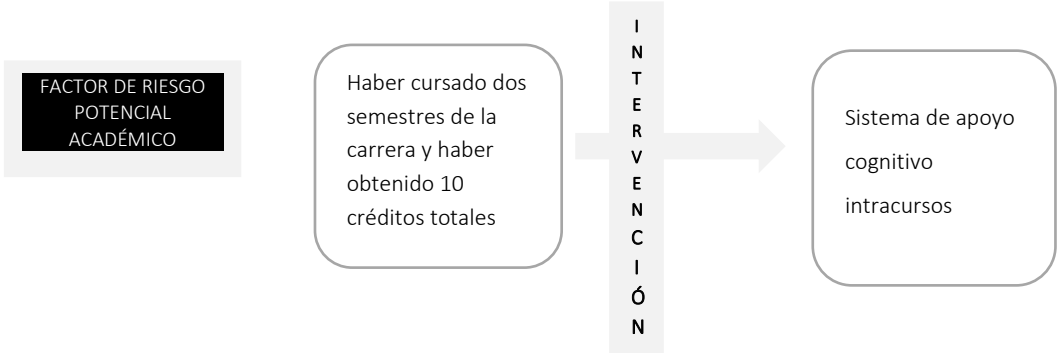
Momento cero: inscripción - comienzo del primer semestre – vía de detección a través del formulario de ingreso



Primer momento: finalizar primer semestre– vía de detección a través de las escolaridades de los estudiantes



Segundo momento: finalizar segundo semestre– vía de detección a través de las escolaridades de los estudiantes



Tercer momento al finalizar tercer semestre– vía de detección a través de las escolaridades de los estudiantes

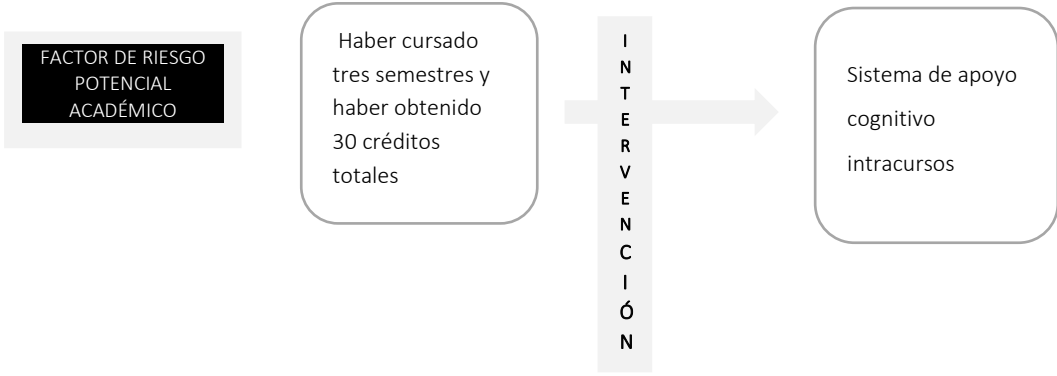


Figura 65. Factores de riesgo potenciales académicos y momentos de intervención  
Elaboración propia

En la figura 65 se observó un ejemplo en el tipo de intervención como ser, generar *“un sistema de apoyo cognitivo intracursos”*. Existen desde las políticas educativas actuales, planes que apuntan a reducir la desvinculación universitaria a través de unidades de apoyo a los estudiantes (UAE) (Collazo, et al., 2013).

Se identifican, desde los hallazgos obtenidos, y de acuerdo a los mismos, los siguientes modelos de implementaciones de intervenciones preventivas desde la gestión organizacional de la carrera. No se plantean como novedosas en sí mismas, sino para conjugarlas, dentro del marco de intervención y conectadas con el perfil del estudiante. Sistemas creados y puestos en marcha, dirigidos hacia un perfil de estudiante. Su existencia va a depender de la necesidad y el requerimiento de los estudiantes. Cabe destacar, que no se tiene el problema estructural de la masividad. El número de estudiantes inscriptos se puede ver como una fortaleza para llevar a cabo acciones preventivas de desvinculación. Se recuerda que las inscripciones a la carrera fueron 189, 83 y 115 inscriptos para los años 2012, 2013 y 2014 respectivamente, y que ha disminuido en el número de inscriptos en estos años posteriores. A modo de ejemplo, se podrían plantear *“sistemas de becas”* dirigidas desde la carrera de acuerdo con un estudio de los perfiles de ingreso, *“sistema de apoyo cognitivo de conocimientos previos”*, *“sistema pro-presencia en la sede universitaria con asistencia docente”*, *“sistema de apoyo cognitivo intracursos”*, *“sistema pro-presencia virtual”*, entre otros.

Otras evidencias marcan la necesidad de *“instrumentar más opciones para que los estudiantes que trabajan puedan acompañar los cursos; esto podría implicar, por ejemplo, diversificación horaria (turno nocturno), apoyo semipresencial, entre otros”* (Ramos, et al., 2017, pág. 8).

Cabe mencionar, respecto a un *“sistema pro-presencia virtual”*, que habría que buscar alternativas de comunicación que su manejo sea más natural por parte de los estudiantes, dado que, en la población de estudio de esta sede, la utilización de plataformas, como el EVA, hasta el momento, no les resulta muy familiar (Rodríguez, Fernandez, & Figueroa, 2016). Pensando en alternativas o nuevas búsquedas, respecto a este punto, cabe mencionar que, en los últimos años (desde 2013), se viene gestando a través de un grupo interinstitucional, la creación de un *Observatorio de Educación Superior Virtual (OESV)*. Recuperado de <https://ie.ort.edu.uy/innovaportal/file/51374/1/actividad.pdf> que analiza el uso de nuevas tecnologías en la Educación Superior, por ejemplo, en conjunto y en apoyo con otras universidades latinoamericanas. Recuperado de <http://educacion.mec.gub.uy/innovaportal/v/105710/5/mecweb/educacion-superior?search=yes> Quizás diferentes resultados, estén de la mano con nuevas formas de aprendizaje, en nuevos espacios de aprendizaje, no tradicionales.

Desde Udelar existen políticas universitarias actuales, con planes que apuntan a reducir la desvinculación universitaria. A través de las Unidades de Apoyo a la Enseñanza (UAE), define, ejecuta y evalúa políticas de enseñanza, que competen con la reducción de la desvinculación universitaria, en tres dimensiones de prácticas: acceso a la universidad, integración estudiantil y planificación de la enseñanza. (Collazo, et al., 2013). Respecto a la primera y en relación con la:

reducción de la desvinculación temprana, y fundamentalmente del estímulo a la permanencia y la continuidad de los estudios, las UAE cumplen desde el año 2007 un papel relevante que se desarrolla a impulso de la creación del Programa central de Respaldo al Aprendizaje (PROGRESA). (Collazo, et al., 2013, pág. 5)

Las políticas institucionales de la Udelar hacen foco en la atención estudiantil, de forma integral, y se diseña una política universitaria de promoción de los estudios universitarios en el proceso de reforma de la enseñanza. Según las autoras, algunos de los rasgos innovadores son: etapas de transición estudiantil, de pre-ingreso, ingreso y egreso, promoción de vínculos solidarios, la construcción de una identidad universitaria, nuevas formas de participación, el trabajo en redes.

Respecto al apoyo estudiantil, éste se *“refiere fundamentalmente a la difusión de la oferta universitaria, la orientación curricular, el apoyo a los procesos de aprendizaje y la orientación vocacional”* (Collazo, et al., 2013, pág. 6). Respecto a este punto y dado los hallazgos sobre el desempeño académico de los estudiantes desvinculados, y las valoraciones positivas que realizaron respecto a sus compañeros, y docentes, se podría pensar que la desvinculación no pasa por un tema de adaptación e integración universitaria (Tinto, 1993), sino que podría verse más fuertemente asociado a una interrupción en el proceso cognitivo, entre los nuevos conocimientos académicos y los ya existentes.

Por otra parte, con respecto a la sede, en la cual se imparte la carrera, no se ha creado aún, una UAE. Los estudiantes han sido parte de diversas actividades del plan PROGRESA, como ser Expo Educa, Bienvenidas de generación, Tocó Venir. Respecto a las Tutorías de Pares, si bien existe la posibilidad de las mismas, no se logrado en estos años de implementación de la carrera, que esta idea prendiese entre los estudiantes, no se ha logrado *“institucionalizarlas”* vía elección propia de los estudiantes.

Varias acotaciones antes de continuar. La primera, es respecto a la desvinculación pre-cursos. Se podría estipular un requisito mínimo de ingreso, por dar un ejemplo, un curso de fortalecimiento cognitivo, preventivo y obligatorio, que tuviese una doble finalidad: remediar conocimientos previos básicos (no en cantidad, sino en cuatro conceptos, de dos semanas previas), y *“depurar”* la lista de inscripciones. Entonces, desde un rastreo de las generaciones de ingreso, y sumándole un pre-curso, se sabría los estudiantes que realmente se inscribieran a cursos del primer semestre, no perdiendo tiempo con estudiantes que sólo se inscribieron a la carrera, pero a ningún curso de la misma. Se ganaría tiempo y eficiencia.

La segunda es que en casos donde se visualice que lo vocacional está presente y que la realización de la carrera está muy relacionada a un mejor futuro laboral, se lo debería considerar como un *“indicador preventivo de atención”*. Tener presente, que es un perfil de estudiante que seguramente precisaría de apoyo institucional para seguir estudiando.

La tercera y última es que los factores de riesgo potencial, de acuerdo al estudiante, se combinan, incrementando el riesgo a la desvinculación, en la cual, podría ante la combinación de varios, ser de “*riesgo medio potencial*”, de “*de riesgo alto*”, o “*de riesgo máximo*”, por ejemplo.

### Umbral crítico de desvinculación

Para el marco de intervención, se construyen umbrales empíricos, relacionados al plan de estudios de a carrera, a través de los indicadores del tiempo promedio de egreso, y el promedio de créditos de egresados.

¿Por qué hablar de “*umbral crítico*”? Es una terminología que tiene varias acepciones, de acuerdo al contexto que se utilice, “*el umbral podrá referir la entrada o el principio de cualquier cuestión que comienza*”, o ser “*el valor mínimo a partir del cual empiezan a ser perceptibles los efectos de cualquier agente físico o de un sistema*”

Recuperado de <https://www.definicionabc.com/general/umbral.php>

Un “*umbral crítico de desvinculación*”, podría definirse como la acreditación mínima a partir de la cual, según el tiempo académico vivido en la carrera, un estudiante se encuentra en riesgo de desvinculación universitaria por bajo rendimiento académico.

Tendría la finalidad de *identificar o detectar* a los estudiantes potencialmente en riesgo de desvincularse.

Cabe mencionar, que la construcción de los umbrales críticos constituye un recurso de fácil cálculo y actualización (depende de los estudiantes que vayan egresando). Sirve como guía de observación y seguimiento de los estudiantes en su avance por la carrera. Sirven para establecer zonas de “*riesgo potencial de desvinculación*”.

A continuación, se muestra una posible utilización, de acuerdo a los hallazgos de este trabajo.

Se recuerda que el tiempo promedio de egreso fue de 42,78 meses y el indicador del promedio de créditos obtenidos por los egresados, por año fue de 63,11 créditos (actualizado a marzo del 2018). Si se los analiza juntos, podría decirse que aproximadamente a un egresado le llevo 7,12 semestres la carrera realizando 31,55 créditos por semestre. Equivalente a salvar mínimo 3 cursos de 10 créditos por semestre. De esta manera, estos indicadores, se utilizarán para construir los umbrales críticos de desvinculación. ¿Cómo? Se establecerán varios umbrales para distintos momentos en el tiempo, y se podrá observar qué tan lejos está un estudiante según sus acreditaciones logradas con respecto al desempeño “*real* de los egresados promedio”.

Por ejemplo, se toma la finalización del segundo semestre (ver figura 67). Los créditos estimados en promedio de los egresados son de 63,11. El umbral crítico se calcula como el 30% de ese valor (pasaría más de 11 años para finalizar la carrera), obteniendo 18,93 créditos en promedio, lo cual se aproximó al próximo valor entero existente según los créditos ganados en los cursos de la carrera, que en general, son de 20, 10, o 5. ¿Por qué 30%? Se tomó de referencia que existen actualmente estudiantes de la generación 2012 activos, con 7 años de cursado en la

carrera, aproximadamente el 50% sobre el tiempo extra que los llevó a los egresados finalizar la carrera, y 50% menos en las acreditaciones estimativo por semestre, y aún siguen activos. Quiere decir que, si un estudiante al finalizar el segundo semestre no obtuvo 20 créditos, su acreditación es menor al umbral crítico, por tanto, se encuentra en zona de riesgo potencial de desvinculación.

Cabe destacar, llegado a este punto, al Sistema de Prevención de la Deserción en Colombia (SPADIES), que entre otras finalidades de brindar información sobre la problemática, también a través de su sistema:

permite a la IES hacer un seguimiento personalizado de los estudiantes, a quienes les calcula una probabilidad de desertar y los ubica en un grupo de riesgo. Los grupos de riesgo se constituyen en una herramienta fundamental para las IES en sus esfuerzos por evitar que los estudiantes dejen las aulas, pues les permite anticiparse al suceso y actuar de forma efectiva. (Ministerio de Educación Nacional, 2014, pág. 5)

A continuación, en la figura 66, se presenta el marco de intervención preventiva.

Plan de estudios de la carrera, según tiempo promedio de egresos

31,55 créditos aprox. por semestre

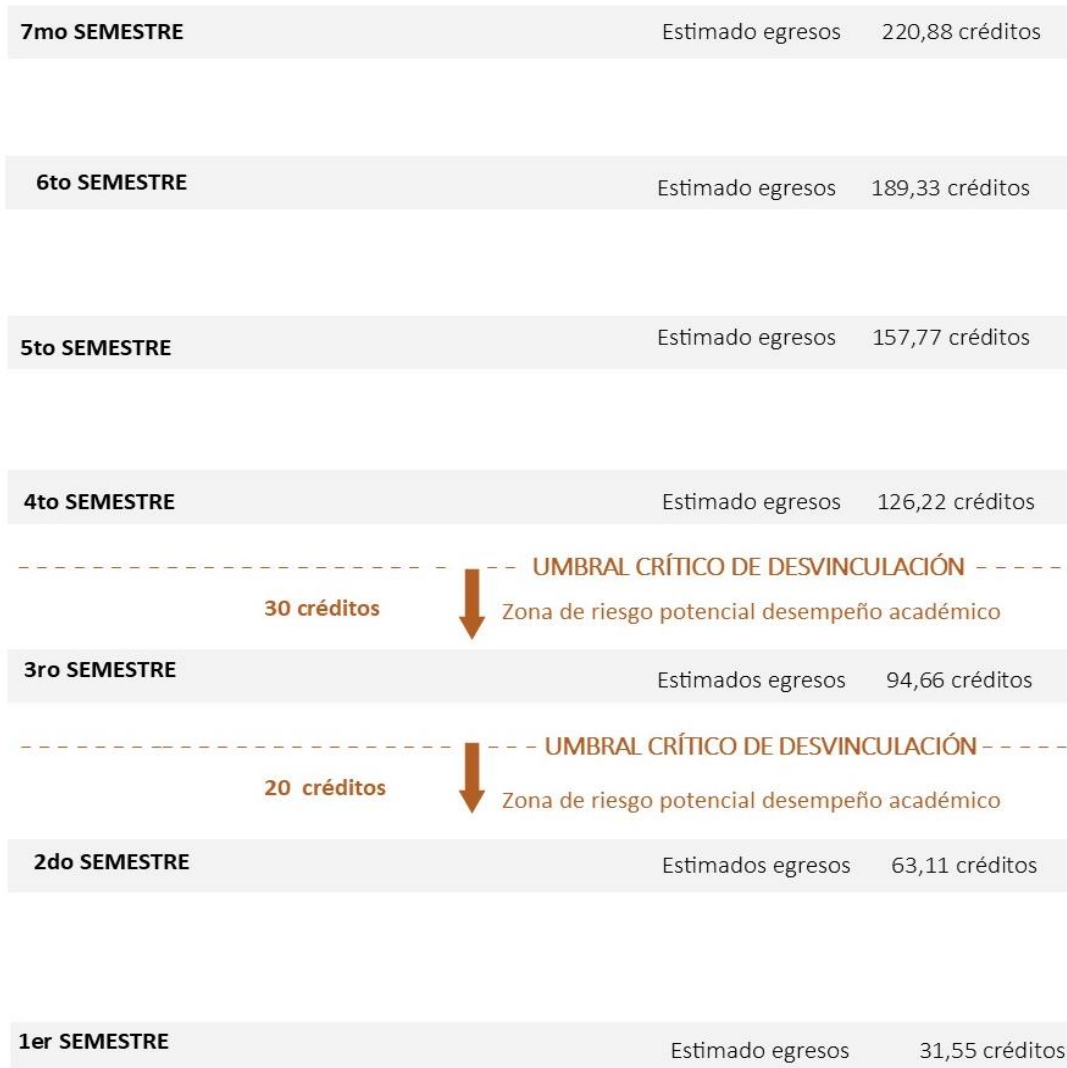


Figura 66. Marco de intervención académica  
Elaboración propia.

## 5.E.2 Observatorio de desvinculación universitaria

El lograr con un sentido sistémico, la implementación de un sistema nacional de registro de trayectorias universitarias, en la cual, se pudiera visualizar el estado de los estudiantes de forma simultánea en los distintos subsistemas, sería de gran importancia para un seguimiento nacional de la población universitaria. Para el tratamiento de la desvinculación universitaria, se precisa la conjugación de múltiples instituciones, y actores, estatales y no estatales, universidades privadas y la Udelar, bajo un gran sistema de seguimiento de trayectorias estudiantiles. Sería un enorme desafío en el marco de la ejecución de políticas educativas nacionales y para un intercambio de la problemática con otros países latinoamericanos.

¿Por qué un observatorio? Uruguay lanzó el observatorio nacional de políticas públicas a través de la oficina de Planeamiento y Presupuesto, en el año 2013, en el cual se informaba qué es el observatorio y la finalidad del mismo:

El Observatorio Uruguay es una herramienta que integra información pública de modo accesible para generadores de políticas públicas, analistas, académicos y estudiantes, periodistas y público en general. En el portal se encuentran diagnósticos de políticas públicas, indicadores de contexto y de resultados, programas presupuestales y sus objetivos, las prioridades gubernamentales y los indicadores de gestión. Además, se podrán encontrar los datos del presupuesto nacional vinculados a la planificación.

Recuperado de

<https://www.presidencia.gub.uy/Comunicacion/comunicacionNoticias/observatorio-uruguay-politicas-publicas>

En Uruguay, la Administración Nacional de Educación Pública, cuenta con un Observatorio de la Educación, División de Investigación, Evaluación, Estadística en el Consejo Directivo Central. El Observatorio actúa como portal de estadísticas para los diferentes niveles de la Educación Secundaria, atendiendo tres ejes: matrícula, y cobertura, personal y resultados educativos. Recuperado de <https://www.anep.edu.uy/observatorio/#>

La idea de un Observatorio de desvinculación universitaria, donde el acceso a la información sea libre y sistémica, con la actualización y utilización de múltiples actores referentes a la Educación Superior, serviría para redefinir la problemática de la desvinculación universitaria, adquiriendo una visión más integradora, y realista, que parcial y diversificada. Se podría a partir de la desvinculación universitaria tener un referente de cómo funcionan las facultades, las carreras en términos de eficiencia, costos y alcance de la propuesta educativa.

En el marco de esta propuesta, cabe mencionar la implementación del SPADIES en Colombia, sistema que se está implementando en el 99% de las instituciones de Educación Superior, y realiza el seguimiento a aproximadamente tres millones de estudiantes. Recuperado en

<https://www.mineducacion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-article-254651.html>

## 5.F Limitaciones de la tesis

En el desarrollo del trabajo, se fueron señalando las limitaciones encontradas, a continuación, se puntúan algunas de las mismas.

- Limitaciones en el acceso a los datos, se plantearon dificultades en la obtención de la información para otras de las carreras en la sede universitaria, al ser información registrada a través de dos instituciones educativas.

- Limitaciones en el registro de los datos. Para los estudios a realizar con la metodología cuantitativa, las muestras a utilizar son los estudiantes que completaron el cuestionario estadístico de ingreso elaborado por la Udelar, no toda la cohorte de ingreso.

- Limitaciones en la potencialidad de los datos. No se cuenta con la trayectoria de los estudiantes, por tanto, estudios longitudinales, de seguimiento de cohorte, no son posibles. Es la razón por la cual no se utiliza la terminología desafiliación o “*dropout*” para este trabajo.

- Limitaciones en la construcción de indicadores.

- Limitaciones de investigación. No contar con un grupo de apoyo para desarrollar la investigación y la división de las tareas a realizar, por ejemplo, a la hora de realizar las entrevistas telefónicas y la disponibilidad horaria para encontrar a los participantes.

- Limitación en el enfoque del objeto del estudio. Se trata de una investigación sobre la desvinculación de los estudiantes universitarios en una carrera (enfoque institucional). Se sabe que actualmente dentro de los cambios y flexibilidades universitarias se encuentra la movilidad horizontal institucional, respecto a los cursos, y también a las carreras y facultades (enfoque estatal). Quiere decir, que el abandonar o dejar un curso universitario o carrera, quizás se desfigure en el tiempo por cambios en reestructuraciones académicas, intra-inter universitarias. Seguramente en un tiempo futuro, no tenga sentido hablar de desvinculación de una carrera de la facultad, lo que efectuarán estudios de trayectorias longitudinales de los estudiantes, o similares.

- Limitaciones en las interpretaciones.

- Limitación en los hallazgos. En el estudio III, correspondiente al ser sólo 21 estudiantes que completaron el cuestionario ad hoc, limita no sólo el seguimiento de estudios, sino el alcance y el análisis de los datos en el presente trabajo.

- Limitaciones del investigador.

## LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

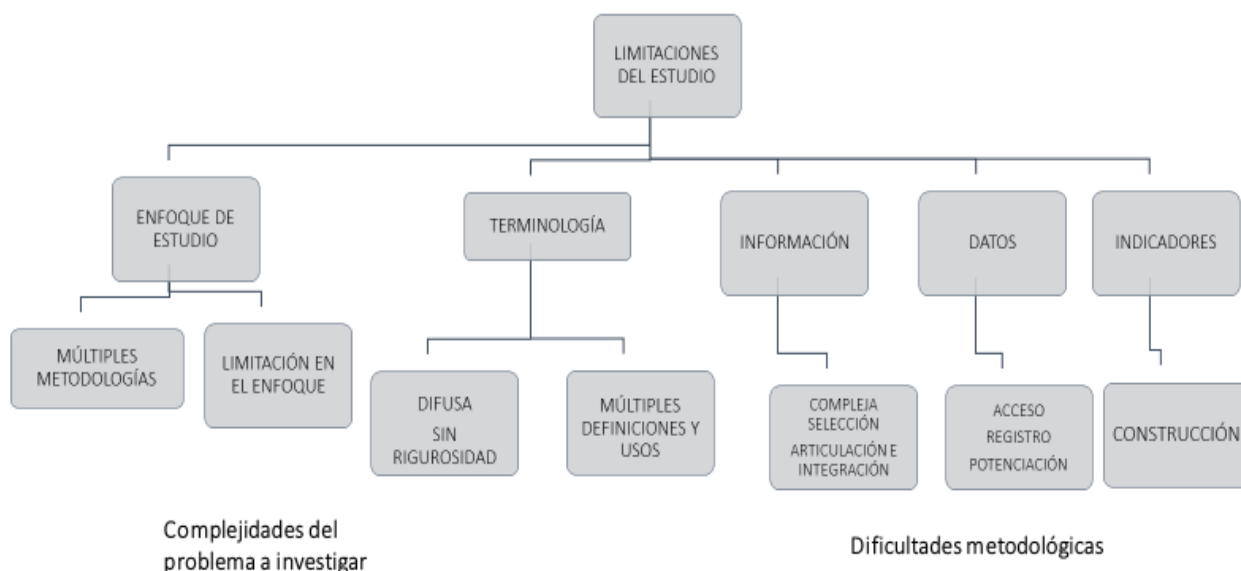


Figura 67. Limitaciones de la investigación  
Elaboración propia

A continuación, se presentan las posibles líneas a desarrollar en futuras investigaciones.

### 5.G Líneas a desarrollar en futuras investigaciones

Teniendo presente las limitantes encontradas en el trabajo, la potencialidad y la relevancia de la temática se plantean a continuación, algunas de las líneas para futuras investigaciones:

- En primer lugar, como se ha mencionado, y caracterizado a la naturaleza del fenómeno de desvinculación, es resultado de múltiples factores, y factores, de variables que se conjugan entre sí: sociodemográficas, económicas, individuales, académicas, apoyos financieros, entre otras. Para estudios posteriores, queda pendiente, poder distinguir, la influencia de las variables académicas, y como se conjugan con los tiempos de desvinculación: *“la influencia de las variables académicas en el riesgo o probabilidad de deserción no es la misma si el estudiante cursa primer semestre a que si encuentra en uno más alto”*. (Sánchez & Márquez, 2012).
- Estudios de seguimiento de cohortes y trayectorias de los estudiantes de corte longitudinal.
- Investigaciones que profundicen en factores psicosociales a través de entrevistas en profundidad, que evidencien experiencias de los participantes.
- Estudios cualitativos, de seguimiento de cohortes de mayor tiempo de duración en la investigación, predictivos, que expliquen los factores de mayor peso en la situación de desvinculación, de cluster, de conglomerados, que conformen grupos intra estudiantes desvinculados. Por ejemplo, formando grupos de riesgo diferenciados, en pos de una intervención a tiempo, de acuerdo con el perfil y los intereses de los estudiantes.

## Referencias bibliográficas

- Ministerio Nacional de Colombia. (2012). *Documento Metodológico Sistema Nacional de Información de la Educación Superior*. Obtenido de [http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/Documento\\_Metodologico\\_SNIES\\_2012.pdf](http://redes.colombiaaprende.edu.co/ntg/men/pdf/Documento_Metodologico_SNIES_2012.pdf)
- Arocena, R. (15 de abril de 2007). *Segunda Jornada Extraordinaria del Consejo Directivo Central*. Obtenido de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2da\\_jornada\\_extraordinaria\\_del\\_cdc-\\_algunas\\_sugerencias\\_para\\_el\\_tratamiento\\_de\\_su\\_temario\\_-\\_rodrigo\\_arocena\\_-\\_15-04-2007.pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2da_jornada_extraordinaria_del_cdc-_algunas_sugerencias_para_el_tratamiento_de_su_temario_-_rodrigo_arocena_-_15-04-2007.pdf)
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La muralla .
- Boado, M. (2011). *Una aproximación a la deserción estudiantil universitaria en Uruguay*. Montevideo: IESALC & UNESCO .
- Briones, G. (2002). *Metodología de la investigación cuantitativa en las Ciencias Sociales: programa de especialización. Teoría, métodos y técnicas de la investigación social*. Bogotá: Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior.
- Caballero, N., & Jadra, G. (2013). *Caracterización de los jóvenes uruguayos que no asisten al Sistema Educativo. (Título de grado)*. Montevideo: Instituto de Estadística. Udelar.
- Cardinali, D. & Handy, D. (mayo de 2007). Dropout Risk Factors and Exemplary Programs: A Technical Report. *National Dropout prevention Center/Network, 19(4)*.
- Cardozo, S. & Lorenzo, V. (2015). Las inequidades socioterritoriales en el acceso a la Universidad de la República a siete años del proceso de descentralización.
- Chipchase, L., Davidson, M., Blackstock, F., Bye, R., Clothier, P., Klupp, N., Nickson, W., Turner, D. & Williams, M. (2017). Conceptualising and Measuring Student Disengagement in Higher Education: A Synthesis of the Literature. *International Journal of Higher Education, 6(2)*. doi:10.5430/ijhe.v6n2p31
- Collazo, M., De Bellis, S., Perera, P., & Sanguinetti, V. (2013). Contribuciones de la asesoría pedagógica universitaria a las políticas de reducción del abandono. *III Conferencia Latinoamericana sobre el Abandono en la Educación Superior*.
- Comisión TEMS, ANEP. (2003). Trayectoria educativa de los jóvenes: el problema de la deserción. *Serie aportes TEMS, cuaderno de trabajo, n°22, 10*.
- Diconca, B., Dos Santos, S. & Egaña, A. (2011). *Desvinculación estudiantil al inicio de una carrera universitaria*. Montevideo: CSE. Obtenido de <http://www.cse.edu.uy/sites/www.cse.edu.uy/files/documentos/INFORME%20TOTAL%20VERSI%C3%93N%2004.08.2011.pdf>
- Dirección General de Planeamiento, Udelar. (2013). *VII Censo de Estudiantes Universitarios de Grado. Principales características de los estudiantes de Grado de la Universidad de la República en 2012*. Montevideo: UCUR, Udelar.
- Feldman, D., Palamidessi, M., y otros. (2015). *Continuidad y cambio en el currículum. Los planes de estudio de educación primaria y media en Uruguay*. Montevideo: INEED.
- Fernandez, T. (. (2010). *La desafiliación en la Educación Media y Superior de Uruguay: concepto, estudios, y políticas*. Montevideo: CSIC, Udelar.


- Fernandez, T. (2014). Bases para la política de descentralización 2014-2018.
- Fernández, T., Figueroa, V., & Rodríguez, P. . (2016). *Evaluación Diagnóstica 2016 en Matemática y Lectura de la generación de ingreso a la Udelar en 2016*. Montevideo: CCI. Obtenido de [http://www.cci.edu.uy/sites/default/files/PRIMER%20INFORME%20DE%20RESULTADOS%20ED2016\\_v19\\_0.pdf](http://www.cci.edu.uy/sites/default/files/PRIMER%20INFORME%20DE%20RESULTADOS%20ED2016_v19_0.pdf)
- Ferreira, R. (2016). *Análisis de los factores dque inciden en el abandono del Profesorado de Física: el caso del Instituto de Profesores Artigas (Tesis de maestría)*. Montevideo: Universidad ORT, Uruguay.
- Fiegehen, L. (2005). *Repitencia y deserción universitaria en América Latina. Presentado en el Seminario de Educación Superior de América Latina y el Caribe*. Talca, Chile.
- Filgueira, F., Mancebo, M., & Rossel, C. (2004). *Hacia un sistema nacional de indicadores para la Educación: Evolución reciente y desafíos futuros*. Montevideo: ANEP. Obtenido de [http://www.unfpa.org.uy/userfiles/informacion/items/294\\_pdf.pdf](http://www.unfpa.org.uy/userfiles/informacion/items/294_pdf.pdf)
- Fiori, N., & Ramírez, R. (2014). Desafiliación en la Udelar 2007-2012: trayectorias y perfiles. *Intercambios vol.2, n.º1, diciembre*.
- Guizzoni, T. (2015). *Abandono estudiantil al inicio de las carreras de grado en un Centro Regional de la Universidad de la República (Tesis de Master)*. Montevideo: Universidad ORT, Uruguay.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Vol. 53). México: McGrawHill. doi:<https://doi.org/10.1017/CB09781107415324.004>
- Hernandez, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Vol. 53). México DF: Journal of Chemical Information and Modeling. doi:10.1017/CB09781107415324.004
- Ho, T.& Krishna, D., Dick, D., Adkins, A. & Barr, P. (2016). *Risk Factors Associated with First-Year*. Virginia Commonwealth University.
- INEEd. (2017). *Informe sobre el estado actual de la educación en Uruguay 2015-2016*. Montevideo, Uruguay: INEEd. Obtenido de <https://www.ineed.edu.uy/images/pdf/Informe-sobre-el-estado-de-la-educacion-en-Uruguay-2015-2016.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística. (2009). *Manual de Indicadores Educativos*. Montevideo. Obtenido de [file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2009-%20manual%20de%20indicadores%20educativos%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Usuario/Downloads/2009-%20manual%20de%20indicadores%20educativos%20(1).pdf)
- León, O.G., & Montero, L. (2004). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 119. Obtenido de [redalyc.org](http://redalyc.org)
- León, O.G., & Montero, L. (2018). Métodos de investigación en psicología y educación. *ResearchGate*. Obtenido de [https://www.researchgate.net/publication/31744622\\_Metodos\\_de\\_investigacion\\_en\\_psicologia\\_y\\_educacion\\_OG\\_Leon\\_I\\_Montero](https://www.researchgate.net/publication/31744622_Metodos_de_investigacion_en_psicologia_y_educacion_OG_Leon_I_Montero)
- Ley Nº 16.616, 24163 (31 de octubre de 1994). Obtenido de <http://www.ine.gub.uy/documents/10181/404012/Ley-16616.pdf/2cb23adf-7cd1-4478-b3e2-9baf17dabb27>
- López Filardo, G. (2014). *Una mirada al uso didáctico de las XO: percepciones y actitudes del profesorado de Historia en Educación Secundaria*. Montevideo.

- McMillan, J. & Shumacher, S. (2005). *Investigación Operativa. Una introducción conceptual. 5ª edición*. Madrid: Pearson. Obtenido de [https://desfor.infed.edu.ar/sitio/upload/McMillan\\_J.\\_H.\\_Schumacher\\_S.\\_2005.\\_Investigacion\\_educativa\\_5\\_ed..pdf](https://desfor.infed.edu.ar/sitio/upload/McMillan_J._H._Schumacher_S._2005._Investigacion_educativa_5_ed..pdf)
- Ministerio de Educación Nacional de Colombia. (2009). *Deserción estudiantil en la Educación Superior Colombiana del Ministerio de Educación Nacional*.
- Ministerio de Educación y Cultura Uruguay. (s.f.). Obtenido de <http://www.mec.gub.uy/innovaportal/v/38082/5/mecweb/actualizacion-de-informacion?3colid=583&breadid=583>
- Ministerio de Educación y Cultura, República Oriental del Uruguay. División de Investigación y Estadística. (2018). *Logros y nivel educativo alcanzado por la población 2016*. Montevideo: MEC. Obtenido de <http://educacion.mec.gub.uy/mecweb/container.jsp?contentid=927&site=5&chanel=mecweb&3colid=927>
- Montero, I., & León, O., G. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud. Vol 2. n°3*, 503-508.
- Nacional, M. d. (noviembre de 2014). Manual de preguntas frecuentes. Obtenido de <https://www.mineduccion.gov.co/sistemasdeinformacion/1735/w3-propertyname-2895.html>
- Organización Mundial de la Salud. (2008). Obtenido de [http://www.who.int/topics/risk\\_factors/es/](http://www.who.int/topics/risk_factors/es/)
- Otamendi, A. & Otero, M. . (2009). Documento de cátedra 57: Análisis de datos secundarios cuantitativos: ejemplos de uso de datos en el contexto argentino. . *Cátedra de Metodología y Técnicas de la Investigación Social, Facultad de Ciencias Sociales, UBA*.
- Ramírez, T., Díaz, R., & Salcedo, A. (2016). *El uso de los términos Abandono y Deserción Estudiantil y sus consecuencias al momento de definir políticas institucionales*. Obtenido de [revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1391/1892](http://revistas.utp.ac.pa/index.php/clabes/article/view/1391/1892): r
- Ramos, S., Couchet, M., González, S., & Passarini, J. (2017). Desvinculación al inicio de una carrera: un estudio de caso. *InterCambios. V4. n°2*. doi:10.29156/v4.12/12
- Reich, M. (2018). *Metodología cualitativa: Diseño, Implementación & Comunicación*. Montevideo.
- Rodriguez, P., Carreño, G., Fernandez, T., Figueroa, V., & Lorda, N. (2015). *Evaluación diagnóstica en Matemática y Lectura de la generación de ingreso 2015 en el interior*. Montevideo: Comisión Coordinadora del Interior, Udelar. Obtenido de [http://www.cci.edu.uy/sites/default/files/PRIMER\\_INFORME\\_DE\\_RESULTADOS\\_ED2015\\_FINAL.pdf](http://www.cci.edu.uy/sites/default/files/PRIMER_INFORME_DE_RESULTADOS_ED2015_FINAL.pdf)
- Rodriguez, P., Fernandez, T., & Figueroa, V. (2016). *Resultados evaluación diagnóstica 2016 CUT*. Montevideo: Comisión Coordinadora del Interior, Udelar. Obtenido de [http://www.cci.edu.uy/sites/default/files/PRIMER\\_INFORME\\_DE\\_RESULTADOS\\_ED2015\\_FINAL.pdf](http://www.cci.edu.uy/sites/default/files/PRIMER_INFORME_DE_RESULTADOS_ED2015_FINAL.pdf)
- Sánchez, F., & Márquez, J. (2012). *La Deserción en la Educación Superior en Colombia durante la Primera Década del Siglo XXI: ¿Por qué ha aumentado tanto?* Bogotá: Centro de Estudios Sobre Desarrollo Económico. Facultad de Economía. Universidad de los Andes . Obtenido de <http://2013.economicsofeducation.com/user/pdfsiones/162.pdf>
- Sandoval, C. (1996). *Investigación cualitativa*. Bogotá. doi:10.1016/B978-84-9022-445-8/00009-3

- Sautu, R., Boniolo, P., Dalle, P., & Elbert, R. (2005). Manual de metodología.
- Serna, M, Machado, A., Nalbarte, L, Espínola, F., & Abadi, P. (2005). *Rendimiento escolar en la Universidad de la República: una propuesta de indicadores de desempeño de los estudiantes*. Montevideo. Obtenido de <http://www.iesta.edu.uy/wp-content/uploads/2010/03/0501.pdf>
- SITEAL. (s.f.). *Sistema de información de tendencias educativas en América Latina*. Obtenido de [http://www.siteal.iipe.unesco.org/base\\_de\\_datos/consulta#](http://www.siteal.iipe.unesco.org/base_de_datos/consulta#).
- Strauss, A. & Corbin, J. (2012). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. doi:10.4135/9781452230153
- Tinto, V. (1989). *Definir la deserción: una cuestión de perspectiva*. Obtenido de researchgate.net: [https://www.researchgate.net/publication/252868573\\_DEFINIR\\_LA\\_DESERCION\\_UNA\\_CUESTION\\_DE\\_PERSPECTIVA](https://www.researchgate.net/publication/252868573_DEFINIR_LA_DESERCION_UNA_CUESTION_DE_PERSPECTIVA)
- Tinto, V. (1993). Reflexiones sobre el abandono de los estudios superiores. *Perfiles educativos*, 62, 56-63.
- Unesco & Institute for Statistics . (2009). *Indicadores de la Educación. Especificaciones técnicas*.
- UNESCO, & IESALC. (2006). *Repitencia y Deserción Universitaria en América Latina*. Santiago, Chile: Centro Interuniversitario de Desarrollo CINDA. Universidad de Talca. Obtenido de <https://www.cinda.cl/download/libros/Repitencia%20y%20Deserci%C3%B3n%20Universitaria%20en%20Am%C3%A9rica%20Latina.pdf>
- Urbina, J. E., & Ovalles, G. A. (2016). Abandono y permanencia en la educación superior: Una aplicación de la Teoría Fundamentada. *Sophia*, 12(1), 27-37.
- Yuni, J & Urbano, C. (2014). *Técnicas para investigar. Recursos metodológicos para la preparación de proyectos de investigación*. Vol 2. Córdoba: Brujas.

## Anexos

### Anexo 1 Formulario de ingreso de grado – Año 2014



**DIRECCIÓN GENERAL DE PLANEAMIENTO  
DIVISIÓN ESTADÍSTICA**

**FORMULARIO DE INGRESO DE GRADO – AÑO 2014**  
Información amparada en el secreto estadístico según Ley N° 16.616

Facultad, Instituto o Escuela .....	□□□□
Carrera.....	□□□□□□
Fecha de ingreso (Indique el mes y los dos últimos dígitos del año de ingreso a la carrera).....	□□ □□
Nombre y Apellido .....	e-mail .....
Dirección .....	Barrio .....
Cédula de Identidad.....	Tel..... Cel.....

#### A - DATOS SOCIODEMOGRÁFICOS

Consigne el código correspondiente en los casilleros en blanco de cada pregunta

1. SEXO            1. Hombre              
                      2. Mujer
2. FECHA DE NACIMIENTO (DD/MM/A) \_ / \_ / \_
3. LUGAR DE NACIMIENTO (consigne el código del lugar de nacimiento según tabla al dorso)
4. LUGAR DE RESIDENCIA ACTUAL (consigne el código del lugar de residencia según tabla al dorso)
5. LUGAR DE RESIDENCIA EN MARZO DEL AÑO PASADO (consigne el código del lugar de residencia según tabla al dorso)
6. USTED VIVE EN:  
    1. Casa/Apartamento    2. Pensión /Hotel              
    3. Hogar Estudiantil        4. Otros
7. ESTADO CONYUGAL, especifique el código  
    1.Soltero                              
    2.Casado                              
    3.Unión Libre                          
    4.Divorciado / Separado          
    5.Viudo
8. NÚMERO DE HIJOS  
    Consigne directamente el número de hijos que tiene. Si no tiene hijos marque 0.
9. ¿CUÁNTAS PERSONAS VIVEN CON UD.? (sin incluirse Ud.)   
    Si vive solo marque 0 y pase a pregunta 12.
10. ¿CUÁNTAS DE LAS PERSONAS QUE VIVEN CON UD. PERCIBEN INGRESOS? (sin incluirse Ud.)
11. INTEGRACIÓN DEL HOGAR (Indique el vínculo y la cantidad de personas que viven con usted; y de ellas cuáles perciben ingresos.)

Integrantes del Hogar	N° de personas que	
	Viven en su hogar	Perciben ingresos
N° de padres que viven con Ud.		
Cónyuge o compañera/o		
Cónyuge del padre y/o madre que viven con Ud.		
N° de Hijos que viven con Ud.		
N° de Hermanos que viven con Ud.		
N° de Abuelos que viven con Ud.		
N° de Suegros que viven con Ud.		
Otros familiares que viven con Ud.		
Otros estudiantes que viven con Ud.		
Otras personas que viven con Ud.		

#### B - EDUCACIÓN PREUNIVERSITARIA

12. ¿Dónde y en qué tipo de institución cursó los distintos niveles de enseñanza?  
Para cada nivel educativo, considere la institución educativa y lugar en el que permaneció más tiempo. Especifique el código.

Nivel Educativo	Lugar de Cursado	Código (ver al dorso)	Tipo de Institución (1.Pública 02.Privada)
Educación Primaria	Departamento/País		
Primeros 5 Años de Ed. Media	Departamento/País		
Último año de Ed. Media	Departamento/País		

13. ¿En qué año finalizó su último año de Educación Media Superior que lo habilitó para su ingreso a la Udelar?

#### C - EDUCACIÓN DE LOS PADRES

14. Señale sólo el nivel educativo más alto alcanzado por sus padres teniendo en cuenta la siguiente tabla:

Sin instrucción	01
Primaria Incompleta	02
Primaria completa	03
Educación Media Incompleta	04
Educación Media completa	05
Educación Terciaria no Universitaria Incompleta	10
Educación Terciaria no Universitaria completa	11
Educación Universidad Incompleta	12
Educación Universidad completa	13

Nivel Educativo del padre       Nivel Educativo de la madre

#### D – BECAS Y AYUDAS

15. ¿Se inscribió en algún programa de Becas para cursar esta carrera?  
    1.Sí   
    2.No (pase a preg. 17)
16. ¿De qué institución es la beca a la cual se inscribió? (marcar con una X todas las que correspondan)

- Fondo de Solidaridad (FS)  
 Bienestar Universitario (SCBU)  
 Otros (O)

**E - OTROS ESTUDIOS UNIVERSITARIOS Y TERCARIOS**

17. ¿Posee Ud. otros estudios universitarios y/o terciarios? Se entiende por estudios de nivel terciario aquellos que requieren necesariamente haber completado el ciclo superior de enseñanza media o equivalente.

- 1.SI   
2.No (pase a preg. 21)

18. Indique sus estudios a nivel terciario. (En caso de haber cursado más de 2 carreras, indique las 2 principales).

	Primer carrera	Segunda carrera
Nombre de la carrera		
Año de Ingreso		
Código de la Institución (ver abajo)		
Código de Región		
Código del Título aspirado		
¿Obtuvo título?	1.SI 2.NO	1.SI 2.NO
Año de egreso o de su última actuación		

CÓDIGO DE INSTITUCIÓN	CÓDIGO DEL TÍTULO
1. Udelaf	1. Técnico, Perito, Analista, Procurador, Bachiller Universitario
2. Otra Universidad Pública	2. Profesional, Licenciado
3. UCU	3. Maestro, Profesor (IPA, Magisterio, INET, MEC, etc.)
4. Universidad de Montevideo	
5. Universidad O.R.T.	
6. Universidad de la Empresa	
7. Otra Universidad privada	
8. Terciario No Universitario público	
9. Terciario No Universitario privado	
10. Instituto Universitario privado	
CÓDIGO DE REGIÓN	
1. Uruguay	5. América del Norte
2. MERCOSUR	6. Europa
3. Resto de América del Sur	7. Resto del Mundo
4. América Central	

19. ¿Posee Ud. estudios de Posgrado? (Se entiende por estudio de posgrado aquellos que requieren necesariamente haber finalizado una carrera universitaria de grado para su cursado).

No incluye cursos de actualización o de Educación Permanente

- 1.SI   
2.No (pase a pregunta 21)

20. Indique sus estudios de posgrado

	Primer Posgrado	Segundo Posgrado
Código de Tipo de Posgrado		
Año de Ingreso		
Código de la Institución		
Código de Región		
¿Obtuvo título?	1.SI 2.NO	1.SI 2.NO
Año de egreso o de su última actuación		

CÓDIGO DE TIPO DE POSGRADO	
1. Diploma (duración no menor a 1 año)	3. Maestría
2. Especializaciones (duración no menor a 1 año)	4. Doctorado

**F - TRABAJO**

21. ¿Trabaja actualmente?

1. Sí (Pase a preg. 23)   
2. No y busco trabajo   
3. No y no busco trabajo

22. ¿Trabajó alguna vez?

1. Sí   
2. No (Pase a P27 y contesta sólo para sus padres)

23. ¿A qué edad tuvo su primer trabajo remunerado?

Si el encuestado P21 = 1 pasa a P27 y contesta sólo para padres

24. En caso de que Ud. **trabaje**, indique el año de comienzo en su actual trabajo.

25. En caso de que Ud. **trabaje**, ¿cuántas horas promedialmente trabaja por semana?

1. Menos de 10 hs. semanales   
2. De 10 a 20 hs. semanales  
3. De 21 a 30 hs. semanales  
4. De 31 a 40 hs. semanales  
5. Más de 40 hs. Semanales

26. En caso de que Ud. **trabaje**, ¿su ocupación está relacionada con el título que consignó en el encabezado de este formulario?(Marque con un círculo el grado en que está relacionado)

1 = No está relacionada	2	3	4	5 = está muy relacionada
-------------------------	---	---	---	--------------------------

27. ¿Qué categoría ocupacional principal (en la que percibe mayores ingresos) tienen usted y sus padres? Para el caso de los padres consigne la última categoría desempeñada antes de su jubilación, retiro o fallecimiento si correspondiera. (marcar con una X la opción que corresponda)

Principal categoría ocupacional	Encuestado	Padre	Madre
Asalariado privado			
Asalariado público			
Miembro de cooperativa de producción			
Patrón			
Cuenta propia			
Pasante/Becario			
Programa social de empleo			
No trabaja			

Si padre y/o madre contesta no trabaja no preguntar P28 para dicha persona.

28. ¿Qué posición ocupacional principal (en la que percibe mayores ingresos) tienen usted y sus padres? Para el caso de los padres consigne la última posición ocupacional desempeñada antes de su jubilación, retiro o fallecimiento si correspondiera. (marcar con una X la opción que corresponda)

Principal posición ocupacional	Encuestado	Padre	Madre
Directivos / Gerentes			
Profesionales / Técnicos / Docentes			
Empleados de oficina / Administrativos			
Trabajadores de los servicios y comercios / Vendedores			
Trabajadores calificados del agro / Agricultores / Ganaderos			
Oficiales / Operarios / Artesanos			
Operadores de maquinaria / Conductores			
Trabajadores no calificados			
Fuerzas armadas / Policías			

**TABLA DE CÓDIGOS DE DEPARTAMENTOS O PAISES**

01 Montevideo	17 Soriano
02 Artigas	18 Tacuarembó
03 Canelones	19 Treinta y Tres
04 Cerro Largo	20 Argentina
05 Colonia	21 Brasil
06 Durazno	22 Chile
07 Flores	23 Paraguay
08 Florida	24 Venezuela
09 Lavalleja	25 Perú
10 Maldonado	26 Colombia
11 Paysandú	27 Bolivia
12 Río Negro	28 Ecuador
13 Rivera	29 Estados Unidos
14 Rocha	30 Europa
15 Salto	31 Otros
16 San José	

**Anexo 2.** Carta de consentimiento para el formulario estadístico

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN SOBRE LA DESVINCULACIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE LA CARRERA UNIVERSITARIA EN ADMINISTRACIÓN Y CONTABILIDAD UDELAR**

El propósito de este proyecto es obtener información e intervenir sobre la desvinculación de los estudiantes en la carrera universitaria en Administración y Contabilidad.

Se propone caracterizar académicamente y sociodemográficamente, a los estudiantes que han abandonado la carrera; conocer factores vinculados a las condiciones y medioambiente de la vida universitaria; evaluar carencias que reconozcan o que incidieron en su decisión; e identificar áreas/aspectos de mayor vulnerabilidad psicosocial para poder intervenir en base a ello. La evaluación tendrá lugar antes y después de implementado la investigación, a los efectos de valorar la efectividad y resultados del mismo.

En caso de estar de acuerdo, se le harán preguntas, que tomarán aproximadamente 30 minutos en ser cumplimentadas. Su nombre no será registrado en ninguno de los documentos escritos. Dado lo anterior no será posible asociar sus respuestas a su identidad.

Su participación en este estudio es estrictamente voluntaria. Ud. tiene el derecho de negarse a responder cualquier pregunta o de interrumpir su participación en cualquier momento durante el estudio sin riesgo de ser penalizada o de perder los beneficios que de lo contrario podrían serle provistos.

En caso de que en algún momento se sintiera incómodo al referir a los temas abordados, puede decidir no contestar a una pregunta o interrumpir su participación sin perjuicio o pérdida de beneficios de ninguna índole. Además, si termina su participación o se niega a responder cualquier pregunta, esto no impactará ningún aspecto de sus relaciones futuras con la Universidad de la República Udelar, Uruguay ni con la Universidad ORT, Uruguay.

Si en cualquier momento usted tuviera alguna pregunta acerca de su participación en este estudio, puede contactar a la prof. Bárbara Trevellini, email: [barbaratrevellini@gmail.com](mailto:barbaratrevellini@gmail.com)

Sus respuestas a estos cuestionarios proveerán información que nos ayudará a comprender e intervenir en aspectos relacionados con la desvinculación en la carrera del TAC. El fin último es contribuir a mejorar la calidad de la carrera y comprender los motivos y causas que llevaron a la desvinculación de forma de poder generar información sustancial para un programa psicoeducativo social de intervención que atienda en forma específica las necesidades educativas, psicosociales, económicas de los futuros estudiantes en pos de su permanencia en los estudios universitarios. Es por esto que realmente sería muy valioso para nosotros poder contar con su participación.

**Anexo 3** Cuestionario ad hoc aplicado al estudio III

**SECCIÓN 1**

1) Nombre y apellido:

Texto de respuesta breve

---

2) Fecha de nacimiento:

Día, mes, año



3) Lugar actual de residencia:

Texto de respuesta breve

---

4) Año que culminó el bachillerato:

Texto de respuesta breve

---

5) Marque en qué tipo de institución realizó el bachillerato:

Institución Pública

Institución Privada

6) Lugar de residencia cuando estudió la carrera:

Texto de respuesta breve

---

7) Año de ingreso la carrera:

Texto de respuesta breve

---

8) ¿Hace cuánto tiempo que no estudiaba formalmente al momento de inscribirse en la carrera?

Texto de respuesta breve

---

9) ¿Repitió algún año en el liceo?

No

Sí

10) Si contestó que sí: ¿Cuál/es año/s?

Texto de respuesta breve

---

11) ¿Estudia actualmente?

No

Sí

12) Si contestó que sí: ¿Qué estudia?

---

13) ¿Trabaja actualmente?

No

Sí

14) Si contestó que sí: ¿En qué trabaja actualmente?

Texto de respuesta breve  
.....

15) ¿En qué horario trabaja?

Texto de respuesta breve  
.....

16) ¿Trabajaba ANTES de comenzar la carrera?

No

Sí

17) Si contestó que sí: ¿En qué trabajaba?

Texto de respuesta breve  
.....

18) Estado civil al momento en que se inscribió en la carrera. Marque la opción que corresponda:

- Soltera/o
- Casada/o
- Unión Libre/Vive en pareja
- Divorciada/o, separada/o
- Viuda/o

19) Número de hermanos:

Texto de respuesta breve

---

20) ¿Con quién vivía al momento en que dejó la carrera? Marque con una cruz según corresponda

- Madre
- Padre
- Hermano/s
- Pareja
- Abuelo/s
- Tío/s
- Estudiante/s
- Otro/s

21) Si contestó "otro/s", especifique a continuación:

Texto de respuesta largo

---

22) ¿Tiene hijos menores a cargo?

No

Sí

23) Si contestó que sí, ¿cuántos?

Texto de respuesta breve

---

24) ¿De qué edades?

Texto de respuesta breve

---

25) ¿Vive con ellos?

No

Sí

26) ¿Cómo está compuesto su núcleo familiar?

Texto de respuesta breve

---

27) ¿Cuántas personas viven con el ingreso familiar?

Texto de respuesta breve

---

28) Señale con una cruz el mayor nivel educativo alcanzado por SU MADRE:

	Incompleta	Completa
Primaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Secundaria 1er ciclo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Secundaria 2do ciclo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nivel terciario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Post grado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29) Señale con una cruz el mayor nivel educativo alcanzado por SU PADRE:

	Incompleta	Completa
Primaria	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Secundaria 1er ciclo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Secundaria 2do ciclo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nivel terciario	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Post grado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30) ¿De quién dependió económicamente mientras estudiaba la carrera?

Texto de respuesta breve  
.....

31) ¿Recibió alguna beca por estudio?

No

Sí

32) ¿Al ingreso o durante el transcurso del primero año se le designó algún tutor docente?

No

Sí

33) ¿Al ingreso o durante el transcurso del primero año se le designó algún tutor de pares?

No

Sí

34) Cuál fue la razón que le llevó a estudiar la carrera?

Texto de respuesta largo

---

35) Si no se hubiese inscripto, ¿qué hubiese hecho?

Texto de respuesta largo

---

## SECCIÓN 2

36) Elija una SOLA RESPUESTA para cada una de las siguientes afirmaciones \*

	Muy de acuerdo	De acuerdo	Ni de acuerdo, ni ...	En desacuerdo	Muy en desacuer...
a) Al culminar bac...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) El aporte de co...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) Si la carrera no ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) La información ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) Los cursos y la ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) Resultaba fácil ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) La relación con...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) La relación con ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) En el transcurso...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
j) La carrera fue d...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
k) El trabajo fue u...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
l) Experimentó fal...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
m) La carrera fue ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
n) La carrera le ay...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

37) Elija una SOLA RESPUESTA para evaluar cómo fueron cada uno de los siguientes puntos \*

	Muy bueno	Bueno	Ni bueno, ni malo	Malo	Muy malo
a) La organizació...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
b) La carga horari...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
c) El trato con la i...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
d) El trato con los ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
e) El trato con los ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
f) El régimen de p...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
g) Los materiales ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
h) El sistema de b...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
i) El plan de estudio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

### SECCIÓN 3

38) ¿Cuántas horas trabajaba por día?

Texto de respuesta breve  
.....

39) ¿Trabajaba en un turno fijo?

Texto de respuesta breve  
.....

40) ¿En cuál turno trabajaba?

Texto de respuesta breve  
.....

41) ¿Era un trabajo familiar o para terceros?

Texto de respuesta breve  
.....

42) ¿Era un trabajo en el ámbito público o privado?

Texto de respuesta breve  
.....

43) ¿En qué consistía su trabajo?

Texto de respuesta largo  
.....

### SECCIÓN 4

44) ¿Cuál fue su situación de inscripción y cursado de la carrera? Marque sólo una de las siguientes opciones

- Me inscribí, pero no fui a clases
- Me inscribí fui a clases, pero no me presenté a ningún parcial
- Me inscribí, fui a clases, me presenté a los primeros parciales, pero no a los segundos
- Me inscribí, fui a clases, me presente a los primeros y segundos parciales, pero no continué en el segundo año de la...
- Me inscribí, realicé todo el primer año, comencé pero no termine el segundo año en la carrera
- Me inscribí, realicé dos años de la carrera y dejé al final
- Me inscribí, realicé el primer año de la carrera y luego continué la facultad en Montevideo
- Me inscribí, realicé los dos primeros años de la carrera y luego continué la facultad en Montevideo

45) En el último año que concurrió a la carrera, indique si vivió alguna de estas experiencias. Marque con una o más cruces la o las opciones que describen a su situación

- Se estableció con su pareja
- La muerte de algún familiar
- Tuvo un hijo/a
- Comenzó a trabajar por primera vez
- Comenzó otra carrera
- Se mudó de lugar de residencia
- Ninguna de las anteriores

## SECCIÓN 5

46) De los siguientes factores que se mencionan a continuación, marque el grado de incidencia que tuvieron al momento de ELEGIR la carrera: \*

	Muy alto	Alto	Bajo	Muy bajo	Nulo
Siempre le gustó l...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Rápida salida labo...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mayor ingreso ec...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Deseo de los padr...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Duración de la car...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Mejorar su situaci...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Reconocimiento s...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Satisfacción pers...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Más cercano a su ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

47) ¿Cuál o cuáles considera que fueron los principales factores que contribuyeron en su decisión a DEJAR la carrera? Considere los más relevantes en su experiencia laboral \*

	Absolutamente d...	Muy Decisivo	Decisivo	Poco decisivo	No decisivo
Bajo rendimiento ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Laborales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Problemas econó...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad de integ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Familiares	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad en la rel...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Personales (emba...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Problemas person...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad en la or...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Pérdida de la moti...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultad para apr...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de orientaci...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

48) De las siguientes razones socioeconómicas, marca el grado de importancia que incidió en su experiencia personal para que no continuara la carrera \*

	Muy importante	Importante	Moderadamente ...	Poco importante	No es importante
Falta de trabajo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades por c...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Falta de apoyo ec...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades para ...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Problemas de salud	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Frecuencia en el tr...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Costos del traslado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Si recuerda otra razón no mencionada anteriormente, especifíquela a continuación:

Texto de respuesta breve  
.....

49) De las siguientes razones motivacionales, marque el grado de relevancia <sup>\*</sup> con la cuál incidió en su experiencia personal para que no continuara en el Tecnólogo

	Muy relevante	Relevante	Moderadamente ...	Poco relevante	No relevante
La carrera no cum...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Perdió su motivac...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La relación con lo...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
La relación con lo...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Problemas familia...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

50) De las siguientes razones académicas, marque el grado de importancia <sup>\*</sup> que incidió en su experiencia personal para que no continuara en el Tecnólogo

	Muy importante	Importante	Moderadamente ...	Poco importante	No importante
Previas del liceo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Conocimientos ac...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Dificultades con a...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Priorizó otra carrera	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
No le gustó la carr...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Programa curricul...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Horarios de los cu...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Cantidad de curso...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Problemas para c...	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>