

Universidad ORT Uruguay
Facultad de Comunicación y Diseño

*Entre la innovación, la especulación y los riesgos:
La Representación de las Criptomonedas en los Medios
Uruguayos*

Entregado como requisito para la obtención del título de
Licenciado en Comunicación orientación Periodismo

Nombre: Nicolás Cardoso Wild - 235388

Tutor: Martín Tocar

2024

Declaración de autoría

Yo, Nicolás Cardoso, declaro que el trabajo que se presenta en esta obra es de mi propia mano. Puedo asegurar que:

- La obra fue producida en su totalidad mientras realizaba la tesis de grado para la Licenciatura en Comunicación Orientación Periodística;
- Cuando he consultado el trabajo publicado por otros, lo he atribuido con claridad;
- Cuando he citado obras de otros, he indicado las fuentes. Con excepción de estas citas, la obra es enteramente mía;
- En la obra, he acusado recibo de las ayudas recibidas;
- Cuando la obra se basa en trabajo realizado conjuntamente con otros, he explicado claramente qué fue contribuido por otros, y qué fue contribuido por mí;
- Ninguna parte de este trabajo ha sido publicada previamente a su entrega, excepto donde se han realizado las aclaraciones correspondientes.

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Nicolás Cardoso', written in a cursive style.

Nicolás Cardoso

Montevideo, 18 de marzo de 2024

Este trabajo de fin de carrera es un trabajo académico que se origina en el proceso formativo de la universidad. No se trata de un producto comercial y su difusión pública no está autorizada.

Este trabajo puede incluir elementos de propiedad intelectual de terceros, según se detalla en el Anexo correspondiente. No debe ser divulgado fuera del ámbito académico sin permiso de los propietarios de estos elementos.

Los autores del trabajo declaran que han realizado sus mejores esfuerzos por identificar estos elementos que son propiedad de terceros, y liberan a la universidad de responsabilidades originadas por cualquier omisión.

Agradecimientos

A mis padres, Matilde y Alejandro y a Emilia, mi melliza, por el cariño y apoyo incondicional.

A mis amigos, por estar ahí siempre.

A cada uno de los entrevistados, por prestarme su tiempo y sus valiosas perspectivas.

A mi tutor Martín Tocar, por su consejo, apoyo y dedicación en este proceso.

Resumen Ejecutivo

Este estudio analiza la cobertura mediática de las criptomonedas en Uruguay durante 2021, centrándose en los tres principales medios de comunicación nacionales. Se desglosa en tres partes: un análisis general de la cobertura, la aplicación de la teoría del *framing* según Hedman et al. (2021) para identificar marcos específicos, y una investigación de campo mediante entrevistas con periodistas. Se observa una variedad en las fuentes y enfoques temáticos, predominando la discusión sobre las implicaciones económicas y los riesgos. A través del análisis de *framing*, se destaca cómo estos enfoques influyen en la percepción pública de las criptomonedas. Las entrevistas revelan retos como la necesidad de conocimiento especializado y la preferencia por la rapidez informativa sobre la precisión.

Este estudio contribuye al entendimiento de la representación mediática de las criptomonedas en Uruguay, ofreciendo *insights* sobre su impacto en la percepción pública y sugiriendo direcciones para futuras investigaciones en la intersección entre medios, tecnología financiera y sociedad.

Índice

Parte I

1. Introducción.....	7
2. Fundamentos y dirección.....	10
i. Hipótesis de la investigación.....	10
ii. Objetivos.....	11
iii. Objeto de estudio.....	12
3. Justificación y Relevancia.....	13
i. Potencial Disruptivo.....	13
ii. Aspectos Globales.....	14
iii. Aspectos Nacionales.....	15
iv. Medios Seleccionados.....	16
4. Contexto Histórico.....	18
5. Marco Teórico.....	20
a. De Agenda Setting a Media Framing.....	20
b. Antecedentes.....	22
6. Marco Metodológico.....	24
a. Metodología de Análisis Cuantitativo.....	24
b. Metodología de Análisis del Encuadre Mediático.....	26
c. Metodología de Entrevistas en Profundidad.....	27

Parte II

1. Análisis.....	28
a. Análisis Genérico de la Cobertura.....	29
a. Bitcoin como Protagonista.....	29
b. Evolución Temporal.....	30
c. Distribución de la Cobertura por Medio.....	31
d. Distribución por Producto Ofrecido.....	32
e. Diversidad de Secciones.....	33
f. Fuentes Seleccionadas.....	33
g. Producción Propia y Producción Externa.....	36
h. Coberturas Compartidas.....	37
i. Notas Políticas/Económicas.....	41

j.	Volumen de Notas Publicadas y Precio de BTC	42
b.	Análisis de Encuadre Mediático	44
a.	Análisis Agregado de Encuadres Identificados	46
b.	El Lado Brillante	49
c.	El Lado Oscuro	53
d.	La Manía de los Tulipanes.....	58
e.	La Idea.....	63
f.	La Normalidad	65
g.	Dinámicas entre Encuadres	67
c.	Entrevistas en Profundidad	69
a.	Criptomonedas y Bitcoin	71
b.	Seguimiento y Agenda Mediática	72
c.	Desafíos de la Cobertura	74
d.	Evolución de la Cobertura	75
e.	Producción Propia y Producción Externa	77
f.	Audiencia y Percepción Pública.....	79
g.	Encuadres y Sesgo Mediático.....	80
h.	Valor de la Opinión Especializada.....	82

Parte III

1.	Conclusiones	83
a.	Predominancia del Bitcoin	84
b.	Heterogeneidad de la Cobertura	85
c.	Evolución de la Cobertura	87
d.	Lugar de los Expertos en Cobertura.....	89
e.	Producción Propia y Producción Externa	91
f.	Sesgo de la Cobertura	94
g.	Enfoque a Prueba y Error	98
2.	Limitaciones del Estudio	99
3.	Bibliografía	104
4.	Anexos	106
a.	Anexo 1 (Índice de Conceptos)	106
b.	Anexo 2 (Base de Datos)	109
c.	Anexo 3 (Entrevistas)	114

Parte I

1. Introducción

La irrupción del Bitcoin en la escena mediática no representó simplemente el anuncio de una nueva concepción de dinero. Supuso el comienzo de un amplio debate respecto a los sistemas financieros, la privacidad y las dinámicas de poder entre gobiernos, corporaciones e individuos.

La criptomoneda madre introdujo la noción de que se puede tener una moneda global, libre de controles gubernamentales e instituciones financieras. Esto permite la democratización de las finanzas, además de un mayor acceso al mundo financiero en economías con monedas inestables o sistemas financieros deteriorados.

En un mundo donde las grandes corporaciones han dominado casi a la perfección el arte de reconocer los patrones de compra de los individuos, esta permite una manera de transar que puede ser transparente y, al mismo tiempo, privada.

El blockchain presenta un desafío fundamental a las nociones tradicionales de banca, ya que cambia el paradigma completamente al eliminar intermediarios, trazando una línea directa entre emisor y receptor, lo cual en teoría puede reducir costos y aumentar la eficiencia.

Al menos así lo planteo el enigmático y anónimo Satoshi Nakamoto en el seno de la crisis financiera global en su White Paper titulado *Bitcoin: Un Sistema de Efectivo Electrónico Usuario-a-Usuario* (2008).

Nakamoto conceptualizó al Bitcoin como “una versión puramente electrónica de efectivo” (Nakamoto, 2008) permitiendo transacciones en línea directas entre las partes sin la necesidad de una tercera entidad de confianza. Esta innovación tecnológica marcó el comienzo de una nueva era en la economía digital, con Bitcoin a la cabeza de un fenómeno de rápido crecimiento que ha capturado la atención de inversores, reguladores, y medios de comunicación por igual.

En *The Bitcoin Standard* se argumenta que Bitcoin representa una alternativa descentralizada a los sistemas bancarios tradicionales, destacando su resistencia a la inflación y su suministro finito (Ammous, 2018). Esta perspectiva se complementa con

aquella de Lewis (2021) que detalla respecto a la evolución de las monedas digitales y su impacto en el ecosistema financiero global.

La temprana disrupción causada por Bitcoin condujo a la especulación frenética, con dramáticas fluctuaciones en el precio que convirtieron a algunos de los primeros adoptantes en millonarios de la noche a la mañana y dejaron a otros con pérdidas masivas. Así, se convirtió en un símbolo del potencial y el peligro de invertir en tecnologías de vanguardia, en un mercado aun resacoso de la explosión de la burbuja puntocom a comienzos de siglo.

A medida que Bitcoin fue ganando popularidad, también atrajo la atención de gobiernos y organismos internacionales, trazando una línea de delicado equilibrio entre la innovación y la necesidad de control y supervisión.

El ingreso de Bitcoin en los medios de comunicación masivos introdujo al debate público la tecnología blockchain, en consecuencia, generando un aumento de interés, inversión e innovación.

Desde la génesis de Bitcoin, sus días estuvieron marcados por una heterogénea mezcla de idealismo, controversia y fiebre especulativa. Su recorrido a través de los corredores de los medios de comunicación no solo cambió nuestra forma de pensar sobre el dinero, sino también cómo percibimos las posibilidades y desafíos de la innovación tecnológica en la configuración del futuro.

Mediante la presente investigación se busca entender cómo se ha representado y percibido el fenómeno de Bitcoin y las criptomonedas en la cobertura nacional de noticias por parte de los tres principales medios de prensa durante el año 2021.

Análogamente, se pretende ahondar en la naturaleza evolutiva de la cobertura durante el año y ver cómo la misma se relaciona con los acontecimientos relevantes en el ecosistema global de las criptomonedas.

Mediante un enfoque de análisis cuantitativo, la investigación intenta dar sentido a las características centrales de la cobertura nacional de noticias, identificando tendencias subyacentes y correlaciones entre el volumen de notas publicadas y la volatilidad en el activo digital.

A su vez, la investigación pretende, apoyándose en el estudio del encuadre mediático, analizar cuál fue el tono de las notas publicadas durante el año en cuestión,

intentando así identificar el sesgo de la cobertura mediática nacional en el año completo, así como en los diversos momentos de valorización y desvalorización del activo digital. También, apoyándose en estudios de narrativas, el estudio busca el entendimiento transversal de las tendencias del ecosistema nacional con otros ambientes, para comprender si se trata de un fenómeno nacional, o si el mismo presenta características e incluso comparte dinámicas con otros ecosistemas mediáticos.

Finalmente, la investigación intenta ahondar en la producción de las noticias, donde mediante entrevistas en profundidad con los medios de comunicación a estudiar y los principales responsables de la cobertura de las criptomonedas durante 2021, para percibir de una manera más completa como se dio la misma, cuáles fueron sus principales características, dinámicas de trabajo, complejidades, desafíos y la evolución de la cobertura a raíz del trato de sus protagonistas y su creciente relevancia en Uruguay.

Los aportes del presente estudio son múltiples y multifacéticos, ya que el mismo pretende dar sentido a la cobertura mediática de una temática que está en la vanguardia del ecosistema financiero global, lo cual destaca su relevancia como tecnología emergente disruptiva, por lo que el mismo podría ser un poderoso aporte para investigaciones en tecnologías emergentes futuras, como la incipiente inteligencia artificial.

Además, al ser una tecnología en desarrollo, la misma cuenta con muy pocos estudios exploratorios previos que busquen dar sentido a la dinámica entre criptomonedas y cobertura mediática, por lo que la ausencia de bibliografía presenta una oportunidad significativa para sentar las bases de futuras investigaciones en torno al tema en cuestión.

El periodismo enfrenta el desafío imperativo de profundizar en la cobertura de las criptomonedas para construir una narrativa equilibrada y fundamentada. En un campo donde la desinformación puede proliferar con facilidad, se requiere de un compromiso periodístico riguroso que no solo destaque los aspectos innovadores de las criptomonedas, sino que también revele sus riesgos inherentes. La implicación activa del periodismo es fundamental para educar al público, promoviendo de esta manera una comprensión más profunda y una toma de decisiones informada en este complejo dominio.

Por último, ahondar en las redacciones nacionales para comprender a los equipos que dieron fruto a dicha cobertura aporta tanto a los periodistas protagonistas de dichas redacciones, así como a los nuevos profesionales y colegas no involucrados, ya que plasma las características centrales de la cobertura de un fenómeno mundial disruptivo,

al mismo tiempo que presenta lineamientos y experiencias de primera mano para mejorar futuras coberturas financieros y tecnológicos.

2. Fundamentos y Dirección

En el siguiente apartado se presentan los aspectos esenciales que direccionan la investigación. Así, se presentan las hipótesis que guían el estudio, los objetivos que se pretenden alcanzar, el problema central abordado y el objeto de estudio específico.

i. Hipótesis de la investigación

A continuación, se detallan las hipótesis de la investigación, en relación con el volumen de notas publicadas, la producción de las mismas, características relacionadas con las fuentes, la preponderancia de Bitcoin sobre otras monedas, el tono de las mismas y la naturaleza evolutiva de la cobertura.

Como principal hipótesis, se espera que el volumen de noticias aumente ante cambios en el precio del Bitcoin.

Además, se presentan las siguientes hipótesis:

1. Se anticipa que prácticamente el total de la cobertura de la temática sea sobre Bitcoin y no otras criptomonedas.
2. Se espera que el volumen de noticias sobre criptomonedas en los medios seleccionados aumente significativamente en respuesta a bruscos movimientos de precio, anticipando una correlación positiva entre volatilidad en precio y volumen de noticias publicadas.
3. La cobertura periodística nacional será reactiva a los eventos que sucedan en la agenda mundial y no habrá un seguimiento particular en ninguno de los medios.
4. Habrá una multiplicidad de secciones en las que las notas serán publicadas, respondiendo en parte a la transversalidad de la temática a distintos sectores de la sociedad.
5. Se espera que la mayor parte del contenido publicado por los medios seleccionados sea de autoría externa, desde agencias de medios y medios internacionales.
6. Gran parte de la producción propia será en notas que interpelen directamente a la sociedad uruguaya, tanto en temas financieros, regulatorios y de adopción.

7. Es probable que los medios seleccionados cubran muchas de las mismas temáticas, posiblemente con predominancia de los mismos sesgos.
8. Se espera que predominen las fuentes participantes en la cobertura de la temática, con un sesgo mayoritariamente positivo.
9. A su vez, predominaran las fuentes expertas cuando se trate de entrevistas producidas por los propios medios.
10. Respecto al tono, en términos totales, el caudal de notas ofrecerá un sesgo prácticamente neutro respecto a las criptomonedas.
11. Habrá una evolución en la cobertura periodística del tema, con volumen incremental de notas a medida que avanza el año, así como una evolución en el trato de la temática por parte de los periodistas involucrados tanto cuantitativa como cualitativamente.

ii. Objetivos

Como objetivo general se plantea explorar, analizar y comprender como fue la representación de la temática de las criptomonedas en la cobertura mediática uruguaya durante el año 2021. Esto involucra estudiar cuánto y cómo los medios han representado a Bitcoin y el ecosistema de las criptomonedas en sus publicaciones, así como entender, desde el punto de vista de la producción, cómo fue que los periodistas cubrieron la temática, cuáles fueron sus complicaciones e inquietudes tratándose de una temática compleja y en pleno desarrollo.

Además, se busca estudiar la evolución de la cobertura durante el año en cuestión, para detectar cómo evolucionó la práctica periodística nacional durante el año. Además, se pretende determinar la opinión predominante de los medios y como esta evoluciona en el tiempo.

Respecto a objetivos específicos, la investigación corre por tres aristas diferentes que pretenden abordar focos relacionados con la cobertura periodística de la temática.

En primer lugar, se pretende entender cuáles fueron las características fundamentales de la cobertura de las criptomonedas. Esto es, identificar cuál fue el volumen de noticias y su evolución en el tiempo, cuáles fueron las fuentes predominantes para las notas, cómo se distribuyó el total de notas publicadas por los medios, que participación tuvo la producción externa, en qué secciones se trató la temática, entre otros.

Mediante estas facetas se busca comprender cómo fue el abordaje del tema de forma genérica y elemental, para lograr así asimilar las fortalezas y debilidades de cada medio en la cobertura de las criptomonedas. Incluso, se pretende ahondar en la existencia o ausencia de relaciones de causalidad en el volumen de notas publicadas sobre la temática y los movimientos de precio del activo en el mercado. Mediante este enfoque, no se pretende concluir que estos medios mueven el mercado de las criptodivisas, consideración que sería ridícula dada la magnitud a nivel mundial de la temática y el reducido alcance de la prensa uruguaya. En su lugar, se busca comprender si existe una relación en el sentido inverso, que se hayan publicado notas a raíz de movimientos en precio.

En segundo lugar, la investigación intenta identificar cómo los diferentes medios seleccionan y enmarcan. De esta manera, se plantea explorar los procesos de selección de noticias y los marcos predominantes utilizados por los medios para presentar información sobre Bitcoin y otras criptomonedas. Esto implica analizar no solo qué noticias sobre criptomonedas son reportadas, sino también cómo son reportadas, qué aspectos se destacan, y cómo esto podría influir en la percepción del público. Se buscará entender si los medios tienden a enfocarse en aspectos positivos, negativos o neutrales de las criptomonedas y cómo estos enfoques podrían reflejar o influir en la agenda pública y la opinión sobre estos activos digitales. Además, se explora en la presencia de narrativas propias de la temática e incluidas en antecedentes bibliográficos para identificar si la cobertura nacional opera de manera similar a otros ecosistemas.

Finalmente, se intenta evaluar la evolución en el conocimiento y comprensión de los medios y periodistas uruguayos en función de la temática. Además, se pretende entender a la propia cobertura desde la perspectiva de las redacciones involucradas, para así comprender los procesos de producción que conllevan a dicha cobertura.

iii. Objeto de estudio

El objeto de estudio de este trabajo es la cobertura periodística que se dio de la temática de las criptomonedas, en concreto Bitcoin por parte de *El País*, *La Diaria* y *El Observador* en el año 2021.

Cabe aclarar que, si bien Bitcoin no representa a todas las criptomonedas en existencia, en este contexto, debido al lugar que ocupa en el ecosistema, tanto en términos de volumen, capitalización y cobertura. Es por esto que se presenta como Bitcoin, pero se utiliza como símbolo para todo el ecosistema de las criptomonedas.

3. Justificación y relevancia

En el siguiente apartado se presenta la justificación de la temática seleccionada, donde se exploran las diversas aristas que conllevan a que el objeto sea digno de exploración y análisis. Estas incluyen aspectos relacionados con la tecnología de fondo y su potencial disruptivo, aspectos globales y aspectos regionales/nacionales, así como un nicho bibliográfico prácticamente huérfano de exploración.

i. Potencial disruptivo

Es primordial considerar la importancia de la innovación previo a su impacto, y las características de la misma en la sociedad, ya que determinando las capacidades de las capacidades es que se puede considerar su potencial disruptivo.

Para el caso de Bitcoin, dentro del ecosistema de las criptomonedas, resulta de primer orden hacer referencia a su tecnología de fondo, el DLT. La tecnología de Ledger Distribuido (DLT) se entiende como una base de datos replicada, compartida y sincronizada entre los integrantes de una red distribuida. La singularidad de la DLT radica en su capacidad para registrar transacciones de forma segura y transparente, eliminando la necesidad de una autoridad central, como por ejemplo bancos (Hurtado, 2021).

Esta característica fundamental es lo que subyace en las criptomonedas como Bitcoin, y se postula como un catalizador para la transformación del sector financiero. La DLT promete agilizar los procesos de pago, reducir los costos de transacción, incrementar la seguridad y mejorar la eficiencia en la gestión y verificación de información financiera, marcando un potencial revolucionario en la manera en que se realizan y registran las transacciones financieras.

No obstante, otro aspecto clave es el suministro de Bitcoin, finito en 21 millones de unidades, característica que lo define como un activo deflacionario por diseño. Este límite busca emular la escasez de recursos valiosos como el oro, lo cual podría elevar su valor conforme aumente la demanda. A diferencia de las monedas fiduciarias, cuya emisión puede ser ilimitada por parte de los gobiernos y conducir a la inflación, el suministro finito de Bitcoin ofrece una propuesta de conservación de valor a largo plazo.

Estas características, aunque explicadas de manera sumamente superficial en la presente investigación, aluden al impacto que puede llegar a tener el activo dentro de la economía global, lo cual aporta relevancia de la investigación.

No obstante, también surge otro argumento evidente para la relevancia de la temática seleccionada, la complejidad asociada. Al vincular conceptos tecnológicos de punta con finanzas tradicionales, se dificulta la cobertura de la temática, lo cual hace esencial entender las características de dicha cobertura, así como las complicaciones para los protagonistas de las redacciones, y de ser posible, aportar lineamientos y conclusiones pertinentes para los propios medios involucrados.

Una cobertura mediática que no aborde adecuadamente los aspectos técnicos y económicos de Bitcoin podría llevar a decisiones poco fundamentadas o a políticas restrictivas que limiten su desarrollo y potencial beneficio.

ii. Aspectos globales

Entre las criptomonedas, Bitcoin se destaca por haber sostenido su lugar preponderante en el ámbito de los activos digitales desde su inicio en 2008 con el famoso White Paper de Nakamoto. Con el paso del tiempo, Bitcoin ha logrado captar y sigue captando una atención notable, no solo como una oportunidad de inversión especulativa sino también como un desafío al orden establecido, ofreciendo nuevas vías para la autonomía financiera. Hoy, Bitcoin sigue a la cabeza del mercado cripto tanto en términos de capitalización de mercado como en adopción generalizada, demostrando su solidez y capacidad de resistencia en un entorno altamente volátil y competitivo.

Al momento de la redacción, 2024 se presenta como un punto de inflexión para Bitcoin y los activos digitales, con dos eventos principales que prometen influir significativamente en su valor y adopción.

Primero, la aprobación de un ETF de Bitcoin al contado por la SEC puede democratizar el acceso a Bitcoin, permitiendo a los inversores tradicionales participar en el mercado de criptomonedas a través de sus cuentas de inversión habituales. Esto no solo aumenta la liquidez del mercado de Bitcoin, sino que también puede contribuir a una mayor estabilidad en su precio, además de representar un reconocimiento significativo de Bitcoin dentro del ámbito financiero tradicional.

Por otra parte, el próximo "halving" de Bitcoin está programado para abril de 2024. Este evento reduce a la mitad las recompensas otorgadas a los mineros, disminuyendo la tasa de emisión de nuevos bitcoins en 50%. Este evento, que ocurre aproximadamente cada cuatro años, está diseñado para incrementar la escasez de Bitcoin y ha sido históricamente precedido por aumentos en el precio del activo, debido a la expectativa de una oferta reducida de nuevos bitcoins.

En este panorama de potencial disrupción y revalorización del Bitcoin, resulta fundamental entender coberturas pasadas para poder cubrir de manera satisfactoria las futuras.

Más aun, resulta importante remarcar la relevancia que ha tenido la temática a nivel global, en términos de adopción, popularidad y repercusiones.

En términos de adopción, en el reporte de Chainalysis titulado The Geography of Cryptocurrency de octubre 2023 se observa cómo la adopción a nivel global ha caído considerablemente desde su punto más alto en 2021, lo cual aporta una mayor relevancia al objeto de estudio, donde el punto de mayor popularidad es en el segundo trimestre del año analizado.

Por su parte, en el informe del fondo de inversión ARK Invest donde destacan sus mejores ideas para 2024, informan que, durante la crisis de los bancos regionales de principios de 2023, bitcoin cumplió su objetivo de reserva de valor, donde su precio se apreció 40% entre los meses de marzo y mayo. (ARK Invest, 2023)

iii. Aspectos nacionales

En Uruguay, la adopción e incursión del Bitcoin junto con otras criptomonedas, si bien es prometedora, aún se encuentra en sus etapas iniciales, por lo que carece de mediciones cuantitativas específicas respecto a su incursión y adopción.

No obstante, el contexto legislativo y del mercado proporciona una idea clara de la dirección hacia la cual vira Uruguay con respecto a las criptomonedas. La propuesta legislativa del senador Juan Sartori, que busca establecer un marco regulatorio para el uso legítimo, legal y seguro de las criptomonedas en Uruguay, es un indicador clave de este interés creciente. Este proyecto de ley subraya la importancia de las criptomonedas en el país y demuestra un paso hacia su legitimación y aceptación institucional (Engler, 2022).

Ciertas instituciones públicas también se movieron hacia la exploración del ecosistema, donde se destaca la iniciativa del Banco Central en torno a las CBDC, lo cual marca un hito importante en la adopción de tecnologías financieras digitales. Las CBDC, definidas por el Banco de Pagos Internacionales como "un tipo de moneda digital del banco central que es diferente de los balances en los bancos centrales tradicionales", representan una evolución digital en el sistema monetario (Bank for International Settlements, 2020)

La iniciativa del Banco Central de Uruguay refleja un esfuerzo por modernizar su infraestructura financiera y explorar las ventajas que las CBDC ofrecen, tales como mayor eficiencia en los pagos, reducción de costos relacionados con la moneda física, y mejora en la inclusión financiera. Este interés en las CBDC se alinea con una tendencia global, donde varios países están investigando y desarrollando monedas digitales para adaptarse a la economía digital y mejorar sus sistemas de pagos (Bank for International Settlements, 2020).

A su vez, el 15 de diciembre de 2022 la Cámara de Diputados aprobó el proyecto de ley que le da un marco regulatorio al ecosistema de criptomonedas. La propuesta legislativa plantea que las empresas que ofrecen servicios de activos virtuales estén sujetas a supervisión y control por parte de la Superintendencia de Servicios Financieros (Herrera, 2022).

La instalación del primer cajero automático de Bitcoin en Punta del Este es otro hito importante. Esta iniciativa, llevada a cabo por las empresas locales UruBit y inBierto, no solo proporciona una infraestructura física para las transacciones de criptomonedas, sino que también simboliza un paso significativo hacia la adopción práctica de estas tecnologías en Uruguay (Sarkar, 2022).

iv. Medios seleccionados

A continuación, se expande brevemente respecto a los medios de comunicación seleccionados para la investigación académica.

- El País: es un diario tradicional y conservador en su estilo editorial. Suele mantener una redacción formal y equilibrada en sus noticias, buscando presentar una perspectiva neutral en sus coberturas. También incluye editoriales y columnas de opinión con diversas voces que reflejan diferentes puntos de vista. El País le

otorga un espacio significativo a las noticias económicas. Tiene una sección dedicada a temas económicos y financieros, donde se informa sobre eventos locales e internacionales que afectan la economía uruguaya. El enfoque es proporcionar un análisis detallado y completo sobre las políticas económicas, las tendencias financieras y los indicadores clave que afectan el desarrollo económico del país.

- *La Diaria*: se destaca por su estilo editorial progresista e independiente. Busca ofrecer una mirada crítica y reflexiva sobre los acontecimientos, enfatizando en temas sociales y económicos relevantes para su audiencia. Su enfoque es promover la pluralidad de voces y el periodismo de investigación. *La Diaria* no tiene una sección exclusiva para noticias económicas, les otorga una importancia significativa en su cobertura. El enfoque está en proporcionar un análisis detallado y en profundidad de las políticas económicas y los eventos que afectan a la población.
- *El Observador*: se caracteriza por su formato de revista y un enfoque más analítico en sus noticias. Su estilo editorial es moderno y atractivo, con una presentación visualmente atractiva. Además de las noticias, el diario incluye secciones especializadas y reportajes que profundizan en temas relevantes. Da un lugar importante a las noticias económicas y financieras. Cuenta con una sección dedicada a temas de economía y negocios que cubre los acontecimientos económicos más relevantes del país y el mundo. El diario se enfoca en proporcionar análisis y contexto sobre los eventos económicos y su impacto en la sociedad. Este dejó de publicarse en formato papel en enero de 2023.

En términos de audiencia, cada medio tiene un público objetivo distinto, que refleja su enfoque editorial, estilo y cobertura. El País busca llegar a una audiencia más amplia y diversa con su enfoque equilibrado, *La Diaria* se dirige a una audiencia más joven y progresista interesada en temas sociales y políticos, y *El Observador* se enfoca en una audiencia más sofisticada y empresarial interesada en temas económicos y de negocios.

4. Contexto histórico

En este apartado se resume la evolución del activo digital desde su nacimiento hasta el período en el que está circunscripto la investigación.

Remontándose a los inicios, luego de la famosa publicación del ensayo de Satoshi Nakamoto el 31 de octubre de 2008, hay que avanzar hasta el 3 de enero de 2009, donde se extrae el código génesis del proyecto y Nakamoto mina el primer bitcoin.

El 22 de mayo de 2010, se realiza la primera transacción: Un programador norteamericano en Florida compra dos pizzas por 10.000 BTC. En el año 2011 aparecen los primeros intercambios de bitcoin, entre ellos Mt. Gox, que se convierte en uno de los mayores de ese momento.

En 2013 Bitcoin experimenta un primer rally significativo y supera los USD 1.000 en noviembre de ese año. En 2014 colapsó el intercambio Mt. Gox tras un ataque online, donde se roban cerca de 850.000 BTC. En 2017 alcanzó un nuevo máximo histórico superando los USD 19.000 en diciembre. Entre 2017 y 2018 se popularizó aún más Bitcoin junto con otras criptomonedas. No obstante, se produce una fuerte corrección en los precios a comienzos de 2018.

En 2019 la criptomoneda empieza a recibir más atención de inversionistas institucionales y gobiernos. Se discute sobre la regulación y posibles adopciones en el futuro. Recién a fines de 2020, Bitcoin aumenta significativamente en precio, superando los USD 20.000 y llegando a un nuevo máximo histórico. En este momento, fondos de inversión y empresas de renombre anuncian su inversión en BTC como reserva de valor.

Para que una moneda sea identificada como tal, debe cumplir tres funciones básicas: unidad de cuenta, método de pago y reserva de valor (CGC IE University, 2019). No obstante, es relevante destacar que esta investigación no planea ahondar en el debate sin fin sobre si Bitcoin es una moneda, sino que se apoya en otros estudios para analizar la manera en la que los medios uruguayos realizaron su cobertura del activo digital en 2021.

Así se llega a 2021, donde Bitcoin tuvo un año de notorios altibajos, marcado por hitos significativos en adopción y regulación, así como desafíos en términos de sostenibilidad y aceptación regulatoria.

El año comenzó con un auge en el precio de Bitcoin, alcanzando máximos históricos. En abril, Bitcoin alcanzó un récord de casi USD 65.000, impulsado por el creciente interés institucional y la especulación en el mercado de criptomonedas. Empresas destacadas como Tesla y MicroStrategy incorporaron Bitcoin en sus balances, señalando un aumento significativo en la adopción institucional de criptomonedas. Estas inversiones reforzaron la legitimidad de Bitcoin como una clase de activo viable.

El Salvador adoptó Bitcoin como moneda de curso legal, convirtiéndose en el primer país en hacerlo en junio de 2021. Esta decisión fue vista como un experimento audaz y un posible modelo para otros países interesados en criptomonedas.

No obstante, el año también estuvo caracterizado por un escrutinio regulatorio creciente hacia las criptomonedas y preocupaciones sobre el impacto ambiental de la minería de Bitcoin. Esto llevó a un debate significativo sobre la sostenibilidad de las criptomonedas y sus efectos al medio ambiente.

Además, China intensificó su represión contra la minería y el comercio de criptomonedas, citando preocupaciones financieras y ambientales. Esta acción provocó una disminución significativa en la capacidad global de minería de Bitcoin y llevó a una reubicación masiva de operaciones mineras.

También se vieron desarrollos significativos en la infraestructura de criptomonedas, con el lanzamiento de nuevos servicios y plataformas que facilitan la inversión y el uso de Bitcoin y otras criptomonedas.

Todos estos sucesos tuvieron su debido impacto en el activo, no solamente en su precio, sino que también en la percepción del mismo, donde la diversidad de oportunidades y riesgos asociados contribuyeron a crear una imagen multifacética de las criptomonedas que cuanto menos resulta sumamente relevante de analizar el abordaje que tuvieron los medios nacionales respecto a la temática.

5. Marco teórico

En este capítulo se ahonda en los pilares bibliográficos fundamentales que soportan la estructura de este proyecto de investigación. El capítulo está direccionado desde la generalidad a la particularidad, acabando con los antecedentes más específicos que terminan por dar su génesis a este trabajo.

La investigación pretende comprender cuáles son las principales características de la cobertura mediática de las criptomonedas durante el año 2021 en los medios uruguayos, así como los encuadres mediáticos y narrativas existentes en dicha cobertura.

i. De Agenda Setting a Media Framing

En la vasta intersección entre comunicación y sociedad, dos teorías han destacado por su capacidad para explicar la influencia de los medios en la percepción pública: la teoría del establecimiento de la agenda (*agenda-setting*) y la teoría del encuadre mediático (*framing*). Aunque ambas se enfocan en la capacidad de los medios para moldear las opiniones y percepciones del público, lo hacen desde ángulos complementarios.

A continuación, se propone un recorrido desde el establecimiento de la agenda hasta el encuadre mediático, destacando cómo los medios no solo determinan sobre qué temas piensa el público, sino también cómo lo hace, fundamentando el análisis en contribuciones teóricas clave y ejemplos pertinentes.

La teoría del establecimiento de la agenda, propuesta inicialmente por McCombs y Shaw (1972), postula que los medios de comunicación tienen una influencia significativa en determinar los temas que el público considera importantes.

Según McCombs y Shaw, la agenda mediática configura la agenda pública al influenciar las prioridades de los temas entre el público. Esta teoría se manifiesta en dos niveles: el primer nivel se enfoca en la agenda de temas, sugiriendo que la cantidad de cobertura de un tema específico en los medios afecta directamente la percepción de su importancia por parte del público. El segundo nivel, o *agenda-setting* de atributos,

examina cómo los medios, al resaltar ciertos atributos de los temas, influyen en la percepción y evaluación de estos por parte del público (McCombs y Ghanem, 2001).

La teoría del encuadre mediático profundiza en la discusión sobre la influencia de los medios, centrándose en cómo la presentación de la información afecta la interpretación y respuesta del público. Según Entman (1993), encuadrar implica seleccionar algunos aspectos de la realidad percibida y hacerlos más salientes en la comunicación, de manera que promuevan una definición particular del problema, una interpretación causal, un juicio moral y/o una recomendación de tratamiento.

El encuadre, por tanto, no solo guía qué pensar sobre un tema (reflejando la agenda-setting), sino también cómo pensar sobre él, influenciando las actitudes y comportamientos del público hacia ese tema.

La transición de la teoría del establecimiento de la agenda al encuadre mediático representa una evolución del entendimiento sobre el papel de los medios en la sociedad. Mientras que la agenda-setting subraya la importancia de los temas en la mente del público, el encuadre mediático revela un proceso más complejo y sutil mediante el cual los medios no solo destacan temas, sino que también moldean la comprensión y el juicio del público sobre estos.

La complementariedad de estas teorías se evidencia en la investigación de Scheufele (1999), quien argumenta que el encuadre debe ser visto como un proceso a través del cual los medios y el público interactúan, sugiriendo una dinámica de influencia recíproca entre la presentación mediática y la percepción pública.

La integración de las teorías de agenda-setting y framing ofrece una comprensión rica y matizada de la influencia mediática, destacando cómo los medios no solo priorizan ciertos temas sobre otros, sino que también configuran activamente la forma en que estos temas son interpretados y valorados por el público. Al explorar esta interacción compleja, se revela el poder de los medios no solo en dirigir la atención del público, sino en construir la realidad social a través de procesos de selección, énfasis e interpretación. En última instancia, este recorrido teórico resalta la responsabilidad crítica de los medios en la configuración de la esfera pública y subraya la importancia de una audiencia crítica y reflexiva en la era de la información.

ii. Antecedentes

En el plano internacional no se han encontrado investigaciones similares en su enfoque, por lo que este trabajo podría sentar las bases para futuros estudios doméstica e internacionalmente, mejorando la calidad del periodismo.

En el contexto nacional, si bien se han realizado estudios económicos, jurídicos y tecnológicos en la materia, no ha habido hasta la fecha investigaciones cuantitativas y cualitativas que ahonden en el tema de la cobertura por parte de los medios de comunicación.

Estas investigaciones resultan fundamentales ya que no solamente aportan contexto teórico, sino que también técnicas específicas utilizadas en la propia investigación.

En primer lugar, se destaca la investigación *It's change in the future economy stupid*, donde se explora la reacción de los medios y opinión pública a las condiciones económicas. El enfoque se circunscribe en ver si la cobertura mediática refleja cambios en la economía y si la cobertura responde al pasado, presente o futuro económico (Stuart N. Soroka, Stecula, & Wlezien, 2015). De este trabajo se destaca el análisis cuantitativo y el uso de correlaciones para investigar la relación entre variables, modus operandi a ser replicado en la presente investigación. No obstante, se destaca la disonancia entre las muestras, con el estudio de Soroka et al contando con 30.000 notas mientras que el presente estudio cuenta con una muestra de aproximadamente 165 notas.

Otro antecedente bibliográfico fundamental resulta ser la investigación *Framing Politics at the launch of the Euro*, que explora la visibilidad de las noticias políticas y económicas en la cobertura general, así como en el lanzamiento de la moneda común de la Unión Europea, donde buscan realizar un análisis multinacional que también incluye análisis de contenido (DeVreese, Peter, & Semetko, 2001).

Por otra parte, la investigación *Online Media Coverage of Bitcoin Cryptocurrency in Nigeria* es posiblemente el antecedente más directo de la presente investigación, donde se examina la cobertura mediática online buscando identificar el sesgo de la cobertura, las fuentes dominantes y el tipo de contenido entre otros aspectos durante los meses de diciembre de 2017 a febrero de 2018 (Ogochukwu Nnabuife & Jarrar, 2018). Si bien el objeto de estudio es similar en cuanto a los objetivos de identificar encuadres, tanto regional como temporalmente se trata de contextos sumamente dispares por lo que se extrapola del mismo ciertas categorizaciones, pero se espera que los resultados y conclusiones difieran considerablemente.

En un contexto regional, se destaca la importancia de los lineamientos en *Estudio sobre la Cobertura Mediática de Senadoras en Uruguay*, donde se analizan las características de la cobertura mediática mediante un análisis de encuadre mediático y análisis de contenido (Font & Ponce, 2019).

No obstante, cabe destacar como antecedente *The Tales of Alphanumeric Symbols in Media: The Case of Bitcoin*, donde se introduce un nuevo componente a la investigación en la forma de las narrativas identificadas por los autores del estudio, ya que en el mismo se plantea que el abordaje tradicional de Bitcoin por parte de la academia no cubre el amplio contexto en torno al activo digital que lleva a los actores a encuadrarlo de manera inadecuada (Hedman, Beaulieu, & Karlström, 2021). De esta forma, se utilizan las narrativas identificadas en el trabajo para categorizar la presencia y ausencia de las mismas en el contexto de las redacciones uruguayas y su cobertura de las criptomonedas.

Finalmente, la investigación se apoya en el estudio de Devakalla, donde se desarrolla un apartado en el que la autora busca identificar las condiciones que determinan el grado de encuadre en la práctica periodística (Devakalla, 2018). Siguiendo esta línea, el estudio coincide con las observaciones de Devakalla, donde al realizar las entrevistas posteriores al evento, las mismas posiblemente reflejen las propias narrativas de los periodistas que cubrieron el tema, lo cual puede inducir cierto grado de subjetividad (Devakalla, 2018). No obstante, dichas entrevistas pueden aportar perspectivas significativas respecto al razonamiento detrás de la cobertura, a su vez ayudando a comprender como los propios periodistas experimentaron estos marcos y como los mismos se integraron en su reportaje diario.

6. Marco metodológico

La investigación presenta tres componentes de abordaje respecto a la cobertura de las criptomonedas en los medios uruguayos, así como un enfoque en el trabajo de campo con las redacciones.

El primer componente a abordar es el análisis cuantitativo del caudal de noticias en el universo preestablecido de los medios seleccionado. Este enfoque se basa en datos cuantitativos mediante la búsqueda de noticias en las tres plataformas de los medios, así como sus publicaciones en Twitter para la recolección de datos. En este apartado se busca explorar correlaciones pertinentes, la búsqueda y disección de tendencias centrales, marcos predominantes, y la formulación de gráficos para visualizar las tendencias en el tiempo.

Un segundo componente corresponde al análisis del encuadre mediático, es decir la presencia de ciertos encuadres en las noticias seleccionadas, donde se busca entender el tono general de la cobertura, sesgo y retórica. Se utilizará una fragmentación orientada a los diferentes eventos, cubiertos transversalmente en los medios elegidos, apoyándose en la literatura preestablecida como marco de análisis. Para la mayoría de las clasificaciones se utiliza un sistema de predominancia, mientras que para las narrativas se utiliza un modelo agregado, donde puede ser identificada la presencia de más de una narrativa por nota.

Un tercer abordaje incluye el trabajo de campo directo con las secciones de economía y negocios de los medios seleccionados para comprender la evolución de la temática en las redacciones. Esta tercera arista se planea trabajar mediante encuestas direccionadas a los equipos completos, así como entrevistas en profundidades a actores que hayan participado de la cobertura de las criptomonedas en período delimitado en el objeto de estudio.

i. Metodología análisis cuantitativo

La población de este estudio abarca la totalidad de las coberturas mediáticas realizadas por los tres medios de comunicación en cuestión sobre el tema de Bitcoin y otras criptomonedas durante el año 2021. Esta población comprende una amplia gama de contenidos, incluyendo artículos de noticias, editoriales, reportajes y entrevistas.

Cabe destacar que la etapa de gestación de la base de datos correspondiente a la población previamente mencionada se vio afectada por una deficiencia de los propios portales de noticias, donde muchas de las notas publicadas durante el año 2021 no estaban disponibles, lo cual agregó una capa extra de complejidad abordada mediante la búsqueda de dichas notas por parte de los portales de noticias en la plataforma de Twitter.

Para dicha búsqueda se utilizó el siguiente comando:

- (bitcoin OR criptomoneda OR blockchain) (from:@cuenta oficial del medio) until:2021-12-31 since:2021-01-01.

No obstante, el comando tuvo sus propias debilidades, donde si se intentaba abordar el año completo, en cierto punto dejaban de aparecer noticias nuevas. Como solución para esta complejidad, se buscó dividir el año en trimestres, realizando cuatro búsquedas por medio en lugar de una sola. Cabe destacar que también hubo que eliminar duplicados, dado que en ciertas ocasiones los propios medios publicaban en más de una ocasión la misma nota, pero con diferente título.

La muestra para el análisis surge de la recolección de 165 notas, que luego de ser depuradas, eliminando duplicados, queda en un total de 150 notas. La muestra incluye una variedad de formatos y estilos periodísticos, y ha sido elegida para representar de manera equitativa y completa la cobertura mediática del tema durante el período especificado.

Como variables a analizar se identifican subtemáticas englobadas dentro de la cobertura de las criptomonedas, predominancia de fuentes de información, coberturas múltiples de una misma temática, secciones de los medios en que son publicadas las notas y naturaleza de la producción de las notas; es decir, si las mismas son producciones dentro del medio o si son colaboración o publicaciones producidas por otros medios. Además, se incluye que tipo de productos son publicados (notas, entrevistas, opinión).

También, se presenta un análisis de correlaciones, cuyo objetivo es investigar si existe una correlación entre la cantidad de noticias publicadas sobre Bitcoin en los medios uruguayos en base a la muestra total y las fluctuaciones en el precio del activo.

Se utilizan dos conjuntos de datos. El primero con las fechas y cantidad de notas publicadas sobre Bitcoin y el segundo con los precios diarios de la criptomoneda.

Como medida estadística se utiliza la correlación de Pearson, la cual expresa el grado de relación lineal entre dos variables.

- Un valor cercano a 1 indica una fuerte relación positiva (cuando una variable aumenta, la otra también lo hace).
- Un valor cercano a -1 indica una fuerte relación negativa (cuando una variable aumenta, la otra disminuye).
- Un valor cercano a 0 indica que no hay una relación lineal fuerte entre las variables.

La fórmula para la correlación es:

$$r = \frac{n(\sum xy) - (\sum x)(\sum y)}{\sqrt{[n \sum x^2 - (\sum x)^2][n \sum y^2 - (\sum y)^2]}}$$

Donde:

- r es el coeficiente de correlación de Pearson
- x e y son las variables
- n es el número de observaciones

ii. Metodología de análisis del encuadre mediático

Como unidad de análisis para esta sección se utiliza la nota publicada. Mediante la base de datos generada en el análisis anterior, se busca identificar la presencia y predominancia de ciertos encuadres.

En una primera instancia, se analiza el tono de la producción periodística en tres criterios marcados. Sesgo positivo para las notas en las que predominen visiones positivas, en las cuales se utiliza como característica fundamental el componente dominante dentro de la cobertura, en contraste con un análisis acumulativo donde se toman en cuenta aspectos positivos y neutrales. Las notas son clasificadas por la

predominancia, donde factores como la titulación y bajada del texto se presentan sobreponderados.

En segunda instancia, se analiza la presencia o ausencia de diversas narrativas planteadas en el *Tales of Alphanumeric Symbols in Media: The Case of Bitcoin* de 2021, donde los autores identifican cinco narrativas presentes en un estudio que abarca medios norteamericanos, así como suecos (Hedman, Beaulieu, & Karlström, 2021). Esta aproximación pretende comprender si existe transversalidad en el trato de la temática en los diversos ecosistemas mediáticos y tratándose de la única aproximación de su tipo, se presenta como un antecedente de primer orden para el cauce de esta investigación.

No obstante, esta segunda aproximación difiere de la primera en el concepto de predominancia, ya que se utiliza un enfoque agregado, donde la presencia de una de las narrativas no presume la ausencia de otra, ya que en muchos casos es visible que las mismas son complementarias (Hedman, Beaulieu, & Karlström, 2021).

iii. Metodología de análisis de entrevistas en profundidad

Este tercer abordaje se apoya en el estudio de encuadre mediático desarrollado por Devakalla, donde sienta las bases para una investigación cualitativa mediante el desarrollo de entrevistas en profundidad a los periodistas involucrados en la cobertura del evento.

Las entrevistas en profundidad consisten en indagar en los procedimientos internos en la producción de las noticias de la cobertura de criptomonedas, donde se indaga a los protagonistas de dicha cobertura para comprender: su percepción de la cobertura mediática; sus inclinaciones personales en cuanto a la temática; la evolución de su comprensión de la temática; el lugar que ocupa el objeto de estudio en la agenda de los medios en cuestión; las prácticas llevadas a cabo por los involucrados en la cobertura de dichas noticias, así como las principales complicaciones y desafíos de la cobertura; su percepción respecto a la presencia o ausencia de los marcos preestablecidos en las unidades de análisis anteriores.

Parte II

1. Análisis

A continuación, se desarrolla la línea de análisis cuantitativo de la investigación periodística académica.

En una primer instancia, se ahonda en la cobertura desde un enfoque general, donde se indaga respecto a la participación de los medios en la cobertura de las criptomonedas; la participación de Bitcoin en relación con otras criptomonedas; la evolución de la cobertura en el tiempo; características específicas de la práctica periodística en la cobertura, como la selección de fuentes; características fundamentales de la muestra de estudio, como la heterogeneidad de secciones, aspectos vinculados con la producción de las notas; tipo de notas publicadas por los medios.

Además, se realiza un análisis de correlaciones, donde se busca identificar relaciones de causalidad entre volatilidad en los precios de Bitcoin y el volumen de notas publicadas.

Posteriormente, se indaga en los posibles encuadres mediáticos presentes en la cobertura de las notas, con especial énfasis en el tono y sesgo predominante en cada producto publicado. Además, se trae a colación la presencia o ausencia de narrativas (encuadres) presentes en la investigación de Hedman et al (2021).

Por último, se analizan las opiniones de los involucrados en la producción de la cobertura. Así, se identificaron 9 de los 20 participantes en la cobertura de las criptomonedas, los cuales fueron entrevistados en profundidad, en un análisis que integra las diversas visiones y enfoques de los involucrados, aportando en muchos casos las razones que llevaron a que la cobertura se diera de una manera en particular.

i. Análisis genérico de la cobertura

En este apartado, como fue mencionado previamente, se estudia la participación de cada medio en la cobertura, analizando aspectos fundamentales como:

- Evolución en el tiempo
- Producción propia en contraste con producción tercerizada¹
- Análisis de productos ofrecidos²
- Selección y predominancia de fuentes

a. Bitcoin como protagonista

Como se anticipó en el desarrollo del proyecto, resulta vital identificar qué grado de protagonismo tiene Bitcoin en el espacio de las criptomonedas.

Bitcoin vs. Otras Criptomonedas	
Bitcoin	126
Otros	24

En concordancia con la hipótesis inicial, se identificaron 126 notas relacionadas con Bitcoin. Esto representa un 86% de la cobertura de la temática.

Para la categoría otros, la misma se puede desglosar en tres criptomonedas. Trece de las notas dentro de esta subcategoría corresponden a tokens no fungibles (NFT), tecnología incipiente en la segunda mitad de 2021.

Ocho de las notas corresponden a la incorporación de la tecnología del blockchain en entidades gubernamentales nacionales e internacionales con la incursión de los gobiernos en las criptomonedas estatales.

Las tres restantes corresponden a la criptomoneda inspirada por la exitosa serie de Netflix *El Juego del Calamar*, que tuvo un desplome en su valor, llegando a cero a un día de su popularización.

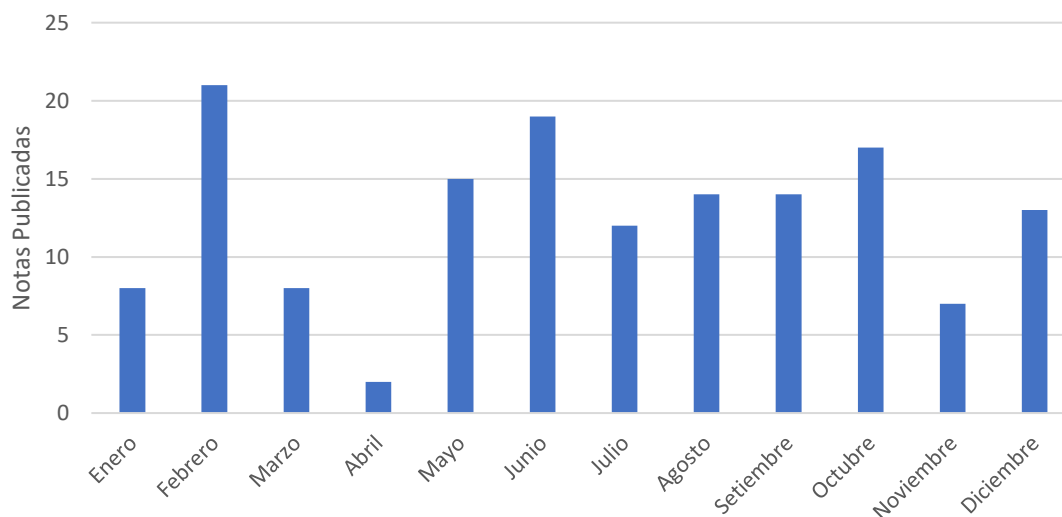
Estos resultados permiten concluir que la principal criptomoneda dentro de la cobertura periodística en 2021 fue Bitcoin.

¹ Producción realizada por otros medios de comunicación (agencias y medios internacionales) publicada en las plataformas de los medios analizados.

² Notas periodísticas, opinión, entrevistas.

b. Evolución temporal

En la gráfica inferior se puede observar la distribución temporal de las publicaciones de notas correspondientes a la temática, divididas mensualmente.



Se puede apreciar una gran heterogeneidad en términos de publicación en el tiempo, fallando hasta cierto punto con la hipótesis de que iba a haber un aumento en las notas publicadas a lo largo del año.

La cobertura presenta puntos altos en febrero, mayo, junio y octubre. A su vez, se destaca que abril es el mes de menor cobertura de la temática.

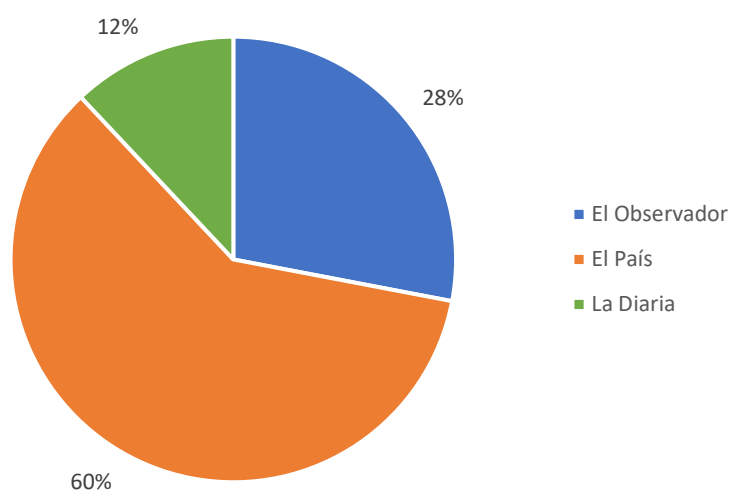
2021	Publicaciones
Trimestre 1	37
Trimestre 2	36
Trimestre 3	40
Trimestre 4	37

Al agrupar las publicaciones por trimestres vemos cierta homogeneidad en los volúmenes publicados, con todos los trimestres presentando un volumen de publicaciones de entre 36 y 40 notas.

Al mismo tiempo, si dividimos la cobertura semestralmente, encontramos que en los dos primeros trimestres del año se publicaron 73 notas, mientras que en el segundo semestre del año hay 77 notas, una distribución de 49%-51% respectivamente.

c. Distribución de la cobertura por medio

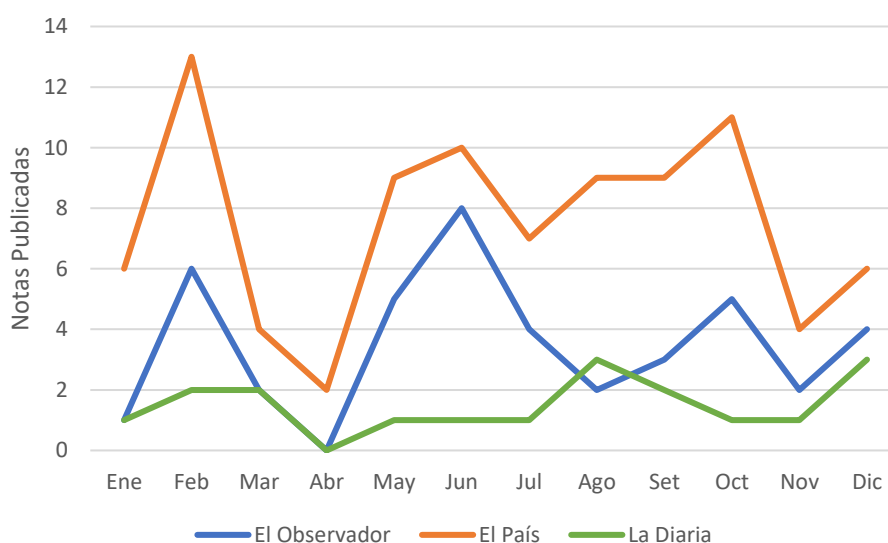
A continuación, se presenta el porcentaje de participación de cada medio en la cobertura total de la temática, expresado como porcentaje.



Analizando la distribución de notas publicadas por medio, se puede identificar como la mayoría de las notas fueron publicadas por *El País*, con un 60% del total.

Mientras tanto, *El Observador* publicó 28% de las notas y *La Diaria*, en último lugar, representó el 12% de la muestra.

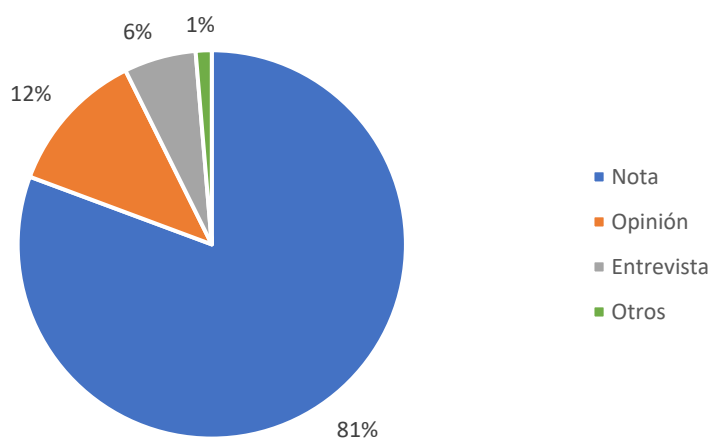
Observando la distribución temporal de notas publicadas por medio también se detectan ciertas tendencias.



Es interesante observar cómo *El País* y *El Observador* presentan movimientos similares en cuanto a las publicaciones, con una coincidencia en los tres principales picos en los meses de febrero, junio y octubre. Una dinámica similar ocurre para las caídas en cobertura, donde abril y noviembre coinciden, aunque la cobertura cae en agosto para *El Observador*, mientras que, en este mes, la tendencia en *El País* es alcista.

Para *La Diaria*, los movimientos en cuanto a notas publicadas son acíclicos en comparación con los de los otros dos medios, presentando una cobertura bastante balanceada en todos los períodos, con dos leves incrementos en agosto y diciembre.

d. Distribución por producto ofrecido



Al indagar respecto al producto periodístico ofrecido en la, se puede percibir fácilmente la predominancia de notas de prensa, seguido de notas de opinión, luego entrevistas y en último lugar otros, que refiere concretamente a una nota publicada en *El País* en modalidad de *explainer* sobre que son y cómo funcionan las criptomonedas.

Medio	El Observador	El País	La Diaria
Nota	95%	82%	44%
Opinión	2%	9%	50%
Entrevista	2%	8%	6%
Otros	0%	1%	0%

Visualizando la distribución por medio, se observa como la mayoría de los productos ofrecidos por *El Observador* son notas, y el resto se dividen en partes iguales entre opinión y entrevista.

En el caso de *El País*, se puede ver como el volumen de notas periodísticas publicadas es menor al de *El Observador*, con 82% de su cobertura total, adjudicando 9% a opinión, 8% a entrevista y 1% a otros.

La Diaria nuevamente resulta el más distinto, con una publicación del 44% de notas periodísticas, 50% de opinión y 6% entrevistas.

Esta comparación enfatiza una vez más la diferencia de estrategia en la cobertura por parte de los medios analizados, con *El País* y *El Observador* presentando comportamientos similares y *La Diaria* siendo diametralmente distinto.

e. Diversidad de Secciones

Respecto a las secciones en las que los medios publican las notas de la temática, se puede observar una amplia heterogeneidad. En líneas generales no se encuentra una sección definida para la temática de criptomonedas en ninguno de los medios, sino que los artículos sobre el tema aparecen dispersos en los portales.

Medio	Secciones	Notas Publicadas
El Observador	6	42
El País	8	90
La Diaria	11	18

Entre los tres medios se identificaron 20 secciones diferentes.

No obstante, cabe destacar como al explorar la relación entre notas publicadas por los medios con la cantidad de secciones en las que publican, *La Diaria* presenta la mayor heterogeneidad, con 11 secciones para 18 notas publicadas, dicho de otra forma 1,64 notas por sección. A esta la sigue *El Observador*, con 7 notas por sección y por último lugar *El País*, que es el medio que mayor cohesión presenta de la temática, con 11,25 notas por sección. Vale la pena recordar que este último medio es, y por bastante, quien más notas publicó de la temática.

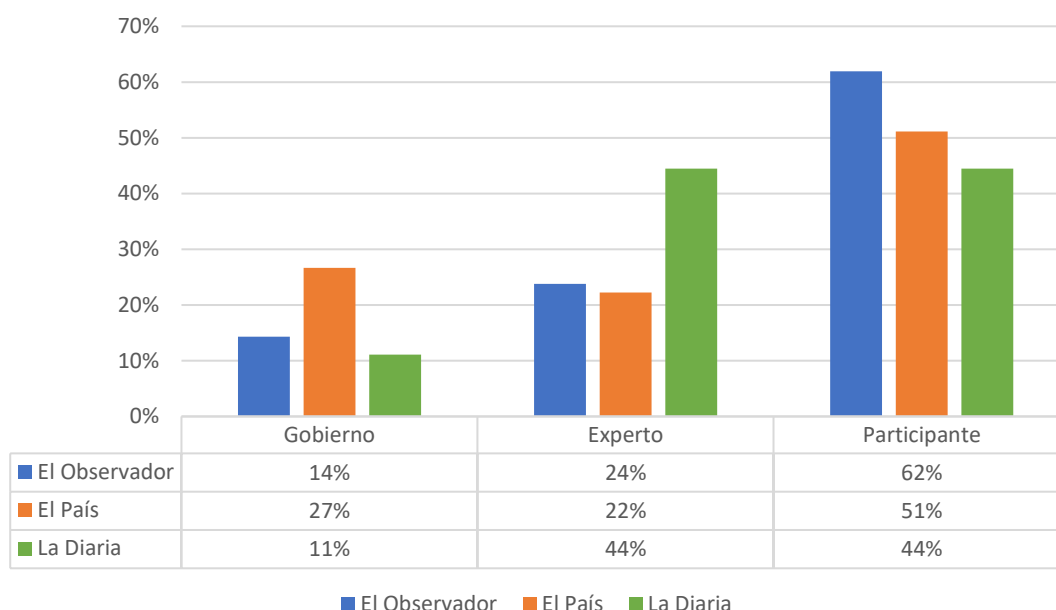
f. Fuentes seleccionadas

Para el abordaje del análisis de las fuentes utilizadas, se elaboró un enfoque metodológico basado en la predominancia de una fuente por sobre otras, ya sea porque la fuente es mencionada en el titular o bajada de la nota, o porque se le atribuye un mayor peso en términos generales del producto publicado.

Para la categorización se establecen ciertos criterios para así identificar la naturaleza de la fuente, donde las mismas pueden ser:

- Fuentes Gubernamentales: Estas provienen de organismos gubernamentales, nacionales e internacionales.
- Fuentes Expertas: Las fuentes expertas refieren a individuos o instituciones que poseen un alto grado de conocimiento, habilidades o experiencia en el área de estudio o campo de práctica.
- Fuentes Participantes: Son aquellas personas, comunidades o plataformas que están activamente involucradas en la creación, uso, intercambio, inversión, análisis o discusión de criptomonedas y tecnología blockchain. A diferencia de las fuentes expertas, dichas fuentes están directamente involucradas en las dinámicas del mercado.

Respecto a las fuentes citadas por los medios, se identifican los siguientes patrones:



En primer lugar, se destaca la gran participación de fuentes participantes para los tres medios, donde el 62% de las fuentes predominantes en *El Observador* son participantes, 51% para *El País* y 44% para *La Diaria*.

En términos de fuentes expertas, *La Diaria* es quien más presenta este tipo de fuentes, con 44% de su cobertura de la temática. Por su parte, *El Observador* y *El País*

hacen mucho menos uso de esta fuente, citándola nada más en 22% y 24% de sus productos publicados respectivamente.

Para las fuentes gubernamentales, *El País* es quien más las utiliza en su cobertura de la temática, siendo estas predominantes en el 27% de las notas. En *El Observador*, estas fuentes son las principales en el 14% de los casos y en *La Diaria* nada más que en el 11%

En el siguiente cuadro de doble entrada se presentan las fuentes utilizadas por cada uno de los medios en función del producto ofrecido, como porcentaje de la cobertura total.

El Observador	Entrevista	Nota	Opinión	Otros
Gobierno	0,0%	14,3%	0,0%	0,0%
Experto	0,0%	21,4%	2,4%	0,0%
Participante	2,4%	59,5%	0,0%	0,0%

El País	Entrevista	Nota	Opinión	Otros
Gobierno	0,0%	27,8%	0,0%	0,0%
Experto	3,3%	8,9%	8,9%	1,1%
Participante	4,4%	45,6%	0,0%	0,0%

La Diaria	Entrevista	Nota	Opinión	Otros
Gobierno	0,0%	11,1%	0,0%	0,0%
Experto	0,0%	5,6%	38,9%	0,0%
Participante	5,6%	27,8%	11,1%	0,0%

Como se puede observar, en el formato de entrevista, *El Observador* no utiliza fuentes gubernamentales ni expertas, aunque si participantes en un 2%. Similar es el caso para *La Diaria*, donde el 6% de su cobertura es de entrevistas a participantes y nulo en las otras categorías de fuentes. En *El País*, del 8% que representan las entrevistas en términos de su cobertura total, 3% es a expertos y 4% a participantes.

En el caso de las notas periodísticas, se puede observar como en los tres casos las fuentes participantes predominan con respecto a las otras, con 59,5% para *El País*, 45,6% para *El Observador* y 27,8% para *La Diaria*.

Finalmente, respecto a las notas de opinión, se puede ver en los tres casos una predominancia de fuentes expertas, con *La Diaria* siendo quién más las utiliza con 38,9% de su cobertura total, seguido por *El País* con 8,9% y en último lugar *El Observador* con 2,4%. Cabe destacar que tanto *El Observador* como *El País* no utilizan fuentes

participantes en sus columnas de opinión, mientras que *La Diaria* lo hace en el 11,1% de su cobertura total.

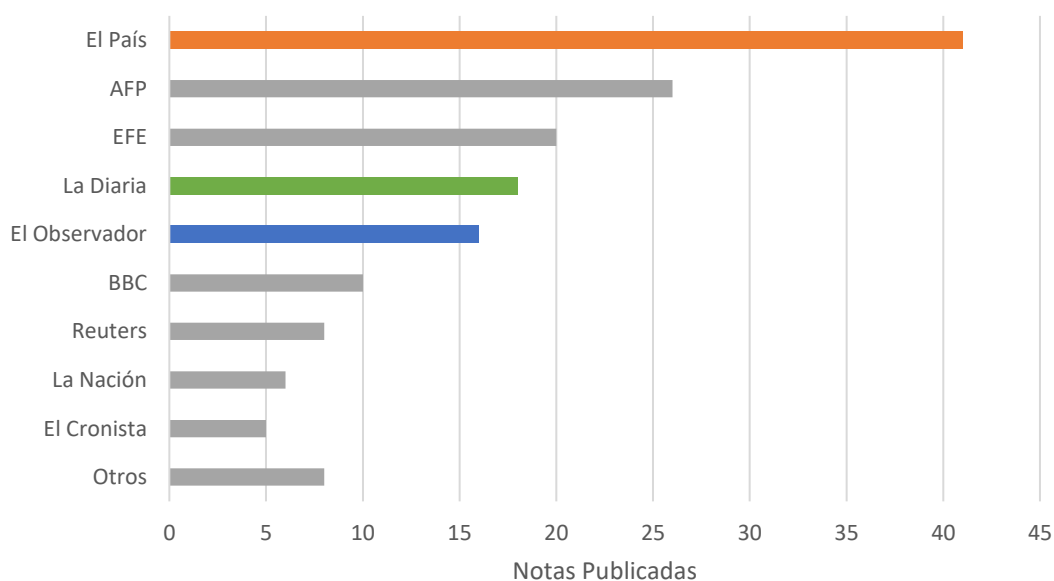
g. Producción propia y producción externa

En términos de producción de notas y publicaciones externas a las redacciones se pueden identificar ciertas tendencias.

Producción	Notas Publicadas
Producción Propia	76
Producción Externa	74

Como primer hallazgo, se identifica que la repartición de notas entre producción propia y externa es bastante equitativa con una mayoría sutil de notas producidas por los propios medios.

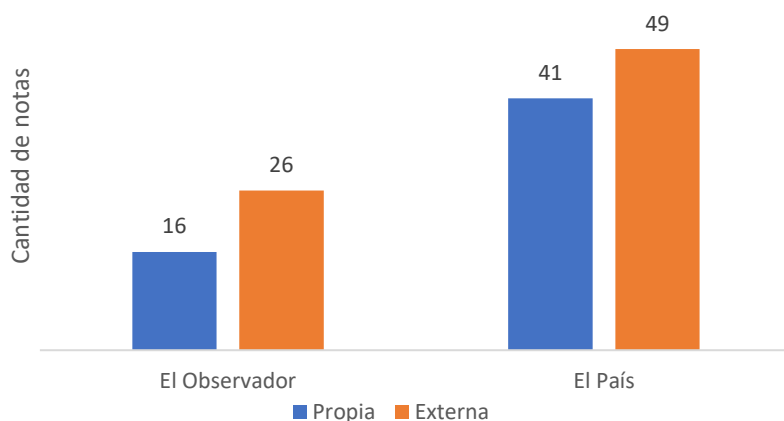
No obstante, al realizar una inspección más granular con respecto a la autoría de las notas publicadas en los medios seleccionados, se encuentran hallazgos interesantes.



La producción de los tres medios seleccionados está entre los cinco primeros puestos de colaboradores para la producción de noticias. No obstante, resulta llamativa la presencia de las agencias AFP y EFE, con volumen que supera a *El Observador* y *La Diaria*.

En primer lugar, cabe resaltar que en una búsqueda más granular se encuentra que todo el contenido publicado por *La Diaria* referente a la temática es de producción propia.

Por otro lado, la situación es diametralmente diferente para *El País* y *El Observador*.



En ambos casos se puede ver como la producción propia es menor a la externa. Para *El País*, de las 90 notas publicadas por el medio durante el año 2021 en relación con la temática de las criptomonedas, solamente el 46% de las notas son de producción interna, es decir, más de la mitad son producidas por otros medios.

El caso de *El Observador* es un poco más extremo, con una producción externa del 68% de sus notas, solamente habiendo producido 16 notas en el año. Esto significa que *La Diaria*, cuyo volumen de notas publicadas en relación con la temática es mucho menor, aun así, produjo más internamente en la cobertura con 18 notas publicadas.

h. Coberturas compartidas

A continuación, se realiza un análisis de los eventos que han sido cubiertos por más de uno de los medios de prensa, ya que esto permite identificar los tópicos centrales de la cobertura periodística.

El Observador	42 El País	90 La Diaria	18
Movimiento	9 Adopción	20 La idea	5
Adopción	8 Movimiento	12 NFT	5
El Salvador	7 La idea	11 Adopción	3
Elon Musk	4 Elon Musk	9 El Salvador	2
China	3 El Salvador	8 Elon Musk	1
La idea	3 Delincuencia	7 Incorporación Gub	1
El Juego del Calamar	2 Incorporación Gub	7 Riesgos	1
Impacto Medioambiental	2 NFT	6	
NFT	2 China	3	
Riesgos	2 Regulación	3	
	Riesgos	2	
	El Juego del Calamar	1	
	Impacto Medioambiental	1	

En el cuadro superior se pueden observar la multiplicidad de temáticas presentes en la cobertura de las criptomonedas utilizando un enfoque de dominancia, donde se seleccionó nada más que el eje central de cada nota.

Esta multiplicidad de temáticas puede ser explicada por la transversalidad de la tecnología, donde la misma interpela y convive con diversos aspectos de la cobertura mediática general; desde los movimientos en precio que tuvo el activo y los procesos de adopción dentro de la sociedad, hasta arte, deportes y entretenimiento.

Debido al gran abanico de temáticas presentadas, resulta imperativo subdividir y diseccionar estos tópicos para poder abordar el análisis.

De esta manera, se selecciona aquellas temáticas que hayan sido cubiertas por más de uno de los medios analizados, donde los contenidos hayan sido publicados en un marco temporal no mayor a cuatro días y los mismos cubran los mismos eventos

Además, se eliminan las temáticas correspondientes a la adopción de las criptomonedas, los movimientos en precio de Bitcoin, abordajes respecto a la tecnología del blockchain o la ideación de Bitcoin. Eliminar estos temas responde a la lógica de evitar la redundancia, dado que estos ejes temáticos son explorados como encuadres de la cobertura en un análisis posterior.

Evento	Fecha	Medios
Inversión de Tesla en BTC	8 de febrero	El País / El Observador
Doge Elon Musk	6 y 10 de febrero	La Diaria / El País
Elon Musk ya no acepta BTC	13 de mayo	El País / El Observador
Webinar Mercado Libre BTC Inmuebles	26 y 28 de mayo	El Observador / El País
BTC Moneda de Curso Legal El Salvador (planteo)	9 de junio	El País / El Observador
Banco Mundial niega ayuda a El Salvador	17 y 18 de junio	El Observador / El País
Represión china BTC por debajo de USD 30.000	22 de junio	El País / El Observador
Fortuna perdida muerte millonaria	2 de julio	El Observador / El País
Sartori Proyecto de Ley	3 de agosto	La Diaria / El País
Messi y NFT	23 y 26 de agosto	La Diaria / El País
Entra en vigencia Ley BTC en El Salvador	7 de septiembre	El País / El Observador / La Diaria
China ilegaliza transacciones	24 de septiembre	El País / El Observador
Crpto Juego del Calamar	29 de octubre	El País / El Observador
Cajero BTC Punta del Este	8 de diciembre	La Diaria / El País

Como se puede observar en la tabla anterior, los eventos que fueron cubiertos en un rango no mayor a cuatro días por más de uno de los medios analizados fueron:

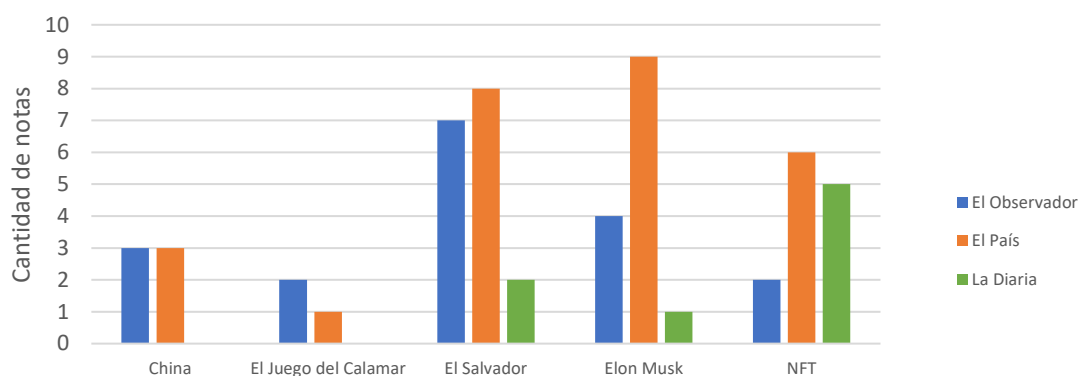
Los movimientos de Elon Musk, donde en primera instancia su empresa Tesla invierte en BTC, los impulsos de multimillonario sudafricano por elevar el valor de Dogecoin mediante la adopción en los procesos de compra de su empresa de vehículos eléctricos, para finalmente retirar su apoyo al activo digital debido a temores relacionados con el impacto ambiental de la minería criptográfica.

Por su parte, las medidas chinas en un principio para detener la minería de criptomonedas y posterior prohibición también son eventos fundamentales en la cobertura del 2021, donde las mismas fueron de los principales contribuyentes a la volatilidad de Bitcoin.

Tampoco podía faltar, y probablemente se trate de la temática célebre de aquel año, las medidas tomadas por el presidente salvadoreño Nayib Bukele para instaurar Bitcoin como moneda de curso legal en la nación del Caribe. A este hecho sucede un gran volumen de cobertura dados los comentarios a favor y en contra de participantes del ecosistema, así como de organismos internacionales como el Banco Mundial.

En esta dinámica también aparecen eventos significativos en la cobertura anual de Bitcoin como el foro de debate realizado por Mercado Libre entre Oddone y Jodal; la fortuna pérdida en Bitcoin dada la defunción de un participante; el proyecto de Ley impulsado por el senador Juan Sartori; la incursión del futbolista Lionel Messi en los NFTs; la caída de la criptomoneda vinculada con la serie de Netflix El Juego del Calamar y la apertura del primer cajero Bitcoin en Punta del Este.

Extrapolando estas temáticas como las principales de la cobertura periodística de las criptomonedas en 2021, en el gráfico debajo se visualizan las notas que responden a estas coberturas particulares, no solamente aquellas publicadas en la ventana de cuatro días, sino también todas las notas que responden a la temática en términos agregados.



De esta manera, se pueden identificar ciertas tendencias específicas que tienen concordancia con el plano internacional del momento de estudio.

En primer lugar, se destaca la amplia presencia de menciones a Elon Musk, fundador de Tesla, que durante el año realiza una gran cantidad de acciones y comentarios, respaldando la adopción de las criptomonedas y luego retirando su apoyo. Esta temática fue cubierta por todos los medios, aunque en distintos grados.

El País fue el medio que más cubrió esta temática con 9 notas publicadas. En segundo lugar, se encuentra *El Observador* con 4 notas publicadas y en último lugar a *Diaria*, con una publicación de la temática.

Similar es el caso de El Salvador, protagonista de esta cobertura mediática dado que en 2021 su presidente toma crecientes medidas para incorporar Bitcoin en la economía. En un principio, buscando reconocer al activo digital como moneda de curso legal. Aproximadamente tres meses después entra en vigencia esta ley introducida por el presidente Nayib Bukele y comienzan las protestas internas, así como el debate internacional en el que se involucran participantes del sector, así como entidades gubernamentales internacionales como el Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional.

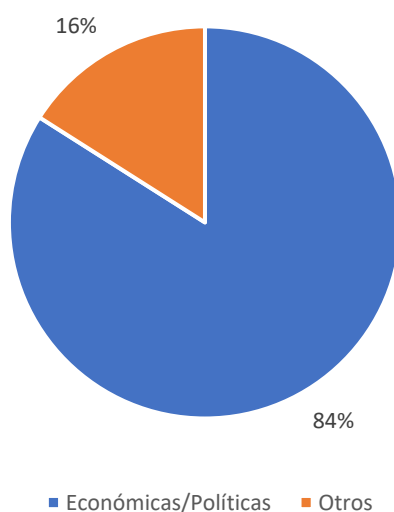
En esta temática hay una mayor concordancia entre *El País* y *El Observador*, que publicaron 9 y 8 notas respectivamente. Bastante rezagado del resto, *La Diaria* presenta 3 publicaciones de la temática para el año completo.

En tercer lugar, vale la pena resaltar la cobertura que se hace a la tecnología asociada a los tokens no fungibles o NFT, siendo *El País* y *La Diaria* quienes más cubren la temática con 6 y 5 notas respectivamente. Resulta llamativo el gran volumen de cobertura por parte de *La Diaria* relativo a su volumen total, donde el 28% de sus notas abordan esta temática.

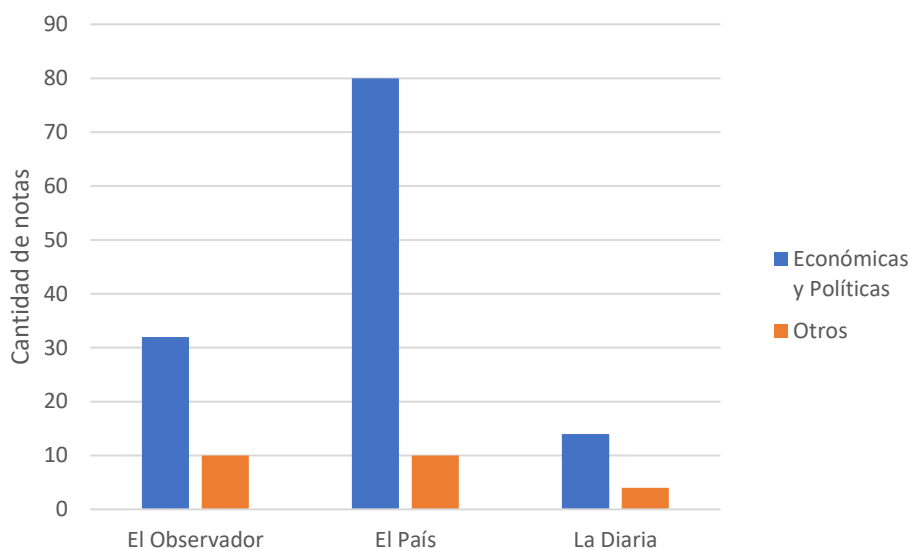
Finalmente, otro de los eventos fundamentales del año de las criptomonedas es respecto al gobierno chino y las crecientes regulaciones en contra de la industria de minería de criptomonedas. Al observar el volumen de notas publicadas de la temática, se puede ver cómo *El País* y *El Observador* son los únicos medios que cubrieron esta temática, con tres notas cada uno.

i. Notas políticas/económicas

Otro aspecto fundamental de la cobertura de la temática refiere a la discriminación entre notas políticas y económicas, en contraste con aquellas que tienen un componente más relacionado con la actualidad, se persigue la misma línea que se utiliza en el estudio del lanzamiento del euro, donde se establecen criterios específicos para guiar la codificación de manera satisfactoria (DeVreese, Peter, & Semetko, 2001, pág. 112).



Como se puede observar, la gran mayoría de las notas en la cobertura de los medios de la temática de criptomonedas durante el año 2021 responden a la lógica de notas financieras y políticas, mientras que 16% a otros contenidos.



Discriminando por medio, se observa como *El País* presenta una repartición del 90% de publicaciones relacionadas con aspectos económicos y políticos, mientras que tan solo el 10% de sus notas responden a otras temáticas. Para *El Observador*, 32 de sus notas responden a la temática en cuestión, mientras que 10 responden a la categoría otros. Para *La Diaria*, se puede ver como la distribución es incluso menor, con 14 notas publicadas en relación con política y economía, y 4 en la categoría de otros.

j. Volumen de notas publicadas y volatilidad en precio de BTC

En este apartado se pretende explorar la relación entre las variaciones en los precios del Bitcoin al cierre de mercado y el volumen de notas publicadas por los medios analizados.

Utilizando la fórmula de correlación de Pearson, se encuentra que el coeficiente de correlación es de -0,055. Este resultado indica que existe una relación muy débil y ligeramente negativa entre ambas variables.

Volviendo un poco sobre los primeros pasos de la investigación, este hallazgo es contrario a una de las hipótesis iniciales, donde se especulaba que ambas variables estaban relacionadas.

No obstante, este resultado no es del todo significativo ya que asume que la variación en precio provocará un aumento en el volumen de notas publicadas en el mismo día de la publicación, sin tomar en consideración que puede haber cierta tardanza entre el movimiento y la publicación de las notas.

Por esto, es que se realiza un nuevo, enfocado en variaciones en precio bruscas, identificando estas como movimientos en precio mayores o iguales a 5%. Para tomar en consideración el factor temporal, se realizan cálculos para el día de la variación, además de para el día posterior, el siguiente y hasta tres días después de la variación (D, D+1, D+2, D+3).

Esto arroja los siguientes resultados:

- Día 0 (el día de la variación): 0,57 notas publicadas en promedio
- D+1 (un día después de la variación): 0,51 notas publicadas en promedio
- D+2 (dos días después de la variación): 0,41 notas publicadas en promedio.
- D+3 (tres días después de la variación): 0,36 notas publicadas en promedio.

Se puede observar que existe una relación entre las variaciones de precio y las notas publicadas. Similar a los hallazgos anteriores, la temporalidad no parece afectar la respuesta de los medios antes las variaciones en precio, donde en el día de la variación es donde más notas se publican en promedio, y a medida que transcurren los días posteriores, el promedio de notas publicadas cae.

ii. Análisis de encuadre mediático

Para abordar este análisis, se comienza identificando la presencia o ausencia de diversas narrativas como encuadres en la cobertura de los medios seleccionados. Este paso inicial de categorización es crucial para el análisis.

Reconociendo que una misma nota puede contener múltiples encuadres, no se pretende que las categorías sean mutuamente excluyentes, sino que el abordaje de la investigación se nutre de la multiplicidad de enfoques dentro de un mismo producto.

Una vez identificadas estas tendencias, se procede a analizar el sesgo de cada nota. Para ello, se establecen criterios específicos que permitan clasificar las notas en positivas, neutrales o negativas. Estos criterios se apoyan en aspectos como el lenguaje utilizado, las fuentes citadas, el contexto en el que se presenta la información y la presencia (o ausencia) de datos que respalden los puntos de vista expresados.

El análisis del sesgo es detallado, tomando en cuenta la complejidad y la sutileza con que se pueden presentar las opiniones dentro de un artículo. Es importante considerar que el tono de una nota no solo está determinado por afirmaciones explícitas, sino también por elecciones editoriales más sutiles, como el énfasis en ciertos aspectos de la criptomoneda sobre otros.

Finalmente, a partir de la información recabada y el análisis realizado, se concluirá cuáles son las tendencias generales y subyacentes en cuanto a los encuadres mediáticos de las criptomonedas en Uruguay. Este paso final sintetizará los hallazgos, destacando no solo las narrativas predominantes sino también cómo estas podrían influir en la percepción pública. Este enfoque integral permite obtener una visión comprensiva de la cobertura mediática, más allá de la mera identificación de tendencias positivas o negativas.

El estudio *The Tales of Alphanumeric Symbols in Media - The Case of BTC* presenta un detallado escrutinio de cómo se representa a las criptomonedas, con énfasis en Bitcoin, dentro de los medios de comunicación a través de diversos marcos narrativos. Estos marcos son cruciales para comprender la atención mediática hacia las criptomonedas y actúan como instrumentos de análisis para evaluar su reportaje en el escenario mediático de Uruguay. Se identifican los principales marcos narrativos y se sugieren vías para su análisis detallado:

1. El Lado Brillante: Resalta las ventajas de Bitcoin, enfatizando su aporte a la innovación tecnológica, el empoderamiento financiero y la autonomía respecto a los sistemas bancarios tradicionales. Destaca el rol de Bitcoin como agente de cambio en las esferas económica y social.
2. El Lado Oscuro: Adopta una perspectiva cautelosa y crítica, centrándose en los riesgos asociados con Bitcoin, como su volatilidad, uso en actividades ilícitas y vulnerabilidades de seguridad. Este enfoque busca equilibrar el optimismo tecnológico con una valoración crítica de posibles impactos negativos.
3. Manía de los Tulipanes: Compara a Bitcoin con burbujas económicas históricas, insinuando que su valor podría ser especulativo y susceptible a un desplome similar al de la fiebre de los tulipanes del siglo XVII. Este marco cuestiona la sostenibilidad a largo plazo del valor de Bitcoin.
4. La Idea: Se enfoca en los principios filosóficos e ideológicos detrás de Bitcoin, particularmente en la visión de su creador, Satoshi Nakamoto, explorando la noción de una moneda descentralizada y su conexión con conceptos más amplios de independencia y resistencia a los sistemas financieros centralizados.
5. Normalización: Analiza la transición de Bitcoin desde una novedad hacia una realidad más asentada y normalizada en la economía y sociedad. Este marco sugiere una tendencia hacia la aceptación generalizada de Bitcoin como parte esencial del sistema económico y cultural.

a. Análisis agregado de encuadres identificados

En el siguiente apartado se analizan en términos agregados los encuadres identificados. Este enfoque desde lo general a lo particular aporta al orden de la investigación y la claridad de análisis.

En este capítulo se analizan la presencia de los encuadres en la cobertura mediática y su evolución en el año 2021.

Encuadre	Ausente	Presente
El Lado Brillante	58	92
El Lado Oscuro	96	54
Manía de los Tulipanes	93	57
La Idea	135	15
La Normalidad	109	41

Al sumergirnos en el análisis, transformamos las frecuencias de presencia y ausencia en porcentajes para ofrecer una perspectiva más nítida. Así, al hablar de "El Lado Brillante", vemos que este encuadre tiene una tasa de presencia del 61,3% frente a una tasa de ausencia del 38,7%, lo que nos pinta un cuadro de optimismo moderado hacia las criptomonedas, subrayando un reconocimiento de sus potenciales beneficios mientras se mantiene un pie en tierra.

En contraste, "El Lado Oscuro" muestra una presencia del 36%, lo cual indica una tendencia a dejar en penumbra los riesgos asociados con las criptomonedas. Esto podría interpretarse como una preferencia editorial por enfocarse en los aspectos positivos, o tal vez una percepción de que los riesgos no son tan acuciantes o relevantes para el público uruguayo.

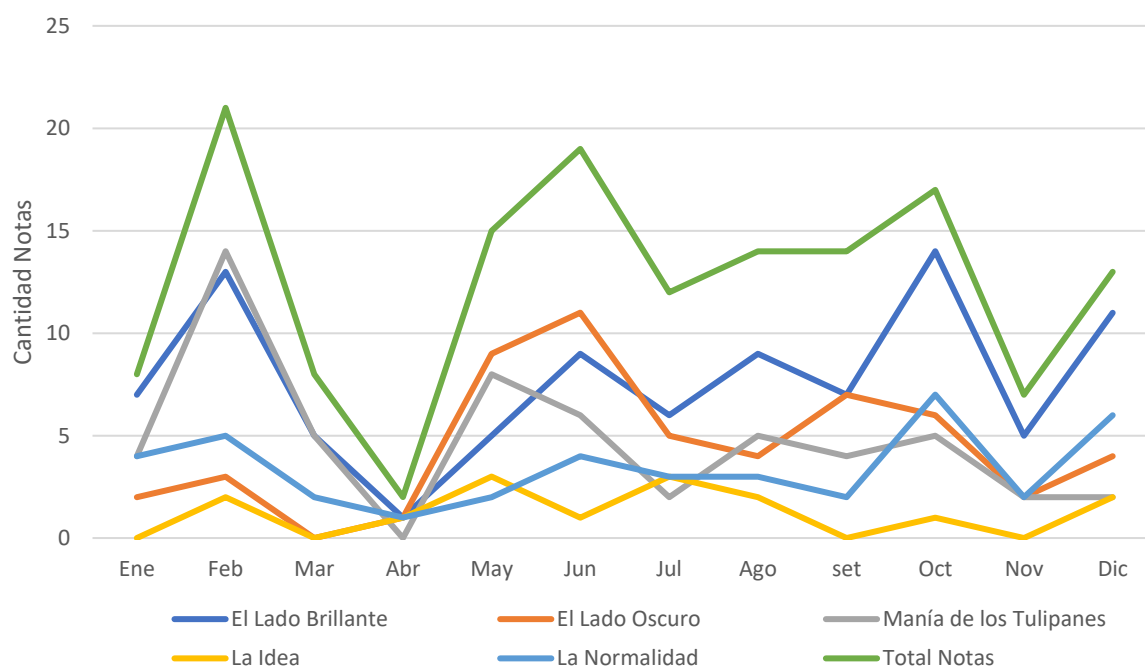
La "La Manía de los Tulipanes" se presenta en un 38% de las ocasiones. Esto lleva a pensar que la comparación con burbujas económicas históricas no es un tema de gran preocupación, sugiriendo que la narrativa mediática no percibe a las criptomonedas como una burbuja especulativa a punto de estallar.

Mientras tanto, "La Idea" es el menos mencionado, con solo 10% de presencia. Esta gran brecha sugiere que los principios filosóficos y teóricos detrás de las criptomonedas no capturan tanto la atención, posiblemente debido a un enfoque más pragmático y menos teórico en la cobertura.

Por último, "La Normalidad" aparece en aproximadamente 27,33% de las notas. Esto indica que, aunque hay un interés en mostrar cómo las criptomonedas se están integrando en la sociedad, todavía no se ve como algo completamente normalizado o aceptado.

Estas tasas de presencia ofrecen una perspectiva bastante nítida en cuanto a la naturaleza de la cobertura mediática. Mediante los datos arrojados por el análisis se puede inferir que los medios uruguayos equilibran el optimismo y la precaución, prefiriendo centrarse un poco más en los aspectos positivos, mientras mantienen una postura mesurada sobre los riesgos, mostrando además un interés gradual en la normalización de las criptomonedas.

Respecto a la evolución temporal de los encuadres presentados en la cobertura de las criptomonedas en 2021, se identifican ciertas tendencias:



La evolución de los encuadres mediáticos sobre Bitcoin a lo largo de 2021 ofrece una perspectiva fascinante sobre cómo los eventos positivos y negativos alternan en influir la percepción pública de esta criptomoneda. Observando la gráfica, es evidente cómo los encuadres del “Lado Brillante” y “Lado Oscuro” fluctúan de manera opuesta en momentos clave, insinuando que anuncios significativos o desarrollos tecnológicos pueden haber jugado un papel importante en estos cambios. Por ejemplo, un pico en el

“Lado Brillante” y una caída correspondiente en el “Lado Oscuro” en marzo pueden atribuirse a la adopción institucional de Bitcoin o avances significativos en su tecnología.

La estabilidad relativa de la "La Manía de los Tulipanes", con excepción de los picos en mayo y noviembre, podría señalar períodos de especulación intensa o cambios dramáticos en el precio de Bitcoin, evocando comparaciones con la histórica manía de los tulipanes y la narrativa de una burbuja especulativa.

Por otro lado, el incremento constante en la representación de "La Normalidad" hacia finales de año sugiere una aceptación e integración creciente de Bitcoin en el sistema financiero tradicional y la vida cotidiana, marcando un camino hacia su legitimación.

"La Idea", representando los fundamentos ideológicos y tecnológicos de Bitcoin, muestra una variabilidad menor, lo que indica que el interés en los principios subyacentes de Bitcoin se mantiene constante, independientemente de las fluctuaciones en su precio o los eventos del mercado.

Esta diversidad de encuadres revela una narrativa mediática compleja y multifacética que balancea el optimismo hacia las innovaciones y el potencial disruptivo de Bitcoin con preocupaciones sobre su estabilidad y aspectos legales. Al mismo tiempo, contempla la criptomoneda desde una perspectiva histórico-especulativa y filosófica-tecnológica, dentro de un marco de normalización progresiva. Este análisis sugiere que la cobertura mediática de Bitcoin es un reflejo de su naturaleza, donde los aspectos económicos, tecnológicos, y filosóficos convergen.

b. El lado brillante

Resulta fundamental realizar un análisis granular de cada encuadre presente en la cobertura ya que permite, utilizando una metodología ordenada y replicable, identificar sesgos.

El análisis de “El Lado Brillante” refiere a todos los aspectos positivos de la disrupción tecnológica de las criptomonedas.

Una predominancia de este encuadre apunta a que la cobertura mediática de la temática ha sido en su mayor parte positiva, y lo mismo viceversa.

En términos de presencia y ausencia, el cuadro debajo resume las tendencias generales.

	El Observador	El País	La Diaria	Total general
Ausente	19	35	4	58
Presente	23	55	14	92

Como se puede observar, los tres medios muestran una mayor presencia que ausencia de este encuadre en sus coberturas, aunque en diferentes grados.

En primer lugar, en *El Observador* el grado de presencia de este encuadre en la cobertura del medio es de 55%, lo que indica un equilibrio ligeramente inclinado hacia lo positivo. Esto sugiere un enfoque positivo, donde el medio reconoce más los beneficios de las criptomonedas, aunque manteniendo una postura cautelosa.

En segundo lugar, para *El País*, medio protagonista de la cobertura, se puede apreciar como el encuadre positivo se encuentra presente en 55 de sus 90 notas. Esto representa un grado de presencia del 61% por parte del medio, donde el sesgo está inclinado hacia lo positivo, en mayor grado que *El Observador*.

Finalmente, *La Diaria* es el medio que mayor grado de presencia tiene de este encuadre positivo, con 78% de sus publicaciones incluyendo este encuadre. Esto podría reflejar una inclinación editorial hacia la promoción de los aspectos innovadores y transformadores de las criptomonedas.

La diferencia en la cobertura entre estos medios sugiere variaciones en sus líneas editoriales, sus audiencias objetivas y su posicionamiento en el mercado de noticias uruguayo. El mayor número de artículos con el encuadre "El Lado Brillante" en *El País* puede indicar una percepción de las criptomonedas como elementos clave para el futuro económico y tecnológico. En contraste, *El Observador*, con una cobertura más equilibrada, parece adoptar un enfoque más moderado, ofreciendo una visión diversificada sobre las criptomonedas. *La Diaria*, con una alta proporción de cobertura positiva y la menor cantidad de ausencias, parece enfocarse en destacar las potencialidades de las criptomonedas, posiblemente debido a su enfoque en la innovación y la tecnología.

Tipo de Fuente	Ausente	Presente
Gobierno	21	12
Experto	16	22
Participante	21	58

Indagar con respecto al tipo de fuente utilizada puede aportar mayores detalles con respecto a la naturaleza de la cobertura, ya que una predominancia del encuadre positivo delataría un sesgo positivo por parte del actor citado respecto a la temática.

Cuando se cita a fuentes gubernamentales, el encuadre está presente en 12 casos y ausente en 21, lo cual indica una tasa de presencia del 36%, lo que puede interpretarse como una manifestación de una postura más cauta y precavida por parte de estas fuentes hacia las criptomonedas. Este fenómeno puede estar motivado por preocupaciones en torno a la regulación o la inherente volatilidad del mercado de criptomonedas.

En el caso de las fuentes expertas, se puede ver como el encuadre está presente en el 58% de las notas que predominantemente citan a este tipo de fuentes. Esto parece indicar que los profesionales y autoridades en la temática se inclinan más hacia los aspectos positivos de la cobertura de las criptomonedas, como la innovación tecnológica o el impacto económico.

De manera aún más pronunciada, los participantes contribuyen notablemente al encuadre positivo. Cuando se cita a este tipo de fuentes, la presencia del encuadre positivo es del 73%. Esta prominencia en el enfoque positivo por parte de los participantes implica que cuando los medios cubren historias de vida o experiencias de aquellos que conviven en el ecosistema de las criptomonedas, los mismos se centran en las historias de éxito y no tanto en aquellas de fracaso. También, como es de esperarse, implica una predominancia en las perspectivas positivas por parte del ecosistema participante, lo cual tiene lógica si se mira desde la óptica del sujeto, que se beneficia de una mayor adopción por parte de la sociedad.

	Ausente	Presente
Financiera/Política	53	73
Otros	5	19

Al indagar entre las categorías "Financiera/Política" y "Color" se revelan tendencias interesantes.

En el primer caso, observamos una mayor inclinación hacia la discusión de los aspectos positivos de las criptomonedas, con un 58% de presencia. Esto sugiere que, en notas centradas en el impacto político, económico y financiero, prevalece un tono levemente optimista hacia las criptomonedas.

De manera más enfática, para las otras notas, es decir aquellas que tratan contenidos más humanos como historias de vida o artículos de interés, se puede observar una presencia muchísimo mayor del encuadre, abarcando el 79% de las notas circunscriptas en torno a este eje temático.

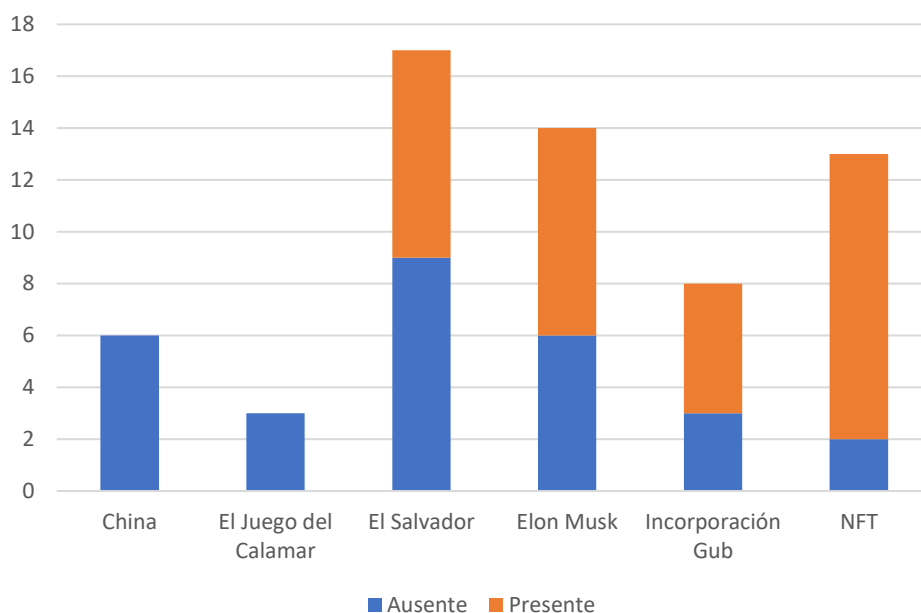
Por más que en ambos casos haya una predominancia del encuadre positivo en la cobertura, hay que identificar la diferencia en los grados. En las notas económicas y políticas, por más que el encuadre sea predominante, este está muchísimo más balanceado que en las notas del segundo tipo.

Que las notas con un enfoque más humano tengan predominancia de este encuadre justifica en mayor medida el punto anterior, donde los medios enfatizan las historias de éxito y les dan menor visibilidad a aquellas de fracaso.

Las implicaciones de estas tendencias son múltiples. Por un lado, sugieren que la cobertura financiera puede estar dirigida a una audiencia específicamente interesada en las criptomonedas como una inversión o un instrumento financiero, mientras que las notas de color buscan conectar con una audiencia más amplia a través de relatos más humanos y diversificados. Este enfoque diferenciado puede reflejar estrategias editoriales distintas, adaptadas a los intereses y necesidades de diferentes segmentos de audiencia.

Además, la marcada diferencia en la presentación del encuadre "El Lado Brillante" entre estas dos categorías subraya la importancia de considerar el tipo de narrativa y el contexto en el análisis de la cobertura mediática de las criptomonedas.

Mientras que las notas de carácter más humano pueden contribuir a una percepción optimista de las criptomonedas, las notas económicas y políticas ofrecen una visión más matizada y cauta, perspectiva que puede ser crucial para entender la complejidad y las múltiples facetas de este fenómeno emergente.

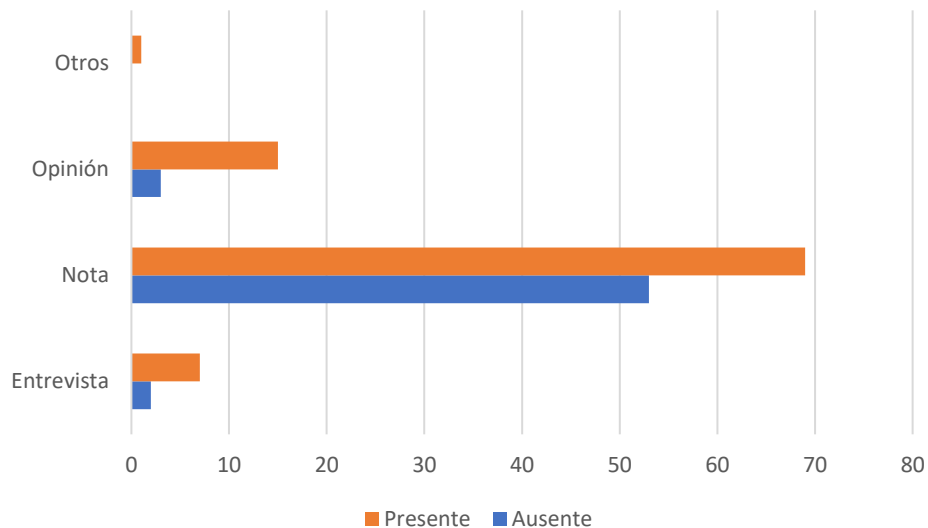


Los temas de El Salvador y Elon Musk resaltan por una marcada tendencia positiva en la cobertura de criptomonedas, destacando el impacto disruptivo y la legitimación que estas figuras aportan al mundo de las criptomonedas.

La cobertura de China, por otro lado, muestra una menor presencia del encuadre positivo, reflejando posiblemente la perspectiva cautelosa de los medios uruguayos ante las políticas restrictivas del país asiático hacia las criptomonedas. La incorporación gubernamental muestra un equilibrio entre presencia y ausencia del encuadre positivo, indicando una cobertura mediática balanceada que considera tanto el potencial como las incertidumbres regulatorias de las criptomonedas.

Los NFT destacan por su fuerte encuadre positivo, subrayando el interés y la innovación que representan dentro de la tecnología blockchain.

La cobertura sobre El Salvador y Elon Musk puede influir significativamente en la percepción pública, presentando las criptomonedas como innovadoras y legitimadas. La atención hacia China y la cobertura equilibrada de la incorporación gubernamental reflejan una narrativa mediática que balancea el optimismo con consideraciones regulatorias y políticas. El entusiasmo por los NFT resalta la fascinación por la innovación y el nuevo mercado digital.



En cuanto a los formatos de contenido, las notas informativas son predominantemente positivas respecto a las criptomonedas, con 57% de las mismas presentando el encuadre positivo de la temática.

Las entrevistas también presentan una visión predominantemente optimista, aún más que las notas, donde el 78% de las mismas presentan este encuadre.

Los artículos de opinión tienden a reflejar una perspectiva positiva, con una presencia del encuadre de 83%, probablemente evidenciando las convicciones personales de sus autores.

Para el caso de la nota tipo *explainer* publicada en *El País*, única dentro del formato “Otros”, la misma presenta el encuadre positivo de la cobertura mediática.

c. El lado oscuro

A continuación, se presenta un análisis del encuadre referente al lado negativo de las criptomonedas. Cabe destacar que, al tratarse de un abordaje en términos agregados y no excluyentes, resulta fundamental analizar positivo y negativo por separado, para luego, mediante un análisis de correlación identificar que tan opuestos son, ya que, en las notas equilibradas, debería haber presencia de ambos encuadres.

	El Observador	El País	La Diaria	Total
Ausente	26	57	13	96
Presente	16	33	5	54

En primer lugar, se destaca como *El Observador* es el medio donde hay mayor caudal de notas que incorporan el encuadre negativo de la temática, con el 38% de las notas publicadas. Prácticamente con igual distribución, con 37% de sus notas, lo sigue *El País* y finalmente *La Diaria*, donde existe la menor presencia del encuadre negativo con 28%.

Al comparar con el “Lado Brillante”, cuya predominancia en las notas es de 55% para *El Observador*, 61% para *El País* y 78% para *La Diaria*, es claro como los medios presentan notas con un encuadre predominantemente positivo.

Un importante hallazgo que surge de esta distribución desapareja, es que las notas de la cobertura no son predominantemente balanceadas. La ausencia relativa del encuadre negativo permite inferir que los medios en su cobertura de las criptomonedas se han volcado de manera mayor hacia lo positivo de la misma.

Yendo un paso más y considerando la producción propia y producción por terceros, resulta llamativo este aspecto en la cobertura de *La Diaria*, quizás el reflejo más puro de una producción autóctona.

Este hallazgo infiere dos características. La primera es que los medios internacionales presentan un balance en su cobertura mediática y el reflejo de estas son las publicaciones de *El País* y *El Observador*.

Tipo de Fuente	Ausente	Presente
Gobierno	15	18
Experto	20	18
Participante	61	18

El análisis de los datos presentados en la tabla proporciona una perspectiva interesante sobre cómo las diferentes fuentes informan sobre el encuadre "El Lado Oscuro" en la cobertura de las criptomonedas.

Las fuentes gubernamentales muestran una proporción significativa de presencia del encuadre, con 55% de sus notas presentando dicha narrativa. Esto es un diferencial importante, considerando que en el encuadre positivo estas fuentes están presentes en 36% de las notas.

Esto podría indicar que cuando el gobierno es citado en las noticias, existe una tendencia a discutir los aspectos negativos o riesgos asociados con las criptomonedas, lo

que puede reflejar preocupaciones sobre la regulación, la seguridad financiera y la estabilidad del mercado.

La representación de los expertos como fuente muestra una división más igualada entre la presencia y ausencia del encuadre "El Lado Oscuro" con 47%. Considerando que, en el encuadre opuesto, la presencia de estos encuadres en el caudal de notas en las que predominan este tipo de fuentes es del 58%, se puede asumir con seguridad que en muchos de estos productos coexisten ambos encuadres.

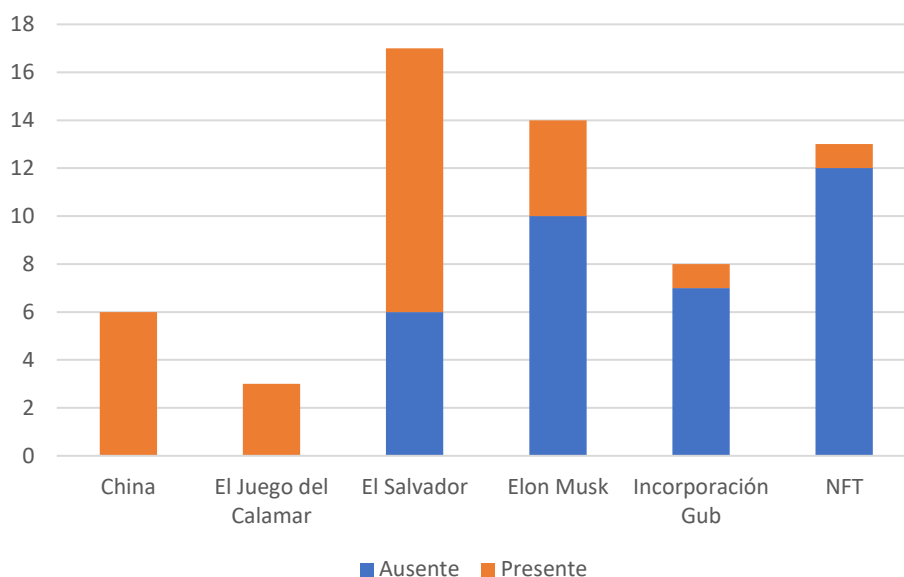
Esto denota un equilibrio en la cobertura de expertos que posiblemente abarca tanto los riesgos como los avances técnicos y potenciales beneficios de las criptomonedas. Los expertos pueden proporcionar una perspectiva más matizada que considera múltiples aspectos de las criptomonedas, tanto positivos como negativos.

En cuanto a los participantes, el grado de presencia de la perspectiva negativa es del 23%. Considerando que, en la perspectiva positiva, el grado de presencia es de 73%, es muy posible que en estas notas que involucren participantes, el contenido sea relativamente polarizado y no coexistan ambos encuadres.

	Ausente	Presente
Financiera/Política	76	50
Otros	20	4

Al observar la cobertura y presencia del marco negativo desde una óptica de la categorización binaria entre lo financiero /político y aquellas notas que se circunscriben en temáticas con un enfoque más humanístico, se puede ver como en ninguno de los dos casos hay predominancia de este encuadre.

Para el subconjunto de notas financieras y políticas, se puede apreciar cómo el 40% presentan este encuadre, mientras que, para las notas de carácter más humano, la distribución es menor, con 17% de las notas presentando este encuadre.



En el gráfico superior se muestra cómo se distribuye el encuadre "El Lado Oscuro" en la cobertura de diversas áreas temáticas relacionadas con las criptomonedas.

Como se podía anticipar, la presencia de estos encuadres en las temáticas se correlaciona directamente con el impacto que tuvo cada uno de estos eventos en el precio de Bitcoin.

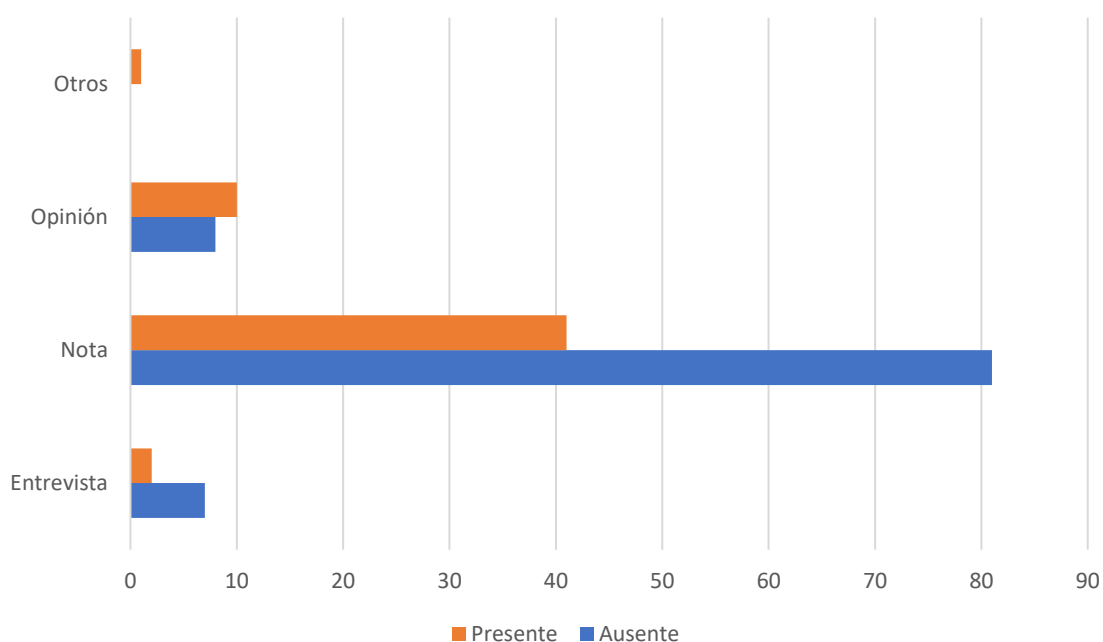
No resulta casual que la mayoría de las notas que presentan este encuadre es en temáticas como El Salvador dada la controversia en torno a la decisión de adoptar Bitcoin como moneda de curso legal, tema que ha suscitado posteriores debates respecto a la volatilidad del activo y respecto a la preparación institucional para realizar este tipo de adopciones.

Por su parte, todas las notas relacionadas con China presentan este encuadre negativo, completamente relacionada con la criminalización de la minería de Bitcoin. Cabe destacar como este encuadre refleja la cobertura de la prohibición de las criptomonedas en China como una medida de protección y no como una crítica a las criptomonedas en sí.

Similar es el caso para la cobertura del evento de El Juego del Calamar, donde emergió una criptomoneda relacionada simbólicamente a la aclamada serie coreana, cuyo valor rápidamente se fue a cero y los tres medios en cuestión, cubrieron el tema, destacando los riesgos de estos activos digitales.

No obstante, ambos casos presentan un volumen bajo de notas en relación con la cobertura total. En esto difiere diametralmente Elon Musk, que, si bien no tiene gran presencia en el lado oscuro, cabe destacar que su vaivén de apoyo tuvo influencia significativa en los movimientos de precios del activo. En una primera instancia, el magnate sudafricano apoyaba la criptomoneda con inversiones significativas por parte de Tesla, aparte de adopción de este activo digital como método de pago por sus vehículos eléctricos, para luego quitar todo su apoyo ante los riesgos medioambientales asociados con la minería de BTC.

Tanto para la incorporación gubernamental (nacional) como para los NFT's se puede apreciar como el marco está prácticamente ausente, una nota de las ocho publicadas para la incorporación gubernamental y una de las trece publicadas en relación con los tokens no fungibles.



En cuanto a los formatos de contenido, nada más que el 34% de las notas informativas presentan este encuadre en sus contenidos. Esto contrasta brutalmente con el 57% predominante de encuadre positivo en estos contenidos.

En el caso de las entrevistas, hay un grado de presencia de 22%, mínimo en comparación con el 78% de presencia del encuadre positivo. En este caso, se puede ver un ejemplo de un contenido completamente polarizado, donde 2 notas presentan el

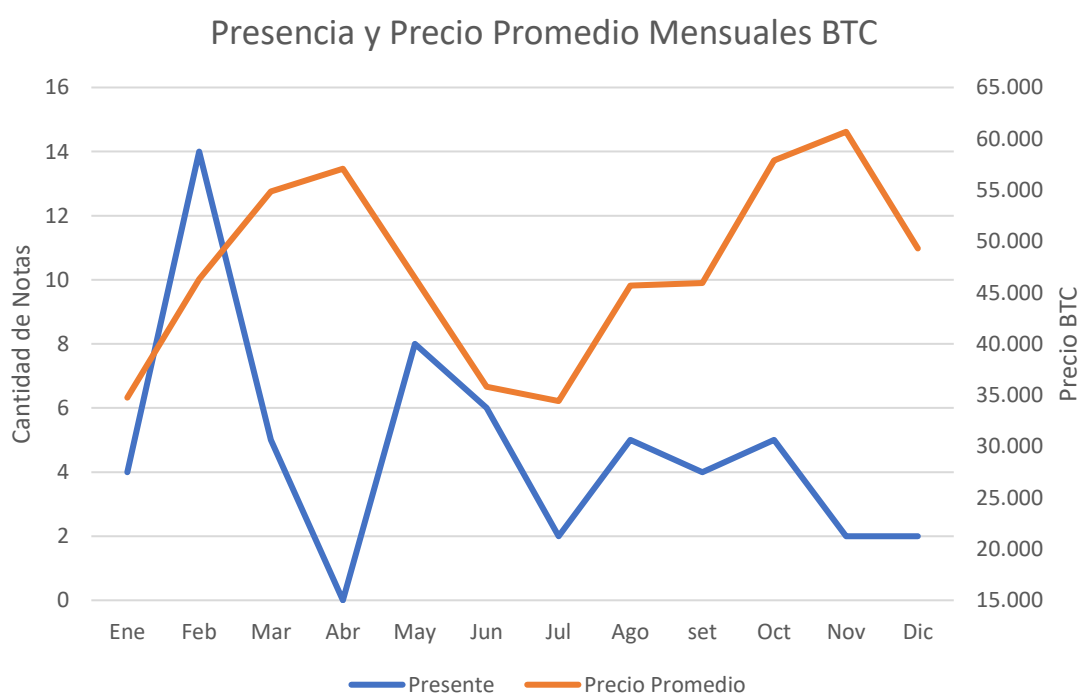
encuadre negativo y 7 el positivo, es decir, los encuadres no coexisten en este tipo de producto.

Para los artículos de opinión, el encuadre negativo está presente en el 56% de las notas, predominante, aunque mucho menor que su enfoque contrario, que tiene un grado de presencia del 83%. En este caso hay coexistencia en ciertas notas, que es fundamental, ya que indica que, en las columnas, los autores tienden a balancear su producción.

Finalmente, la nota en la categoría “Otros” no solo presenta el encuadre positivo, sino que también el positivo.

d. La manía de los tulipanes

A continuación, se lleva a cabo el análisis del encuadre referente al encuadre sobre los movimientos en precio, creación de burbujas y volatilidad, donde la narrativa debería estar presente, principalmente, en menciones alcistas o bajistas del mercado de las criptomonedas.



El estudio de las interacciones entre el volumen de publicaciones mediáticas sobre Bitcoin y su valor en el mercado desentraña una narrativa intrincada. Se observa que los momentos de alta atención mediática y las fluctuaciones en el valor del activo digital están interconectados, aunque su sincronización no es exacta.

Al comienzo del año, particularmente en enero, se registra un incremento notable en el interés mediático, alcanzando un máximo de más de diez artículos publicados. Este aumento en la cobertura mediática coincide con un ascenso en el precio del Bitcoin, que, sin llegar a su punto más alto del año, experimenta un crecimiento significativo, rozando USD 40.000. Este fenómeno sugiere una reacción mediática positiva frente a un optimismo creciente en el mercado.

Avanzando hacia mayo, el valor de Bitcoin muestra una tendencia decreciente desde un pico cercano a USD 60.000, señalando una corrección en el mercado. Sin embargo, el volumen de publicaciones no disminuye inmediatamente; de hecho, experimenta un segundo máximo, aunque inferior al primero, superando levemente las ocho publicaciones. Esta tardanza en la respuesta mediática podría reflejar un interés continuo en cubrir la volatilidad del mercado y en analizar las razones y efectos de la reducción en el precio.

El punto más bajo en el precio del Bitcoin durante el año, situándose bajo los USD 35.000, coincide con el mínimo en el volumen de publicaciones, alcanzando apenas un pequeño número de artículos. Esta reducción en la atención mediática podría indicar una presencia disminuida en la agenda de noticias, posiblemente a causa de un desánimo temporal en el mercado.

Desde julio hasta finales de noviembre, tanto el precio de Bitcoin como el volumen de publicaciones experimentan una recuperación sostenida. El precio se eleva acercándose nuevamente a los USD 60.000, mientras que el volumen de artículos aumenta, sin llegar a los picos observados al inicio del año. Este paralelismo indica un interés renovado por parte de inversores y medios de comunicación, posiblemente motivado por un optimismo restaurado en el mercado.

El año concluye con una disminución en ambos aspectos. El precio desciende, aproximándose a los USD 50.000, y el volumen de publicaciones se reduce, volviendo a niveles similares a los del inicio del año. Esta tendencia conjunta podría sugerir un ciclo de atención mediática que refleja y posiblemente predice las dinámicas cíclicas del mercado.

Este análisis detallado, apoyado por datos concretos obtenidos de la gráfica, evidencia que la cobertura mediática de Bitcoin no se limita a ser una reacción directa a las fluctuaciones de precio en el mercado. Más bien, puede estar influida por diversos

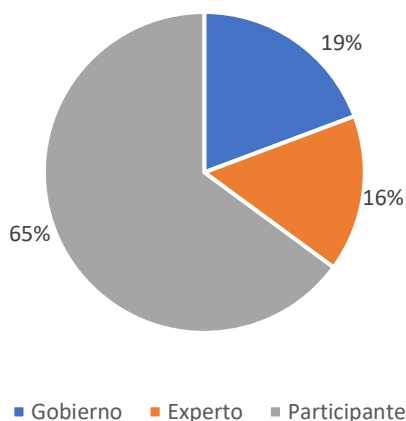
factores, incluyendo la persistencia en la cobertura temática y la aparición de nuevas tendencias, como los NFTs. A través de estos patrones, se puede apreciar cómo la narrativa mediática y el valor de Bitcoin interactúan mutuamente en una relación dinámica que trasciende la mera correlación, desvelando el latido de un mercado en constante cambio y la reacción mediática ante su evolución.

Por su parte, al realizar un análisis más granular de las notas que presentan este marco se pueden identificar ciertos patrones.

Tipo de Fuente	Ausente	Presente
Gobierno	22	11
Experto	29	9
Participante	42	37

En términos absolutos, dado que el encuadre está presente en 38% de la totalidad de la cobertura, no es extraño que, en los tres tipos de fuente, la presencia sea menor que la ausencia.

No obstante, considerado que esta cobertura es significativa en la cobertura total, con más de un tercio de notas, es importante de analizar desde la óptica del subgrupo de notas que tienen este encuadre presente.

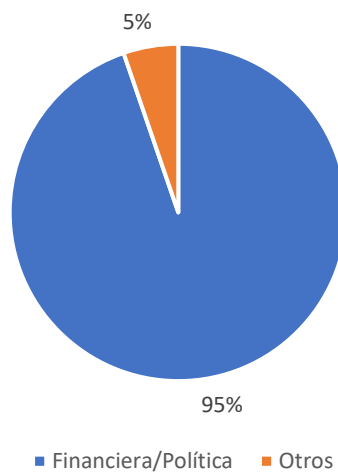


Las fuentes expertas representan un 16% de este subgrupo, las gubernamentales 19% de este subgrupo y las participantes 65% del mismo. No resulta llamativo que las fuentes participantes sean las predominantes en este encuadre, dada la naturaleza del mismo.

Los participantes son quienes más involucrados en las dinámicas de precio del activo, por lo que su especulación, característica inmanente de esta narrativa, es lo que hace que su predominancia sea tanta.

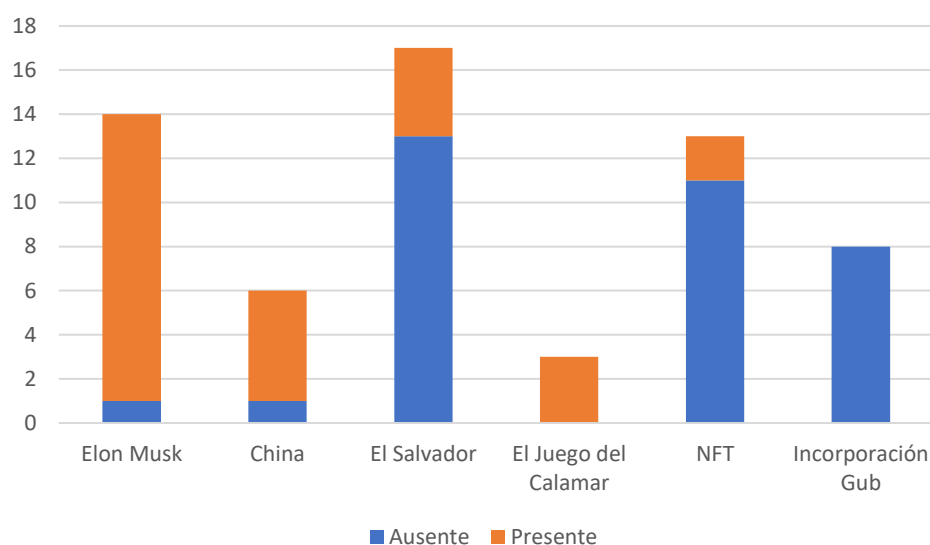
Además, cabe destacar que en la categoría de fuentes participantes se encuentran actores como Elon Musk, que como se ha observado previamente en el análisis de la cobertura, es uno de los principales ejes temáticos de la misma.

Discriminado las notas en aspectos más binarios, como la distribución entre notas financieras y políticas en relación con “Otros”, se puede apreciar un marcado protagonismo de las notas del primer tipo, con un 95% de las notas que presentan este encuadre respondiendo a esta característica.



Respecto a las áreas temáticas centrales de la cobertura, se pueden observar ciertas tendencias que clarifican más aun las principales características de este encuadre mediático.

Según Áreas Temáticas



Como primer protagonista de esta cobertura se encuentra Elon Musk, que como anticipa el análisis de este encuadre es un personaje sumamente protagonista de esta cobertura. De las 57 notas que presentan este encuadre, 13 tienen como eje central la figura de Elon Musk, participante líder de la cobertura. Esto quiere decir que el 23% de las notas que presentan este encuadre en la cobertura de las criptomonedas refieren al fundador de Tesla.

En segundo lugar, aparece China, que representa un 10% de las notas que presentan este encuadre, fácilmente explicado si se toma en consideración el impacto de las medidas anti minería y los esfuerzos por parte de Pekín en ilegalizar la actividad de criptomonedas.

Tanto la temática de El Salvador, como los tokens no fungibles presentan una mucho menor presencia de este encuadre, y esto puede ser explicado por el mayor interés por parte de los medios en los aspectos regulatorios, de gobernanza e impacto social para el caso de la nación centroamericana; y de innovación y revolución tecnológica para los NFTs. La ausencia de estas temáticas con respecto al encuadre analizado sustenta, en mayor parte los tokens no fungibles, la caída en popularidad de las cotizaciones hacia fines de año, momento en el que la temática de NFTs se alza considerablemente.

Finalmente, cabe desarrollar respecto a la temática El Juego del Calamar, ya que este encuadre se encuentra presente en toda la cobertura del tema. Esto se debe, y es una obviedad si se leen las notas que forman parte de esta cobertura, a las características de

la misma, donde surge un día una criptomoneda con dicho nombre, y al otro día se desploma el valor de la misma.

Producto	Presente
Entrevista	2%
Nota	96%
Opinión	2%

En cuanto a producto, la predominancia es marcada, con el 96% de la presencia de este encuadre estando en notas periodísticas. Por otro lado, el restante 4% está dividido equitativamente entre columnas de opinión y entrevistas.

e. La idea

En este apartado, se realiza el análisis identificando tendencias en aquellas notas con presencia del encuadre correspondiente a la historia de la tecnología, su génesis e ideología, así como menciones del enigmático fundador Satoshi Nakamoto.

La identificación de presencia y ausencia de este marco en el encuadre general de la investigación es fundamental, ya que aportará a entender que tanto se intenta abordar la tecnología de fondo, siendo la misma tan intrincada e innovadora.

En primer lugar, se identifica como el marco se encuentra presente en nada más que 15 de las 150 notas posibles, 11% del total de la cobertura.

Medio	Presencia
El Observador	3
El País	6
La Diaria	6
Total	15

En esta distribución del total de notas en las que el encuadre está presente, *El Observador* es quien menos presenta este encuadre, con 3 notas. Por su parte, *El País* y *El Observador* presentan 6 notas cada uno.

Producto	Presente
Entrevista	1
Nota	7
Opinión	6
Otros	1

Analizando por producto ofrecido, se puede ver como la mayor parte se encuentra en notas y columnas de opinión, que representan 47% y 40% de las notas con presencia

de este encuadre, respectivamente. El marco está presente en una entrevista y en el *explainer* de *El País* de la categoría “Otros”.

	Presente
Financiera/Política	15
Otros	0

Respecto a la distinción entre notas políticas y financieras en contraste con los otros tipos de notas, se puede observar como la presencia del marco es en notas del primer tipo, y no en los abordajes más humanísticos de la cobertura.

Esto tiene sentido si se mira desde el punto de vista de que la ideología de la tecnología responde a un interés más particular que el identificado como de enfoque más humano y sensacionalista.

	Gobierno	Experto	Participante	Total
El Observador	0	1	2	3
El País	2	3	1	6
La Diaria	1	4	1	6
Total	3	8	4	15

Subdividiendo por fuentes predominantes en las notas que presentan el encuadre ideológico, se puede apreciar como las expertas son las que más presentes están en este encuadre, con 53% de las notas.

Por su parte, las fuentes participantes representan 27% de las notas que presentan el encuadre y las fuentes gubernamentales el 20% de las mismas.

En términos de medios, se puede observar cómo *La Diaria* y *El País* son quienes más notas tienen con este encuadre, con 6 cada uno. Mientras tanto, *El Observador* es el que meno, con 3 notas.

En dos tercios de las notas de *La Diaria* que presentan este encuadre, se utilizan fuentes expertas. En el caso de *El Observador* es del 33%, mientras que en *El País* es del 50%. Para *El País* y *La Diaria*, este tipo de fuente es el predominante, mientras que, para *El Observador*, este tipo de fuente está en un tercio de las notas.

En *El Observador*, el doble de las notas que las expertas es lo que representan las participantes en el este encuadre. Para *El País* y *La Diaria*, las fuentes participantes son 17% del total.

Finalmente, las gubernamentales son inexistentes para *El Observador* en este encuadre, mientras que para *La Diaria* son el 17% y para *El País* 33%.

f. La normalidad

Este encuadre, que responde a la presencia y ausencia de notas respecto al proceso de adopción de las criptomonedas en la sociedad presenta ciertas características.

Lo fundamental de este encuadre, es que su presencia en notas apoya la tesis de que las criptomonedas no son algo externo, sino que algo que incursiona y atraviesa el día a día de las personas.

En primer lugar, cabe destacarse que, en términos agregados, las notas que presentan este encuadre son 41 de las 150 disponibles. Esto representa el 27% del total de notas publicadas.

Medio	Notas
El Observador	9
El País	28
La Diaria	4
Total	41

Al diseccionar por medios, se encuentra que *El Observador* representa 22% de las notas con presencia de este marco. Para *El País* es 68%, mientras que *La Diaria* representa el 10% de las notas que presentan dicho marco.

Al comparar las 28 notas publicadas por *El País* con presencia de este encuadre contra el total publicadas por el medio en la cobertura, se encuentra que el 31% de las notas presentan este encuadre. Esto es sumamente llamativo considerando que *El País* es el medio que más volumen tiene de la cobertura, prácticamente dos de cada tres notas.

Por su parte, para *El Observador* y *La Diaria*, la proporción es cercana pero menor, con 23% y 22% respectivamente.

Producto	El Observador	El País	La Diaria	Total
Entrevista	1	5	1	7
Nota	8	22	1	31
Opinión	0	1	2	3

En términos de productos ofrecidos, se puede ver una predominancia de notas periodísticas, con 31 de las 41 notas con presencia de este encuadre.

En segundo lugar, aunque bastante por detrás del producto predominante, se puede ver como las entrevistas son el segundo tipo de producto que más presenta este encuadre, con 7 de las 41 notas, aproximadamente el 17% de las notas.

Finalmente, se puede ver como opinión es la categoría que menos presenta este encuadre, con nada más 3 de las 41 notas.

Fuente	Presente
Gobierno	6
Experto	9
Participante	26

Al analizar por fuente predominante, se puede apreciar una característica fundamental y profundamente anticipada en la cobertura de este encuadre.

La fuente predominantemente utilizada en términos de adopción de las criptomonedas es, y por bastante, de parte de fuentes participantes, es decir aquellos que forman parte del ecosistema.

La tendencia a darle voz a quienes participan activamente marca una elección importante por parte de los medios, al darle mayor participación a quienes están inmersos en el mundo de las criptomonedas.

Igualmente, resulta razonable que las fuentes participantes sean quienes más presencia tienen en la temática, ya que son estos quienes mayor interés tienen por demostrar que la adopción e incursión de las criptomonedas en el día a día es un hecho.

Al analizar en notas que presentan el encuadre dentro de la binariedad que separa el eje temático entre notas con enfoque humano y aquellas vinculadas a la política y finanzas, se puede encontrar una distribución dispar de la cobertura.

	El Observador	El País	La Diaria	Total
Financiera y Política	5	24	2	31
Otros	4	4	2	10
Total	9	28	4	41

Del total de 41 notas que presentan este encuadre, 31 están centradas en aspectos políticos y financieros, dominando claramente el discurso mediático. En contraste, solo 10 artículos abordaron las criptomonedas desde una perspectiva más humana, sugiriendo una inclinación hacia los ángulos económicos y políticos por encima del impacto personal o la relevancia cotidiana de estas tecnologías.

Este patrón de cobertura subraya una preferencia editorial por situar las criptomonedas dentro de marcos de política económica y movimientos financieros, posiblemente indicando una percepción de urgencia o importancia mayor en estos aspectos. Al mismo tiempo, relega las narrativas con enfoque más humano, ofreciendo una vista limitada del espectro de impacto de las criptomonedas en la cotidianidad.

Por medio, se puede identificar aun de manera más nítida las características de este encuadre.

El Observador tiene 9 notas con este encuadre, donde 5 son financieras y políticas; y las otras 4 tienen un enfoque más humano.

El País es el medio predominante en este encuadre, con 28 de las 41 notas. De estas, 24 son con enfoque financiero o político, y las otras 4 son otros enfoques.

Finalmente, en *La Diaria*, que contribuye al encuadre con 4 notas, la distribución en el enfoque es equitativa, con dos y dos de cada enfoque.

g. Dinámicas entre encuadres

A continuación, se realiza un análisis exploratorio de la relación entre los dos encuadres opuestos, buscando aclarar la dinámica entre ambos.

Se recurre al coeficiente de Pearson, una medida estadística que revela la intensidad y la dirección de la relación lineal entre dos variables cuantitativas.

- Lado Brillante / Lado Oscuro
 - ❖ Número total de observaciones (n): 150
 - ❖ Suma de los marcos positivos ($\sum x$): 92
 - ❖ Suma de los marcos negativos ($\sum y$): 54
 - ❖ Suma de los productos de los marcos ($\sum xy$): 18
 - ❖ Suma de los cuadrados de los marcos positivos ($\sum x^2$): 92
 - ❖ Suma de los cuadrados de los marcos negativos ($\sum y^2$): 54

Aplicando estos datos a la fórmula del coeficiente de correlación de Pearson, obtenemos un valor aproximado de -0,43. Esto indica una correlación negativa moderada entre estas dos variables. En otras palabras, cuando la presencia o intensidad de "El Lado

Brillante" aumenta, tiende a haber una disminución en la presencia o intensidad de "El Lado Oscuro", y viceversa.

iii. Entrevistas en Profundidad

Este capítulo se propone explorar la cobertura mediática de las criptomonedas en Uruguay, desde la percepción de los periodistas que cubrieron este tema en particular en el año 2021. A través de entrevistas virtuales, usando, la aplicación Zoom en la cual, las mismas variaron entre 20 y 40 minutos, dependiendo del conocimiento que el autor tenía del tema, se buscó entender las dinámicas, retos, enfoques que se utilizaron a la hora cubrir un tema tan innovador y complejo como el de las criptomonedas, además de entender sus perspectivas respecto al trato de la temática en sus propios medios. Esto permite no solo captar un amplio rango de perspectiva, sino también adaptarse a la profundidad y especificidad del conocimiento que cada periodista aporta sobre el tema. También cabe considerar que, tratándose de una cobertura con tres años de antigüedad, es posible que los propios involucrados no estén tan empapados en las características de la cobertura pasada.

Identificar a los autores que cubrieron el tema de las criptomonedas se convirtió en una tarea meticulosa y, por momentos, compleja. El desafío principal emergió de la ausencia de firmas en muchas publicaciones, lo que llevó a emprender un proceso detallado de recolección. Este proceso implicó acumular artículos firmados y obtener referencias adicionales a través de recomendaciones proporcionadas por los mismos periodistas. La inclusión de columnas de opinión enriqueció el análisis gracias a la especialización o interés personal de los autores en las criptomonedas.

La lista resultante, ilustrada en la imagen adjunta, no solo resalta a aquellos periodistas con una cantidad significativa de publicaciones sino también enfatiza la importancia de los artículos sin firma. Esta observación destaca la relevancia de la producción mediática externa en el estudio. La estrategia de selección permitió priorizar entrevistas con los autores más prolíficos, garantizando así una cobertura representativa y diversa del análisis mediático sobre las criptomonedas.

Autores	El Observador	El País	La Diaria
Aldo Lema		1	
Antonio Larronda		2	
Bruno Scelza			1
Diego Ferreira		5	
Fabiana Culshaw		1	
Fernando Fernández		1	
Franco Degiovanangelo	1		
German Deagosto			3
Joaquin Symonds	1		
Juan Pablo De Marco	2		
Lucas Elmallián		3	
Luis Custodio		2	
Marcos Soto		1	
Mariana Malek		2	
Mariela Ruanova		1	
Mathías da Silva			1
Pamela Díaz		1	
Pedro Copelmayer			6
Sebastián Cabrera		1	
Walter Molano		1	
(en blanco)	38	68	7

Esta sección clarifica el método empleado para seleccionar a los periodistas para las entrevistas y establece una base sólida para las discusiones detalladas en capítulos subsecuentes, asegurando una comprensión profunda del impacto mediático en la percepción de las criptomonedas.

a. Criptomonedas y Bitcoin

Este capítulo investiga cómo Bitcoin y las criptomonedas son presentados en la cobertura mediática, a menudo utilizándose indistintamente, lo que refleja una simplificación del ecosistema cripto. A pesar de las claras diferencias entre Bitcoin como entidad específica y el concepto más amplio de criptomonedas, las entrevistas sugieren una tendencia mediática a fusionar ambos términos. Este análisis destaca la necesidad de una representación más diferenciada en los medios para mejorar la comprensión pública de la diversidad que caracteriza al sector de las criptomonedas.

En primer lugar, Pedro Copelmayer destaca la preeminencia de Bitcoin en la cobertura mediática sobre criptomonedas: "Bitcoin tiene casi el 100% de la cobertura de lo que es criptomonedas en Uruguay. Para el 99% de la población son sinónimos. Para el 99% de las redacciones son sinónimos" (Copelmayer, 2024). Esta cita revela la equivalencia casi total que se hace entre Bitcoin y las criptomonedas tanto en la sociedad como en las redacciones periodísticas.

De manera coincidente, Mariana Malek de *El País* destaca como en el pensamiento colectivo, las criptomonedas son el Bitcoin: "(...) se volvió la criptomoneda al margen de otras. Hay gente que piensa que el bitcoin es sinónimo de criptomoneda, no sabe que hay muchas criptomonedas" (Malek, 2024).

Parece haber un consenso, donde Elmaillán también destaca el protagonismo de la misma en el ecosistema. "Esa es la central, a mí me gusta más otra (...) Bitcoin claramente es el punto de referencia". (Elmaillán, 2024). Aunque encuentra un interés más pronunciado en Ethereum debido a la tecnología subyacente, reconoce que el interés general en las criptomonedas no alcanza el nivel que se podría anticipar. Este fenómeno resulta ser de mayor relevancia para un nicho específico ya integrado en el mundo de la inversión criptográfica. Este entendimiento sugiere que la cobertura del tema requiere de un conocimiento especializado, aunque no se aborda con intensidad continua, excepto en momentos clave como la implementación de regulaciones gubernamentales.

Estas observaciones pintan un escenario donde Bitcoin se erige como el campeón indiscutible en cuanto a atención de los medios y popularidad entre las criptomonedas en Uruguay. Sin embargo, este foco no necesariamente significa que haya un entendimiento profundo o que los medios le dediquen una cobertura amplia. El hecho de que las criptomonedas a menudo se reduzcan a la idea de "Bitcoin" en reportajes y en la mente

del público señala tanto un reto como una chance para que los medios realicen una exploración más minuciosa y variada del vasto universo cripto.

b. Seguimiento y agenda

Resulta imperativo indagar respecto al seguimiento que se hace de la temática, si es que se hace alguno, o si la cobertura depende de los sucesos de la agenda mundial.

Tras realizar las entrevistas, se encuentran visiones bastante alineadas entre los medios *El Observador* y *El País*, mientras que *La Diaria*, en líneas generales, difiere de los anteriores.

En *El País*, a pesar del enfoque de entrevistados múltiples, en distintos sitios de la redacción, se puede arribar a un consenso general, donde la cobertura responde a los sucesos de la agenda mundial.

En primer lugar, según explica Soto, la cobertura de las criptomonedas es reactiva:

“la cobertura de las criptomonedas sigue lo que yo llamo la calentura del mercado (...) La cobertura mediática se termina concentrando no en los conceptos, seguimiento continuo, sino que es reactiva y responde a vaivenes en el mercado, sobre todo en disparadas y desplomes” (Soto, 2024).

Por su parte, el editor de Que Pasa del diario *El País*, Sebastián Cabrera explica que la temática ingresó en su sección debido a la cantidad de individuos que se habían sumergido a este mundo: “Se sigue este, como muchos otros temas dependiendo de lo que pase en el panorama internacional, así como el local. Había mucha gente que se había metido en ese mundo entonces había una historia para contar” (Cabrera, 2024).

En líneas similares, la periodista que trabajaba en Vida Actual Mariana Malek coincide con el editor, donde aporta sobre la forma en la que trataron el tema desde la sección: “de mi parte, es que en realidad fuimos en un ensayo y error, donde al que le interesaba o veía algo lo iba agarrando. Empezó a aparecer mucho en las agencias de noticias” (Malek, 2024).

No obstante, ambos integrantes de Que Pasa manifestaron la posibilidad de que el tema haya continuado siendo cubierto expresamente desde la sección de economía del medio, donde Elmaillán explica que, dado el perfil del inversor uruguayo, este es un tema del cual hace un seguimiento semanal, pero que no le dedica demasiado tiempo dada la especificidad de la temática:

“acá en Uruguay tenés un inversor que tiene un perfil de riesgo muy conservador, que es muy cuidado y justo los activos virtuales son bastante más complicados (...) no es para el común de las personas entonces ya ahí la cobertura periodística requiere tal vez, gente que entienda el tema, pero al mismo tiempo no voy a estar dedicándole mucho esfuerzo durante la semana” (Elmaillán, 2024)

Aquí se puede observar esa dinámica, presente en la mayor parte de opiniones de los involucrados, donde fundamentalmente todo decanta en el tráfico que generen las notas, ya que esto es indicativo del interés de la ciudadanía.

Para *El Observador*, la historia no es demasiado disímil a aquella de *El País*. Symmonds destaca que la cobertura sigue siendo poca, pero que la misma ha ido levemente en aumento: “empezó ocupando un lugar muy chico, si bien obviamente todavía ocupa un lugar bastante chico, ha ido en aumento la cantidad de notas que se escriben al respecto” (Symmonds, 2024). Desde el área que cubría el periodista, Economía y Empresas, el mismo destaca que se hizo un seguimiento desde lo novedoso y como estos valores se iban insertando en la cotidianeidad de las personas en el país:

“que se enfocaba en las criptomonedas en emprendimientos, inmobiliarias u otros negocios como una librería que utilizaba pago con bitcoin. Entonces eso como novedad y como ese tipo de pagos, ese tipo de dinero se iba metiendo se iba permeando más bien en la cotidianidad” (Symmonds, 2024).

Sin embargo, para el editor de Cromo de *El Observador*, esta temática ha pasado a un segundo plano, donde el tema no está presente en el centro de su atención, y que el interés pasó a la inteligencia artificial: “Las criptomonedas no están en el centro de mi mirada, porque o sea lo que está más en auge hoy en términos de tecnología sobre todo fines del 2023 es la inteligencia artificial”.

Finalmente, los involucrados en los contenidos de *La Diaria* fueron los que tuvieron el enfoque más distinto en comparación con los otros medios, donde no seguían la agenda de lo que iban pasando, ya que ofrecían productos diametralmente distintos.

Deagosto, editor del suplemento de economía, considero que esta era una temática que no estaba siendo desarrollada por ninguno de los medios, donde no había seguimiento, ni cobertura específica, por lo cual invitó a Copelmayer a elaborar contenido de este tipo: “No había tanto seguimiento e hicimos una sección dentro del suplemento de economía que se llamaba Incripto” (Deagosto, 2024).

Copelmayer explica que su primer enfoque fue en historias cautivantes de riquezas rápidas, donde buscaban generar análisis y debate. También afirma que en ninguna de las redacciones se hace un seguimiento de esta temática: “Te puedo responder, aunque no esté en la redacción. No hay nadie siguiendo este tema ni la evolución de lo que pasa con las criptomonedas” (Copelmayer, 2024).

Para Scelza, periodista de *La Diaria* durante el período estudiado, ha habido una falta de análisis en estos contenidos, donde los medios corren detrás de la noticia. Así mismo, destaca que únicamente en *La Diaria* hubo contenido que analizara la temática y que no respondiera simplemente a un movimiento en precio o una nueva estafa: “No hay análisis. En este momento no está habiendo análisis (...) Salvo Pedro Copelmayer de *La Diaria* (...) El resto es más correr atrás de la noticia” (Scelza, 2024).

c. Desafíos de la cobertura

El estudio de las respuestas proporcionadas por expertos en el campo revela una serie de desafíos y obstáculos que los periodistas enfrentan al informar sobre este tema. Estas dificultades pueden clasificarse en tres categorías principales, cada una reflejando aspectos distintos y críticos de la cobertura de criptomonedas.

Primero, la complejidad técnica del tema y la dificultad para transmitirla a un público general sin conocimientos especializados son aspectos destacados por Sebastián Cabrera, Mariana Malek, Marcos Soto, y Joaquín Symmonds. Este grupo subraya la importancia de simplificar la información técnica sin sacrificar la precisión ni el interés, un equilibrio delicado que requiere habilidades comunicativas avanzadas y una comprensión profunda de la materia.

Segundo, la falta de centralización informativa y las dificultades para acceder a fuentes fiables constituyen un obstáculo significativo, según señala Lucas Elmaillán. Esta característica del ecosistema de criptomonedas, donde la información está dispersa y las fuentes directas son a menudo inaccesibles, complica la labor periodística al añadir una capa de complejidad para obtener datos verificados y relevantes.

Tercero, la necesidad de especialización y evolución del entendimiento periodístico emerge como un tema recurrente entre los entrevistados. Pedro Copelmayer y Germán Deagosto enfatizan la importancia de una formación especializada y un conocimiento profundo sobre criptomonedas para evitar coberturas superficiales o

sesgadas. De igual manera, se destaca la importancia de equilibrar el entusiasmo para no influenciar indebidamente la percepción pública, y se reconoce la evolución del interés y la especialización como factores clave para una cobertura adecuada y responsable.

Juan Pablo DeMarco aborda esta complejidad desde la perspectiva del usuario, señalando el desafío de hacer las criptomonedas comprensibles y accesibles para el público general. Esta necesidad de desmitificar y educar subraya la importancia de la especialización periodística en la cobertura de criptomonedas.

d. Evolución de la cobertura

La evolución de la cobertura mediática en Uruguay respecto a las criptomonedas evidencia un panorama amplio y complejo. Al comienzo, la novedad del tema impulsó un entusiasmo periodístico considerable que, con el paso del tiempo, ha evolucionado hacia una aproximación más detallada y prudente. Se observa que algunos periodistas y analistas reconocen un avance significativo en la forma de reportar sobre este tema, lo cual se atribuye a un proceso de aprendizaje en las salas de redacción que ha resultado en un enfoque más informado y profundo. No obstante, todavía se señala la existencia de reportajes que responden de manera inmediata a las fluctuaciones del mercado y a sucesos internacionales, en lugar de ofrecer un análisis continuo y detallado sobre las criptomonedas. Esta divergencia en las opiniones resalta tanto la capacidad de adaptación como los retos que enfrenta el periodismo al cubrir un ámbito tan complejo y cambiante como el de las criptomonedas, destacando la transición de un interés inicial intenso a una cobertura más equilibrada y crítica.

Desde *El País*, Cabrera señala que hubo un interés inicial en las criptomonedas debido a la novedad del fenómeno social, posterior explosión de la temática, pero luego que la misma se enfrió.

Por su parte, Malek considera que la cobertura de las criptomonedas ha crecido y evolucionado, donde en principio se cubrió un tema del cual se tenía poca idea pero que con el tiempo el entendimiento fue progresando por parte de los periodistas, lo cual refleja una curva de aprendizaje por parte de las redacciones hacia una mirada más informada.

Elmaillán coincide con Malek en que hubo una evolución desde el conocimiento del tema, donde más individuos entraron en el ecosistema. Además, indica que el tema se enfrió debido a la volatilidad del activo, lo que llevó a una mayor cautela a la hora de

escribir sobre el tema: “la volatilidad de valor, también llevó a que uno fuera más cauto al escribir. Ahora salió el tema de los mineros, de que se iba a empezar a pagar menos por Bitcoin minado. No vi que alguien cubriera esto”. (Elmaillán, 2024).

Para el columnista Marcos Soto, como se enfatizó previamente, la cobertura responde reactivamente a la agenda internacional: “se termina concentrando no en los conceptos y seguimiento continuo, sino que es reactiva y responde a vaivenes en el mercado, sobre todo en disparadas y desplomes” (Soto, 2024), lo cual permite inferir que no hay una evolución en la cobertura hasta la fecha.

En *El Observador*, Symmonds, similar a Malek, expresa que considera que hubo un mayor entendimiento de la temática en el transcurso del tiempo, donde atribuye parte de este entendimiento a esfuerzos por diversas instituciones por instruir a los periodistas en la temática: “instituciones que estaban con el tema y que te facilitaban información y que te explicaban y después personas expertas en el tema, que te explicaban y te lo facilitaban” (Symmonds, 2024). Además, el periodista considera que la continuidad en el trato de la temática dependerá del interés de la gente. “Y creo que el avance, la continuidad dependerá o no de cuanto la gente esté interesada, es de esos temas que tarde o temprano termina entrando” (2024).

Para De Marco, el enfoque de su sección fue desplazado hacia la inteligencia artificial, por lo que no ve una evolución tan marcada con Symmonds.

Desde *La Diaria*, Copelmayer considera que no hubo evolución en la cobertura de las criptomonedas, donde la tratativa de la temática pasa, principalmente, cuando se dan movimientos en el precio o noticias vinculadas a la delincuencia a partir de sus usos: “Me pasa algo que es que me gustaría decirte que sí, pero la realidad es que no. La gran mayoría de las redacciones cuando toca el tema es porque hubo un movimiento en el precio, porque un narcotraficante movía dinero por ahí, o algo vinculado al lavado de activos” (Copelmayer, 2024).

El experto destaca además que la naturaleza de la cobertura sigue sin tener profundidad de análisis, además de que hay una ausencia de cobertura de temáticas que en última instancia son discusiones fundamentales respecto al futuro de esta tecnología y del dinero.

Para Deagosto, durante el año estudiado hubo una explosión a partir de la masificación del tema y eso generó interés en la temática. El vio la masificación de la temática en la iniciativa por parte de actores vinculados al ecosistema como la plataforma de intercambio de criptomonedas Binance publicitando en los medios. Esta masificación consecuentemente llevó a un salto en calidad en la cobertura permitiendo diversos enfoques.

Para Scelza, en Uruguay no ha habido mucha evolución en la temática, donde esta ha entrado un poco más en la agenda, pero mantiene un rol secundario e incluso terciario. Poniendo como ejemplo El Salvador, el periodista considera que la temática verá una evolución significativa cuando la tecnología entre en la cotidianeidad de las personas: “A medida que las criptomonedas puedan ir entrando más en la realidad de las personas, se va a ir metiendo más y más en la agenda y en las coberturas” (Scelza, 2024).

e. Producción propia y producción externa

Respecto a la producción propia y producción externa, este apartado se desarrolla en dos líneas paralelas. Por un lado, se explican las razones detrás de la decisión de *El Observador* y de *El País* de involucrar contenidos externos, así como las debilidades y fortalezas que presenta este modo de cobertura, mientras que en otra instancia se detalla respecto a las decisiones de *La Diaria* de centrarse en una producción en su totalidad autóctona, más cuidada, así como las implicancias, debilidades y fortalezas de esta decisión estratégica.

Las razones detrás de la utilización de contenido externo para la cobertura de las criptomonedas, presente en *El País* y *El Observador* está justificada, según los periodistas de esos medios, por la falta de recursos.

El editor de Que Pasa destaca que, dada la magnitud del fenómeno a nivel mundial, y siendo este un tema global, es normal que se trabaje con agencias. Siguiendo la misma línea, Malek destaca que conseguir especialistas locales en la temática es muy difícil, además de que las redacciones son cada vez más chicas: “Esas colaboraciones que siempre existieron ahora son también una necesidad”. La periodista destaca además que una de las ventajas de estos productos es que son contenidos de calidad, pero igualmente destaca que esta modalidad hace que el control sea reducido ya que equivocaciones pueden ocurrir en cualquier medio. “Me cuesta porque todos somos de carne y hueso y cometemos errores, pero bueno si se trabaja así”.

Elmaillán, en la misma línea que sus colegas explica que los protagonistas del ecosistema no son nacionales, aunque además destaca la necesidad de completar el contenido demandado por el diario, donde muchas de las notas publicadas en esta temática son en realidad de relleno: “La típica nota de que el bitcoin cayó x, muchas veces esas notas también sirven como relleno. Voy a decir algo que es horrible, pero verdad (...) las páginas hay que llenarlas”. El periodista también destaca que probablemente esta es una situación particular de *El País* dado su persistente enfoque en el formato papel, diferente a *El Observador*, que está más volcado a su formato digital.

Elmaillán también explica que este modelo tiene sus debilidades, como la limitación en ofrecer un análisis profundo y perspectivas locales específicas sobre cómo las tendencias globales.

También expresa que enfoque en contenido de agencias puede restringir la capacidad de los medios para desarrollar narrativas únicas o explorar ángulos específicos que resuenen directamente con su audiencia debido a la naturaleza más generalizada y menos especializada del contenido de agencia.

Soto coincide con Elmaillán en la perspectiva de que los expertos no están en el país, por lo cual estos contenidos tienen que necesariamente ser externos. Lo destaca como una de las imperfecciones del mercado uruguayo.

Desde *El Observador*, Symmonds destaca la falta de tiempo y la poca prioridad que tiene la temática dentro de la agenda mediática: “la falta de tiempo y el hecho de que la prioridad es siempre otra. Tenés un tema que obviamente no se priorizaba esta temática en la redacción” (Symmonds, 2024).

Para DeMarco, la falta de formación en el tema y la ausencia de esta acción en la estrategia de los medios de comunicación es lo que justifica el apoyo en las agencias internacionales, donde es mucho más fácil y redituable utilizar una agencia que sabe cómo tratarlo, apoyándose en lo específico del tema y las decisiones en base al tráfico:

“Y después es que es mucho más fácil y redituable para un medio contratar una agencia internacional de noticias que hable sobre este y un sinfín de noticias y que tenga periodistas que sepan manejarlo y levantarlo en cuestión, porque tampoco cambia mucho en cuanto al tráfico” (DeMarco, 2024).

Por otro lado, para los entrevistados en *La Diaria*, estos coinciden con los argumentos por parte de los autores de otros medios, donde adjudican la falta de expertos,

recursos y poca llegada del tema como las principales razones que explican este fenómeno.

No obstante, la decisión de Germán Deagosto de incorporar a Pedro Copelmayer para profundizar en la temática de criptomonedas, indica un claro interés por ofrecer contenido especializado y producido internamente, que refleja un compromiso con la calidad editorial, buscando abordar la complejidad de las criptomonedas con una profundidad y un matiz que el contenido de agencia no siempre puede proporcionar.

Sin embargo, esta decisión no estuvo libre de preocupaciones. El editor destaca que le temía influir en las decisiones financieras de los lectores, también de mantener una responsabilidad editorial hacia sus lectores.

Deagosto explica que buscaba moderar el entusiasmo de Copelmayer por la cobertura de la temática, enforzándose por llegar a un contenido equilibrado que refleje lo positivo como lo negativo del ecosistema.

Adjudica el éxito de esta empresa debido al diálogo y discusión entre ambos por encontrar un punto medio que calibrara eficientemente el tono de los artículos: “Tratamos de protegernos con un manto de balancear los productos con cuestiones positivas y negativas para estar siempre cubiertos” (Deagosto, 2024).

f. Retroalimentación de la audiencia y percepción pública

A partir de la revisión de transcripciones y el análisis de las respuestas de expertos en la materia, es posible discernir varias corrientes de opinión respecto al efecto de la cobertura periodística de las criptomonedas sobre la audiencia. Estas opiniones pueden clasificarse en tres categorías principales que reflejan distintas dimensiones del impacto mediático.

Primero, la existencia de un impacto positivo en la percepción pública y un alto grado de interés se evidencia en las declaraciones de Pedro Copelmayer. Él menciona haber recibido numerosas consultas sobre inversiones en criptomonedas, lo que demuestra no solo un impacto positivo derivado de su cobertura mediática sino también un marcado interés y curiosidad por parte de la audiencia hacia este tema. Esta observación sugiere que la cobertura mediática puede actuar como catalizador de la fascinación pública por las criptomonedas, potenciando el deseo de explorar y comprender mejor este fenómeno financiero.

Segundo, se identifica una falta de *feedback* por parte de varios entrevistados. Esta ausencia de comentarios explícitos sobre la recepción de la cobertura mediática por parte del público podría interpretarse de varias maneras, incluyendo la posibilidad de que no haya habido una interacción destacada que haya modificado de manera significativa la percepción pública sobre las criptomonedas. Sin embargo, esta observación no debe ser vista necesariamente como indicativa de un desinterés por parte de la audiencia, sino que podría reflejar variaciones en los métodos de comunicación o en las expectativas de *feedback* entre diferentes medios y sus respectivas audiencias.

Tercero, la necesidad de educación y conciencia sobre los riesgos asociados a las criptomonedas emerge como una preocupación implícita en las respuestas de los entrevistados. Aunque no se mencione explícitamente el *feedback* recibido en este aspecto, la intención de presentar la información de manera equilibrada y de educar al público sobre los riesgos sugiere un reconocimiento de la responsabilidad mediática en fomentar una percepción informada y cautelosa respecto a las inversiones en criptomonedas.

En conjunto, estas categorías iluminan las diversas facetas del impacto mediático sobre la percepción pública de las criptomonedas. Desde el evidente interés despertado por la cobertura de Copelmayer hasta la conciencia sobre la necesidad de educar y advertir sobre los riesgos, el análisis de las transcripciones revela tanto los desafíos como las oportunidades que enfrentan los medios al informar sobre este complejo y dinámico campo financiero.

g. Encuadres y sesgo mediático

El análisis de cómo los medios de comunicación han encuadrado la cobertura de las criptomonedas revela una complejidad inherente y diversas tendencias en la percepción de este fenómeno financiero. A través de citas textuales y análisis detallados de las opiniones de expertos, se identifican sesgos predominantes y la naturaleza diversa de esta cobertura. Este examen no solo arroja luz sobre las diferentes narrativas mediáticas, sino que también permite argumentar sobre su impacto en la percepción pública.

Primero, la diversidad en la cobertura, con una inclinación hacia el escepticismo o la desconfianza, se hace evidente en las palabras de Marcos Soto. Aunque no se proporciona una cita textual, su observación sobre la diversidad temática, desde la falta

de transparencia y seguridad hasta el potencial de ganancias, enfatiza un enfoque predominantemente negativo, centrado en las estafas y el escepticismo hacia las ganancias reportadas. Esta tendencia subraya una narrativa mediática que puede influir en una actitud cautelosa o incluso cínica hacia las criptomonedas por parte del público.

Segundo, la cobertura negativa enfocada en riesgos y estafas se hace patente en la percepción de Mariana Malek, quien, refiriéndose a su trabajo sobre el cripto crimen, destaca una actitud de desconfianza. La cita "Yo creo que, personalmente, porque justo hice la nota del cripto crimen, o sea yo creo que, por lo pronto, no sé si es negativa, pero por lo menos es de desconfianza" (Malek, 2024), evidencia la inclinación de los medios a destacar los aspectos negativos, potencialmente contribuyendo a una visión cautelosa del público hacia las criptomonedas.

Tercero, la existencia de un equilibrio entre perspectivas positivas y negativas, sin presión editorial, es señalada por Lucas Elmaillán. Su comentario sobre la neutralidad de la cobertura, que integra tanto los beneficios como los riesgos, sugiere una representación mediática más balanceada, aunque esta postura neutral puede no ser la norma.

Cuarto, el enfoque en el potencial económico y aspiracional, especialmente relevante entre los jóvenes, es mencionado por Pedro Copelmayer. Aunque no se proporcionan citas textuales, esta observación implica una cobertura que resalta las oportunidades y el optimismo asociado con las criptomonedas, contrastando con las narrativas predominantemente negativas.

Finalmente, el predominio de la visión negativa basada en sesgos internacionales es argumentado por Germán Deagosto. Su análisis sugiere que la cobertura local es influenciada por tendencias internacionales que pueden no ser favorables a las criptomonedas, lo que indica la existencia de un sesgo ideológico en los medios que podría afectar negativamente la percepción pública.

Estas dimensiones de la cobertura mediática de las criptomonedas reflejan un paisaje complejo y multifacético, donde los sesgos, tanto positivos como negativos, juegan un papel crucial en la conformación de la percepción pública. Es imperativo para los investigadores y periodistas abordar estas narrativas con un análisis crítico y una comprensión profunda de sus potenciales impactos.

h. Valor de la opinión especializada

En el panorama mediático actual, la cobertura de las criptomonedas representa un campo fértil para el debate académico, especialmente en lo que respecta al valor de la opinión especializada y el análisis profundo. La complejidad intrínseca de las criptomonedas, combinada con su naturaleza volátil y disruptiva, plantea desafíos significativos para los medios de comunicación, que deben navegar entre la precisión informativa y la accesibilidad para el público general. A través del examen de las transcripciones y menciones de Marcos Soto, Germán Deagosto, Pedro Copelmayer y la referencia a Bruno Scelza, se revela un consenso implícito sobre la importancia de integrar conocimientos especializados y análisis detallado en la cobertura de este tema.

Marcos Soto, implícitamente reconoce el valor del análisis experto mediante su énfasis en los desafíos al informar sobre las criptomonedas. Su enfoque en superar estos obstáculos sugiere una valoración de la profundidad analítica y la especialización como herramientas cruciales para desentrañar los aspectos técnicos y financieros de las criptomonedas, haciéndolos comprensibles para el público.

Germán Deagosto hace evidente su apreciación por la opinión especializada al delegar la cobertura de criptomonedas a Pedro Copelmayer, reconociendo así la necesidad de un análisis más profundo y especializado. Esta decisión refleja una comprensión de que la complejidad del tema requiere un nivel de conocimiento y comprensión que va más allá del alcance de un enfoque periodístico generalista.

Pedro Copelmayer, seleccionado por Deagosto para esta tarea, encarna la importancia del conocimiento especializado en la cobertura mediática de las criptomonedas. Su papel en proporcionar un análisis detallado subraya la necesidad de una comprensión profunda y especializada para informar efectivamente sobre el tema.

Bruno Scelza, por otro lado, destaca por señalar la falta de análisis en la cobertura existente, lo que implica una brecha significativa en la narrativa mediática. Su mención sugiere que una mayor especialización y un enfoque analítico podrían enriquecer la cobertura de las criptomonedas, ofreciendo perspectivas más informadas y matizadas.

Parte III

1. Conclusiones

Este capítulo final persigue la integración de tres corrientes analíticas distintas con el fin de proporcionar una perspectiva completa sobre la narrativa mediática de las criptomonedas, tal como fue retratada por los medios de comunicación en Uruguay durante el año 2021. Mediante un escrutinio exhaustivo de los dos modelos de análisis previos, en conjunción con entrevistas detalladas, se ha logrado profundizar en la comprensión de la forma en que dichos medios abordaron el fenómeno de las criptomonedas, revelando, con particular interés, las motivaciones subyacentes a sus enfoques.

La primera vertiente analítica se enfocó en examinar el contenido presentado sobre las criptomonedas, abarcando desde la selección de noticias hasta las fuentes utilizadas y el encuadre de los temas. Dicha exploración permitió desvelar patrones específicos en la cobertura mediática, mostrando las prioridades editoriales y los criterios de noticiabilidad que orientaron la elección de los contenidos.

Por otro lado, el segundo enfoque analítico se basó en la teoría del *framing*, apoyándose en el estudio de Hedman et al. (2021) para clasificar los marcos utilizados en la representación de las criptomonedas. Este método reveló no solo la relevancia otorgada a ciertos temas, sino también cómo su presentación podría moldear la percepción pública respecto a las criptomonedas. Identificar estos marcos fue crucial para entender las consecuencias de la cobertura mediática, analizando cómo podrían fortalecerse o cuestionarse ciertas narrativas sobre las criptomonedas y su función en la sociedad.

Adicionalmente, las entrevistas profundas con periodistas involucrados directamente en la producción de noticias aportaron perspectivas enriquecedoras que complementaron los análisis de contenido y framing. Estas discusiones proporcionaron una mirada introspectiva a los procesos de decisión editorial, las percepciones personales sobre las criptomonedas y los desafíos enfrentados durante su cobertura. Estas interacciones fueron fundamentales para comprender no solo el "qué" y el "cómo" de la narrativa, sino también el "por qué" detrás de estas decisiones editoriales.

Fusionando estas tres perspectivas, el objetivo de este capítulo es ofrecer una visión comprensiva de la cobertura mediática sobre las criptomonedas en Uruguay

durante el 2021. A través de este análisis multifacético, se pretende reflexionar sobre el papel de los medios en la configuración del discurso público acerca de las criptomonedas, destacando cómo la práctica periodística, las influencias editoriales y las dinámicas sociales se entrelazan para moldear la narrativa mediática en torno a esta tecnología innovadora y, a menudo, polémica.

a. Predominancia del Bitcoin

Como primera conclusión del estudio, y en concordancia con la hipótesis inicial e inclusión en el objeto de estudio, la investigación reveló la predominancia de Bitcoin en la cobertura de las criptomonedas por parte de los tres medios en Uruguay en 2021.

En el análisis genérico de la cobertura se identificó que Bitcoin fue protagonista de la cobertura mediática de la temática de las criptomonedas, estando presente en el 86% de la cobertura.

Desde una perspectiva analítica, la centralidad de Bitcoin en la cobertura mediática puede entenderse a través de varios ejes argumentativos. En primer lugar, la posición de Bitcoin como la primera criptomoneda en ser desarrollada y su consiguiente reconocimiento como precursora del concepto de moneda digital, le otorga una relevancia histórica y simbólica indiscutible. Esta singularidad histórica se ve reflejada y perpetuada en la cobertura mediática, donde Bitcoin es presentada no solo como una innovación financiera, sino también como la representación emblemática de la revolución de las criptomonedas. Su capitalización de mercado también sustenta este protagonismo.

Por otro lado, en la investigación de encuadre mediático, si bien no se discriminó entre Bitcoin y otras criptomonedas, se encontró que la presencia del encuadre “La idea” es del 15% del total. Este es un resultado sumamente llamativo si se considera que este marco hace especial referencia a la génesis de Bitcoin y su tecnología de fondo, ideología subyacente y relato en torno al misterioso personaje de Satoshi Nakamoto. Por esto, la presencia del encuadre posteriormente enfatiza la preponderancia de BTC en esta cobertura mediática.

Coincidentemente, los entrevistados involucrados en la cobertura periodística identifican a Bitcoin como la principal moneda en el ecosistema de las criptomonedas. Ciertos comentarios específicos de los propios protagonistas pintan una imagen bastante nítida sobre esta predominancia.

Pedro Copelmayer señala que "Bitcoin tiene casi el 100% de la cobertura de lo que es criptomonedas en Uruguay. Para el 99% de la población son sinónimos. Para el 99% de las redacciones son sinónimos" (Copelmayer, 2024), destacando la percepción predominante de Bitcoin como representante del universo cripto.

En la misma línea, Mariana Malek de *El País* observa que, para muchas personas, "el bitcoin es sinónimo de criptomoneda, no sabe que hay muchas criptomonedas" (Malek, 2024), lo que refleja una comprensión limitada de la diversidad dentro del ecosistema cripto.

A pesar de un interés personal por Ethereum por su tecnología subyacente, Elmaillán reconoce que "Bitcoin claramente es el punto de referencia" (Elmaillán, 2024), aunque el interés general por las criptomonedas no es tan amplio como podría esperarse.

De esta forma, mediante la multiplicidad de enfoques, se puede concluir con bastante seguridad que Bitcoin es el protagonista de la cobertura de las criptomonedas en los medios nacionales estudiados para el año 2021.

b. Heterogeneidad de la cobertura

Según concluye el estudio, una característica fundamental en el abordaje de la temática ha sido la heterogeneidad de la cobertura. Esto se puede observar en diversos aspectos como el gran abanico de secciones existentes, la cantidad de subtemáticas tratadas, la presencia de las cinco narrativas del estudio de Hedman y la variación de enfoques por parte de los protagonistas de la cobertura.

En primer lugar, se considera que existen pocos indicios más claros para caracterizar esta cobertura como diversa, que la gran cantidad de secciones en las que los productos han sido publicados, 20 secciones diferentes en el conjunto de los tres medios.

No obstante, hay grados, donde *El País* es quien más notas por sección presenta, con 11,25. Lo sigue *El Observador*, con 7 notas por sección. En último lugar se encuentra *La Diaria*, con 1,64 notas por sección.

En segundo lugar, en el análisis se identificaron 14 subtemáticas en la cobertura de las criptomonedas. Al observar las subtemáticas predominantes, excluyendo aquellas que posteriormente fueron identificadas como encuadres mediáticos, se encuentra que las cinco principales temáticas cubiertas por más de un medio de comunicación en un período inferior a cuatro días son muy diferentes entre sí.

Considerando que estas son: Elon Musk, El Salvador, China, NFT y El juego del calamar; se puede observar una amplia heterogeneidad en la muestra, donde hay temáticas vinculadas con la regulación, con la adopción, con el arte y entretenimiento y también con la inversión tecnológica. Además, desde un punto de vista geográfico, las coberturas están contextualizadas en EE.UU., Asia y América Latina.

Además, la presencia de las cinco narrativas de Hedman apunta a una cobertura multifacética y diversa, donde, si bien existen tendencias predominantes, el abordaje es holístico.

En tercer lugar, respecto a las percepciones y enfoques adoptados por los medios de comunicación se aprecia pluralidad de perspectivas. Sebastián Cabrera, de *El País*, destaca la atracción inicial hacia el fenómeno social subyacente a Bitcoin, señalando cómo el interés mediático oscila en función de la novedad del tema. Por su parte, Mariana Malek, del mismo diario, hace hincapié en una metodología inicial de prueba y error, atribuible a la novedad del asunto, lo que resalta la complejidad técnica y la naturaleza abstracta de las criptomonedas, planteando así retos significativos en su cobertura periodística. Lucas Elmaillán, también de *El País*, subraya la necesidad de precaución en la cobertura de criptomonedas, citando su volatilidad y la ausencia de un marco regulatorio como razones para adoptar un enfoque cauteloso y restringido.

En contraste, Joaquín Symmonds, de *El Observador*, observa que, aunque las criptomonedas ocupan un espacio reducido dentro de la cobertura periodística, este se encuentra en crecimiento, dependiendo en gran medida de la agenda global y enfrentando obstáculos en la comprensión y presentación del tema al público general.

Juan Pablo DeMarco, también de *El Observador*, expresa un interés particular por el metaverso y señala la complejidad de las criptomonedas como un impedimento para su adopción masiva.

Pedro Copelmayer, de *La Diaria*, se centra en Bitcoin y menciona un interés variable que responde a los cambios en los precios, en concordancia con la opinión de Marcos Soto, columnista en *El País* que explica que la cobertura de las criptomonedas sigue “la calentura del mercado”.

Este conjunto de testimonios sugiere una diversidad de métodos periodísticos en la cobertura de criptomonedas. No obstante, la tendencia predominante es hacia una

cobertura reactiva, enfocada en eventos de gran relevancia o cambios significativos en el mercado, destacando el desafío de equilibrar el rigor técnico con la accesibilidad para el lector promedio.

c. Evolución de la cobertura

El análisis de la evolución de la cobertura de las criptomonedas corre por dos líneas paralelas. Por un lado, se centra en los aspectos analizados en los capítulos de cobertura general y encuadre mediático, donde se puede observar la evolución de la cobertura para el año objeto de estudio en los tres medios. Por el otro, las perspectivas y opiniones de los involucrados en la cobertura periodística aportan un interesante debate respecto a la evolución de la cobertura desde la óptica del entendimiento y trato de la temática por los medios de comunicación.

En primer lugar, el análisis de la cobertura encontró que la misma tuvo puntos altos en febrero, mayo, junio y octubre, coincidente con los momentos calientes de la cobertura de las criptomonedas a nivel mundial.

No obstante, subdividiendo por trimestres, el volumen de la cobertura para el año 2021 es parejo y equilibrado en todos los trimestres. Subdividido por semestres, la distribución es pareja, inclinada levemente hacia una mayor cobertura en el segundo semestre del año en una relación 49%-51%.

En cuanto a la relación entre el volumen de notas publicadas y volatilidad en el precio de BTC, se observó que existe una relación entre las variaciones de precio y las notas publicadas por los medios. La temporalidad parece no afectar la respuesta de los medios ante variación en precio, donde el día de la variación es cuando más notas se publican, decreciendo levemente en los días posteriores.

En el estudio de encuadre mediático, se identificó la presencia del encuadre “Manía de los tulipanes” en 38% de la cobertura total. Esto posiciona a esta temática como una de las principales en la cobertura analizada.

La interacción entre la presencia de este encuadre y el valor de mercado de Bitcoin desvela un complejo entramado de influencia, marcado por ciclos de atención mediática mundial que reflejan y potencialmente influyen en las dinámicas del mercado.

A lo largo del año, el interés mediático y los precios de Bitcoin han mostrado una relación dinámica, con aumentos en la cobertura mediática que coinciden con periodos

de crecimiento en el valor de mercado, aunque la sincronización entre estos eventos no siempre es precisa. Este patrón sugiere que, más allá de la volatilidad del mercado, hay un interés constante en la cobertura temática que persiste incluso en periodos de corrección de precios.

Este análisis subraya la importancia de considerar el papel de los medios en la configuración de las tendencias del mercado y destaca la necesidad de un entendimiento más profundo sobre cómo la narrativa mediática y el valor de mercado interactúan en una danza constante, moldeando la evolución del mercado de criptomonedas.

Del lado de las entrevistas se despliega un espectro variado de opiniones, evidenciando un debate caracterizado por visiones contrapuestas entre los representantes de diversos medios de comunicación. Este intercambio de percepciones respecto a la evolución de la cobertura propone interrogantes acerca de si se ha registrado una mejora en la calidad y profundidad de dicha cobertura a lo largo del tiempo.

Por una parte, Sebastián Cabrera, de *El País*, propone que la evolución de la cobertura está íntimamente ligada al interés del público y a los ciclos de novedad que capturan la atención general. Esta postura sugiere que la cobertura se adapta más a la demanda y el interés de los lectores que a una exploración profunda del conocimiento técnico sobre el tema.

Mariana Malek, también de *El País*, adopta una estrategia de ensayo y error en la cobertura, atribuible a la novedad y la complejidad inherente a las criptomonedas. Esta actitud indica una fase de aprendizaje en el tratamiento mediático del tema, aunque no aclara si ha resultado en un entendimiento más profundo por parte de los periodistas.

En contraste, Pedro Copelmayer, de *La Diaria* enfatiza que en ninguna de las redacciones uruguayas se realiza un seguimiento extenso de la temática y que desde que la misma se introdujo en la agenda mundial, no ha habido evolución cualitativa ni cuantitativa en los contenidos ofrecidos por los medios nacionales.

No obstante, la decisión de Deagosto, editor del suplemento de economía de *La Diaria* de delegar la cobertura a alguien con mayor especialización denota un reconocimiento de la necesidad de profundizar y especializar el tratamiento del tema.

Por su parte, Joaquín Symmonds, de *El Observador*, y Juan Pablo DeMarco, editor de la sección Cromo en el mismo periódico, mencionan un incremento en la cantidad de

cobertura, aunque no necesariamente una mejora en la comprensión o el enfoque del tema. DeMarco explica además que actualmente su enfoque en términos de tecnologías disruptivas ha migrado hacia la inteligencia artificial, donde Bitcoin prácticamente no ocupa lugar en la redacción actualmente. Esto implica que, a pesar de un aumento en la atención mediática, no se ha traducido necesariamente en una mejora en la calidad de la información proporcionada.

Finalmente, Bruno Scelza de *La Diaria* explica que la evolución en la temática no se ha dado ya que la tecnología no forma parte del día a día de la sociedad uruguaya y no ha sido tratada extensivamente en el campo político. Él considera que cuando ambas condiciones se satisfagan, se comenzará a ver la evolución y especialización de los medios en la temática.

En resumen, mientras algunos entrevistados sugieren una evolución en la cobertura de criptomonedas, impulsada por un creciente interés público y la especialización de ciertos periodistas, otros sostienen que la cobertura continúa siendo reactiva, centrada en eventos de precio o riesgos, sin un avance significativo en la comprensión técnica del tema. Este debate subraya la complejidad de informar sobre un área en constante evolución como las criptomonedas, donde hallar el equilibrio entre una inmersión profunda en el tema y mantener la accesibilidad para el público general representa un desafío constante.

d. Lugar de los expertos

Este capítulo aborda el valor de la opinión especializada en la cobertura de las criptomonedas, la cual desempeña un papel fundamental en el entendimiento comprensivo de cómo las narrativas mediáticas se construyen y se perciben en el ámbito de las tecnologías emergentes.

La incorporación de perspectivas especializadas en los productos ofrecidos no solo enriquece la calidad informativa ofrecida al público, sino que también contribuye significativamente a la legitimación y al entendimiento profundo de las criptomonedas, una esfera notoriamente compleja y en constante evolución. Este enfoque metodológico permite desentrañar las dinámicas subyacentes que configuran la cobertura mediática, subrayando la importancia de un discurso informado y matizado en la representación de temas de naturaleza técnica y especializada.

En primer lugar, la utilización de fuentes expertas en la cobertura sobre criptomonedas varía significativamente entre los principales medios uruguayos. *La Diaria* lidera en este aspecto, citando expertos en el 44% de sus artículos sobre la temática, seguido por *El País* y *El Observador* con un uso menos frecuente de estas fuentes, en el 24% y 22% de sus publicaciones respectivamente.

En el formato específico de entrevistas, *El Observador* y *La Diaria* raramente recurren a fuentes gubernamentales o expertas, optando en cambio por entrevistar a participantes directos del mercado de criptomonedas, aunque en un porcentaje bajo (2% y 6%, respectivamente). *El País* muestra una distribución ligeramente distinta en sus entrevistas, dedicando un 3% a expertos y un 4% a participantes.

En cuanto a las notas periodísticas, las fuentes participantes son las más citadas en los tres medios, destacándose especialmente en *El País* con un 59,5%, seguido por *El Observador* y *La Diaria*.

Para las columnas de opinión, se observa una clara preferencia por fuentes expertas, siendo *La Diaria* el medio que más recurre a ellas (38,9% de su cobertura), mientras que *El País* y *El Observador* las utilizan en menor medida (8,9% y 2,4%, respectivamente).

Es importante señalar que *El Observador* y *El País* no incluyen fuentes participantes en sus columnas de opinión, a diferencia de *La Diaria* que sí lo hace en un 11,1% de sus artículos. Esto refleja una diversidad en el enfoque y la selección de fuentes por parte de cada medio, evidenciando distintas estrategias editoriales en la cobertura del complejo mundo de las criptomonedas.

El papel de las fuentes expertas en la cobertura mediática sobre criptomonedas se torna indispensable para garantizar un abordaje equilibrado y profundo de este tema, que se presenta tanto emergente como complejo. La integración de estas voces expertas en los diversos encuadres explorados desempeña un papel clave en la configuración de una narrativa matizada acerca de las criptomonedas.

En el caso del enfoque positivo, se encuentra que las fuentes expertas figuran en el 58% de las publicaciones, lo que sugiere una tendencia a destacar los beneficios y el potencial positivo de las criptomonedas, como son la innovación tecnológica y el impacto económico. Esta inclinación no solamente refleja el profundo entendimiento que estas

fuentes poseen sobre el tema, sino también su esfuerzo por comunicar al público general los aspectos transformadores de las criptomonedas. La habilidad de estas fuentes para reconocer y comunicar los avances significativos dentro del ámbito de las criptomonedas pone de manifiesto su valor en la cobertura mediática, fomentando una percepción equilibrada sobre sus potencialidades.

Por otro lado, dentro del enfoque negativo, se visualiza una distribución más equitativa, con un 47% de las notas cubriendo los riesgos asociados con las criptomonedas. Este equilibrio indica que los expertos no se dedican exclusivamente a promover los aspectos positivos de las criptomonedas, sino que también se empeñan en informar al público sobre los posibles retos y peligros. La capacidad de estas fuentes para ofrecer un análisis detallado, que contempla tanto los riesgos como los beneficios, resalta su importancia en la construcción de un discurso mediático que guíe al público hacia un entendimiento completo y matizado de las criptomonedas.

En cuanto al encuadre de la Manía de los Tulipanes, aunque representa una menor proporción en la cobertura total, la aportación de las fuentes expertas en este segmento es significativa. Su implicación en discusiones que comparan las criptomonedas con episodios históricos de especulación financiera añade una dimensión de análisis crítico sobre la volatilidad y la sostenibilidad del mercado de criptomonedas. Esto subraya que las fuentes expertas no adoptan una perspectiva unidireccional, sino que promueven un análisis exhaustivo que abarca consideraciones históricas y comparativas.

En conclusión, las fuentes expertas emergen como pilares fundamentales en la cobertura mediática sobre criptomonedas, balanceando la narrativa entre los potenciales transformadores y los desafíos inherentes. Su *expertise* y la capacidad de proporcionar visiones equilibradas hacen que su participación sea crucial para una cobertura que se proponga informar de manera comprensiva y responsable. Así, la inclusión de voces expertas no solo enriquece el discurso mediático, sino que también propicia una comprensión más profunda y crítica del fenómeno de las criptomonedas en el público.

e. Producción propia y producción externa

Al examinar cómo los medios produjeron la cobertura, se observa un equilibrio general entre los trabajos generados internamente y aquellos provenientes de fuentes externas, inclinándose ligeramente hacia la producción propia.

Sin embargo, al analizar más de cerca, se descubre que, aunque los tres medios principales están entre los primeros cinco en términos de generación de contenido, las agencias AFP y EFE también tienen una participación significativa, especialmente comparadas con *El Observador* y *La Diaria*.

Dicho esto, al detallar específicamente la procedencia del contenido, *La Diaria* destaca por publicar exclusivamente artículos producidos por su equipo, demostrando un compromiso con el contenido original en el tema analizado. La situación contrasta marcadamente con la de *El País* y *El Observador*, donde el contenido propio es superado por el obtenido de fuentes externas.

Por ejemplo, en *El País*, solo el 46% de las notas sobre criptomonedas durante el año 2021 fueron escritas internamente, dejando una mayoría de sus publicaciones en manos de colaboraciones externas.

Los involucrados en la cobertura de criptomonedas ofrecen varias razones por las cuales una porción significativa de su contenido es generado externamente, fuera de sus propias redacciones.

Una de las principales es la falta de especialización y conocimientos técnicos profundos sobre el tema de las criptomonedas dentro de las redacciones. Este campo, siendo altamente técnico y en constante evolución, requiere un grado de experticia que no todos los periodistas o colaboradores internos poseen. Como resultado, recurrir a fuentes externas permite a los medios incluir análisis y perspectivas de expertos que pueden ofrecer una comprensión más profunda y matizada de los temas relacionados con las criptomonedas.

Otra razón destacada es la eficiencia en términos de recursos y tiempo. Generar contenido de calidad sobre criptomonedas implica una inversión significativa de tiempo en investigación y verificación de datos. Las redacciones, enfrentando limitaciones de tiempo y presupuesto, pueden encontrar más práctico y económico adquirir contenido de agencias o colaboradores externos especializados. Este enfoque también permite a los medios cubrir una gama más amplia de temas sin sobrecargar al personal interno.

Además, la naturaleza global del mercado de criptomonedas hace que sea crucial tener una perspectiva internacional que a menudo no puede ser capturada completamente desde una localización geográfica específica. Las colaboraciones con fuentes externas,

especialmente aquellas con una presencia global, enriquecen la cobertura con *insights* internacionales y contextos que pueden estar fuera del alcance de una redacción local.

Por último, se menciona la estrategia editorial y la búsqueda de diversidad en el contenido. Al incluir contribuciones de fuentes externas, los medios pueden ofrecer una variedad más amplia de voces y puntos de vista, lo que enriquece el debate y la cobertura del ecosistema de criptomonedas. Esta diversidad de perspectivas no solo mejora la calidad del contenido, sino que también puede atraer a una audiencia más amplia con intereses variados.

En resumen, las razones detrás de la generación de contenido sobre criptomonedas externamente a la redacción incluyen la falta de especialización interna, la eficiencia en recursos, la necesidad de una perspectiva global y la búsqueda de diversidad editorial. Estos factores colectivamente impulsan a los medios a buscar contenido de fuentes externas para mejorar su cobertura sobre criptomonedas.

Para el caso específico de *La Diaria*, sus representantes mencionan específicamente la importancia de producir contenido sobre criptomonedas internamente como parte de su estrategia editorial. Esta decisión se fundamenta en varios factores clave que reflejan el compromiso del medio con la calidad y la profundidad de su cobertura.

Primero, al priorizar la producción interna, *La Diaria* busca mantener un alto nivel de control sobre la precisión, el enfoque y la relevancia del contenido que publica. Esto les permite asegurar que la información presentada esté bien investigada, sea confiable y cumpla con los estándares periodísticos del medio. Al tener a periodistas y colaboradores internos dedicados a la cobertura de criptomonedas, *La Diaria* se asegura de que el contenido refleje su perspectiva editorial y responda directamente a los intereses y preocupaciones de su audiencia.

Además, esta estrategia subraya la importancia de construir y mantener una base de conocimiento interno sobre criptomonedas. Al desarrollar expertise dentro de la redacción, *La Diaria* fortalece su capacidad para abordar temas complejos y en constante evolución de manera informada y crítica. Esto no solo mejora la calidad de la cobertura actual, sino que también posiciona al medio para responder rápidamente a futuros desarrollos en el espacio de las criptomonedas con un análisis profundo y contextualizado.

Finalmente, producir contenido internamente permite a *La Diaria* fomentar una relación más cercana y directa con su audiencia. Al ofrecer análisis y reportajes originales, el medio puede generar un diálogo continuo con los lectores, respondiendo a sus preguntas y explorando los temas que más les interesan desde una perspectiva única y confiable.

f. Sesgo de la cobertura

El estudio de la cobertura mediática de los activos digitales en el contexto uruguayo durante el año 2021 revela un complejo entramado de narrativas que se inclinan, en distintos grados, hacia la positividad o la cautela. Este estudio analiza en detalle los encuadres identificados en dicha cobertura, con especial énfasis en "El Lado Brillante" y "El Lado Oscuro", complementando con las percepciones sobre "La Manía de los Tulipanes", "La Idea" y "La Normalidad". A través de este análisis, buscamos comprender el sesgo general observado y su evolución a lo largo del año, para así arrojar luz sobre el papel que las fuentes de información desempeñan en la construcción social de los activos digitales en el contexto uruguayo.

La distribución de los encuadres "El Lado Brillante" y "El Lado Oscuro", junto con los demás identificados, ofrece una vista panorámica sobre la cobertura mediática. Mientras "El Lado Brillante" destaca los aspectos positivos de la innovación tecnológica que los activos digitales representan, "El Lado Oscuro" llama la atención sobre los riesgos y las incertidumbres asociadas. La presencia dominante de "El Lado Brillante" en las fuentes de información sugiere un optimismo cauteloso, mostrando una inclinación hacia la positividad, pero sin ignorar completamente los aspectos negativos.

La evolución de los encuadres a lo largo del año indica cómo eventos específicos y desarrollos tecnológicos han influenciado la cobertura mediática. Los picos en "El Lado Brillante" corresponden a momentos de adopción institucional o avances tecnológicos significativos, mientras que "El Lado Oscuro" resurge en momentos de especulación intensa o cambios drásticos en el precio de Bitcoin. Esto demuestra la sensibilidad de las fuentes de información a los acontecimientos del mercado y cómo estos modelan la percepción pública de los activos digitales.

El análisis desglosado por medio y tipo de fuente revela diferencias significativas en la cobertura. Mientras *La Diaria* muestra una fuerte inclinación hacia lo positivo, *El Observador* y *El País* ofrecen una visión más equilibrada, reflejando variaciones en sus

líneas editoriales y audiencias objetivas. Además, la fuente de información juega un papel crucial en el encuadre de la cobertura. Las fuentes gubernamentales, por ejemplo, tienden a adoptar una postura más cauta, reflejando preocupaciones regulatorias o la volatilidad del mercado, mientras que las fuentes expertas y los participantes del ecosistema de activos digitales inclinan la balanza hacia una visión más optimista.

La cobertura mediática de los activos digitales en el contexto uruguayo durante 2021 refleja un equilibrio entre el optimismo por la innovación tecnológica y la precaución ante los riesgos asociados. Este equilibrio sugiere un esfuerzo por parte de las fuentes de información para proporcionar una visión informada y matizada sobre los activos digitales, promoviendo el entusiasmo innovador sin descuidar la necesidad de una consideración crítica.

Los encuadres analizados indican que, aunque existe una tendencia general hacia lo positivo, las fuentes de información no se hacen eco ciegamente del entusiasmo sin tener en cuenta los potenciales desafíos y obstáculos. Tal enfoque sugiere una madurez en la cobertura mediática que busca educar y informar al público, equilibrando entre la promoción de los activos digitales como una innovación disruptiva y la advertencia sobre sus riesgos inherentes.

Para comprender aún más la interacción entre los aspectos positivos y negativos de la cobertura de los activos digitales, profundizamos en la relación entre "El Lado Brillante" y "El Lado Oscuro". Este análisis exploratorio se enfoca en clarificar cómo coexisten y se influyen mutuamente estos dos encuadres opuestos dentro de la narrativa mediática.

Recorriendo al coeficiente de Pearson, buscamos una medida estadística que nos permita revelar la intensidad y dirección de la relación lineal entre estas dos variables cuantitativas. La aplicación de este coeficiente arroja un valor aproximado de $-0,43$, lo que indica una correlación negativa moderada entre "El Lado Brillante" y "El Lado Oscuro". Este resultado sugiere que, en la cobertura mediática analizada, existe una tendencia a que el aumento en la presencia o intensidad de uno de los encuadres vaya acompañado de una disminución en la presencia o intensidad del otro, y viceversa.

La correlación negativa moderada obtenida señala que, aunque hay una tendencia clara a la inversa relación entre ambos encuadres, esta no es ni absoluta ni excluyente. Es

decir, la presencia de una narrativa positiva no elimina completamente la presencia de una narrativa negativa, y viceversa.

En la investigación también se encuentra que estos dos encuadres coinciden en 18 notas publicadas, es decir 12% del total de la muestra. Esta coexistencia parcial refleja un esfuerzo por parte de las fuentes de información para presentar un relato equilibrado.

Ambos hallazgos tienen implicaciones importantes para la comprensión de la cobertura mediática de los activos digitales en el contexto uruguayo. Primero, refleja un esfuerzo por parte de las fuentes de información de comunicación para proporcionar un equilibrio entre la promoción de las potencialidades disruptivas de los activos digitales y la concienciación sobre sus riesgos y desafíos. Segundo, sugiere que las fuentes de información no adoptan una postura unilateral respecto a los activos digitales, sino que buscan informar al público de manera equilibrada, permitiendo a los lectores formarse una opinión informada basada en una diversidad de perspectivas.

En conclusión, la cobertura de los activos digitales en el contexto uruguayo durante 2021 revela un panorama mediático complejo, donde el optimismo cauteloso prevalece. A través de un equilibrio entre "El Lado Brillante" y "El Lado Oscuro", las fuentes de información uruguayos han jugado un papel crucial en moldear la percepción pública sobre los activos digitales, demostrando la importancia de una cobertura equilibrada y reflexiva en la construcción social de fenómenos tecnológicos emergentes. La cobertura demuestra un enfoque equilibrado y reflexivo, esencial para la construcción social de comprensión sobre fenómenos tecnológicos emergentes como los activos digitales. Este enfoque balanceado ayuda a promover una sociedad informada, capaz de navegar por las complejidades del mundo digital con una perspectiva bien fundada.

El análisis de cómo las fuentes de información de comunicación han encuadrado la cobertura de los activos digitales revela una complejidad inherente y diversas tendencias en la percepción de este fenómeno financiero. A través de citas textuales y análisis detallados de las opiniones de expertos, se identifican sesgos predominantes y la naturaleza diversa de esta cobertura. Este examen no solo arroja luz sobre las diferentes narrativas mediáticas, sino que también permite argumentar sobre su impacto en la percepción pública.

Primero, la diversidad en la cobertura, con una inclinación hacia el escepticismo o la desconfianza, se hace evidente en las palabras de Marcos Soto. Aunque no se

proporciona una cita textual, su observación sobre la diversidad temática, desde la falta de transparencia y seguridad hasta el potencial de ganancias, enfatiza un enfoque predominantemente negativo, centrado en las estafas y el escepticismo hacia las ganancias reportadas. Esta tendencia subraya una narrativa mediática que puede influir en una actitud cautelosa o incluso cínica hacia los activos digitales por parte del público.

Segundo, la cobertura negativa enfocada en riesgos y estafas se hace patente en la percepción de Mariana Malek, quien, refiriéndose a su trabajo sobre el cripto crimen, destaca una actitud de desconfianza. La cita "Yo creo que, personalmente, porque justo hice la nota del cripto crimen, o sea yo creo que, por lo pronto, no sé si es negativa, pero por lo menos es de desconfianza" (Malek, 2024), evidencia la inclinación de las fuentes de información a destacar los aspectos negativos, potencialmente contribuyendo a una visión cautelosa del público hacia los activos digitales.

Tercero, la existencia de un equilibrio entre perspectivas positivas y negativas, sin presión editorial, es señalada por Lucas Elmaillán. Su comentario sobre la neutralidad de la cobertura, que integra tanto los beneficios como los riesgos, sugiere una representación mediática más balanceada, aunque esta postura neutral puede no ser la norma.

Cuarto, el enfoque en el potencial económico y aspiracional, especialmente relevante entre los jóvenes, es mencionado por Pedro Copelmayer. Aunque no se proporcionan citas textuales, esta observación implica una cobertura que resalta las oportunidades y el optimismo asociado con los activos digitales, contrastando con las narrativas predominantemente negativas.

Finalmente, el predominio de la visión negativa basada en sesgos internacionales es argumentado por Germán Deagosto. Su análisis sugiere que la cobertura local es influenciada por tendencias internacionales que pueden no ser favorables a los activos digitales, lo que indica la existencia de un sesgo ideológico en las fuentes de información que podría afectar negativamente la percepción pública.

Estas dimensiones de la cobertura mediática de los activos digitales reflejan un paisaje complejo y multifacético, donde los sesgos, tanto positivos como negativos, juegan un papel crucial en la conformación de la percepción pública. Es imperativo para los investigadores y periodistas abordar estas narrativas con un análisis crítico y una comprensión profunda de sus potenciales impactos.

g. Enfoque a prueba y error

Una faceta crítica en la cobertura mediática es la estrategia de prueba y error, enfocada en intereses específicos y la disponibilidad de recursos. Las conversaciones con periodistas y editores han desvelado que la cobertura no sigue un patrón sistemático. En su lugar, tiende a reaccionar ante eventos destacados, variaciones notables en los precios o controversias vinculadas a las criptomonedas. Este método fragmentado y reactivo destapa un desfase entre el imperativo de informar con rigor sobre un asunto de complejidad notoria y la realidad de las prácticas periodísticas vigentes.

Por otra parte, la selección temática, influenciada por intereses particulares, se ha guiado por lo que los profesionales de la comunicación consideran de interés o atractivo para su público. A menudo, esto resulta en un enfoque en narrativas sensacionalistas o tendencias mundiales sin evaluar en detalle el impacto local o las consecuencias más extensas. Este escenario se agrava con la dependencia de las salas de redacción en agencias de noticias internacionales para temas de criptomonedas, conduciendo a una cobertura que no refleja fielmente las particularidades o los intereses propios del contexto uruguayo.

La capacidad de los periodistas para investigar y reportar estos temas también juega un papel crucial. Ante redacciones reducidas y la necesidad de cubrir un espectro amplio de asuntos, los recursos y el tiempo asignados para entender las criptomonedas con profundidad son escasos. Esto ha resultado en una cobertura que, a menudo, apenas roza la superficie del fenómeno, sin adentrarse en sus fundamentos tecnológicos, económicos y sociales.

Estos elementos han moldeado una cobertura mediática de las criptomonedas que, si bien ha sabido capturar la atención en momentos puntuales, no tiene narrativa cohesiva y análisis detallado.

2. Limitaciones del estudio

Las limitaciones de un estudio son componentes cruciales del marco de investigación que brindan transparencia sobre los alcances y las fronteras de la investigación.

El reconocimiento de estas limitaciones avoca a favor de la honestidad académica e integridad de la investigación, aunque también definen contextos para investigaciones posteriores.

En primer lugar, cabe reconocer que la omisión de un estudio de la cobertura nacional durante el año de estudio sugiere que los hallazgos de la investigación no pueden ser contextualizados en su máxima expresión dentro del espectro más amplio de la cobertura mediática nacional durante el mismo período. Esto se traduce en que, a pesar de los insights valiosos recabados, falta un marco de referencia que permita a los lectores entender si la cobertura fue proporcional, excesiva o insuficiente comparada con otros temas de interés nacional.

Además, la cobertura mediática en torno a temáticas específicas puede estar influenciada por tendencias más amplias en el contexto del periodismo nacional, así como la predilección por ciertos tipos de noticias, que solo pueden ser identificadas mediante un análisis exhaustivo de la cobertura agregada de noticias.

Dado que la mayoría de las notas analizadas estaban circunscritas en torno al eje temático financiero, la ausencia de un estudio sobre la cobertura financiera general constituye una limitación importante. Este análisis habría permitido discernir si la atención prestada a las criptomonedas era proporcional al interés mediático en otros instrumentos o eventos financieros, otorgando así una dimensión comparativa crucial para evaluar la singularidad o normalidad de la cobertura de las criptomonedas.

La cobertura de las criptomonedas, al ser comparada con la cobertura de otros temas financieros, podría revelar sesgos temáticos, enfocar en la innovación tecnológica frente a la estabilidad financiera, o incluso destacar una posible fascinación por la volatilidad y el riesgo asociado a las criptomonedas en comparación con otros activos financieros más tradicionales.

La ausencia de estos estudios limita la capacidad del estudio para ofrecer una interpretación por completo abarcativa de la cobertura de las criptomonedas en Uruguay en 2021.

Por esto, para futuros abordajes se incentiva a realizar un análisis comparativo de la cobertura mediática nacional, abordando una variedad de temas para ofrecer así un marco de referencia más abarcativo.

La inclusión de un estudio detallado sobre la cobertura financiera general para evaluar el posicionamiento de las criptomonedas, circunscripta en este eje temático presenta el potencial de contextualizar en mayor medida el fenómeno analizado.

Esta aproximación no solo enriquecería la comprensión de la cobertura específica de las criptomonedas, sino que también proporcionaría *insights* sobre las prioridades editoriales, los enfoques temáticos y las tendencias en la cobertura mediática financiera en Uruguay.

La segunda limitación mencionada abarca dos aspectos fundamentales no explorados: la evolución temporal de la cobertura mediática de las criptomonedas y la relación entre esta cobertura y el emergente interés en la inteligencia artificial (IA) como un nuevo tema de tecnología disruptiva. Estos elementos tienen implicancias significativas tanto para la comprensión actual del fenómeno como para futuras líneas de investigación.

La dinámica del mercado de criptomonedas es notablemente volátil y susceptible a veloces cambios, influenciada por factores económicos, políticos, y sociales. La falta de un análisis de la evolución temporal de la cobertura mediática más allá de 2021 limita la capacidad del estudio para capturar cómo los medios han reaccionado a los cambios recientes en el mercado, especialmente en contextos alcistas que podrían alterar significativamente el tono, el volumen y los temas de interés en la cobertura de las criptomonedas.

Una comparación de la cobertura durante diferentes fases del mercado cripto podría revelar patrones importantes en la narrativa mediática, como el cambio en la percepción de riesgo, la especulación, la adopción por parte de empresas e instituciones financieras, y la regulación gubernamental. Estos patrones son cruciales para entender cómo los medios pueden influir o reflejar la percepción pública sobre las criptomonedas.

La mención de la inteligencia artificial como un tema incipiente en la cobertura tecnológica disruptiva introduce otro ángulo de análisis que este abordaje no presenta. La IA, al igual que las criptomonedas, representa una frontera en la innovación tecnológica con implicancias profundas para la economía, la sociedad y la ética. Investigar la relación entre la cobertura mediática de las criptomonedas y la IA podría ofrecer *insights* valiosos sobre cómo los medios navegan entre diferentes tecnologías disruptivas, asignando atención y estableciendo narrativas que pueden influir en la percepción del público y las decisiones de los inversores.

Este análisis podría explorar si existe una competencia por la atención mediática entre estas dos tecnologías, cómo los medios balancean la cobertura entre innovaciones con potenciales disruptivos similares, y si la emergencia de la IA como tema de interés altera la visibilidad o el enfoque dado a las criptomonedas.

La falta de estos análisis impide una comprensión completa de la dinámica actual en la cobertura mediática de las criptomonedas y limita el potencial del estudio para anticipar tendencias futuras. Para futuras investigaciones, se recomienda:

1. Incorporar un análisis longitudinal que examine cómo la cobertura mediática de las criptomonedas ha evolucionado en respuesta a los desarrollos recientes del mercado.
2. Explorar la intersección entre la cobertura de las criptomonedas y otras tecnologías disruptivas como la IA, para comprender mejor cómo los medios gestionan múltiples narrativas de innovación tecnológica.

En tercer lugar, y vinculada con el punto anterior de continuidad de la investigación, la ausencia de un estudio de correlaciones concluyente respecto a la intrincada dinámica entre el volumen de cobertura, el sesgo de la misma y los movimientos en precio de BTC se mantiene como uno de los principales deberes del estudio.

Los hallazgos inconclusos respecto a la correlación entre la cobertura mediática y los movimientos en el precio de las criptomonedas indican una oportunidad perdida para entender mejor cómo la información difundida por los medios puede influir en la percepción del público y, potencialmente, en sus decisiones de inversión. La especulación de que un análisis más prolongado y detallado revelaría una correlación positiva y alta

entre estos dos factores sugiere que el periodo de estudio o los métodos de análisis empleados no fueron suficientemente robustos para capturar la complejidad de esta dinámica.

Esta limitación es crucial porque el valor de las criptomonedas, a diferencia de los activos financieros tradicionales, se ve influenciado en gran medida por la percepción pública y la confianza, las cuales son moldeadas en no poca medida por la cobertura mediática. La volatilidad inherente del mercado de criptomonedas hace que la comprensión de estos factores sea aún más importante para inversores, reguladores y el público en general.

Para superar esta limitación y enriquecer el entendimiento de cómo la cobertura mediática impacta el mercado de criptomonedas, se propone:

1. Ampliar el Periodo de Estudio: Extender el rango temporal del análisis permitiría capturar diferentes fases del mercado de criptomonedas, incluyendo tanto bull markets (mercados alcistas) como bear markets (mercados bajistas), y proporcionaría una visión más completa de cómo la cobertura mediática se relaciona con estos ciclos.
2. Incorporar Variables de Control: Para asegurar que las correlaciones identificadas no sean el resultado de factores externos, es crucial incluir variables de control en el análisis, como eventos económicos globales, cambios en la regulación de las criptomonedas y el lanzamiento de nuevas tecnologías o productos relacionados.
3. Examinar la Cobertura Mediática en Diferentes Plataformas: Dado que la cobertura mediática no se limita a los medios tradicionales, una investigación más amplia debería considerar también las redes sociales, foros en línea y plataformas de noticias específicas de criptomonedas, las cuales juegan un papel significativo en la formación de la percepción pública.

Cuarto, la congruencia en la operacionalización debido a la naturaleza individual de la investigación subraya desafíos importantes relacionados con el control, la objetividad y la replicabilidad del estudio.

En investigaciones realizadas por equipos, las categorizaciones y mediciones pueden ser revisadas y validadas por múltiples investigadores, lo que contribuye a una mayor objetividad, reduciendo así el riesgo de sesgo personal. También la falta de detalles

precisos y explícitos sobre el proceso de operacionalización en investigaciones individuales puede dificultar la replicabilidad del estudio.

La quinta limitación principal refiere a la imposibilidad de contactar a todas las voces participantes en la cobertura mediática de las criptomonedas durante el año 2021 en Uruguay. Si bien se pudo entrevistar a prácticamente la mitad de los autores de las notas, además de que la producción de estos representa un volumen predominante de la cobertura, esta limitación puede afectar la representatividad de las perspectivas recogidas y, potencialmente, la generalización de los hallazgos.

Más aún, como sexta limitación se identifica la ausencia de un análisis profundo de la cobertura de medios internacionales sobre las criptomonedas. Esta constituye una limitación significativa, en especial considerando la naturaleza globalizada de las criptomonedas y cómo las narrativas mediáticas trascienden las fronteras nacionales.

Al no analizar la cobertura mediática internacional, el estudio pierde la oportunidad de situar las tendencias y peculiaridades de la cobertura nacional dentro del panorama global. Esto es particularmente relevante para las criptomonedas, cuyo mercado y regulaciones están profundamente influenciados por dinámicas internacionales, de manera más significativa todavía si se considera el gran impacto que tienen las notas de producción externa en el caudal total de productos analizados.

Comparar la cobertura nacional con la internacional habría permitido identificar sesgos particulares en la presentación de las criptomonedas, incluyendo aspectos como el optimismo tecnológico, la preocupación regulatoria o la especulación financiera. Esta comparación es crucial para entender la construcción mediática de las criptomonedas como fenómeno socioeconómico.

Para futuros trabajos, se incentiva a realizar un análisis comparativo que incluya medios internacionales de relevancia en la cobertura de criptomonedas. Esto permitiría situar las narrativas nacionales en un contexto más amplio y explorar la interacción entre agendas mediáticas a diferentes escalas.

3. Bibliografía

Referencias:

- Ammous, S. (2018). *The Bitcoin Standard: The Decentralized Alternative to Central Banking*. Hoboken, New Jersey: Wiley & Sons, Inc., .
- ARK Invest. (Octubre de 2023). *BIG IDEAS 2024: Anual Reaserch Report*. Obtenido de Ark Invest: https://assets.arkinvest.com/media-8e522a83-1b23-4d58-a202-792712f8d2d3/3ca398a4-8e1d-41f9-9868-0b6002a9d191/ARK-Invest_Big-Ideas-2024_FINAL.pdf
- Bank for International Settlements. (9 de 10 de 2020). *Central bank digital currencies: foundational principles and core features*. Obtenido de <https://www.bis.org/publ/othp33.htm>
- Devakalla, M. (2018). *Framing referendum campaigns in the news: The process of frame-building*. Manchester: Manchester University Press.
- DeVreese, C., Peter, J., & Semetko, H. (2001). Framing Politics at the Launch of the Euro: A Cross-National Comparative Study of Frames in the News. *Political Communication*, 107-122.
- Engler, A. (13 de 9 de 2022). *Uruguay's Executive Branch Proposes Crypto Bill for Central Bank to Regulate Virtual Assets*. Obtenido de <https://www.coindesk.com/policy/2022/09/13/uruguays-executive-branch-proposes-crypto-bill-for-central-bank-to-regulate-virtual-assets/>
- Entman, R. (1993). Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm. *Journal of Communication*, 52.
- Font, S., & Ponce, M. (2019). Desigualdad mediática: las senadoras en la cobertura de los medios uruguayos. *Cuadernos.Info* 45, 113-128.
- Hedman, J., Beaulieu, T., & Karlström, M. (2021). The Tales of Alphanumeric Symbols in Media: The Case of Bitcoin. *Journal of Theoretical and Applied Electronic Commerce Reaserch*, 2768-2792.
- Herrera, J. (20 de 12 de 2022). *Parlamento de Uruguay aprueba proyecto del gobierno para regular bitcoin*. Obtenido de

<https://www.criptonoticias.com/regulacion/parlamento-uruguay-aprueba-proyecto-presentado-gobierno-regular-bitcoin/>

Hurtado, J. S. (1 de 6 de 2021). *Que son las DLT y en que se diferencian de Blockchain*.

Obtenido de Escuela de Negocios de la Innovación y los Emprendedores:
<https://www.iebschool.com/blog/que-son-las-dlt-y-en-que-se-diferencian-de-blockchain-digital-business/>

Lewis, A. (2021). *The Basics of Bitcoins and Blockchains: An Introduction to Cryptocurrencies and the Technology that Powers Them*. Mango Media.

McCombs, M., & Shaw, D. (1972). The Agenda-Setting Function of Mass Media. *Public Opinion Quarterly*.

Nakamoto, S. (2008). *Bitcoin: A Peer to Peer Electronic Cash System*. Obtenido de <https://bitcoin.org/bitcoin.pdf>

Ogochukwu Nnabuife, S., & Jarrar, Y. (2018). Online Media Coverage of BitCoin Crypto-currency in Nigeria: A study of Selected Online Version of Leading Mainstream Newspapers in Nigeria. *Hermes Journal of Communication*, 141-171.

Sarkar, A. (15 de 1 de 2022). *Uruguay reportedly installs its first Bitcoin ATM*. Obtenido de <https://cointelegraph.com/news/uruguay-reportedly-installs-its-first-bitcoin-atm>

Scheufele, D. (1999). Framing as a theory of media effects. *Journal of Communication*, 49, 103-122.

Stuart N. Soroka, Stecula, D., & Wlezien, C. (4 de 2015). It's (Change in) the (Future) Economy, Stupid:. *American Journal of Political Science*, 59(2), 457-474.

Tuchman, G. (1980). *Making News: A Study in the Construction of Reality*. Connecticut: Free Press.

4. Anexos

a. Anexo 1 (Índice de Conceptos Específicos)

Binance: Es una de las plataformas de intercambio de criptomonedas más grandes y populares del mundo. Ofrece a los usuarios la posibilidad de comprar, vender e intercambiar una amplia variedad de criptomonedas. Además de su función principal como exchange, Binance proporciona una serie de servicios relacionados con criptoactivos, incluyendo una cartera digital (wallet), comercio de futuros, staking, servicios de financiamiento y una plataforma para lanzar nuevos tokens a través de su sistema de oferta inicial de monedas (ICO).

Bitcoin: Es la primera y más conocida criptomoneda. Fue creada en 2009 por una persona o grupo de personas bajo el seudónimo de Satoshi Nakamoto. Bitcoin utiliza la tecnología blockchain y es descentralizada, lo que significa que no está controlada por un gobierno o institución central.

Blockchain: Es una tecnología de registro digital que almacena información de manera segura y transparente. Es una cadena de bloques interconectados, donde cada bloque contiene datos y un registro de transacciones. Esta tecnología es esencial para el funcionamiento de las criptomonedas como Bitcoin.

CBDC (Moneda Digital del Banco Central): Es una forma digital de la moneda emitida por un banco central. A diferencia de las criptomonedas descentralizadas, las CBDC están bajo el control y regulación de un banco central y suelen tener los mismos derechos legales que el dinero tradicional.

Criptomonedas: Son monedas digitales que utilizan la criptografía para asegurar las transacciones y controlar la creación de nuevas unidades. Operan en una tecnología llamada blockchain y permiten transacciones directas entre personas sin la necesidad de intermediarios como bancos.

DAO (Organización Autónoma Descentralizada): Es una organización representada por reglas codificadas como un programa de computadora que es transparente, controlado por los accionistas y no influenciado por un gobierno central. Funciona de manera autónoma y automática, sin necesidad de intervención humana, basándose en contratos inteligentes en la blockchain.

DLT (Tecnología de Registro Distribuido): Es un término general que se refiere a tecnologías como blockchain, donde la información se almacena y se comparte en una red descentralizada y segura.

Ethereum: Es una plataforma de blockchain de código abierto que permite a los desarrolladores crear y desplegar aplicaciones descentralizadas (dApps) y contratos inteligentes que operan automáticamente sin necesidad de intermediarios. Ethereum también introduce su propia criptomoneda, Ether (ETH), que se utiliza para realizar transacciones y pagar por las operaciones y servicios dentro de la red.

Exchange (Intercambio de Criptomonedas): Es una plataforma digital que permite a los usuarios comprar, vender e intercambiar criptomonedas por otras monedas digitales o tradicionales como dólares o euros. Funciona similar a una casa de cambio de divisas, pero de forma digital y para criptomonedas.

Fintech: Es una combinación de las palabras "financiero" y "tecnología" y se refiere al uso de tecnologías innovadoras para diseñar, mejorar y ofrecer servicios y productos financieros. Fintech abarca una amplia gama de aplicaciones, desde plataformas de pago y banca digital hasta inversiones, préstamos online, gestión de finanzas personales y criptomonedas, transformando así el sector financiero tradicional.

NFT (Token No Fungible): Es un tipo de activo digital que representa objetos o conceptos únicos y no intercambiables directamente por otro valor igual. Cada NFT tiene un identificador único que lo hace diferente de otros tokens y se utiliza para autenticar y demostrar la propiedad de activos digitales como arte, coleccionables, y más en la blockchain.

Nodos: Son computadoras o dispositivos que forman parte de una red blockchain. Los nodos mantienen una copia completa de la cadena de bloques y trabajan juntos para validar y confirmar las transacciones. Cada nodo tiene la misma importancia y contribuye a la seguridad y descentralización de la red.

Proof of Work (Prueba de Trabajo): Es un mecanismo utilizado en algunas criptomonedas, incluyendo Bitcoin, para validar y agregar bloques a la cadena de bloques. Los mineros compiten para resolver complejos problemas matemáticos, y el primero en encontrar la solución valida el bloque y es recompensado con nuevas monedas.

Wallet (Billetera Digital): Es un software o dispositivo físico que permite almacenar, enviar y recibir criptomonedas. Funciona como una billetera digital donde se guardan las claves privadas que te dan acceso a tus monedas.

b. Anexo 2 (Base de datos)

Titular	Fecha	Medio
Movimiento en el mercado regional de criptomonedas	7/1/2021	El País
Bitcoin: expertos creen que alcanzará los 400.000 dólares a largo plazo	11/1/2021	El País
Revés para el bitcoin: tuvo su peor caída diaria desde marzo	11/1/2021	El Observador
Bitcoin: te quiero, no te quiero	11/1/2021	La Diaria
Criptomonedas: el «nuevo oro» es un dado con múltiples caras	21/1/2021	El País
El Estado incorpora la tecnología detrás del bitcoin: el blockchain	23/1/2021	El País
El auge de las criptomonedas: ¿cómo invertir en bitcoins desde Uruguay y cuán rentable es?	29/1/2021	El País
Bitcoin: vuelve a dispararse tras mención en Twitter de Elon Musk	29/1/2021	El País
Elon Musk afirmó que el Bitcoin está "a punto" de tener aceptación general	1/2/2021	El País
Qué dijo Elon Musk en su debut en Clubhouse, la nueva red social	1/2/2021	El Observador
Policía alemana confiscó US\$ 60 millones en bitcoins, pero sigue sin saber la contraseña	5/2/2021	El País
Elon Musk, el “empresario meme” que eleva el precio de todo lo que toca	6/2/2021	La Diaria
Tesla anunció inversión de US\$ 1.500 millones en bitcoin y la moneda alcanzó su máximo histórico	8/2/2021	El País
La apuesta millonaria de Tesla por el Bitcoin disparó el valor de la criptomoneda	8/2/2021	El Observador
Plata dulce, tecnologías nuevas e inversores modernos: la memorabilia deportiva está de vuelta	8/2/2021	La Diaria
El dólar sube, hay fuerte demanda por deuda en Unidades Indexadas y el Bitcoin rompe récords	9/2/2021	El País
El bitcoin marcó el martes un nuevo máximo histórico tras la inversión de Tesla	9/2/2021	El País
Doge: ¿cuál es la historia de la criptomoneda con cara de perro que Musk quiere enviar "a la luna"?	10/2/2021	El País
Criptomonedas y delincuentes: solo 270 direcciones lavaron US\$ 1.300 millones en 2020	11/2/2021	El País
Mastercard y el banco más antiguo de EE.UU. se suben a la ola de las criptomonedas	12/2/2021	El País
Las criptomonedas como el Bitcoin, el “limbo” jurídico en Uruguay y la “batalla” en ciernes	13/2/2021	El País
Kevin Durant estrella del básquetbol y de las inversiones: multiplicó por 61 su capital	14/2/2021	El País
El bitcoin superó por primera vez los US\$ 50.000 tras interés de bancos y empresas	16/2/2021	El País
¿Qué explica que el Bitcoin bata récord tras récord, ahora al superar los US\$ 50.000?	16/2/2021	El País
Bitcoin y Ethereum, las criptomonedas más importantes en valor de mercado	16/2/2021	El Observador
El mercado del bitcoin supera el billón de dólares y su precio sigue subiendo	19/2/2021	El Observador
El Bitcoin se desplomó un poco tras alcanzar un nuevo récord de precio	22/2/2021	El País
Qué tanto contamina el bitcoin, la moneda que consume más electricidad que Finlandia, Suiza o Argentina	22/2/2021	El Observador
Pablo Coirolo, el ingeniero agrónomo uruguayo que se enamoró de blockchain y ahora lo impulsa desde Suiza	23/2/2021	El Observador
Analistas del Citi afirman que el bitcoin está en un "punto de inflexión"	1/3/2021	El País
Christie's remata un cuadro digital y ya hay ofertas de tres millones de dólares	2/3/2021	La Diaria
Por primera vez el bitcoin supera los 60.000 dólares	13/3/2021	El Observador
Bitcoin retrocedió después de tocar máximo histórico cerca de US\$ 62.000 el fin de semana	15/3/2021	El País
Un collage digital se vendió en 69 millones de dólares	17/3/2021	La Diaria
Bitcoin y Ethereum: ¿qué tan comunes son las criptomonedas en el mundo?	23/3/2021	El Observador
Elon Musk anuncia que se pueden comprar autos Tesla con Bitcoin	24/3/2021	El País

Titular	Fecha	Medio
Tras anuncio de que Visa operará con moneda digital, las criptomonedas subieron	30/3/2021	El País
El Banco de Japón prueba una criptomoneda experimental y estudia su "viabilidad técnica"	5/4/2021	El País
Justicia española investiga posible estafa con criptomonedas por US\$ 120 millones	21/4/2021	El País
"Si el bitcoin no es una moneda, el peso argentino tampoco", sostuvo economista	7/5/2021	El País
La exuberancia irracional y la búsqueda del sentido común	10/5/2021	La Diaria
El mundo del deporte se sube al furor por los NFT	12/5/2021	El País
Caída del Bitcoin: Musk anunció que Tesla no lo usaría para transacciones y su precio bajó	13/5/2021	El País
Caída del bitcoin: Elon Musk anunció que Tesla ya no aceptará la criptomoneda	13/5/2021	El Observador
Impacto ambiental: quemar gas natural para generar bitcoins, ¿solución viable o artificial?	17/5/2021	El País
El bitcoin se hundió y otras divisas digitales se alejaron de sus máximos históricos	18/5/2021	El País
China advierte por criptomonedas y el bitcoin vuelve a bajar	19/5/2021	El País
El bitcoin continúa hundiéndose tras advertencia lanzada en China	19/5/2021	El Observador
¿Es bitcoin más perjudicial para el medio ambiente que la banca tradicional?	19/5/2021	El Observador
Criptomonedas: la alerta sobre sus riesgos e implicancias que hizo el Banco Central de Argentina	20/5/2021	El País
Bitcoin, dogecoin o la influencia de Elon Musk	26/5/2021	El País
La compraventa de inmuebles y el pago con bitcoins: ¿es legal en Uruguay?	26/5/2021	El Observador
Tether, la "criptomoneda en la sombra" más usada que el bitcoin (y por qué despierta dudas)	27/5/2021	El Observador
El incipiente uso del bitcoin para comprar apartamentos ya llegó a Uruguay: ¿cómo es?	28/5/2021	El País
Con un meme, Elon Musk volvió a hacer caer el precio de Bitcoin	4/6/2021	El País
Criptomonedas, Estado y la oportunidad económica que puede aprovechar Uruguay	6/6/2021	El País
El Salvador es el primer país que reconoce al bitcoin como moneda legal de intercambio	9/6/2021	El País
El Salvador es pionero en aprobar el bitcoin como moneda de intercambio	9/6/2021	El Observador
FMI advirtió sobre riesgos tras la adopción del bitcoin como moneda legal en El Salvador	10/6/2021	El País
El Salvador: ¿es bitcoin la mejor manera de enviar remesas?	11/6/2021	El Observador
Bitcoin: un viaje profundo al mundo de los "criptoevangelistas" que quieren destruir el dólar y cambiar el sistema financiero internacional	14/6/2021	El Observador
Los gigantes de Wall Street van paso a paso con el bitcoin	17/6/2021	El País
Bitcoin en El Salvador: por qué el Banco Mundial rechazó ayudar al país en la implementación de la criptodivisa como moneda de curso legal	17/6/2021	El Observador
Ñeri Peso, una comunidad de intercambio con moneda virtual basada en la confianza	17/6/2021	La Diaria
¿Por qué el Banco Mundial negó ayuda a El Salvador para implementar el bitcoin?	18/6/2021	El País
Turcos descubren en el bitcoin refugio contra la inflación	21/6/2021	El País
¿Cuál es el valor del bitcoin?: registró una caída por debajo de los US\$30.000	22/6/2021	El País

Titular	Fecha	Medio
Por medidas en China, el bitc�on cae por debajo de los US\$ 30.000 por primera vez en cinco meses	22/6/2021	El Observador
Bitcoin: qué es la "cruz de la muerte" y por qué asusta a los que invierten en la criptomoneda	23/6/2021	El Observador
Los países como Uruguay, �podr�an seguir el camino de El Salvador con el Bitcoin como moneda?	25/6/2021	El País
Criptomonedas, mucho ruido y poco dinero, por ahora	27/6/2021	El País
Bitcoin: El Zonte, el pueblo de El Salvador que ya convive con esta criptomoneda	28/6/2021	El Observador
Bitci: el nuevo sponsor turco de la selección uruguaya de fútbol desarrollará una criptomoneda celeste	29/6/2021	El Observador
Muri� multimillonario de bitcoin y dejó US\$ 2.000 millones pero nadie tiene la contraseña	2/7/2021	El País
Una fortuna en bitcoins podrían haberse perdido por la muerte de un pionero en criptomonedas	2/7/2021	El Observador
China cierra empresa de software y endurece su tono respecto a las criptomonedas	6/7/2021	El País
El bitcoin es "mejor que el oro", dijo el cofundador de Apple Steve Wozniak	9/7/2021	El País
�De qué se trata el euro digital? Riesgos, diferencias con el bitcoin y utilidad	15/7/2021	El País
Los bancos centrales salen al cruce de las criptomonedas y avanzan en el mundo de las divisas digitales	16/7/2021	El País
Galperin criticó la inversión favorita de los argentinos: mostró su peor debilidad y por qué no confía	19/7/2021	El Observador
Declaraciones de Elon Musk disparan el valor del bitc�on	22/7/2021	El Observador
Una nueva etapa: criptoactivos y criptomonedas	24/7/2021	El País
Amazon aparece en el horizonte del bitcoin y la criptomoneda retoma vuelo	26/7/2021	El Observador
Poni�ndole el cascabel al gato: renta básica universal, descentralización y el poder estatal	26/7/2021	La Diaria
"Demanda reprimida": brasileños se vuelcan a la bolsa para invertir en criptomonedas	29/7/2021	El País
Sartori presentó proyecto que busca regular transacciones y producción de criptomonedas	3/8/2021	El País
Sartori presentó proyecto de ley para regular el uso y las transacciones de criptomonedas	3/8/2021	La Diaria
Club argentino paga a sus juveniles con criptomonedas: �c�mo es el programa?	5/8/2021	El País
Bitcoin: �nuevo dinero o vieja especulación?	9/8/2021	La Diaria
Empresa de criptomonedas denunci� un robo valorado en hasta US\$ 600 millones	10/8/2021	El País
El efecto Messi en las búsquedas de Google, en las redes sociales y en el "boom" de la criptomoneda del PSG	11/8/2021	El Observador
La búsqueda de seguridad en el volátil mundo de las criptomonedas	15/8/2021	El País
Las novedades del sistema financiero uruguayo: banca abierta, fintechs, blockchain y más	16/8/2021	El País
Blockchain y la "enorme oportunidad" que tiene el comercio regional	20/8/2021	El País
Precio del bitcoin hoy: su valor sube y alcanza nivel más alto desde mayo	23/8/2021	El País
Crónicas del criptomundo: Lionel Messi gambetea entre NFT	23/8/2021	La Diaria
De Messi a la NFL, los deportistas de elite ahora cobran en criptomonedas	26/8/2021	El País
Un multimillonario en criptomonedas "apuesta" sus bitcoins en El Salvador	26/8/2021	El Observador
Criptomonedas podrían ganar terreno en el porno tras problemas con el sistema financiero	30/8/2021	El País

Títular	Fecha	Medio
El Salvador, el primer país del mundo en reconocer el bitcoin	6/9/2021	El País
Matías Boix de Globant: "Hay un cambio en el trabajo en tecnología"	6/9/2021	El País
El Salvador será el primer país en adoptar el bitcoin como moneda en medio de advertencias	6/9/2021	El País
El Salvador es el primer país del mundo en adoptar bitcoin como moneda de intercambio	7/9/2021	El País
Bitcoin: El Salvador se convierte este martes en el primer país del mundo en adoptar la criptomoneda como divisa de curso legal	7/9/2021	El Observador
El Salvador: entró en vigor la ley que habilita el uso del bitcoin como moneda legal	7/9/2021	La Diaria
Los NFT, la tecnología de blockchain que revoluciona el arte tradicional	9/9/2021	El País
El mundo en el que se metió Uruguay: criptodivisas de fútbol, ¿qué son los Fan Tokens?	9/9/2021	El País
Tecnología blockchain: un nuevo desafío para la auditoría	11/9/2021	El Observador
El laboratorio de Bukele: criptomonedas, realismo mágico y futuros distópicos	13/9/2021	La Diaria
Criptomafia: el auge de las monedas digitales como bitcoin en el crimen organizado	16/9/2021	El País
Plataforma de intercambio de criptomonedas Binance desembarcó en Uruguay	21/9/2021	El País
Criptomonedas: Banco Central de China declara ilegales todas sus transacciones	24/9/2021	El País
China declara ilegales las transacciones con criptomonedas	24/9/2021	El Observador
Criptomonedas: ¿cuáles son las claves para entender la billetera digital?	2/10/2021	El País
Criptomonedas: ¿Qué dijo el Banco Central uruguayo sobre su regulación?	3/10/2021	El País
El bitcoin se acerca a sus récords con el visto bueno de Putin	14/10/2021	El Observador
El bitcoin se acerca a su máximo histórico y el regulador estadounidense contempla abrir el mercado	15/10/2021	El País
El gerente de Inversiones de República AFAP dejó su cargo para dedicarse a su negocio de criptomonedas	16/10/2021	El País
Protestas contra el presidente de El Salvador Nayib Bukele y su política del bitcoin	17/10/2021	El País
Fintech y criptomonedas según Dentons Jiménez de Aréchaga	18/10/2021	El País
El bitcoin, que ha estado ascendiendo los últimos días por la expectativa, superó esta mañana los US\$ 63.000	19/10/2021	El País
Lanzan Maradólar, la criptomoneda de Maradona: es gratis	19/10/2021	El Observador
¿Criptodelincuencia? La regulación para combatir el lavado vía activos digitales	20/10/2021	El País
Bitcoin supera máximos históricos y sube a US\$ 65.000	20/10/2021	El Observador
Bitcoin: demasiado grande para ignorarlo	24/10/2021	El País
DeFi: Guía para la cosmopista financiera	25/10/2021	La Diaria
Cómo un uruguayo logró vender 888 NFT en menos de una semana	26/10/2021	El Observador
"Hay gente que tiene invertidos más de US\$ 60 millones en bitcoin; esto es el futuro"	28/10/2021	El País
Las criptomonedas son el patrocinador de moda en las camisetas de la Serie A	28/10/2021	El País
"El juego del calamar": la criptomoneda inspirada en la serie que se disparó tras su estreno (y las preocupaciones que genera)	29/10/2021	El Observador
Criptomoneda inspirada en "El juego del calamar" se disparó y ahora valor cayó a cero	2/11/2021	El País
Criptomoneda inspirada en "El juego del calamar" atrae a millones, antes de implodir	2/11/2021	El Observador
La fintech uruguayana que permitirá comprar criptomonedas en pesos uruguayos	11/11/2021	El País
Así será la "ciudad bitcoin" que anunció el presidente de El Salvador	22/11/2021	El País
El mejor fracaso de mi vida: el día que, literalmente, casi compré la constitución de Estados Unidos	22/11/2021	La Diaria
El "big three" inversor de Ginóbili: fintech, startups y criptomonedas	25/11/2021	El País
El mate como NFT: impulsan un proyecto basado en la tecnología que revoluciona el arte	25/11/2021	El Observador
La gran estafa con criptomonedas en Líbano que afectó a uruguayos: ¿cómo fue y cuánto perdieron?	2/12/2021	El País
Se viene el primer cajero de criptomonedas en Uruguay: ¿dónde estará y cómo va a operar?	8/12/2021	El País
Punta del Este tendrá el primer cajero de criptomonedas del Uruguay	8/12/2021	La Diaria

Titular	Fecha	Medio
El "Rolling Stone del blockchain" se reunió con Lacalle Pou y otras autoridades, ¿qué les planteó?	9/12/2021	El País
Guía básica para entender qué son las criptomonedas	12/12/2021	El País
Los bitcoins, un economista y un ingeniero: entre la burbuja y la descentralización	13/12/2021	La Diaria
Cómo logró una plataforma de criptomonedas estampar su nombre en el estadio de Los Angeles Lakers	16/12/2021	El País
Hisopado, bitcón y transgénero: ¿cuáles son las palabras que se sumaron al diccionario de la RAE en 2021?	16/12/2021	El Observador
Vitalik Buterin, el creador de Ethereum, visitó Argentina: quién es y por qué causó furor	20/12/2021	El Observador
Criptomonedas, fantokens y otros activos virtuales: ¿qué definición adoptó el regulador en Uruguay?	27/12/2021	El País
Bitcoin: a cuánto cotiza y por qué los inversores temen la llegada de 2022	27/12/2021	El Observador
NFT: ¿vehículo de especulación financiera o nueva forma de propiedad digital?	27/12/2021	La Diaria
Bitcoin: vuelve a caer y predicen un "rebote" de todo el mercado	28/12/2021	El Observador

c. Anexo 3 (Entrevistas)

Entrevistado: Sebastián Cabrera

Medio: El País

Sección: Que Pasa

Cargo: Editor

¿Qué lugar ocupan las criptomonedas en la cobertura periodística? ¿Qué lugar bitcoin en específico?

Yo no soy un experto en el tema. Simplemente hice un informe largo en profundidad sobre el asunto porque me había dado la impresión de que estaba muy caliente el tema. Nos había llegado la información de que muchos uruguayos estaban invirtiendo en criptomonedas y mi impresión subjetiva que quizás sea errada es que estaba más candente que ahora. Pero como te digo, de economía se poco, no cubro estos temas. Lo que más me intereso en su momento fue el fenómeno social. Hablaban de gente que había comprado BTC cuando salía dos pesos y ahora hicieron un montón de plata, pero al mismo tiempo no se sabía que iba a pasar ya que podía perder valor en el futuro. Mi impresión es que como todos los temas en la prensa va evolucionando a medida que el tema explota, después cae porque deja de ser novedad y pasa a ser más de lo mismo y capaz lo sigue cubriendo economía, pero las demás secciones lo dejan de ver como novedad.

¿Cuáles son los desafíos y obstáculos al cubrir estos temas?

El obstáculo desde mi punto de vista, que le escribo al público en general y no a un público específico, es entenderlo para luego poder explicar a las personas de que se trata de la forma más sencilla posible. Si mal no recuerdo lo agarre más por el lado de las historias. Igualmente reconozco que es un tema árido que poca gente entiende y te pueden vender un buzón. Nunca sabés si es verdad lo que te dicen a no ser que sepas mucho del tema, que no es algo en lo que yo sea especialista.

¿Cuándo aparecen estos temas en Que Pasa? ¿Depende de lo que pasa en el panorama mundial? ¿Se hace algún seguimiento?

Se sigue este, como muchos otros temas dependiendo de lo que pase en el panorama internacional, así como el local. Había mucha gente que se había metido en ese mundo entonces había una historia para contar.

Desde mi óptica, desde que conté más o menos lo que era el fenómeno, si bien pude haber hecho alguna que otra cosa no seguí más el tema porque no es lo que hacemos nosotros. Economía si, debe haber hecho decenas o cientos de notas.

Muchas de las notas publicadas son levantadas de otros medios ¿Por qué se da este fenómeno?

Al ser un fenómeno mundial, los diarios trabajan con agencias. Estos servicios se compran porque es un servicio al lector. Como es un fenómeno global, si vamos a explicar un fenómeno que no es local, porque no apoyarse en este servicio. Si me llega una nota del tema de AFP que está buenísima, para que haría yo una del tema.

¿Hay alguna presión por parte de los medios en meter estos temas en el diario?

Yo creo que no hay presión para cubrir ningún tema, y en este caso específico seguro que no.

¿Cómo evolucionó la cobertura de esta temática en los medios nacionales?

Mi impresión, aunque no seguí el tema es que ahora se está siguiendo menos. No hice un seguimiento profundo del tema. Capaz que la sección de economía te puede confirmar esto.

¿Cómo encuadraron los medios nacionales la cobertura de esta temática? ¿Hay algún sesgo o tono generalizado?

Yo creo que hubo de todo. Falta de transparencia, gente que está haciendo plata, seguridad vs. Seguridad bancaria, como manejo este tipo de dinero. Creo que hubo muchas notas distintas. De todo. Quizás los dos puntos principales fueron las estafas y otra como la gente hacía tanto dinero con las criptomonedas, si es que esto era verdad.

¿Qué valor tiene el entrevistar a los participantes del ecosistema en estas notas dado que esto puede estar dando validez a opiniones que pueden ser perjudiciales para la audiencia?

Eso te pasa en muchos temas. Yo supongo que si están en ese tema son voz autorizada para hablar de eso. De repente tenés que equilibrarlo con otras visiones más críticas para balancear.

Entrevistado: Mariana Malek

Medio: El País

Sección: Vida Actual / Que Pasa

Cargo: Periodista

¿Qué lugar ocupan las criptomonedas en la cobertura periodística y qué lugar ocupa bitcoin dentro de esa cobertura?

Bueno yo creo que esta cobertura que ha crecido. Empezamos hablando de algo del que no teníamos mucha idea porque no podemos olvidar que los periodistas en realidad no somos expertos en lo que estamos escribiendo sino que para escribir algo tenemos que informarnos, acudir a expertos que nos expliquen, que nos bajen a tierra algunos conceptos, entonces yo creo que los últimos años todo lo que es cripto en general, ha sido como un poco difícil empezar a desentrañarlo y explicar de que se trata y justo estamos en un momento donde el bitcoin está allá arriba. Donde se volvió la criptomoneda al margen de otras. Hay gente que piensa que el bitcoin es sinónimo de criptomoneda, no sabe que hay muchas criptomonedas entonces creo que estamos en una etapa en que sigue siendo un poco de nicho.

¿Se hace algún seguimiento particular en la redacción de esta temática o es algo que se va haciendo a medida que se vaya desarrollando en la agenda global?

Bueno como yo no lo cubrí desde el área de economía entonces no te puedo decir que alguno de mis colegas, compañeros, que se especialice en esa área de cobertura específica. Lo que te puedo decir, de mi parte, es que en realidad fuimos en un ensayo y error, donde al que le interesaba o veía algo lo iba agarrando. Empezó a aparecer mucho en las agencias de noticias, también hay que pensar que en los medios no solo se trabaja con contenido propios, ¿no?, Tenemos servicios y convenios agencias de noticias con AFP, Reuters y GDA.

No te sabría decir si hoy por hoy exactamente hay un periodista de economía que de repente siga este tema que tal vez si haya o que este más especializado o más capacitado.

Después como es que se trabajó, mucha libertad en ese momento, por esta razón que te digo, bueno que era como todo novedoso, también cuando el nombre de Elon Musk

empezaba a aparecer y con el empezaron a aparecer personas que hasta este momento no eran conocidas, llamémosles actores del mundo digital.

¿Qué obstáculos o desafíos tiene este tipo de cobertura?

Bueno, para empezar, es técnica y abstracta, ¿no?, o sea es muy difícil bajar a tierra que es Bitcoin o las cripto. En aquel momento lo que sabíamos de bitcoin era básicamente por cosas extranjeras. O sea, Binance empezó relativamente poco acá, entonces sabíamos más por las noticias esas, de que el Bitcoin había subido. También me acuerdo de una charla que tuvimos en el diario con Felipe Stein, donde el hermano le había dicho que compre BTC y había subido mucho y que era una de las decisiones que se arrepentía. Pero era todo muy anecdótico.

A ver, hay algo como que es el interés de la gente, ¿no? Y el trabajar en internet es el mejor lugar para ser un medio de prensa. Es polémico lo que voy a decir, están todo en crisis, pero yo creo que tiene todo el potencial porque hiciste la migración del papel, pero además ahora podés hacer tele, radio en los nuevos formatos y al mismo tiempo tenés el público. No dependes de una medidora externa para que te diga cuánta gente tenés, y sanes que está leyendo la gente, que le interesa. Entonces creo que el tema de trabajo de las criptomonedas tiene que ver mucho con ese interés, con ese termómetro de la gente y creo que el desafío, volviendo a lo que me preguntabas, siempre está en como bajar a tierra esos conceptos abstractos, sigue siendo un tema extremadamente de nicho.

Hay mucha gente que habla, pero yo te diría que hoy por hoy la gente le interesa más la inteligencia artificial que las criptomonedas. Y yo pensaba, el año pasado yo empecé a dar clases en la Católica de narrativas digitales y en la reunión de profesores que tuvimos antes de empezar el año se planteó todo el tema del Chat GPT. Yo uso el chat GPT todos los días de mi vida, como un asistente virtual.

Entonces con el tema del bitcoin y las criptomonedas y todo lo que es el blockchain no paso tanto porque es algo más abstracto, más difícil de bajar a tierra y de entender y por el momento va a seguir siendo un nicho porque a Doña Marta no le interesa bitcoin.

Capaz que a Doña Marta le interesa con que puede su hijo hacer los deberes más rápido y de ahí el Chat GPT.

¿Sentís que hubo una evolución en esta cobertura? ¿hubo una evolución?

La verdad es una respuesta muy sesgada porque consumo mayormente las noticias de deportes porque es un tema de tiempo e igual creo que sí que se amplió o sea en el momento que temas de criptomonedas, bitcoin, NFT lo que sea empieza, empieza a estar vinculado, bueno por decirte algo, Binance hizo un partnership con Cristiano Ronaldo.

Entonces yo creo que el bitcoin, las criptomonedas se han ido haciendo espacio en otras áreas, justamente para dejar de ser nicho y de alguna manera, no se si exitosamente o no, porque no tengo mucha forma de medirlo, por lo menos la gente no entenderá que es una criptomoneda, pero entiende que existe.

Y el lugar lo fueron ganando, ¿no?

¿Cómo crees que encuadran la temática de las criptomonedas los medios nacionales?

¿Hay algún sesgo o tono generalizado, narrativa existente?

Yo creo que personalmente porque justo hice la nota del cripto crimen, o sea, yo creo que por lo pronto no se si es negativa, pero por lo menos es de desconfianza. Esa es mi impresión. O que la gente es muy inocente y cae en estafas piramidales de las que hay miles o desconfianza porque me parece que es algo tan etéreo que no podés explicar, no podés bajar a tierra, por lo que no se si lo vas a describir como algo negativo, pero algo sobre lo que tener cuidado.

Creo que al final del día los conceptos son tan abstractos que no me termina de cerrar: sigo sin entender que es la minera, la cripto minería. Me lo han explicado 200 veces, no entiendo para que carajos sirve y en el entendido que yo no soy Doña Marta y soy periodista que habla con un especialista que intento entenderlo, que tengo mucha facilidad para entender la tecnología, y al final del día digo ¿para qué? No veo sentido de tener un NFT. Creo igual que esto es algo personal y por eso no lo entiendo.

Al final del día es un dibujito de, un pajarito, ¿no?, o sea es eso lo que me genera.

Yo creo que estamos en un momento como muy de dicotomía y por momento bajar a tierra cosas que, que todo lo que es cripto nos lleva en el camino opuesto al bajar a tierra

Respecto a los convenios con las agencias de noticias internacionales, durante la investigación se encontró que prácticamente la mitad de la producción del medio era levantada de otros medios, ¿por qué pasa esto?

Para empezar, hay tema de recursos. Reuters tiene especialistas de un tema en el que es muy difícil tener especialistas acá, las redacciones son cada vez más chicas, eso no es un secreto. En El País estamos yo creo que hemos zafado bastante de los achiques por términos de reacción, pero no sé, buscas el resto de los medios: *El Observador* ya no es de los dueños de antes. Esas colaboraciones que siempre existieron ahora son también una necesidad. Además, es producto de calidad, porque el New York Times no deja de ser uno de los más prestigiosos del mundo y que, en el entendido de tener los mejores periodistas del mundo por ser unos de los mejores. Me cuesta porque todos somos de carne y hueso y cometemos errores, pero bueno si se trabaja así.

Obviamente te da más visiones, opiniones. Es como que tenés ojos en todas partes del mundo también, entonces en algún punto es como que podés evitar tus propios sesgos. Uruguay es una aldea ni siquiera un pueblo, una aldea en la que por momentos queremos jugar en las grandes ligas, pero y que no quiere decir que no estemos bien formados, pero no dejamos de ser un país chiquitito. Nuestro principal asset es justamente que estamos lejos del mundo. Tener estas alianzas nos ayuda a suplir nuestras propias carencias que te da el sesgo de interés, porque también hay algo que no hay que perder de vista es que los periodistas en general tenemos un sesgo no te diría de clase, pero casi. Estudiamos en los mismos lados, tenemos las mismas amistades, vivimos en los mismos barrios.

Entonces yo creo que, el periodismo, para empezar que yo discrepo completamente con que es totalmente objetivo y en vez tiene muchos sesgos sobre el interés. Por eso es tan importante también el tomarle el pulso a lo que la gente lee. Si ves los números reales de lo que la gente lee, yo es como todos los días digo pierdo la fe en la humanidad porque quieren ver sangre, carne, muerte.

O quieren hablar de la vida ajena entonces también es como nada creo que nunca una nota de criptomonedas va a ser la más leída del diario por decirlo de alguna manera. Al margen de que capaz hay algún periodista que al que el tema lo apasione.

Creo que al público en general le va a interesar si le toca el bolsillo. Cuando hice la nota de las estafas obviamente se leyó bien.

Entrevistado: Lucas Elmaillán

Medio: El País

Sección: Economía

Cargo: Periodista

¿Qué lugar ocupaban las criptomonedas en la cobertura periodística y en esa cobertura qué lugar ocupa bitcoin en específico?

Esa es la central, a mí me gusta más otra, Ethereum, por la tecnología que hay detrás, Bitcoin claramente es el punto de referencia. La cuestión central, y acá hay que hacer una salvedad es que cuando uno también cubre el mercado financiero por ejemplo todo lo que son inversiones y demás, acá en Uruguay tenés un inversor que tiene un perfil de riesgo muy conservador, que es muy cuidado y justo los activos virtuales son bastante más complicados en ese aspecto por la volatilidad y por si se pueden considerar que son valores o no.

Hay millones de cosas, ¿no? entonces de arranque el tema de interés para las personas en general, a eso es a lo que voy es, capaz que no es tan alto a veces. Es como para un sector más en ese momento, un sector en específico que ya invertía en criptomonedas justamente, no es para el común de las personas entonces ya ahí la cobertura periodística requiere tal vez, gente que entienda el tema, pero al mismo tiempo no va a estar dedicándole mucho esfuerzo durante la semana. Capaz que un día si paso algo voy y lo busco. Por ejemplo, cuando el banco central anuncia el manual el tratamiento de los activos virtuales o por lo menos un marco conceptual para entenderlos, porque además justo Argentina estaba regulando el suyo, nosotros estábamos prestándole atención. Ellos se mandaron varias macanas porque pusieron todo en la misma bolsa: criptomonedas, stablecoins, el bitcoin, los NFT, entonces empezaron a generar muchos problemas en la industria.

El tema es como nosotros estábamos empezando a mirarlo y creo que, si no me equivoco fuimos por etapas en algunas plataformas, no me acuerdo si también fue por ahí que un Exchange de Turquía se llevó todos los fondos entonces, no recuerdo el año, tengo idea de que fue en el 2021, porque fue antes de que todo se cayeran los valores.

Entonces, esos eran los sucesos que uno podía tomar como punto de referencia para cubrir y ver si pasaba algo, ver si nosotros accionábamos de una forma en particular.

Creo que también fue el año en que empezamos a ver si los contenidos de los cajeros en Punta del Este, para poder retirar dinero, también habíamos sacado una criptomoneda propia. Pero fueron todos sucesos muy puntuales, no era uno que dijera “uy cayó el bitcoin acá en Uruguay”. No era algo central de por todo esto que dije al principio, porque el inversor acá usualmente no tiene inversiones en un activo que no esté regulado, ahora realmente no sé qué tan regulado está, pero donde vos transaccionas no tiene una pata en Uruguay entonces no tenés una jurisdicción que pueda llegar a cuidar al inversor. Por eso también es que el banco central saco una regulación propia de activos virtual, que es más un marco conceptual.

Todo eso lleva a que, en la cobertura, uno tenga que tener cuidado también si incentiva o no incentiva. Por ejemplo, en 2022 con el tema de la guerra entre Rusia y Ucrania también empezó a tener algún tipo de repercusión porque, se mandaban fondos a través de criptomonedas. Era la forma en que se podían mandar por todos los quilombos en el nivel tecnológico y bancario, como Rusia estaba hackeando a Ucrania entonces una forma era a través de criptomonedas.

Ni si quiera eso que de ultimas a nivel mundial es interesante, tampoco lo cubrimos mucho. Esto de que no se ha regulado, que sea de especulación más que de inversión, de que cuando uno habla por ejemplo con los asesores financieros todos te desestiman la idea de invertir en criptomonedas, no más de un 2% del portafolio, que es un activo de alto riesgo. Todo eso te lleva a decir bueno ¿cómo lo cubro? Bueno; si pasa algo si, metemos un cajero sí, ¿si sube el bitcoin o no? y bueno no te ocupa tanto espacio. No es tan notorio por ejemplo acá por lo menos desde el diario

¿Qué obstáculos o desafíos consideras que hay a la hora de realizar esta cobertura?

Bueno un montón. Primero, vos no tenés una información centralizada. Tenés que ir por Exchange. Solamente Binance esta acá, que tiene una agencia de comunicación en Uruguay, pero muy difícilmente te pasen algo.

No te contestan fácil, te contestan muy poco o sin datos importantes. Los que realmente están moviendo la pelota no lo tenés. Después tenés a todos los que son inversores yo que se, los que hacen trading, los asesores de inversión, que, de ultima, conforman el ecosistema. Pero repito, no son los que tienen la información que realmente tiene valor. Entonces es difícil, realmente difícil. Hay muchos desafíos ahí.

Vos tenés que tener también ese cuidado porque si bien uno cree que da la información para darle libertad a la persona, uno también tiene que ser responsable en como promovés algo. Capaz que yo empiezo a hablar, la gente compra y como no está regulado y ¿después qué? No soy responsable, obviamente porque no tome la decisión, pero también en tengo que ser responsable en hacia dónde voy, no censuro a nadie, pero al mismo tiempo ver qué lugar dar. Son activos de especulación y no está regulado.

¿Consideras que hubo una evolución desde 2021 hasta ahora en la cobertura por parte de los medios nacionales?

Al revés creo que hubo, a ver hubo una evolución capaz que en conocimiento o más gente que empezó a saber, creo que hubo como una caída llamemos que, en cuestión de cobertura, no hay tantas notas sobre bitcoin, creo que antes si estuvo más en su auge.

Me acuerdo que antes estábamos mucho más a la espera de que suba. Veíamos que Argentina le iba peor e intentábamos identificar movimientos hacia cripto porque la gente empezaba a cobrar con wallets. Uno desde el periodismo nuestro no lo escribía, pero le prestaba atención para ver como esto podría aplicar acá. Hace poco escribí una nota sobre como el sector TI contrata gente afuera y una de las menciones es que las formas de pago se arreglan, obviamente en criptomonedas, pero no me iban a decir nada, pero uno sabe.

Son cosas que uno las maneja, pero también, la volatilidad de valor, también llevó a que uno fuera más cauto al escribir. Ahora salió el tema de los mineros, de que se iba a empezar a pagar menos por Bitcoin minado. No vi que alguien cubriera esto, cuando capaz que tres años atrás, le prestamos más atención.

Incluso con el auge de la pandemia y toda la digitalización impulsada, eso que debía haber cobrado mayor lugar en la agenda pública, no sucedió.

En materia de producción, muchas de las notas producidas son en realidad levantadas de agencias o medios internacionales, ¿por qué se da esto?

Por eso mismo que hablábamos, los jugadores no están acá. La típica nota de que el bitcoin cayo x, muchas veces esas notas también sirven como relleno. Voy a decir algo que es horrible, pero verdad, y capaz que *El Observador* un poco menos desde que se volcaron a lo digital, en El País el papel sigue teniendo un lugar central. Esto que quiere decir que las páginas hay que llenarlas.

Uno no le dedica tanto esfuerzo por esto, muchas veces porque no te contestan los jugadores. Después bueno, cuando querés hacer algo serio respecto a la temática en Uruguay ahí si agarro levanto el tubo o voy y me reúno con alguien, pero va a ser una nota grande y en cinco meses capaz no aparece nada más.

Esa otra que capaz que aparece de forma más normal respecto a las variaciones, ahí si lo levanto. O Bukele en El Salvador. Yo no lo puedo llamar, preciso un corresponsal de EFE allá que me haga el servicio y confiamos. Es horrible pero la realidad es que las páginas hay que llenarlas. Porque cual es el valor periodístico de que Bitcoin suba o baje tanto para nuestro público. No lo hago con el oro, con tal fondo o lo que sea.

Como puedo decirle hoy al señor 55 años que está viendo en que invertir, que no son grandes inversores, que pueden hacerlo también en criptomonedas. Y ojo, yo no puedo recomendar, está penado por ley eso.

¿Como altero la percepción pública la cobertura por parte del medio a la temática en cuestión? ¿Hubo repercusiones o feedback por parte de los lectores?

No, directamente no. Capaz te puedo hablar ahí de que no son notas que traigan mucha gente, es para un nicho. No es que Doña Marta y Don Raúl están mirando la nota de bitcoin, seguramente le pasan por arriba pero realmente no genera una atracción en el común denominador. Eso es para la gente que trabaja en TI y para los participantes del ecosistema. No es para el común denominador, también eso es uno de los desafíos para la cobertura del cripto. A la mayor cantidad de personas no le va interesar por lo que no hay feedback, y si hay muchas veces es o del banco central cuando justo te cruzas con alguno y te dice que leyó tu nota o alguien de la industria.

¿Cómo crees que encuadran la temática de las criptomonedas los medios nacionales? ¿Hay algún sesgo o tono generalizado?

Yo creo que sería neutra porque tenés las dos. Tenés todo el caso que paso en EEUU con SBF y FTX, que si lo miras tampoco lo cubrimos tanto. Eran cosas muy chicas las que llegamos a lanzar. Esta la parte de fraude porque eso conmociona, hay que ser responsable. Como medio cuando le das espacio, vos validas eso.

Por ejemplo, si yo te digo se transaccionaron 3 millones de dólares en Binance yo estoy validando que ahí se puede transaccionar. Si te estafan o no, después obviamente no es mi responsabilidad, pero te estoy validando.

Creo que la parte del fraude es muy importante, justo estás hablando con alguien que trabaja mucho en fraude y en ciberseguridad, lavado de activos, todo es me re importa.

Si lo tengo que pensar, creo que antes, cuando arranco todo ese año era, la posibilidad de invertir en bitcoin y hoy es más cagaron a medio pueblo. Casi que fue un juego su valor: se levantaba y valía la pena invertir. Empezó a caer y aparecieron los fraudes y estafas, casi que es correlativo. Es un ciclo en el que uno impulsa al otro, aunque no se cual a cuál.

Pero de alguna forma es como el exitismo en el fútbol. Como hay menos gente es una pecera mucho más chica.

¿Hay alguna presión desde arriba para sacar este tipo de notas? ¿contenido patrocinado?

No para nada. Mas te digo, más allá que podría haber una intención comercia, como la gente tampoco entiende, tampoco llega a haber una posibilidad. No existe ni la posibilidad, porque como no se entiende nada es como esto le paso por arriba.

Entrevistado: Marcos Soto

Medio: El País

Sección: Opinión

Cargo: Columnista

¿Qué lugar ocupan las criptomonedas en la cobertura periodística? ¿Qué lugar bitcoin en específico?

Bueno la cobertura de las criptomonedas siguen lo que yo llamo la calentura del mercado. Cuando hay subidas importantes y llega a haber cierto interés en términos de cotización, despierta el interés periodístico por el interés generado en la ciudadanía ante tal cambio. Lo mismo pasa con los desplomes. Recordemos que por ahora el BTC y las criptomonedas son activos muy volátiles donde puede llegar a haber movimientos bruscos. La cobertura mediática se termina concentrando no en los conceptos, seguimiento continuo, sino que es reactiva y responde a vaivenes en el mercado, sobre todo en disparadas y desplomes.

¿Qué desafíos y obstáculos consideras que existen al cubrir esta temática?

Uno es encontrar gente especializada. Otro es poder explicar. Es un tema relativamente complejo, muy innovador y por tanto requiere opiniones calificadas. Eso es difícil de encontrar en un ambiente y mercado acotado como es el uruguayo. Y sobre todo gente, que sabiendo y siendo experta, lo pueda traducir al ciudadano común. Eso es lo más difícil en esta materia. No tenés la gente que domine el tema y que logre explicarlo de forma sencilla.

¿Qué características tuvo la cobertura de esta temática en 2021 y como ha sido la cobertura posterior? ¿Ha visto alguna evolución en la cobertura y el manejo de la temática por parte de los medios?

No, a nivel uruguayo yo no veo que haya cambiado demasiado. Recordemos que en el 2022 y 2023 fueron años bastante duros para cripto en lo que se llamó el invierno cripto. Esto enfrió un poco el interés general y de los mercados, también de los medios uruguayos por seguir la noticia.

También pasa que en uruguay no hay medios especializados. No tenés un MarketWatch, Yahoo Finance, es decir medios especializados en finanzas. En general los medios

masivos son medios generales y tenés que colar las noticias ya que las mismas compiten con todo lo que está en la vuelta. Levantar el interés sobre este punto es difícil.

Desde el 2021 hasta ahora no ha habido grandes modificaciones y yo creo que estos temas van a volver ahora porque las criptomonedas están recuperando fuerte y esto va a generar una nueva ola de interés.

Este no es un tema solo uruguayo. Yo sigo muchos medios de Estados Unidos, de los mercados bursátiles o también las búsquedas de Google. Cuando estas se aceleran cuando hay fluctuación fuerte de la cotización.

Creo que estamos básicamente en el mismo escenario, no es un fenómeno solo local, aunque en el contexto internacional hay muchos medios especializados.

Gran parte de las notas producidas en 2021 por parte de los medios en cuestión fueron producciones externas por parte de agencias o medios internacionales ¿Por qué se da esto?

Primero porque hay una carencia de expertise en Uruguay. Dos porque esa carencia de especialistas hace que no tengamos producción propia y tengamos que depender de la producción exterior. Es parte de nuestra imperfección como mercado.

El País es el medio que más notas de opinión tiene en la cobertura de la temática durante el período estudiado. ¿Qué valor le das a opinión experta en el abordaje de un tema tan complejo como las criptomonedas?

Yo soy un atrevido en la materia, no soy un experto sino un aficionado. A partir de esa afición es que trato de formar opinión y elaborar artículos. No es que me crea que soy el experto en la materia ni mucho menos.

Los medios hacen lo que pueden entonces un tema que empieza a despertar interés, esta bueno y así ha pasado, que los medios tengan la inquietud por moverse y que tengan la apertura para elaborar productos. Tanto El País, *El Observador* y *La Diaria* tienen esta característica.

¿Cómo crees que es la percepción de la ciudadanía respecto a este tema?

Yo creo que es muy vaga, creo que ha tenido muy mala prensa. Devuelta, es un tema relativamente complejo y eso genera un sesgo a no profundizar. Al ser complejo y particular deja por fuera a mucha gente. Además, hay muy mala prensa. Esto que quiere

decir, que hay muchas voces del establishment que descreen de este instrumento y se dedican a generar mala prensa. Eso va formando opinión en la ciudadanía.

Mala prensa por esa volatilidad, porque a veces tiene figuras tipo de burbuja, se utiliza muchas veces para temas de lavado de dinero y extorsión, todo lo que es el anonimato. Es decir, tiene algunas cuestiones que hacen que se aleje de la ciudadanía. Hasta que no logre permear esto o hasta que la ciudadanía le vea un uso en el día a día o haya un empuje basado en la moda en nuevas generaciones y genere contagio, es difícil que avance.

Hoy, como están las cosas, la temática se encuentra muy lejos de la ciudadanía en general. Entonces, despierta interés reducido en el mercado.

¿Cómo crees que encuadran la temática de las criptomonedas los medios nacionales?

¿Hay algún sesgo o tono generalizado?

Lo que es cobertura de opinión, cada uno tiene la suya. Igual, si alguien escribe opinión sobre este tema es más normal que sea porque es un aficionado, por lo que debería tener un sesgo más positivo.

Después, la cobertura periodística no tiene mayor sesgo. Uno puede ver un artículo pro y al mismo tiempo otro negativo en relación con alguna estafa o lavado de dinero. El rol del periodista ahí está correcto. No es que el periodismo tenga un sesgo negativo respecto a las criptomonedas, creo que está haciendo una buena labor.

Entrevistado: Joaquín Symmonds

Medio: El Observador

Sección: Economía y Empresas

Cargo: Periodista

¿Qué lugar ocupan las, las criptomonedas dentro de la cobertura periodística?

En realidad, empezó ocupando un lugar muy chico, si bien obviamente todavía ocupa un lugar bastante chico, ha ido en aumento la cantidad de notas que se escriben al respecto.

Yo me acuerdo que cuando yo empecé a escribir sobre criptomonedas, solo era como una cosa rarísima, yo me acuerdo que incluso hice una capacitación en aquel momento, me la ofreció Mercado Libre y justamente era, para hablar de como cubrir el tema, de cual eran las aristas que había que explicar y bajar a tierra para el lector y cuales eran aquellos puntos que quizá todos más o menos podíamos entender.

Pero, si yo creo que ocupa un lugar chico, pero ese lugar está creciendo, que no es que ocupa el mismo lugar, de no sé, de cuando yo empecé a escribir sobre eso. Me acuerdo que nosotros en el diario, era una cosa que bueno al principio que medio no entendíamos, no nos dábamos cuenta y después como que la gente se empieza a interesar sobre el tema, al principio porque es una nueva idea y después porque tenés un nicho que a la gente le interesa y quiero leer sobre eso.

¿Cómo se cubría o se cubre en una redacción? ¿Cómo son las dinámicas de trabajo para tratar este tipo de temas?

Si mira, en el diario por lo menos nos dividíamos en principio en dos partes, yo hacía más como la parte de, de empresarial digamos, empresarial periodística que se enfocaba en las criptomonedas en emprendimientos, inmobiliarias u otros negocios como una librería que utilizaba pago con bitcoin. Entonces eso como novedad y como ese tipo de pagos, ese tipo de dinero se iba metiendo se iba permeando más bien en la cotidianidad.

Después, los compañeros de economía lo que hacían era hablar mucho más del tema de acciones, del tema este, del tema más duro digamos, que podría llegar a ser invertir en esto para obtener una ganancia

¿Se hace algún seguimiento particular o es dependiendo lo que vaya marcando la agenda mundial?

Es dependiendo lo que vaya marcando la agenda mundial. En mi caso, yo le hacía más un seguimiento de las cosas concretas, que se podían llegar a hacer. Pero bueno, si era más bien lo que marcaba la agenda mundial. Esto sucede mayoritariamente por un tema de recursos y sobre todo por falta de tiempo.

Obviamente tenés algunos puntos que son bien nacionales digamos, por ejemplo, cuando se presenta un proyecto de ley para regular el rubro, bueno ahí sí, ahí si se ocupa una producción de todos los medios de comunicación mucho más orgánica por así decirlo, hablando del tema y ahí si alguno empieza a realizar notas paralelas explicando que es el bitcoin, que son las criptomonedas cómo funcionan.

¿Qué desafíos obstáculos consideras que existen al cubrir esta temática?

El principal obstáculo como pasa con todos los temas de economía es intentar, primero asimilar la novedad que uno entienda para después escribirla, después justamente escribirla de manera de que todo mundo entienda. Que la población y el público de lectores promedio entiendan a veces es muy difícil, obviamente uno tiene excepciones, pero no sé, mi madre y mi padre que tienen 57 años no se iban a poner a leer una nota de criptomonedas si no tenía un título que lo enganchara

Si tenía algo que, que le llamara la atención, hablando recordando esto que la nota de la librería que hacía pago con bitcoin, me acuerdo que anduvo bien esa nota, porque claro era novedad y la gente como que tenía ese miedo digamos que la moneda empezara a ser como más común que hasta ahora no terminó pasando. Creo que hay como tres grandes obstáculos: el primero es ese; el segundo tener más tiempo porque igual si necesitas entender, necesitas tener tiempo para estudiar, para capacitarte; y el tercero creo yo es un tema que era Uruguay aún no está capaz lo suficientemente avanzado como para tener más producción nacional.

¿Sentís que hubo una evolución en la cobertura de la temática desde que se introdujo hasta ahora?

Si, yo creo que si el tema hoy en día se entiende mucho más. También ahí hubo un gran laburo de algunas instituciones, ahora no me acuerdo cuales, pero por ahí había algunas instituciones que estaban con el tema y que te facilitaban información y que te explicaban

y después personas expertas en el tema, que te explicaban y te lo facilitaban, pero yo creo que si hubo un avance, de nuevo capaz que el avance no fue tanto, capaz que no se traslada a nivel de notas, pues ahí otro tema que tenés es que, que lo que nos está pasando ahora es que, es mi opinión personal, muchas veces uno deja de escribir de determinadas cosas porque no se están leyendo.

Incluso bueno hay un tema ahí de gente dejó de escribir respecto al tema porque les decían que no gasten tiempo en eso cuando quizá la prioridad es otra cosa, pero si miras el mapa mundial, los grandes medios tienen notas, no diarias pero tiene notas al menos cada semana de los temas, por lo menos para consignarlos y acá que en algún momento se estaba dando pero se dejó de hacer, por falta de tiempo, pero también porque no se leía tanto y la prioridad hoy en día para muchos medios de comunicación, para sustentar el modelos de negocio es necesario tener lectura, la mayor cantidad de lecturas posibles. Volviendo a la pregunta, creo que si hubo un entendimiento mucho mayor de los periodistas.

Y creo que el avance, la continuidad dependerá o no de cuanto la gente esté interesada, es de esos temas que tarde o temprano termina entrando. Yo tengo amigos que invierten en bitcoin y son re colgados con el tema y claro lo que les pasa es que la mayoría de los medios que tienen que entrar para ver e informarse son internacionales que te piden suscripciones, cuando acá ya hay un mapa de medios bastante interesante.

Pero bueno, como te decía antes, eso de consignar las cosas, no sé, así como se consigna el precio del dólar interbancario y el dólar a la compra y a la venta y que en algún momento eso se hacía con el precio del bitcoin, ya no se hace. Creo que eso es un revés en este avance, pero creo que, si se sigue avanzado, creo que los periodistas entienden más y tienen mucho más atado el tema.

Sobre todo, en El País y El Observador, gran porcentaje de las notas publicadas son levantadas de otros medios o agencias internacionales ¿por qué es esto?

Y en realidad lo del principio, la falta de tiempo y el hecho de que la prioridad es siempre otra. Tenés un tema que obviamente no se priorizaba esta temática en la redacción. No sé, yo me acuerdo que entraba a laburar a las ocho, ocho y media. Me acuerdo que aquel momento más o menos lo que se me pedía que tuviéramos una o dos notas para renovar la sección y era costumbre meterte en una agencia internacional, que, si lo cubre, y lo que hacíamos era copiábamos y pegábamos por falta de tiempo. En este caso porque teníamos

que cumplir, pero sí creo que hay lo que te estaba diciendo al principio muy poco contenido “orgánico” que se produce del tema desde Uruguay.

¿Cómo caracterizarías la cobertura de la temática en términos de la cobertura nacional? ¿hay algún sesgo o encuadre predominante?

Yo creo que si me preguntas así rápidamente eran como las dos, al principio era como la nueva tecnología y el sinfín de cosas que se podía hacer con ella, y después, en la medida que se dieron en Uruguay algunos casos de estafa y después de algunos casos internacionales y los precios se iban a pique, la gente estaba medio en la lona y se empezó a enfocar más por el lado de la estafa, pero creo que la línea general se trata de o se maneja como una nueva tecnología.

O sea, el tono general fue básicamente positivo.

¿Cómo crees que tu cobertura y la de los medios influyo en la percepción pública de esta temática?

El feedback en aquel momento era que influía sobre todo de manera positiva a que la gente lo conociera y despertaba como un cierto miedo de lo que podría pasar. Obviamente la gente que estaba empapada del tema lo entendía más, pero también aquella gente que capaz había tenido alguna experiencia viviendo en exterior o conocía a alguien que vivía en el exterior, donde el tema estaba mucho más afianzado y normalizado. El resto de la población comprendía, pero permanente exigían un control de parte del estado para sentirse seguros. En líneas generales era positivo.

Entrevistado: Juan Pablo DeMarco

Medio: El Observador

Sección: Cromo

Cargo: Editor

¿Qué lugar ocupan las criptomonedas en la cobertura periodística y que lugar tiene bitcoin en específico?

Las criptomonedas dentro de lo que indago hoy particularmente no está en el centro de mi mirada digamos, porque o sea lo que está más en auge hoy en términos de tecnología sobre todo fines del 2023 es la inteligencia artificial, ¿no?, entonces la gente está muy volcada y no solo la gente sino las empresas y además de las empresas, también conocer los riesgos vinculados a todo lo que tiene que ver a esta nueva tecnología que es demasiado disruptiva y transversal para todos, a todos, no solamente a las empresas sino a los usuarios más comunes, no?

El bitcoin en su momento tuvo un auge mediático más allá de su valor, obviamente que fue en la pandemia. Bueno obviamente que obedeció a su valor, pero, también creo que en mi caso particular creo también la incursión de, te acordás que hubo todo un fenómeno vinculado al metaverso y todo lo que había anunciado Mark Zuckerberg en su momento, bueno todo eso como que llevo a que la gente prestara más atención a lo que era el metaverso y la forma de transacción clásica me parece que es a través de las criptomonedas ese es el lugar principal.

En mi caso en particular, recuerdo que fue en la pandemia que me interese porque veía que se estaba hablando mucho y me pareció interesante conocer cómo es que la gente estaba empezando a hacer transacciones y me di cuenta de que era un sistema bastante complicado y complejo a diferencia de obviamente de los métodos tradicionales de transacción y bueno eso dificulto su popularización creo yo, creo que todavía lo dificulta o sea la gente que tiene bitcoin es muy, muy ínfima creo que va por ahí la respuesta.

¿Se hace algún seguimiento en particular de la temática o es dependiendo lo que vaya marcado la agenda mundial?

Yo personalmente intento como seguir mi propia agenda. O sea como que intento ser responsable de esta tecnología e intento saltarme un poco lo que es la agenda, a ver es

muy difícil a veces porque la agenda te va invitando a que hagas notas particulares, en Uruguay yo intento seguir como una línea de seguimiento a partir de ciertas informaciones que me pasan las fuentes digamos no, no tanto, digo bueno, a ver bueno creo que ahora ha habido noticias vinculadas al bitcoin y lo que paso en Estados Unidos, los fondos estos que se abrieron, pero como que no yo que estoy tratando de enfocarme en el usuario en si, como que me cuesta yo creo que debería hay como una variación periodística de poder que significa eso, que impacto puede tener a futuro, hay algún compañero que me lo menciona, dos por tres manejamos temas de otras notas lo que pasa que están pasando cosas tan fuertes con la inteligencia artificial que a veces como que me dificulta, que también como que intento seguir otros temas que a veces me pueden interesar un poco más y bueno viene un poco por ahí la mano, pero es un tema que lo tengo muy presente que me parece que la gente no lo tiene tan claro y que me parece que hay mucha cosa para contar en cuanto a los riesgos vinculado a esta tecnología, no tanto por la tecnología en sino por lo que la ciberdelincuencia puede hacer con ella.

¿Qué complejidades y obstáculos ves que hay al cubrir esta temática?

Yo creo que la principal dificultad que tiene es que la gente entienda como puede comprar un bitcoin, por ejemplo, una criptomoneda y como lo puede tener para hacer transacciones de lo que quiera. O sea, yo creo que cualquier persona transaccionamos por bitcoin en la calle, no sé qué le consulta a 20 o 30 personas y estoy segura que una o dos capaz me pueden llegar a decir, si dale, pero en general la gente no tiene ni la menor idea y creo que eso tiene que ver con un tema de maduración de la tecnología, o sea yo creo que ese es el principal desafío, que la gente no le entiende porque no lo usa.

Evidentemente cuando yo hago una nota vinculada a la fibra óptica de Antel o una nota enfocada en servicio, de contar como funciona tal cosa o de WhatsApp o la gente obviamente entra y lo consume porque parece mucho más familiar, creo que se necesita mucho el tema de bueno los que son expertos llaman este tema esta tecnología el blockchain, las cripto me parecen que hablan de evangelizar, pero me parece que en cuanto al periodismo se necesita como una formación, hablar más con los expertos y educar más, informar más, hablar más de cómo funciona, cuáles son sus características, creo que va por ahí

**¿Como ves que los medios cubren esta temática en términos más generalizados?
¿Cómo ves la tendencia?, ¿es más como negativa en el sentido de que no se puede adoptar que tiene mucho riesgo o es más positiva, como mira todas las oportunidades que hay? ¿Cómo lo ves?**

Es una muy buena pregunta porque recuerdo tener más la reacción con algún periodista sobre todo de economía que me ha dicho como que del tema cripto como que intentaban no meterse me acuerdo que me dijo porque, porque era tan volátil que le costaba como dar una afirmación como muy segura o algo así era como, como que no le daba confianza meterse en ese tema.

O por lo menos hacer notas así livianas sobre el tema era como que se necesitaba hacer como una nota periodística, meterle bastante más profundidad o más crítica, más crítica en su espíritu. Me acuerdo de una nota, creo que fue en 2021, me acuerdo que fui a un evento en Magnolio Sala en el que participo Nicolas Jodal y Gabriel Oddone. Me acuerdo que era las cripto, las miradas de un escéptico de las cripto que era el economista y un partidario de las cripto que era Nicolás y me pareció fascinante esa charla porque Jodal como que hablaba muy bien de las cripto, era como un juego. Era como un juego bastante divertido como que se bromeaban entre ellos y en un momento me acuerdo como que Oddone como que hablaba de la importancia del banco central, hablaba de muchísimas cosas vinculadas a eso y como que se picó en un momento, estuvo interesante y me parece como que esa nota ayudo pila a entender un poco que es lo que hay detrás de todo esto. A mí me gustó mucho hacerla porque también hablo de cómo se puede comparar esto con la burbuja de las punto com y cuáles son las cripto estafas, cuales no, porque el banco central sigue siendo importante, que impacto tiene la inflación.

Me acuerdo que Jodal también hablo de temas de la energía por el tema, fue muy lindo, estuvo bueno. Me parece que fue como mi nota favorita en cuanto a la cobertura porque me ayudo a mí también a entender todo esto, que me siento bastante novato digamos, y ahora no me acuerdo bien si fue 2021 o 2022.

Si, en 2021 hiciste esa. De las que yo tengo registradas son esa la tengo registrada como el equipo porque no está firmada pero después tengo otra de NFTs de mates y después hiciste otra que era un uruguayo que vendió 888 NFTs, esas fueron tus notas que yo tengo registradas

Si después ahí otra que hice que fue como más una onda tutorial que hable con una persona que es incluso amiga mía que se llama Rodrigo Delfino, que según lo que me dice es de los principales vendedores en Binance y me acuerdo que me ayudó mucho a poder contar en la nota el paso a paso de que es lo que tenés que hacer para comprar un bitcoin en esa plataforma.

Era una plataforma que después como que en ese año empezó a crecer mucho en su poderío de marketing y todo eso de publicidad, pero como que hasta ese momento era una plataforma, al menos para mí no era muy conocida, pero bueno me parece que va por ahí la cobertura, capaz que hice alguna más, pero no recuerdo la verdad.

Si sé que hemos hecho en el diario notas y me acuerdo que la primera vez que hable de criptomonedas creo que fue en 2011 y la primera vez que hable en una nota de crypto fue cuando hice una nota de la Deep Web, creo que fue en 2014, no se no me acuerdo bien y no entendía, no sabía ni que era y me acuerdo que hablaba de porque era relevante el bitcoin en ese mundo, que permitía un anonimato y todo eso y fue la primera vez que yo recuerdo por lo menos como periodista de haber escrito algo.

Y, en esa evolución temporal, no te digo 2014, capaz 2020-2021 hasta ahora ¿sentís que hubo una evolución en la cobertura de las criptomonedas, porque hay más entendimiento por parte de los periodistas? ¿Cómo siguió la cobertura de la temática? ¿Se hizo más profunda o sigue más o menos igual?

Respecto a la evolución que me planteas yo creo que, sí que ha habido una evolución, de hecho, a mí que no me defino como experto en el tema ni nada, mucha gente me ha preguntado acá en la redacción particularmente, si vale la pena invertir en bitcoin, que pasa si me meto en bitcoin. Creo que más en tono de broma, no porque lo quisieran hacer, como que la gente ya sabe que es lo que es, pero de nuevo no creo que haya una formación o información para meterse en este mundo de manera masiva, ¿no? Creo que la gente que se mete es gente que le interesa mucho la tecnología y si no te interesa mucho la tecnología, te mete una persona que sabe de eso, entendés, como y lo hace esa persona como que lo veo más por ese lado.

Mirando las notas publicadas por los tres medios, en el caso de El Observador y de El País se vio que muchas eran levantadas de otros medios es decir de AFP, BBC u otros, donde casi la mitad de las notas publicadas en la temática vienen de medios del exterior: ¿por qué pensás que se da esta dinámica?

Yo creo que primero no hay formación particular acá en Uruguay, particularmente sobre este tema. El segundo motivo es que no forma parte de la estrategia de los medios, o sea los medios no tienen interés en formar un periodista en criptomonedas que es un tema hiper específico. Y después es que es mucho más fácil y redituable para un medio contratar una agencia internacional de noticias que hable sobre este y un sinfín de noticias y que tenga periodistas que sepan manejarlo y levantarlo en cuestión, porque tampoco cambia mucho en cuanto al tráfico. Una nota de cripto, salvo que sea muy que golpee mucho a toda la gente no creo que se dé, yo que he visto, estoy todo el tiempo mirando cosas locales o particulares que afectan al público acá en Uruguay, me parece que es como más difícil encontrar. Creo que es por eso.

Lo otro que te iba a contar es que creo que fue mismo en 202, me escribió un portal que se llamaba Be in cripto, que de hecho fue antes que asumieran los nuevos dueños acá en *El Observador* que me propusieron crear que ellos escribieran notas vinculadas a las criptomonedas y publicarlas automáticamente en el diario. Solo teníamos que poner una firma de ellos y tal y accedimos y fue como una estrategia que duro muy poco porque no rendía y era más trabajo que nos demandaba y en realidad que las notas que hacían que el interés era justamente ese educar, evangelizar y justamente eso no, no sentía que fuera para el público masivo, la verdad que no lo resulto.

¿Hay alguna presión por meter estos temas en la agenda o meterlos en las ediciones del diario por parte del medio? Como contenido que es capaz es pago por empresas para que se les haga notas de la temática.

Vos sabes que no ha pasado todavía eso, puede ser que pase. Lo que yo he visto es que no hay muchos contenidos pagos vinculados a la temática. Por ahora la verdad que no, a mí nunca me paso y estoy casi convencido que no paso ninguno

¿Ves cómo que la cobertura de esta temática más positiva o negativa? Siendo positivo la adopción, las nuevas oportunidades que hay, y negativo como la parte de los riesgos, desafíos, complicaciones y estafas

Que buena pregunta, a mí me pasa que, me acuerdo que en 2021 escuche muchos podcasts de todo esto como que intentando entender todo esto, había como que un loco que se llama Santiago Siri no se si lo conoces. Es un argentino que también evangeliza mucho sobre las cripto y es muy interesante escucharlo y me acuerdo que el tipo como que hablaba sobre la importancia de las cripto o como que hablaban de, de su poderío mucho mayor que el dólar o sea todo lo que decía me parecía como muy interesante, pero no me lograba convencer. O sea, yo decía: ¿cuándo va a suceder esto?, y capaz que llega el día que transformemos a las criptomonedas como moneda oficial como sucedió en el Salvador, pero me parece que se necesita otra forma de popularizar esto.

Y todavía no veo a nadie que este preocupado, por lo menos acá en Latinoamérica de vamos a masificar esto. Creo que puede llegar el día, si las grandes tecnológicas que conocemos deciden invertir fuerte, bueno esto va a ser nuestra principal moneda de cambio. Yo por ahora no lo veo así y tampoco tengo mucha formación en términos de economía y demás, pero sí que me parece como un proyecto muy, muy fuerte y muy interesante que tiene como algún impacto en ciertos lugares también sé que se han hecho compras de inmuebles acá en Uruguay y todo eso.

Capaz que por las características que tiene como proyecto alternativo al formato tradicional como que se utiliza como medio a las escondidas o sea como mucho no sepas quien soy yo.

Pero me parece que pues hay que esperar. No sé, hace dos años todo mundo decía que las cripto estaban como creciendo mucho el valor y después bajo y volvió a subir. Como es todo tan volátil, uno no sabe cuál es el momento para comprar, yo me siento muy poco claro con el tema, o sea creo que hay que meterle foco porque es relevante, pero lo veo como muy difuso, ¿no?

No siento que sea como el tema del momento en términos de tecnología. Creo que ahora la gente está mucho más preocupada por lo que está pasando con la inteligencia artificial que con el bitcoin y capaz que pueden ir los dos temas de la mano, pero lo que esta más son las inteligencias artificiales.

¿Cómo se usan los términos criptomoneda y bitcoin en los medios?

Yo tengo muy claro las diferencias. No recuerdo haberlo usado de manera indistintas. Como que la gente lo tiene más aceitado el nombre. Como cuando nombras una categoría

como Coca Cola. Recuerdo que Jodal dijo en la charla que te mencioné, que la uno por lejos es Bitcoin después Ethereum y después muchísimas que están por detrás y son algunas hasta como una estafa.

Puede que me haya pasado usarlo de manera bastante indistinta, creo que esta bueno decirlo de las dos formas, creo que no perjudica nada, siempre que sea con el objetivo de informar creo que esta bueno.

Entrevistado: Pedro Copelmayer

Medio: La Diaria

Sección: Economía

Cargo: Columnista

¿Qué lugar ocupan las criptomonedas en la cobertura periodística? ¿Qué lugar bitcoin en específico?

Empiezo por la segunda. Bitcoin tiene casi el 100% de la cobertura de lo que es criptomonedas en Uruguay. Para el 99% de la población son sinónimos. Para el 99% de las redacciones son sinónimos.

Gran parte de la cobertura nacional de la temática se dio en el período que vos estudiaste, el ciclo alcista en el que Bitcoin llegó a los USD 69.000, el máximo que tocó BTC que en breves lo rompe de nuevo, pero fue el bull market principal. El interés por la cobertura, al menos como yo lo viví, que te aclaro que yo soy columnista no periodista, no vivo de hacer periodismo y no convivo en una redacción entonces lo vi cómo un poco más de afuera, pero si en coordinación con Natalia y German, editor de suplemento en el que yo escribí todo esto.

El primer interés siempre era por el precio de BTC y los titulares internacionales en plan: “niño de 17 años es ahora millonario por que hizo tal cosa con criptomonedas”.

Yo estoy en el ecosistema desde 2017, como usuario entonces había como una diferencia entre los temas que a mí me interesaba contar y el grado de comprensión que había en los lectores de *La Diaria*.

La dinámica que se generaba era que yo quería contar respecto al Constitution DAO, que es un DAO en el que yo participé y desde ahí tenía que remontarme 170 casilleros para atrás para terminar contando lo que quería contar.

Siento que fue un ciclo donde mucha de la gente que escribió específicamente sobre cripto, no los que cubrieron sobre mercados financieros, lavado de activos, etc, siento que fue un ciclo para explicar la tecnología y elaborar un índice.

¿Se hace algún seguimiento en particular de la temática o es dependiendo de lo que vaya marcando la agenda mundial?

Te puedo responder, aunque no esté en la redacción. No hay nadie siguiendo este tema ni la evolución de lo que pasa con las criptomonedas. Hay medios especializados en el mundo, no muchos, pero en Uruguay no hay nadie que tenga un chapter local. Si creo que en Argentina hay, creo que CoinTelegraph ahí funciona bastante bien.

No forma parte de la agenda. En las reuniones de las redacciones no ocurre que se discuta que lugar se le va a dar a esta temática en los productos, es espasmódico. Si pasa algo que realmente no le podés sacar los ojos de encima, como lo que pasó con FTX o una subida de precio absurda, como seguramente pasará en la segunda mitad de este año.

No es un tema constante de seguimiento, sino que es en base a titulares y precios.

¿Qué desafíos tiene cubrir estas temáticas?

Muchísimos. El primero era no quedar como un “cripto bro” al escribir las notas, porque obviamente si uno está cubriendo este tema que no es de interés general, tiene cierto interés y es probable que lo mire positivamente, ya que por algo tiene ese interés. Es un cuidado que hay que tener, ser equilibrado y siempre tener en cuenta que el que está leyendo del otro lado se puede equivocar y poner todos sus ahorros en BTC cuando la moneda está subiendo.

Después darse cuenta que no hay que tener miedo en ser repetitivo con las bases. Esto es algo que me instó a hacer Germán. A mí no me gustaba, pero estaba muy bien. En todas las notas poníamos un índice de terminología. Darse cuenta que quien esta del otro lado y no tiene ese suplemento. Y como desde *La Diaria* no tenemos un interés de ser un medio de nicho sino algo más general, tengo que explicar que es un token 75 veces. Mejor pecar de repetitivo que dar por entendido algo y que no se comprenda.

¿Hubo cambios o evolución en la cobertura de la temática desde que se empezó a cubrir este tema?

Me pasa algo que es que me gustaría decirte que sí, pero la realidad es que no. La gran mayoría de las redacciones cuando toca el tema es porque hubo un movimiento en el precio, porque un narcotraficante movía dinero por ahí, o algo vinculado al lavado de activos. Y está bien, hay que contar estos sucesos también, son relevantes. Si el día de mañana sale que Marset cobraba la plata en BTC es una noticia y hay que darla. Aun así, siento que es muy encapsulada de niño que se hizo millonario o lavado de activos.

Hay poco debate... por ejemplo, te pongo un caso. Yo le hice una entrevista a Roman Semenov que es el inventor de Tornado Cash. Un tema que tienen las blockchains es que al ser públicas tienen un tema de privacidad que no está muy bueno. Imaginate que tenés una empresa, no tenés porque querer que todo el mundo sepa cuanto le pagas a tus proveedores. Entonces esta gente lo que armo es un sistema donde vos podés anonimizar tus transacciones. Lo que vos haces es mandas ether a un pool de dinero, mucha gente también manda una cantidad de ether y del otro lado vos sacas la misma cantidad que pusiste a otra wallet.

Eso lo uso mucha gente para lavar plata. Hackers lo hacían para anonimizar sus hackeos a exchanges. Entreviste a uno de los developers porque estaban recibiendo mucha presión del gobierno de EE.UU. y los habían puesto en listas negras de lavado de activos.

Y la postura del loco era muy razonable. Decía que él había armado una herramienta que era un software de privacidad, de código abierto y para todos. Si lo usa alguien para el lavado de activos, que lo lleven preso, pero yo lo que hice es crear software.

Cuestión que hoy en día él está preso, junto con gran parte del equipo. Ese es un caso que seguramente termine en la Suprema Corte de Justicia por libertad de expresión. Ese es un caso surgido desde cripto que no se cubrió, tampoco los límites desde hasta donde la privacidad. Hasta donde el compliance en el lavado de activos.

También hay sistemas de justicia descentralizados. Esta Kleros, que funciona tanto que en México hay una jueza que en un caso de usurpación de terreno tomo como jurisprudencia un fallo que se dio en Kleros.

Todas esas cosas no salen y es entendible, porque la gente con este conocimiento especializado está trabajando en esto, no cubriéndolo. Pero me parece una pena porque creo que son cosas que están buenas.

Es una manera larga de decirte que no, no hubo una mejora en la cobertura.

Varios de los medios analizados, no es el caso de La Diaria, tienen gran parte de su cobertura de esta temática tercerizada en otros medios internacionales: ¿Por qué sucede esto? ¿Qué opinión tenés al respecto?

Es por un tema de recursos y lejanía al tema. Y tienen razón. Supone que manejas un medio. ¿Vas a dedicar un equipo a formarse y cubrirlo especialmente cuando la llegada

que puede llegar a tener es super limitada? No, subcontratas el servicio de AFP o lo que sea, o tenés a alguien que te arme notas para SEO, en plan “BTC llegó a USD 60.000”.

¿Qué valor le das a la opinión especializada en la cobertura de esta temática?

Para mí es útil. Ahí entra la importancia de los editores, al fin y al cabo. Esas son discusiones que hemos tenido. Sin querer recomendar nada, nunca lo hago, incluso en mi vida privada. Para ser asesor financiero tenés que estar registrado en el Banco Central, es una profesión, no es algo que se hace por WhatsApp. Lo único que te puedo decir es lo que hago con mi portfolio, esa es mi postura en la vida.

La verdad es que no hay otra, porque periodistas que trabajen esto y tenga el conocimiento para cubrir el tema desde un punto de vista que no sea de los típicos no hay en Uruguay. Indefectiblemente si lo querés cubrir desde otro lado terminas en opinión necesariamente. Y ahí es un tema de integridad del medio y cuidar las cosas. Hemos tenido discusiones donde me pidieron que le baje el entusiasmo. Son discusiones que son super sanas. Es el laburo del editor, velar por la calidad del contenido que se publica.

Si un medio en Uruguay, como están las cosas hoy en día, decide cubrir este tema más allá de los enfoques típicos, salvo que algún medio dedique los recursos para formar un periodista especializado, que estaría demás, indefectiblemente termina en opinión.

¿Cómo afectó su cobertura de la temática y de los medios la percepción pública del tema? ¿Recibiste algún feedback?

Un montón. La gente que me ha escrito que tenía USD 10.000 para invertir, miles. Es una pena porque si fuera corredor hubiera hecho plata. Mucha. Lamentablemente la mayoría de las conversaciones son intentando apaciguar a hombres grandes que quieren entrar.

La realidad es que mucha, me sorprende. No gente que me para por la calle, pero gente que me pongo a charlar y que me reconoce por el segmento. Lo que sí te puedo decir es que hay una correlación entre la cantidad de mensajes que recibo y el precio de BTC es muy lineal. Y para la cantidad de cobertura me pareció tremendo, porque tuve un periodo más de auge que después lo fui apagando, no por temas editoriales, sino porque tengo otro laburo, hago otras cosas. Aun así, sigo recibiendo un montón de cosas. Ese feedback fue sumamente positivo.

¿Cómo encuadran los medios esta temática en su cobertura?

Yo primero, no concibo que los medios uruguayos estén aislados. Los medios nacionales son medios en un ecosistema internacional, en un tema que no dominan, por lo que tienden a defaultear en la línea de los medios internacionales que ya cubren esto. Los Washington Post, NYT de este mundo. Y estos medios, por un tema de posicionamiento político e ideológico no les gusta esto, la cobertura uruguaya chupa mucha rueda de esto y por lo tanto el marco general es negativo.

Es o lavado de activos o especulación. En el mejor de los casos sos un timbero. Hay gente que intenta romper esto y lo rompe.

Hay un estudio que hizo la Usina de Percepción Pública en Uruguay que tiene algo que es raro, que, en casi todos los quintiles, el grado de percepción es el mismo. Pero había una partición de género impresionante, como de 7-1. Era mayoritariamente masculino y joven, entre 18-40 años. Esto no es algo solo de cripto, es algo de los fenómenos tecnológicos, si medís hoy la inteligencia artificial debe estar igual, capaz un poco menos en los quintiles más bajos socialmente. Es que algo que tiene cripto es que es aspiracional económico y de avance social, en un mundo que no provee rutas claras para esto. Entonces es lógico que las personas de los quintiles más bajos sepan más de este tema. Es una manera de canalizar esa aspiración de ascenso.

Eso para los medios, generalmente son editorializados y dirigidos por gente de clase media muy formadas e inteligentes, es un poco despreciable, porque claro, son unos timberos. Yo creo que mucha de la cobertura esta teñida de este color.

Hay un montón de usos que están buenos que no garpan.

Personalmente ¿Cuál ha sido el tono de tu cobertura?

Yo creo que neutro. Si lo miras en el ecosistema de lo que se publica es recontra positivo, pero yo creo que es neutral. Me ha pasado que muchos me joden con que soy el notero pro bitcoin. Yo creo que el esquema de medios esta tirado para un costado, y yo escribo un poco para el otro, porque tampoco te incito a que compres BTC.

Lo que traté de aportar desde mi conocimiento del tema fue decir que todo eso existe y que ya lo están cubriendo otros medios. Ahora también está esto otro, que esta bueno. Eso en un marco general es lo que muy humildemente trate de hacer.

Trate de abrir una pata de la cobertura que no estaba siendo cubierta más allá de lo obvio.

¿Cómo ves el futuro de la cobertura?

Yo creo necesariamente va a tener que evolucionar. Cuando BTC toca el valor que sea. Alguien se va a tener que sentar en alguno de los medios y decir: “Ah, esto no va a ir a cero, no sé a dónde va a ir, pero a cero no. Entonces por ahí tenemos que empezar a darle bola, porque si no otro medio lo va a hacer”. Mecanismo de mercado. Si no ofreces lo que la gente quiere consumir lo va a consumir en otro lado. No soy optimista de que pase en el corto plazo, pero de acá a cinco años me sorprendería que no hay un medio que no tenga un segmento semanal un poco más profundo de la cobertura actual.

Entrevistado: Germán Deagosto

Medio: La Diaria

Sección: Economía

Cargo: Editor

¿Cómo empezaste a introducirte en la cobertura de las criptomonedas? ¿cómo derivó esto en la introducción de Copelmayer y el surgimiento de Incripto?

Mis primeras coberturas fueron de aficionado en una columna que teníamos en el programa de radio “Fácil desviarse” que tenía otro nombre y estaba en otra radio en 2017. Y ahí arrancamos con las preguntas introductorias, que en un principio no hacía justicia a todo lo que estaba pasando. Para buscar información de eso tenía que ir a sitios internacionales. No eran círculos periodísticos. Era poca la información que había a nivel doméstico, como en Financial Times o The Economist, donde ahí ya ves un poco el sesgo.

No es un tema que se pegó en primer momento, como estamos viendo ahora. Seguí con el asunto hasta donde dio mi entendimiento, con esa curiosidad que desafiaba un poco al sentido común como todo el tema de los NFTs.

Fue tanto lo vertiginoso de su evolución y pensé que lo más honesto de mi parte fue delegar el tema a alguien más especializado, porque sentía que mi entendimiento y curiosidad habían llegado a un límite. Yo edito el suplemento de economía de *La Diaria* y era un tema que generaba interés. Yo doy clase de primer año de periodismo hace 12 años, por lo que siempre tengo un termómetro de los intereses de los jóvenes. Una de las cosas que detecte en los últimos años fueron los libertarios y las criptomonedas.

A partir de esto me fui incorporando más, es un tema que esta y va a traer derivadas. Toda la discusión en la economía es interesante traerla a la prensa. Mi lugar siempre fue por la economía.

Yo conocí a Pedro por el libro y también por un emprendimiento que tenía él de una librería solidaria y sabía que era un colgado con el tema y lo invité a cubrirlo porque sentía que si lo seguía haciendo yo ya no sería honesto porque no puedo seguir el tren.

No había tanto seguimiento e hicimos una sección dentro del suplemento de economía que se llamaba Incripto, donde están publicadas todas esas notas que leíste. Él estaba en la movida, yo nunca compre una. Mi interés era del lado de las burbujas, de la oferta

limitada que propone Bitcoin y las consecuencias de esto y como todo esto incidía en las dinámicas de precio.

Decidí meterlo con bastantes dudas y reparos. Empezaron a darse estafas y fraude, que no es raro tratándose de una tecnología incipiente, donde quizás alguien escucha de otro que hizo plata ahí y mete y después marcha.

Como todavía nunca supe, y no sé si es una burbuja todavía, tenía el temor en primera instancia a no darle lugar a algo que claramente estaba pasando y en segunda, miedo y reparos acerca de si no estaríamos hablando de más de algo que podía desaparecer en cualquier momento.

No tenés control sobre lo que las personas interpretan. Igualmente, ahí no había recomendaciones. Había historias del submundo del cripto, las dinámicas de precio y otras dinámicas. Nunca fue una columna de finanzas personales, hay una responsabilidad en los medios.

¿Qué reparos tomaban para reducir el riesgo de que los productos sean interpretados como sugerencias o validación?

Yo moderaba sus cripto vibras. Tenes que tratar de ir unos pasitos atrás, sacarle un poco el entusiasmo que le estas poniendo, porque no sabes quién te está leyendo. Siempre está el que te lee, tiene un poco de guita y piensa “¿si otro se hizo rico con esto porque yo no?”.

Pedro la supo llevar bien y nunca tuvimos ese problema. Tratamos de poner lo bueno y lo malo y al final nos hicimos amigos, intercambiando y balanceando los productos. Yo sentía que tenía la responsabilidad de moderarlo porque podía llegar a llevar a algún lector por ese camino.

Hubo una fiebre por estas cosas y yo siempre tuve el miedo de estar incidiendo en la percepción de las personas respecto a las criptomonedas y por eso siempre tratamos de cuidarnos. En el abordaje de la dinámica siempre estuvo eso, lo peleaba a Pedro para no dejarnos llevar.

Tratamos de protegernos con un manto de balancear los productos con cuestiones positivas y negativas para estar siempre cubiertos.

¿Su cobertura de esta temática fue reaccionaria a los sucesos que ocurrían en el mundo o estuvo centrada en historias interesantes y curiosidades?

Tratamos de agarrar historias interesantes y cubrir diferentes aristas de la temática. Era una bolsa donde agarrábamos más o menos lo que nos pintaba y lo íbamos metiendo, no era dependiendo de lo que pasara en el mundo. A Pedro se le ocurría algo y lo íbamos charlando, yo haciendo preguntas de ignorante y controlando.

Siempre fue de cosas más curiosas, agarrando discusiones que se estaban dando a nivel mundial y trayéndolas para acá. Obviamente que cuando pusieron el cajero en Punta del Este también lo cubrimos, pero quiero decir, fueron los menos estos casos.

¿Qué desafíos tiene la cobertura de esta temática?

En primer lugar, es un tema que intersecta varios temas. Lo que decían los tecnológicos era muy distinto de los que adoptaban un enfoque más economista. Al intersectar tantos temas (tecnológicos, financieros, especulativos, regulatorio) eso genera una dificultad enorme. A no ser que tengas un equipo multidisciplinario, siempre vas a estar medio cerrado en tu enfoque, que no es el adecuado para entender el punto donde se intersectan todos estos campos.

El segundo era el miedo a no estar induciendo de más al tema sin saber cuáles iban a ser las perspectivas para esta tecnología porque hay guita involucrada. Un gran temor para mí era este, que no se tomara como consejo y que se creyera que esto era la panacea y que las monedas tradicionales iban a dejar de existir. Seamos muy cautos porque estamos muy cerca del elefante para ver su dimensión.

La otra dificultad, emparentada a la primera, fue encontrar un canal atractivo como historias pintorescas para que la gente lo lea. Es un público diverso y no podés darte el lujo de escribir para tres o cuatro personas.

No quiero subirme ciegamente al hype y que un lector me diga después que entro en Dogecoin porque leyó la nota y le pareció gracioso que Elon Musk haya hecho chistes en Saturday Night Live.

¿Cómo evolucionó la cobertura de la temática en los medios nacionales? ¿Hubo más entendimiento y por transitiva una mejora en la cobertura en términos de calidad y exposición?

Yo creo que pasó todo al mismo tiempo, una masividad repentina que me doy cuenta por todas las preguntas que me hicieron en la radio de este tema. Binance quería hacer publicidad en la radio y nosotros pensábamos ¿Qué hacemos? Es creíble y confiable o nos estamos metiendo en un problema. Eso me dio la pauta que se había masificado.

Es más, Pedro medió una discusión entre Jodal y Oddone en Magnolio. Yo no me sentía cómodo moderando y ofrecí que lo haga Pedro. Cuando Binance trajo el producto para acá hacía publicidad en las radios.

Al masificarse hubo periodistas que se interesaron más en la temática, lo cual significo un salto en la calidad de la cobertura, permitiendo diversos enfoques. Permeo en todos lados el tema de las criptomonedas.

Siempre produjeron todo lo que publicaron, no sucede lo mismo con los otros medios: ¿Qué opinás respecto a esta dinámica de publicar productos de otros medios?

Sin saber nada, me parece que es un tema de recursos, de capacidad de procesar información nueva, difícil y tecnológica, lo que hace que transfieras tu confianza a la producción a otro medio. Me parece que hace al volumen de trabajo y complicidad del tema: No tengo los recursos para cubrir este tema, me traigo otra fuente y confío en lo que diga. Nosotros funcionamos distinto porque yo tenía a Pedro, en quien confiaba plenamente y no operábamos de esta manera, levantando contenido externo. Pero era algo natural dada la temática y que la mayor producción estaba afuera. Todo llega un poquito más tarde, más estos temas. No sé si fue un tema de recursos o pereza por el costo de entrada al tema, pero no está mal.

Yo me sentía cómodo con Pedro y sabía que no iba a haber problemas y nos pareció que estábamos cubiertos. No tomamos nada ajeno porque sentía que esto podía estar por fuera de nuestro control.

¿Cómo fue la dinámica con sus lectores? ¿Tuvieron feedback?

Seguro hubo gente que nunca abrió una columna y el feedback que te llega es aleatorio y escaso. Creo que generó un nicho, y eso le generó todo un nicho de interacciones por

fuera para Pedro. Nunca rompió hacia un público masivo y la verdad es que no puedo identificar el tamaño de la comunidad que se generó.

Era un producto muy específico. Lo básico fueron las primeras veces, pero llegó un punto que leer la columna implicaba tener un seguimiento de la misma por la acumulación de conocimiento para poder seguir la narrativa específica. Dentro de determinados segmentos esto funcionó, pero no trascendió de ahí.

**¿Cómo crees que encuadran la temática de las criptomonedas los medios nacionales?
¿Hay algún sesgo o tono generalizado? ¿Alguna narrativa predominante?**

Creo que hubo un de todo. Todo un tema vinculado a que era un medio para lavar dinero y todo ese sesgo, lo que generó toda una línea de escepticismo donde esta tecnología es un vehículo para el crimen. Incluso muchos tecnológicos como Bill Gates se pronunciaron en este sentido.

Después, otra directriz que se generó fue con el objetivo de ganar plata, donde se planteaban las nuevas oportunidades de inversión. Cayó tal criptomoneda, en cual otra se puede invertir: este es el tipo de juegos que menos me gusta y fue lo que nunca hicimos. Pero esta narrativa fue la que más aumento el hype, algo típico de la naturaleza humana; vislumbrar que hay una forma de lucrar fácil, hubo mucho esto.

También está el tema de que las compañías involucradas en el ecosistema están en todo su derecho de publicitar respecto a su producto, y pagan por aparecer y no esta bueno que sean privadas de ello, están en todo su derecho. Eso hubo también y para mí es lo más peligroso.

Por último, el BTC como medio para interrogarnos respecto al futuro del dinero ya que el mismo ha sido tan cambiante en los últimos 2000 años.

Entrevistado: Bruno Scelza

Medio: La Diaria

Sección: Política Internacional

Cargo: Periodista

¿Qué lugar ocupan las criptomonedas en la cobertura periodística? ¿Qué lugar bitcoin en específico?

En Uruguay creo que tiene un rol bastante secundario, terciario o cuaternario. Creo que es un rol bastante presente en Latinoamérica, salvo excepciones como El Salvador, o países donde la moneda está claramente debilitada como Argentina o Venezuela. Salvo en esos países donde hay un gran movimiento de las criptomonedas o blockchain, en general no se le está dando mucha atención, no hay mucho periodista especializado. En Uruguay hay uno si vamos al caso. En general lo que suele suceder con estos fenómenos que vienen desde la tecnología, son fenómenos que se miran con cierto miedo.

Yo creo que, si te pones a hablar del tema con muchos periodistas en Uruguay o incluso América Latina, pueden tener una noción básica, pero no los sacás mucho de ahí y tampoco les queda del todo claro.

También un poco es por cómo se están utilizando, como si fueran acciones y no de la manera en la que a priori habían sido creados, BTC al menos. Se usa más como moneda de especulación. Creo que va más hacia ese lado y no sobre cómo puede funcionar la blockchain para otras cosas o como pueden funcionar las criptomonedas de cara al futuro, si realmente pueden ser una competencia para los bancos centrales, de que manera se utilizan en el mercado negro.

Me parece que no está tan claro para el periodismo uruguayo, que, por lo general, se enfoca mucho en la pata política de las cosas. Y hasta que no lo toquen políticos no se cubre mucho. En América Latina salvo las tres excepciones pasa eso.

¿Se hace algún seguimiento en particular o es más dependiendo de lo que vaya marcando la agenda mundial?

Yo ahí tengo un tema. Desde la pandemia no estuve muy presente en redacciones. Empecé en 2014 y hasta 2019 estuve en El País. Después vino la pandemia y cuando entré a *La Diaria* en 2021 iba una vez por semana a una redacción que no iban todos y ya a partir

de que empecé a trabajar en Radio Ambulante, que es completamente remoto. Así que de 2020 en adelante no puedo decirte como está el vínculo con las criptomonedas con en las redacciones.

Te puedo decir desde 2019 para atrás, ahí el tema no se tocaba. Prácticamente no se tocaba. En un momento se empezó a tocar en 2018 con la gran explosión de BTC que paso a valer USD 10.000. Hubo charlas y notas al respecto, pero por ahí se dejó.

¿Qué desafío y obstáculos hay a la hora de cubrir esta temática?

Como todo lo que viene de la tecnología, y pasa con las cripto, la IA y pasó con el Metaverso. Hay dos temas de los que hay que alejarse siempre y que es complicado cuando recién empezás. Y es difícil irte educando y evitando los extremos.

Yo creo que en general salvo la excepción de internet, que fue un antes y después, o Facebook, que fue otro antes y después, son cambios paulatinos que se van generando. En algún momento saltan al mainstream y algunos son un cambio radical y otros se insertan paulatinamente, hay otras te las venden como el súper cambio y no lo son. Yo no creo que este sea el caso de las criptomonedas, creo que van a seguir estando, pero si me cuesta pensar en que dejen de tener este momento de valor especulativo y pasen a tener un valor de moneda alternativa. Tienen el gran problema de su volatilidad. Y el tema de que esta bueno que se presenten de una libre de hacer las cosas, pero esto abre la puerta a que haya malos actores que se suban a ese carro y lo utilicen para dañar o estafar.

Creo que esta ese tema. Tienes gente que quiere cubrir el tema como lo peor que le paso a la humanidad y otros que lo quieren cubrir como una maravilla que va a cambiar la historia. Yo no creo que sea ninguna de las dos cosas. Creo que como sucede con mucho de lo que viene desde la tecnología va a tener sus avances y se va convertir en algo que más temprano que tarde va a pasar a ser parte de la vida de las personas. Hoy en día es algo de nicho salvo en estos países anteriormente mencionados, en aquellos países con debilitamiento de sus monedas o inestabilidad de sus bancos centrales.

Todavía estamos en esa etapa en la que es muy difícil hablar de las criptomonedas sin irnos para un extremo o para el otro. Ni para el de los que presentan el apocalipsis ni los evangelistas.

¿Sentís que hubo una evolución en la cobertura de las criptomonedas en Uruguay?

Yo creo que en Uruguay no ha variado mucho. Ha entrado un poco más en la agenda pero sigue teniendo un rol secundario o terciario en la agenda.

Bueno, el año pasado entro un proyecto de ley y ahí paso a estar un poco más presente en la agenda, pero seguimos a la espera de si sale o no. En ese momento tuvo un poco más de conversación, pero sigue siendo bastante de nicho.

Y sigue siendo bastante de nicho porque cuando vos cubrís un tema en un medio masivo apuntas a informar al público masivo, y si el público no está interesado, y esto lo discutís viendo el tráfico de notas e interés en redes sociales, identificas que tanto interés tiene. Y en eso todavía no hay mucho. Cuando digo que es un tema de nicho no digo que sean cuatro personas, pero para dos millones y medio de habitantes, el sector que presenta algún interés es bajo. No estoy desmereciendo el tamaño del ecosistema.

A medida que las criptomonedas puedan ir entrando más en la realidad de las personas, se va a ir metiendo más y más en la agenda y en las coberturas. Esto es lo que paso en El Salvador, que empezó a haber una fiebre por las criptomonedas a partir de las medidas de Bukele. A partir de esto salieron muchos periodistas salvadoreños especializados en el tema, a raíz de ver el funcionamiento de la moneda en su país, ya están siguiendo los efectos de su adopción en la sociedad. Pero porque ahí el BTC sí paso a ser una realidad del día.

Yo creo que, si acá pasa eso, vas a empezar a ver muchos más periodistas especializándose en esto.

¿Cómo crees que encuadran la temática de las criptomonedas los medios nacionales?

¿Hay algún sesgo o tono generalizado?

En cuanto al rol de los medios, parto de la base de que los medios uruguayos no están muy metidos en el tema salvo pocas excepciones. En general van al tema más importante sin analizarlo mucho. Ahora que hubo un pico de USD 62.000, los medios lo comentan. Cuando haya un desplome también lo van a comentar. Las estafas también, el cajero también. No hay análisis. En este momento no está habiendo análisis.

Salvo Pedro Copelmayer de *La Diaria*. Él no se planta en los extremos, está bien informado del tema y va contando y haciendo análisis sobre lo que sucede al respecto.

Las cosas más interesantes positivas y las partes más complicadas. Esta es la excepción que veo en Uruguay.

El resto es más correr atrás de la noticia. Por supuesto que puede cambiar, pero va a ir de la mano de dos cosas. Que la gente empiece a usar más las criptomonedas y de que la política se empiece a meter más en las criptomonedas, porque yo creo que Uruguay es un país que está muy atravesado por las decisiones políticas. Cuando se den estas dos cosas vas a empezar viendo una cobertura con mayor análisis y también periodistas más especializados en la temática.