

UNIVERSIDAD ORT URUGUAY
Facultad de Administración y Ciencias Sociales

**La neutralidad suiza a través de la mediación:
El caso del conflicto de Sudán (1994 – 2005)**

Entregado como requisito para la obtención del título de Licenciado en Estudios
Internacionales

Melanie Stiglitz (203820)

Katya Yerpo (192594)

Tutor: Sebastián Moreno

2019

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Nosotras, Melanie Stiglitz y Katya Yerpo, declaramos que el trabajo que se presenta en esta obra es de nuestra propia mano. Podemos asegurar que:

- ❖ La obra fue producida en su totalidad mientras realizábamos la Licenciatura en Estudios Internacionales;
- ❖ Cuando hemos consultado el trabajo publicado por otros, lo hemos atribuido con claridad;
- ❖ Cuando hemos citado obras de otros, hemos indicado las fuentes. Con excepción de estas citas, la obra es enteramente nuestra;
- ❖ En la obra, hemos acusado recibo de las ayudas recibidas;
- ❖ Cuando la obra se basa en trabajo realizado conjuntamente con otros, hemos explicado claramente qué fue contribuido por otros, y qué fue contribuido por nosotras;
- ❖ Ninguna parte de este trabajo ha sido publicada previamente a su entrega, excepto donde se han realizado las aclaraciones correspondientes.



Melanie Stiglitz

203820



Katya Yerpo

192594

AGRADECIMIENTOS

En primer lugar, nuestros agradecimientos van dedicados especialmente a nuestras familias y amigos por servir como fuente de inspiración y ser pilares fundamentales en nuestras vidas, los cuales nos han ayudado y apoyado incondicionalmente a completar este gran desafío de nuestras carreras con éxito.

Nos gustaría valorar en esta instancia, además, a los profesores del taller de Monografía, Marcos Baudean y Javier Bonilla por su guía y consejos durante el proceso de creación del proyecto de investigación de esta tesis; así como a Virginia Delisante, coordinadora de Monografías de la Universidad ORT por su recepción y particular soporte a lo largo de este año.

Por último, pero no menos importante, queremos agradecer a Santiago Arca Henón, quien desde el comienzo ha contribuido a la creación de esta investigación de manera sustantiva.

ABSTRACT

Esta tesis estudia, desde una perspectiva analítica y descriptiva, los conceptos de mediación y facilitación a través de la actividad de la Confederación Suiza como promotor de la paz mundial, haciendo uso de un marco teórico constructivista, según el cual los Estados que ponen en acción sus identidades, actúan de determinada manera. El foco empírico está en el conflicto que tuvo lugar en Sudán entre 1994 y 2005, en el que Suiza intervino como mediador con el objetivo de acercar las partes y establecer un diálogo que pudiera resolver dicha disputa.

El presente trabajo está dividido en cinco capítulos, cada uno con aspectos cruciales para la comprensión adecuada de este tema, siendo estos: (1) los llamados “Apartados Introdutorios” que explican en profundidad la naturaleza de la investigación llevada a cabo; (2) el “Contexto de Investigación – Solución de Controversias”, donde se exponen conceptos como la mediación y la resolución de conflictos por medios pacíficos, el sesgo del mediador y otros; (3) “la Confederación Suiza”, donde se indagan los aspectos políticos y sociales más relevantes al tópico de dicha nación, además de su actividad en la escena internacional como país neutral; (4) el caso de estudio: “Misión de la Confederación Suiza en Sudán (1994 - 2005)”, donde se tratará superficialmente el conflicto a modo de analizar y discutir la actividad como mediador y facilitador llevada a cabo por Suiza, contraponiendo tres fases claves que requirieron de tres negociaciones diferentes; y, por último, las conclusiones de la investigación, donde se explica por qué, si bien se puede aseverar que Suiza es un gran contribuyente a la paz mundial como mediador internacional, no tiene una posición muy proactiva, dejando lugar a la mejora. El análisis del caso expuesto arroja que Suiza no utiliza su máximo potencial si percibe que se podría ver comprometido su carácter neutral.

PALABRAS CLAVE: Suiza, Neutralidad, Negociación, Mediación, Facilitación, Sudán, Paz.

ACRÓNIMOS

ASEAN - Asociación de Naciones del Sudeste Asiático.

CHF – Francos Suizos.

DOP – Declaración de Principios.

ELPS - Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán.

IGAD - Autoridad Intergubernamental sobre el Desarrollo de África Oriental.

ONU – Organización de las Naciones Unidas.

OSCE - Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa.

OTAN - Organización del Tratado del Atlántico Norte.

UE - Unión Europea.

UNESCO - Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura.

UNMIS - Misión Nacional de las Naciones Unidas en Sudán.

ÍNDICE

CAPÍTULO I: APARTADOS INTRODUCTORIOS	7
1.1. Introducción.....	7
1.2. Justificación del tema.....	10
1.3. Preguntas de investigación.....	12
1.3.1. Pregunta general.....	12
1.3.2. Pregunta específica.....	12
1.4. Hipótesis.....	12
1.5. Marco teórico.....	12
1.5.1. Introducción al constructivismo.....	14
1.5.2. La teoría.....	15
1.5.3. Desafíos al constructivismo.....	16
1.5.4. Las identidades y los intereses.....	19
1.5.5. El constructivismo según Alexander Wendt.....	20
1.5.6. Identidades e intereses desde la perspectiva de Alexander Wendt.....	21
1.5.7. La cultura kantiana de la anarquía y la centralidad de la amistad.....	25
1.5.8. Conclusiones.....	27
1.6. Justificación de la hipótesis.....	29
1.7. Metodología y fuentes.....	31
CAPÍTULO II - CONTEXTO DE INVESTIGACIÓN – SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS	33
2.1. Antecedentes históricos de la solución pacífica de controversias internacionales..	33
2.2. Medios de solución de diferencias	34
2.3. Medios jurídicos de solución de controversias: el arbitraje y la solución internacional.....	37
2.4. Medios diplomáticos de Solución de Controversias: la negociación, los buenos oficios, la investigación y la conciliación.....	38
2.5. La mediación.....	41
2.5.1. La importancia de la confianza en la mediación.....	45
2.5.2. Balance	46
2.5.3. La mediación y el sesgo del mediador.....	47
CAPÍTULO III - LA CONFEDERACIÓN SUIZA.....	49
3.1. Introducción a los aspectos políticos de Suiza.....	50
3.1.1. Identidad Suiza.....	50
3.1.2. Características de Suiza como nación.....	54
3.2. ¿Qué significa ser un país neutral?.....	58
3.2.1. Limitaciones de la neutralidad.....	61
3.3. Origen de la neutralidad suiza.....	62
3.3.1. La neutralidad como pilar de la cultura política suiza.....	69
3.4. Actividades de la política de seguridad suiza.....	72
3.4.1. Sanciones económicas.....	72
3.4.2. Apoyo de la paz.....	72

3.4.3. Cooperación internacional.....	73
3.4.4.Participación en programas internacionales o membresía en organizaciones internacionales.....	73
3.5. Conclusiones.....	74
CAPÍTULO IV - CASO DE ESTUDIO	
MISIÓN DE LA CONFEDERACIÓN SUIZA EN SUDÁN (1994 - 2005).....	75
4.1. Introducción a la Segunda Guerra Civil Sudanesa.....	75
4.2. Comienzo de la intervención de la Confederación Suiza	79
4.3. La Casa de Nacionalidades.....	82
4.3.1. Causas de su formación	82
4.3.2. Desarrollo del proyecto.....	84
4.4. Negociaciones entre el Gobierno de Sudán y el Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán: cese al fuego	87
4.5. Mediación en el acuerdo general de paz	90
4.6. Balance: La mediación como metodología para llegar a la paz.....	92
4.6.1. Reflexiones sobre la participación suiza en la Segunda Guerra Civil Sudanesa.....	93
CAPÍTULO V – CONCLUSIÓN.....	98
BIBLIOGRAFÍA.....	103

CAPÍTULO I - APARTADOS INTRODUCTORIOS

1.1. INTRODUCCIÓN

El objeto de estudio del presente trabajo consiste en los conceptos de neutralidad, mediación y facilitación, analizados a través de la operación histórica de la política exterior de la Confederación Suiza en el sistema político internacional. El objetivo de esta investigación es el de indagar en las características de la mediación y la facilitación como medio pacífico de resolución de controversias internacionales, para luego comprender cómo Suiza incentiva dichas herramientas como su principal exponente.

La presente monografía comenzará analizando cómo Suiza se comprometió a apoyar los esfuerzos de paz en Sudán desde mediados de los años noventa. El caso elegido demuestra que, dadas ciertas oportunidades, los diplomáticos y expertos suizos pueden hacer una contribución sustancial a la paz y la estabilidad. Para esta conclusión se destacan dos razones: primero, todavía existe una fuerte ambivalencia dentro de la sociedad suiza hacia una política exterior más activa. El país sí apoya los compromisos de paz, pero sin asumir un papel principal o riesgos sustanciales, a diferencia de, por ejemplo, Noruega. Esta ambivalencia está en parte vinculada al segundo punto: la falta de claridad dentro de la sociedad suiza con respecto a lo que está emprendiendo Suiza en este campo, lo que podría realizar y las razones de tales compromisos. Nuestra investigación busca contribuir a un diálogo más amplio sobre qué tipo de papel puede y debe asumir Suiza en el campo de la construcción de la paz, tanto civil como militar y, por otro lado, para contribuir al desarrollo metodológico del campo de la mediación y la facilitación, a través de un enfoque teórico que aporte marco conceptual al debate.

Con respecto a la estructura del texto, en primera instancia se expondrá la justificación del tema, seguido de las preguntas de investigación general y específica respectivamente. A partir de estas se dará lugar a nuestra hipótesis y al marco teórico escogido para contextualizar el texto. El marco teórico se basará en la teoría constructivista. Inicialmente, se presentará una breve introducción a dicha teoría, seguido de los desafíos que presenta, las identidades y los intereses del mismo. Seguidamente, se da paso al foco del marco teórico: la visión constructivista de Alexander Wendt. A partir de la introducción al constructivismo según este autor, se expondrán las identidades e intereses desde su perspectiva. El primer capítulo finaliza

presentando la cultura kantiana de la anarquía y la centralidad de la amistad, para luego culminar con las conclusiones generales del marco teórico. A continuación, la justificación de la hipótesis retomará conceptos previamente mencionados dentro de los puntos anteriores, con el objetivo de analizar si la misma posee o carece de sentido. Para concluir este contexto, se plantearán las fuentes y metodología a utilizar para abordar el tema de investigación.

El Capítulo II comienza introduciendo los antecedentes históricos de la solución pacífica de controversias internacionales: los medios jurídicos y los medios diplomáticos de solución de controversias. Luego, se dará paso a la mediación y la importancia de la confianza dentro de la misma, ya que este es un concepto central para tratar. Por último, se presenta un balance con las principales conclusiones junto con un apartado que describe la mediación y el sesgo del mediador.

En el Capítulo III trabajamos a la Confederación Suiza como tema central desde una óptica de la neutralidad, para luego adentrarnos en la identidad de este país y dar paso a las características del mismo como nación para responder la siguiente interrogante “¿Qué significa ser un país neutral?” Esta pregunta intenta ser respondida en este subtítulo, continuada por las limitaciones y los orígenes. De manera seguida, se expone la neutralidad como pilar de la cultura política suiza. Para finalizar, y lograr una mejor comprensión de la forma en la que Suiza lleva a cabo su política exterior dentro de los parámetros de la neutralidad, se exponen las actividades de su política de seguridad, junto a sus respectivos subtítulos; siendo estos: las sanciones económicas, el apoyo de la paz, la cooperación internacional y la participación en programas internacionales o membresía en las organizaciones internacionales. Cerramos este capítulo con una serie de conclusiones.

En el Capítulo IV, comenzamos con una introducción sobre la Segunda Guerra Civil Sudanesa, seguido por el comienzo de la intervención suiza en el conflicto. A continuación, se expondrá la llamada ‘Casa de Nacionalidades’, de manera de explicar de qué se trata, las causas de su formación y el desarrollo de dicho proyecto. Luego, se presentarán las negociaciones entre el Gobierno de Sudán y el Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán, más específicamente sobre las negociaciones de cese al fuego. Más adelante, se presentará la mediación del acuerdo general de paz y los principales elementos del mismo. Para concluir, se expondrá la mediación como metodología para llegar a la paz en el tratado conflicto.

A modo de finalización, el Capítulo V culmina presentando todas las conclusiones, análisis y reflexiones a las que se ha llegado a partir de la información reunida y analizada en esta investigación.

1.2. JUSTIFICACIÓN DEL TEMA

En la historia de la humanidad, desde su más primitivo comienzo de convivencia como sociedad hasta hoy en día, en su más avanzada expresión, han surgido y surgen conflictos. Éstos radican en diferencias entre unidades sociales; siendo éstas los individuos, grupos de individuos o, yendo más allá, la agrupación más compleja en el mundo contemporáneo en el que vivimos: los Estados y los grupos de Estados (por ejemplo, la Organización del Tratado del Atlántico Norte). Dichos conflictos evolucionan en base a la vida en sociedad, a medida que transcurre el tiempo. Las civilizaciones se organizan como Estados y éstos, como representantes de sus integrantes, buscan defender sus intereses. A partir de las diferencias que existen debido a la gran variedad de sociedades que pueden encontrarse en el planeta, nacen conflictos que, a gran escala, toman lugar en la escena internacional. En el pasado, las disputas internacionales eran resueltas con métodos poco diplomáticos y que hasta inclusive justificaban y avalaban el uso indiscriminado de la fuerza. En la actualidad, gracias a la evolución de exigencias de la sociedad y de una ética global apuntada al diálogo y la negociación, se han creado medios pacíficos diplomáticos y jurídicos para la resolución de controversias.¹

En el presente trabajo estudia el protagonismo internacional que tiene la Confederación Suiza, consagrado por su uso de la neutralidad desde hace cientos de años, aunque más clara y oficialmente desde 1815, siendo esta la fecha del reconocimiento oficial de la neutralidad del Estado.² Como un Estado pequeño con una población diversa que incluye regiones de habla francesa, alemana, italiana y romanche, la neutralidad no solo ha sido una forma de proteger a la pequeña nación, sino que también le ha dado una identidad a una población que no tiene una historia o antecedentes comunes. Al igual que muchos otros Estados multiétnicos o multi-lingüísticos en el mundo, Suiza es un Estado que debe preocuparse por mantener la unidad a pesar de su diversidad poblacional.

¹ STERN, P. & DRUCKMAN, D. “*International conflict resolution after the Cold War.*” Washington, D.C.: National Academy Press. 2000

² BRUNER, E “*The Swiss Approach.*” En KRUZEL, J. HALTZEL, MH. (eds) *Between the Blocs: Problems and Prospects for Europe’s Neutral and Nonaligned States*, Cambridge University Press, Cambridge, 1989. pp. 283-285; GANSER, D. KREIS, G. “*Swiss Neutrality: Incompatible with EU Membership?*” En CHURCH, C. (ed) *Switzerland and the European Union*, Routledge, New York, 2007 pp. 52-78.; NEUHOLD, H. “*The Neutral States of Europe: Similarities and Differences.*” En LEONARD, A. (ed) “*Neutrality: Changing Concepts and Practices*”, University Press of America, Lanham, MD. 1988. pp. 97-144.

Hoy en día, el ejercicio de la mediación y, en su defecto, de la facilitación, se encuentran en auge por lo que la reflexión teórica en base a este caso en concreto puede ser de gran valor.³ Estudiar un país que desde hace aproximadamente 200 años ha contribuido progresivamente a este ámbito, además de haberse desempeñado de manera destacada en su rol como mediador y facilitador, resulta útil para comprender la evolución de este medio.⁴ En este sentido, se pretende colaborar a un diálogo más amplio sobre qué tipo de papel puede y debe asumir Suiza en el campo de la construcción de la paz, tanto civil como militar y, por otro lado, para contribuir al desarrollo metodológico del campo de la mediación y la facilitación.

³ STERN, P. & DRUCKMAN, D. Ob. Cit.

⁴ Eda.admin.ch [En línea] “*Neutrality*.” Consultado el: 28/6/2019. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/eda/en/home/foreign-policy/international-law/neutrality.html>

1.3. PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Pregunta general

Asumiendo que los Estados ponen en práctica sus identidades mediante sus acciones:

¿De qué manera Suiza ha puesto en práctica la mediación como forma de representar su identidad nacional?

1.3.2. Pregunta específica

¿Puede ser la intervención de Suiza en Sudán un ejemplo de esta lógica?

1.4. HIPÓTESIS

Los antecedentes históricos y culturales de Suiza como un Estado multicultural, así como su posición geopolítica entre grandes potencias, han influenciado la identidad de la población como nación, lo que consecuentemente contribuyó al desarrollo de técnicas de mediación adecuadas a una amplia variedad de situaciones. El protocolo de acción flexible que desarrolla Suiza en la mediación de conflictos hace que su intervención tenga gran capacidad de adaptación a diferentes tipos de escenarios y actores estatales con diferentes capacidades, lo que asegura el éxito en las negociaciones entre naciones. De este modo, es posible considerar que el país se siente cómodo al tomar posición neutral y mediando en conflictos, poniendo en práctica su identidad de Estado neutral, con el fin de salvaguardar sus intereses nacionales y su integridad como tal.

1.5. MARCO TEÓRICO

En el siguiente apartado se expondrá el marco teórico que se consideró pertinente para la presente investigación: la teoría constructivista. Se desarrollará el mismo, comenzando con una introducción a los conceptos competentes, seguido de diversos paradigmas manifestados por múltiples autores que darán pie al apartado donde se busca contextualizar al principal autor expuesto en este segmento: Alexander Wendt. Esta presentación de autores y paradigmas tiene

como fin comprender el contexto, así como también dar una instancia de apertura al debate teórico, para luego analizar y posteriormente justificar o refutar la hipótesis de este trabajo.

El constructivismo considera las interacciones como un proceso sociológico en que cual los agentes y las estructuras que forman las relaciones internacionales están en una constante construcción recíproca. Esta construcción se centra en el papel de las ideas, la identidad y las normas en la configuración de las preferencias estatales y la política mundial. Para el constructivismo, las estructuras centrales del sistema internacional son sociales; por su parte, las identidades e intereses de los actores de la comunidad internacional son construidos por medio de estas estructuras.⁵ Dentro de las sociedades se crean elementos centrales para la interacción de los diferentes actores. De esta forma, los actores diseñan sus intereses y sus identidades, que son los que determinan su comportamiento social.

Para lograr comprender dichas interacciones desde el paradigma constructivista aplicándolo al escenario internacional podemos ver que: las relaciones internacionales, como disciplina en sí misma, utiliza ciertas herramientas metodológicas, teóricas y conceptuales que abastecen las discusiones sobre temas específicos. Dos de las principales herramientas que se utilizan, ya sea en los procesos sociales de interacción o en las propias relaciones internacionales son la hermenéutica y la semiótica. Estas permiten arribar a una aproximación tanto psicológica como antropológica del entendimiento de las acciones de los diferentes actores en el medio internacional.⁶

Este vínculo que se genera en la comunidad internacional, no se limita únicamente a las relaciones humanas interpersonales, sino que también aplica para las relaciones interestatales. No importa si es una relación política, económica o de cualquier otro tipo de cooperación, pero siempre queda establecida *de facto* una comunicación semiótico-simbólica.

En la realidad constructivista de interpretación y entendimiento, la sociedad internacional está inmersa y haciendo política a nivel internacional. En el momento en que dos Estados establecen relaciones se pone en juego el entendimiento de las capacidades, intereses, aspiraciones e identidades. A esto se le denomina proceso diplomático o proceso de política exterior.

⁵ SANTA CRUZ, A. “Constructivismo” en LEGLER, T.; SANTA CRUZ, A. & ZAMDUIO L. (eds.) “Introducción a las RI: América Latina y la política global.” México: Oxford University Press, 2013. pp. 36-50

⁶ GUIMARAES, S. “Amerindian anthropology and cultural psychology: crossing boundaries and meeting otherness’ worlds” Culture & Psychology, 17(2): 2011. Pp. 139-157.

Asimismo, puede verse como un proceso de entendimiento intersubjetivo hermenéutico-simbólico. Todo esto es lo que caracteriza al constructivismo, presentando una forma alternativa de entender la realidad internacional. Por tanto, creemos que es el marco paradigmático ideal para poder comprender el tema que tratamos en esta tesis.

1.5.1. Introducción al constructivismo

En las relaciones internacionales, el constructivismo es la afirmación de que los aspectos significativos de las relaciones internacionales se construyen histórica y socialmente, en lugar de ser consecuencias inevitables de la naturaleza humana o de otras características esenciales de la política mundial.⁷ Teniendo en cuenta lo anterior, es al autor Nicholas Onuf, a quien generalmente se le atribuye haber acuñado el término “constructivismo” para describir las teorías que enfatizan el carácter socialmente ‘construido’ de las relaciones internacionales.⁸ La teoría constructivista contemporánea tiene sus raíces en el trabajo pionero no solo de Onuf, sino también de Richard K. Ashley, Friedrich Kratochwil, John Ruggie y Christian Reus-Smit, autores que se exponen más adelante. Sin embargo, el defensor del constructivismo social más renombrado en el campo de las relaciones internacionales es Alexander Wendt. El artículo de Wendt de 1992 *"La anarquía es lo que los Estados hacen de ella: la construcción social de la política de poder"*⁹, sentó las bases teóricas para cuestionar lo que él consideraba un defecto compartido tanto por neorrealistas como por institucionalistas neoliberales, es decir, un compromiso con una “cruda” forma de materialismo. Al intentar demostrar que incluso un concepto realista central como la “política de poder” se construye socialmente, y, por lo tanto, es capaz de ser transformado por la práctica humana, Wendt abrió el camino para que una generación de académicos de las relaciones internacionales trabaje en una amplia gama de temas desde una perspectiva constructivista. Wendt desarrolló aún más estas ideas en su trabajo central, *Teoría social de la política internacional*.¹⁰

⁷ JACKSON, P. & NEXON, D. *"Whence Causal Mechanisms? A Comment on Legro"*. Dialogue IO. 2002. Vol. 1.

⁸ JACKSON, R. & SORENSEN, G. *"Introduction to International Relations: Theories and Approaches."* Oxford University Press. *"Constructivism was introduced to IR by Nicholas Onuf (1989) who coined the term"*. 4ta Edición. 2010. P. 166.

⁹ *International Organization* es una revista académica trimestral revisada por pares que cubre todo el campo de los asuntos internacionales. Fue establecida en 1947 y es publicada por Cambridge University Press en nombre de la International Organization Foundation.

¹⁰ WENDT, A. *"Social Theory of International Politics."* Cambridge: Cambridge University Press. 1999. p.1

Desde fines de los años 80' y principios de los 90', el constructivismo se ha convertido en una de las principales escuelas de pensamiento dentro de las relaciones internacionales. Por un lado, existen académicos constructivistas como Martha Finnemore, Kathryn Sikkink, Peter Katzenstein, Elizabeth Kier y Alexander Wendt, cuyo trabajo ha sido ampliamente aceptado dentro de la comunidad de las relaciones internacionales, generando vibrantes debates académicos entre realistas, liberales e institucionalistas, y constructivistas. A lo largo del trabajo se volverá a hacer referencia a estos autores. Por otro lado, existe una gama de constructivistas radicales, los cuales toman el discurso y la lingüística con un tono más serio.

1.5.2. La teoría

Como se expuso anteriormente, el constructivismo busca principalmente demostrar cuáles son los aspectos centrales de las relaciones internacionales, que contrariamente a los supuestos neorrealistas y neoliberalistas, explican que estos son socialmente construidos, es decir, que se les da su forma mediante procesos continuos de práctica e interacción social. Alexander Wendt expone dos principios básicos del Constructivismo que, actualmente, son cada vez más aceptados: *"Las estructuras de la asociación humana están determinadas principalmente por ideas compartidas en lugar de por fuerzas materiales, y las identidades e intereses de los actores intencionados están construidas por estas ideas compartidas en lugar de dadas por la naturaleza"*.¹¹

La idea de que las relaciones internacionales no solo se ven afectadas por la política de poder, sino que también por las ideas, es compartida por escritores que se describen a sí mismos como teóricos constructivistas. Según este punto de vista, las estructuras fundamentales de la política internacional poseen más contenidos sociales que los estrictamente materiales. Esto lleva a los constructivistas sociales a argumentar que los cambios en la naturaleza de la interacción social entre los Estados pueden generar un cambio fundamental hacia una mayor seguridad internacional.¹² A través del ejemplo de Suiza, es posible inferir que la característica de neutralidad está más profundamente "integrada" en las identidades e instituciones de la Confederación, ya que como más adelante desarrollaremos, el estatuto neutral del país se

¹¹ WENDT, A. *Ibíd.* p. 1.

¹² BAYLIS, J. SMITH, S. & OWENS, P. *"The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations."* New York: New York: Oxford University Press. 2007. p.237

describe en la misma Constitución como un "instrumento para garantizar la paz" y no un fin en sí mismo.¹³

1.5.3. Desafíos al constructivismo

Durante el período formativo del constructivismo, el neorrealismo fue el discurso dominante de las relaciones internacionales, por lo que gran parte del trabajo teórico inicial del constructivismo desafió los supuestos neorrealistas básicos. Los neorrealistas son fundamentalmente estructuralistas causales, ya que sostienen que la mayoría del contenido importante de la política internacional se explica mediante la estructura del sistema internacional, según se señaló por primera vez en *Man, the State and War*¹⁴ de Kenneth Waltz y, que se explica completamente en su texto principal del neorrealismo, *Theory of International Politics*.¹⁵ Dicho autor establece que la política internacional está determinada principalmente por el hecho de que el sistema internacional es anárquico, es decir, que carece de autoridad general. Su lugar, entonces, está compuesto por unidades (Estados) que son formalmente iguales, ya que todos son soberanos sobre su propio territorio. Tal anarquía, según argumentan los neorrealistas, obliga a los Estados a actuar de ciertas formas, ya que no pueden confiar en nadie más que en sí mismos para la seguridad (lo que implica que tienen que autoayudarse). La forma en que la anarquía los obliga a actuar de tal manera de defender su propio interés en términos de poder explica la mayor parte de la política internacional según los neorrealistas. Es debido a esto, que estos tienden a ignorar las explicaciones de la política internacional al nivel de "unidad" o "Estado".¹⁶ Esta teoría justificaría el accionar suizo en base a la anarquía internacional, ya que el país, ante una necesidad latente de proteger sus intereses de unidad nacional y, solo poder valerse por sí mismo para conseguir dicho objetivo de seguridad, debe optar por una política de autoayuda. Kenneth Waltz, por su parte, atacó tal enfoque por considerarlo demasiado reduccionista.¹⁷ Wendt, por otro lado, argumenta que la "estructura" del neorrealismo revela muy poco: *"it does not predict whether two states will be friends or foes, will recognize each other's sovereignty, will have dynastic ties, will be revisionist or status*

¹³ LINDER, Wolf, WALDMANN, Bernhard. *Swiss Political System*. [Medio]. Berna. Screenlight Interactive AG.

¹⁴ WALTZ, K. *"Man, the state and war."* New York: Columbia University Press. 1959

¹⁵ Ídem. *"Theory of international politics."* Reading, Mass: Waveland Pr Inc. 2010.

¹⁶ WENDT, A. Ob. Cit. pp.8-15.; BROWN, C. *"Understanding International Relations."* Basingstoke: Palgrave Publishing. 2005. pp.40-43

¹⁷ WALTZ, K. *"Theory of International Politics."* McGraw-Hill Higher Education. 1979.

quo powers, and so on".¹⁸ Esto yace en el hecho de que tales características del comportamiento no se explican por la anarquía y, requieren la incorporación de evidencia sobre los intereses e identidades de los actores clave, por lo que el enfoque del neorrealismo en la estructura material del sistema (anárquico) está fuera de lugar.¹⁹ En resumen, las diferencias entre los constructivistas críticos y convencionales son similares a las diferencias entre el constructivismo crítico y el paradigma neoliberal. Hay varias razones por las que el constructivismo crítico es un mejor marco para comprender la dinámica interna de la neutralidad suiza en lugar del neoliberalismo. El constructivismo sostiene que el estudio de las relaciones internacionales debe centrarse en las ideas y creencias que informan a los actores en la escena internacional, así como en los entendimientos compartidos entre ellos²⁰, dirigir el análisis hacia la consideración de los conceptos públicos y las actitudes hacia la neutralidad, mientras que el neorrealismo considera solo el concepto y la política del gobierno (ignorando el nivel subestatal²¹ de la población²²) y, el neoliberalismo solo considera la opinión pública en la medida en que influye en el gobierno. Los últimos paradigmas rechazan la premisa de que la población tiene un rol en las relaciones internacionales en sí mismo, fuera de los poderes estructurales del "intermediario" del gobierno. Las manifestaciones empíricas de esta agencia en el caso de la política exterior suiza incluyen votar en referendos, participar en discursos a través de canales estatales y de medios y tomar medidas, como las protestas o las marchas y llevando al Estado a los tribunales en apoyo de la neutralidad. Si bien los efectos de estas actividades públicas son difíciles de aislar y medir, pueden influir directamente en la política

¹⁸ WENDT, A. *"Anarchy is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics"* International Organization, 1992. pp.396.

¹⁹ WENDT, A. *Ibidem*. Pp. 396–399.

²⁰ JACKSON, R. & SORENSEN, G. 2006. *"Social Constructivism"*. En *Introduction to International Relations Theories and Approaches*, Oxford: Oxford University Press.

²¹ También existe un vínculo entre el apoyo de las personas a las alianzas y sus valores e identidad: "el apoyo de los ciudadanos a las estructuras de las alianzas y las instituciones internacionales contiene un elemento sustancial difuso" o afectivo que capta su sentido de los valores comunes y la identificación, además de las evaluaciones de opciones de política de seguridad -

EICHENBERG, R. *Public Opinion and National Security in Europe*. Ithaca: Cornell University Press. 1989

EICHENBERG, R. *"NATO and European Security after the Cold War: will European citizens support a common security policy?"* En NACOS, B. et al. (eds), *Decision Making in a Glass House*. New York: Rowman and Littlefield. 2000, p.171

²² Los relatos neorrealistas de la política mundial que enfatizan la "estructura" sobre la "agencia" tienden a establecer profundas distinciones entre la política "internacional" y la política "interna", con la interrelación entre los dos efectivamente ignorada. Se considera que los avances en la sociedad civil nacional o en el nivel individual tienen poco o ningún significado a nivel internacional - RENGGER, N. & HOFFMAN, M. *"Modernity, Postmodernism and International Relations"*, En DOHERTY, J. (ed) *"Postmodernism in the Social Sciences"*. Basingstoke: MacMillan. 1990 p.131. El neorrealismo presenta las políticas jerárquicas domésticas y anárquicas internacionales como reinos cualitativamente diferentes que deben estudiarse con marcos teóricos lógicamente incompatibles. - DONNELLY, J. *"Realism and International Relations"*. Cambridge: Cambridge University Press. 2000. P. 12.

internacional, incluidas las instituciones, los pueblos, los gobiernos y las agencias en otros Estados.

El institucionalismo neoliberal y el constructivismo convencional mantienen constante la política doméstica y exploran la varianza en el ámbito internacional²³; esta teorización sistemática compartida reduce el papel de las políticas domésticas a cero para ver si los cambios en el entorno de los Estados alteran su comportamiento. Esta es también la premisa central del realismo: asumir un Estado unitario y racional para examinar la varianza dentro del sistema internacional. Los constructivistas y neoliberales convencionales siguen a los neorrealistas al adoptar una perspectiva de "tercera imagen", centrándose únicamente en las interacciones entre los Estados unitarios. Todo lo que existe u ocurre dentro del entorno doméstico es ignorado.²⁴ Como resultado, las teorías neo-neo y el constructivismo convencional, son teóricamente inadecuados para comprender la dinámica de la agencia pública y la identidad en el mantenimiento de la neutralidad suiza. Por lo tanto, es necesario aventurarse fuera de lo ortodoxo para analizar estas variables, ya que las preguntas planteadas resultantes de nuestra preocupación por la identidad, el nacionalismo y el Estado, no pueden ser respondidas desde la corriente principal de la teoría de Relaciones Internacionales.²⁵

Wendt va más allá de esta idea previa, argumentando que la manera en que la anarquía restringe a los Estados depende de la forma en la que éstos la conciben y, por ende, conciben también sus propias identidades e intereses. Agrega, además, que la anarquía no es necesariamente un sistema de autoayuda; sólo obligando a los Estados a autoayudarse es que se ajustan a las suposiciones neorrealistas sobre los mismos, ya que considerarían a la seguridad como un concepto competitivo y relativo, en el cual la ganancia para cualquier Estado significa la pérdida de seguridad para otro. Si los Estados, en cambio, tienen concepciones alternativas de seguridad, ya sea "cooperativa", donde éstos pueden maximizar su seguridad sin afectar negativamente la seguridad de otro, o "colectiva" donde los Estados identifican la seguridad de otros pares como valiosa para ellos mismos, la anarquía no lleva a la autoayuda en absoluto. Las conclusiones neorrealistas, como tales, dependen enteramente de suposiciones tácitas e

²³ GOUREVITCH, P. "Domestic Politics and International Relations", En Walter Carlsnaes et al (eds), Handbook of International Relations. London: Sage. 2002. p.302

²⁴ REUS-SMIT, C. "Constructivism", En Scott Burchill et al. "Theories of International Relations." 2da edición. Basingstoke: Palgrave. 2001 p.201

²⁵ TOOZE, R. "States, Nationalisms and Identities: Thinking in IR Theory". En J. Krause and N. Renwick (eds) Identities in International Relations. Basingstoke: MacMillan Press. 1996. Capítulos XVI-XX

incuestionables sobre la forma en que los actores construyen el significado de las instituciones sociales. Fundamentalmente, dado que los neorrealistas no reconocen esta dependencia, asumen falsamente que tales significados son inmutables y, excluyen el estudio de los procesos de construcción social que en realidad hacen el trabajo explicativo clave detrás de las observaciones neorrealistas.²⁶

1.5.4. Las identidades y los intereses

Martha Finnemore ha sido una de las autoras más influyentes en examinar la forma en que las organizaciones internacionales están involucradas en los procesos de construcción social de las percepciones de los actores sobre sus intereses.²⁷ En *Intereses nacionales en la Sociedad internacional*, Finnemore intenta desarrollar “*a systemic approach to understanding state interests and state behavior by investigating an international structure, not of power, but of meaning and social value*”.²⁸ Los intereses, explica, “*are not just 'out there' waiting to be discovered; they are constructed through social interaction*”.²⁹ Finnemore proporciona tres estudios de caso de dicha construcción: la creación de burocracias científicas en los Estados debido a la influencia de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (de ahora en más UNESCO), el papel de la Cruz Roja en los Convenios de Ginebra y, por último, la influencia del Banco Mundial sobre las actitudes hacia la pobreza. Los estudios de tales procesos son ejemplos de la actitud constructivista hacia los intereses e identidades estatales. Tales intereses e identidades son determinantes centrales de la conducta del Estado, ya que el estudio de su naturaleza y formación es parte integral de la metodología constructivista para explicar el sistema internacional. Si se toma el caso de la Cruz Roja en los Convenios de Ginebra y, se extrapola a Suiza como unidad, es posible justificar que Suiza tiene un accionar que puede ser comprendido a través de la teoría constructivista en las relaciones internacionales. De todas formas, es importante tener en cuenta que, a pesar de este reenfoque en las identidades e intereses propios de los Estados, los constructivistas no se ven

²⁶ WENDT, Alexander. *"Anarchy is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics"*. Ob. Cit. Pp. 399–403.

²⁷ Stephen Walt escribe en la contraportada del libro de Finnemore: *"Many writers have asserted that social structures assert a powerful impact on national preferences...but Finnemore is the first to present sophisticated evidence for this claim."*

²⁸ FINNEMORE, M. *"National Interests in International Society"*. New York: Cornell University Press, 1996. P 5.

²⁹ FINNEMORE, M. *Ibidem*

necesariamente comprometidos a enfocar su análisis a nivel de unidad de la política internacional: el Estado.

Constructivistas como Finnemore y Wendt enfatizan que, si bien las ideas y los procesos tienden a explicar la construcción social de las identidades e intereses, tales ideas y procesos forman una estructura propia que genera un impacto en los actores internacionales. Su diferencia central con respecto a los neorrealistas es en exhibir la estructura de la política internacional en términos principalmente de las ideas, en lugar de materiales.³⁰

1.5.5. El constructivismo según Alexander Wendt

El núcleo de la teorización de la política internacional de Alexander Wendt consiste en un esfuerzo intelectual por desarrollar una teoría del sistema internacional como una "construcción social" que se encuentra en contraste a las concepciones positivistas y materialistas de las Relaciones Internacionales como teorizadas por realistas y liberales. De hecho, es una teoría originalmente "cultural" de la política internacional explicada por las diferentes "culturas de anarquía" construidas por los propios Estados, que impugna el "atomismo ontológico" y el "positivismo epistemológico", tanto neorrealista como neoliberalista, ya que las teorías tradicionales de las relaciones internacionales comparten algunos principios.³¹

“As a social theory, constructivism challenges materialism by hypothesizing the structures of human association as primarily cultural rather than material phenomena’, and rationalism by arguing for their function as not only behaviour-regulating but also identity-and interest-constructing, though ‘material forces’, it admits, ‘still matter’, and ‘people’, it acknowledges, ‘are still intentional actors.’”³²

El constructivismo es una teoría estructural del sistema internacional que hace las siguientes afirmaciones básicas: (1) los Estados son las principales unidades de análisis para la teoría política internacional; (2) las estructuras clave en el sistema de Estados son intersubjetivas en lugar de materiales; y (3) las identidades e intereses de los Estados son en gran parte contruidos

³⁰ FINNEMORE, M. Ob. Cit. Pp. 6-7.; WENDT, A. “*Social Theory of International Politics*”. Ob. Cit. Pp. 29-33.

³¹ GRIFFIN, R. “*The New Pearl Harbor-Disturbing Questions about Bush Administration and 9/11*”. Northampton, Olive Branch Press. 2004. p.19

³² RUDNER, M. “*Britain Betwixt and Between: UK SIGINT Alliance Strategy’s Transatlantic and European Connections*”. Intelligence and National Security, 19. 2004. p.580

por estas estructuras sociales, en lugar de ser exógenamente dados al sistema por la naturaleza humana (como sostienen los neorrealistas) o, la política interna (como favorecen los neoliberalistas).³³

En la *Teoría Social de la Política Internacional*, Wendt articula los principios centrales del constructivismo y, basándose en los puntos de vista filosóficos de Thomas Hobbes, John Locke e Immanuel Kant, teoriza tres culturas de la anarquía caracterizadas respectivamente por "enemistad", "rivalidad" y "amistad". Llama a su versión "moderada" de la teoría constructivista "constructivismo delgado", ya que "concede puntos importantes a las perspectivas materialistas e individualistas (del neorrealismo) y respalda un enfoque científico de la investigación social".³⁴

1.5.6. Identidades e intereses desde la perspectiva de Alexander Wendt

Para los constructivistas, el concepto de "identidad" es muy importante ya que juega un papel crucial en las interacciones interpersonales e internacionales. Wendt lo trata como una "propiedad subjetiva de los actores intencionales que genera disposiciones motivacionales y de comportamiento", además de estar arraigada en sus "autocomprensiones". La identidad no tiene una calidad simplemente "subjetiva o de nivel de unidad", como entendimientos sobre el *self*.³⁵ También dependen de la comprensión y representaciones del *other*³⁶, de ahí la calidad de identidad "intersubjetiva o sistémica" y su construcción por "estructuras internas y externas".³⁷ Contendiendo que la identidad no es "un fenómeno unitario susceptible de definición general", Wendt subraya la existencia de diferentes "tipos" de identidades y discute cuatro de ellas.³⁸

La primera es la identidad "personal o corporativa" que está constituida por las "estructuras autoorganizativas y homeostáticas" que distinguen al *self* del *other*. Como la construcción de

³³ SVENDSEN, A. "Connecting Intelligence and Theory: Intelligence Liaison and International Relations. *Intelligence and National Security*", 24. 2009. p.700

³⁴ WENDT, A. "Social Theory of International Politics". Ob. Cit.

³⁵ *Self*: BAUMEISTER proporciona la siguiente definición de autoconcepto: "La creencia del individuo sobre sí mismo, incluidos los atributos de la persona y quién y qué es el yo". 1999.

³⁶ *Other*: El concepto del *Self* requiere la existencia del *Other* como la contraparte requerida para definir al *Self*; a finales del siglo XVIII, Georg Wilhelm Friedrich Hegel (1770–1831) introdujo el concepto del *Other* como parte constitutiva de la autoconciencia (preocupación por el *Self*), que complementa las proposiciones sobre la autoconciencia (capacidad para introspección) ofrecida por Johann Gottlieb Fichte (1762–1814).

³⁷ AGRELL, W. "Sweden and the Dilemmas of Neutral Intelligence Liaison". *Journal of Strategic Studies*. 2006. p.635.

³⁸ WENDT, A. "Social Theory of International Politics". Ob. Cit.

esta identidad en actores personales implica "un sentido de 'yo' o un 'yo personal' a través del funcionamiento de la conciencia y la memoria, su construcción en actores corporativos como los Estados requiere un sentido de 'nosotros' o 'yo del grupo' a través de la formación de una narrativa conjunta de "nosotros mismos". Teniendo una calidad "autógena", "las identidades personales y corporativas son constitucionalmente exógenas a la otredad".³⁹

La segunda es la identidad de "tipo" que se coloca dentro del "sitio" de lo personal/identidad corporativa y se refiere a una "categoría social" o, como lo expresa James Fearon,

*"etiqueta aplicada a personas que comparten (o se piensa que comparten) algunas características, en apariencia, rasgos de comportamiento, actitudes, valores, habilidades (por ejemplo, el lenguaje), el conocimiento, las opiniones, la experiencia, los puntos en común históricos (como la región o el lugar de nacimiento), etc."*⁴⁰

Para que las características compartidas se consideren como identidades de tipo, deben tener "contenido y significado social" que son proporcionados por las reglas de membresía definidas de un grupo o sociedad, aunque también incorporan características que son básicamente "intrínsecas" a sus titulares, de ahí sus cualidades sociales y de autoorganización simultáneas. Por lo tanto, estas identidades dependen en parte de la Constitución de los entendimientos y percepciones de los demás. Las identidades de tipo en el sistema internacional corresponden a "tipos de régimen" o "formas de Estado", como los Estados democráticos, teocráticos, monárquicos, capitalistas y comunistas.⁴¹

El tercero es la identidad de rol, que depende de la cultura y las expectativas compartidas y, como tal, existe "solo en relación con otros" y, por lo tanto, no puede ser promulgada únicamente por el *self* mismo, sino que se logra ocupando posiciones en una "estructura social" y observando "normas de comportamiento" hacia otros que poseen "contra identidades" relevantes.⁴² Contrariamente a muchos teóricos del rol de la política exterior que parecen haber

³⁹ RUDNER, M. "The Globalisation of Terrorism: Canada's Intelligence Response to the Post- September 11 Threat Environment". Canadian Issues. 2002. p.24

⁴⁰ ANDREW, C. "Intelligence, International Relations" & SCOTT, L. & JACKSON, P. "Under-theorisation".(ed), "Understanding Intelligence in the Twenty-First Century: Journeys in Shadows", editado por: SCOTT, L. & JACKSON, P. London: Routledge. 2004. pp.32-4

⁴¹ SVENDSEN, A. "Connecting Intelligence and Theory: Intelligence Liaison and International Relations". Ob. Cit. p.706.

⁴² BRADFORD, W. "America and the World of Intelligence Liaison. Intelligence and National Security". 1996. p.523

evitado aplicar las teorías de los roles a la teoría estructural de las Relaciones Internacionales, Wendt defiende las fuertes conexiones entre las dos categorías conceptuales.

Por último, el cuarto tipo es la identidad colectiva. La misma conduce a la "identificación" del *self* con el *other* a través de la falta de distinción entre ellos, es decir, "El *self* está 'categorizado' como *other*". La formación de la identidad colectiva hace uso de identidades de roles y tipos, pero también los trasciende al fusionar el *self* mismo y el *other* en una "identidad única" en la que los actores definen "el bienestar del *other* como parte del *self*" y, por lo tanto, se comportan de manera altruista.⁴³

Mientras que las identidades dicen quién o qué son los actores, los intereses designan lo que los actores quieren y, muestran sus motivaciones de comportamiento. Wendt argumenta que los intereses presuponen identidades porque un actor no puede saber lo que quiere hasta que sabe quién es y, dado que las identidades tienen diferentes grados de contenido cultural, también los intereses. Los intereses en la teoría social se dividen en clases objetivas y subjetivas; la primera se refiere a aquellas necesidades o imperativos funcionales cuyo cumplimiento es necesario para la reproducción de los cuatro tipos de identidad: corporativa, tipo, rol y colectivo; la segunda consiste en aquellas creencias que los actores tienen realmente sobre cómo satisfacer sus necesidades de identidad, que de hecho son la motivación más cercana para el comportamiento, lo que los racionalistas llaman "preferencias" o "gustos".⁴⁴ En líneas paralelas, el comportamiento del Estado está motivado por una variedad de intereses enraizados en una variedad de identidades. Los Estados comparten propiedades esenciales en virtud de su identidad corporativa como tales, por lo que se puede hablar de "'intereses nacionales' universales". Al explicar el concepto de "interés nacional" en términos de intereses objetivos, es decir, como el cumplimiento de los requisitos de reproducción o la seguridad de los complejos Estado-sociedad, Wendt argumenta que los intereses o preferencias subjetivas de los Estados se definen en parte sobre la base de sus ciertas necesidades de seguridad o intereses objetivos y que, a la larga, una falla persistente de alinear los intereses subjetivos con los objetivos llevará a la desaparición de un actor.⁴⁵ Para bajar a tierra estos conceptos aplicándolos al caso que compete esta tesis, según la Constitución federal de Suiza:

⁴³ SIS Website [En línea] Consultado el 5/5/2019. Disponible en: <http://www.mi6.gov.uk/output/Page59.html4>

⁴⁴ SCOTT, L. & JACKSON, P. "Under-theorisation".(ed), "Understanding Intelligence in the Twenty-First Century: Journeys in Shadows". London: Routledge. 2004. p.22.

⁴⁵ SIMS, J. "Foreign Intelligence Liaison: Devils, Deals, and Details", International Journal of Intelligence and CounterIntelligence. 2006. p.195.

*“The goal of Swiss foreign policy is ensuring Switzerland’s independence and security and promoting the nation’s welfare. Through its foreign policy, Switzerland also makes a contribution to the alleviation of need and poverty in the world, the respect for human rights and the promotion of democracy as well as to the peaceful coexistence of peoples and the conservation of natural resources”.*⁴⁶

De esta manera quedan claros los principales intereses y objetivos de la Confederación Suiza, los cuales se han expuesto a lo largo de su historia no solo por los representantes de la nación, sino a través de la constitución.⁴⁷

Wendt además se basa en Alexander George y Robert Keohane⁴⁸ para explicar tres categorías de interés nacional que describen como "vida, libertad y propiedad", a las que agrega una cuarta categoría, "autoestima colectiva". Hay formas en que estos intereses pueden diferir de un Estado a otro según su tipo, rol e identidades colectivas, pero sus necesidades subyacentes son comunes a todos, cuyo cumplimiento es necesario si los Estados se reproducen como entidades corporativas.⁴⁹ El primer interés nacional es la supervivencia física que se refiere a la continuidad de la vida de un "complejo Estado-sociedad" como hecho de individuos. Aunque hoy la supervivencia se identifica cada vez más con la preservación de la propiedad territorial poseída, su significado difiere históricamente y, un Estado determinado puede decidir permitir la entrega o la secesión de una parte de esta propiedad para proteger su interés nacional. La autonomía, el segundo interés nacional, consiste en la capacidad de un complejo Estado-sociedad para ejercer control sobre su asignación de recursos y elección de gobierno, que se deriva de la soberanía del Estado y junto con la supervivencia física es necesario para la reproducción de la identidad estatal corporativa. Sin esta "libertad" para ejercer el control, los Estados, pero también todas las demás organizaciones, no podrán abordar sus necesidades internas y sus exigencias externas. Asimismo, el tercer interés nacional ante el que Wendt

⁴⁶ Eda.admin.ch [En línea] “Switzerland’s Foreign Policy”, 2017. Consultado el 28/6/2019. Disponible en: <https://www.fdfa.admin.ch/eda/en/home.html>

⁴⁷ *Ibídem*. En su artículo 2, la Constitución suiza establece el propósito de la Federación Suiza. Describe los siguientes propósitos: (i) Proteger la libertad y los derechos de las personas, (ii) Salvaguardar la independencia y seguridad del país, (iii) Promover el bienestar común, el desarrollo sostenible, cohesión interna y diversidad cultural del país, (iv) Asegurar a todos los ciudadanos, en la medida de lo posible, igualdad de oportunidades, (v) Trabajar para salvaguardar la conservación a largo plazo de los recursos naturales, (vi) Promover un proceso justo y pacífico orden internacional.

⁴⁸ SIMS, J. *Ibídem*. p .198.

⁴⁹ MULLER, G. “Improving Futures Intelligence”, *International Journal of Intelligence and Counterintelligence*. 2009. Pp 382 - 395.

llama, la atención es el bienestar económico que se logra mediante el mantenimiento adecuado y efectivo del modo de producción en una sociedad y, por extensión, la base de recursos del Estado.⁵⁰

Por último, la autoestima colectiva es el cuarto interés nacional. El mismo introduce la necesidad de un grupo de sentirse bien consigo mismo, por respeto o estatus. Esta depende en gran medida de las autoimágenes colectivas como positivas o negativas que, a su vez se crean en parte sobre la base de las relaciones con los *Others* significativos, ya que es al adoptar la perspectiva del *Other* que el *Self* mismo se ve a sí mismo. Mientras que las autoimágenes positivas emanan del respeto mutuo y cooperación entre los actores y, en gran medida presuponen el reconocimiento de la soberanía por parte de otros Estados, las autoimágenes negativas resultan de la falta de respeto o desprecio percibidos por los *Others* y, como consiguiente, pueden incitar a los Estados a hacer compensaciones por *autoafirmación y/o devaluación y agresión hacia el Other*.⁵¹

1.5.7. La cultura kantiana de la anarquía y la centralidad de la amistad

Wendt identifica una tercera cultura de la anarquía en la política internacional y la llama "kantiana", en contraste con hobbesiana y lockeana, siguiendo la famosa obra de Immanuel Kant, la *Paz Perpetua*. La estructura de roles en la que se basa una cultura kantiana es la "amistad" y su posición de sujeto "amigo". Dentro de esta estructura de rol, se espera que los amigos sigan dos reglas básicas: primero "la regla de la no violencia", que significa la resolución de disputas sin recurrir a la guerra o incluso a la amenaza de guerra y, la otra es la de "ayuda mutua", es decir, tomar acción colectiva como un "equipo" contra un intruso que amenaza la seguridad de un miembro del equipo.⁵² Ambas reglas son independientes e igualmente necesarias y dan lugar a la amistad cuando son observados por los Estados; sin embargo, los amigos pueden mostrar indiferencia hacia el destino de los demás al organizar vivir en paz pero siguiendo caminos separados y usar la fuerza en el marco de la amistad. Dentro de estos límites, pueden tener un conflicto considerable entre sí por una variedad de temas, pero, cuando se trata de la seguridad nacional, las diferencias se suspenden y se prioriza

⁵⁰ SVENDSEN, A. "The Globalization of Intelligence Since 9/11: The Optimization of Intelligence Liaison Arrangements". Palgrave Macmillan Springer. 2008. p.668

⁵¹. SVENDSEN, A. *Ibidem*. pp 711.

⁵² WALSH, J. "The International Politics of Intelligence Sharing". Columbia University Press, New York. 2010. p.102

la defensa de un amigo. A diferencia de la alianza que es un arreglo temporal, mutuamente conveniente dentro de la rivalidad, o quizás enemistad, la amistad es temporalmente abierta, ya que se espera que la relación entre amigos continúe a pesar de las consecuencias ocasionales.⁵³

Un resultado de la cultura kantiana de la anarquía, es la formación de seguridad colectiva y comunidades de seguridad pluralistas dentro de las cuales los miembros tienen la seguridad de que las disputas no serán resueltas mediante peleas físicas o amenazas, que no son causadas por un “Leviatán” o una autoridad central que impone la paz a los miembros, pero proviene, según Wendt, del *"conocimiento compartido de las intenciones o comportamientos pacíficos de los demás"* que, en general, constituyen la comunidad como tal.⁵⁴ Esto puede ser observado empíricamente a través de la actitud altruista llevada a cabo por Suiza a lo largo de su historia, especialmente a partir de la Segunda Guerra Mundial como se expone en el capítulo III de esta tesis. Una actitud kantiana aseguraría la paz en Europa, evitando un tercer conflicto a escala mundial que podría atentar contra la seguridad interna de Suiza. Esto además es también observable a través del artículo 2 de la Constitución de Suiza, más precisamente en el punto VI, donde se expone dentro de los principales objetivos nacionales promover un proceso justo y pacífico orden internacional. Además, se incluyeron en la estrategia de política exterior del Gobierno suizo (el Consejo Federal) para el período legislativo 2012-2015 las siguientes prioridades: mantener y desarrollar las relaciones de Suiza con los Estados vecinos, con un énfasis especial en las regiones fronterizas; ajustar y fortalecer las relaciones de Suiza con la Unión Europea (de ahora en más UE) y, al mismo tiempo, salvaguardar el alcance de la acción política y los intereses económicos del país a largo plazo; continuar y adaptar el compromiso de Suiza con la estabilidad en Europa, en las regiones limítrofes de Europa y en el resto del mundo; y por último fortalecer y diversificar las alianzas estratégicas fuera de Europa, así como comprometerse a mejorar la gobernanza global y promover constantemente Ginebra como un lugar para organizaciones y eventos internacionales.⁵⁵ Esto denota un comportamiento alineado a lo que se expuso como cultura kantiana según Wendt.

⁵³ *The European Police Office Fact Sheet – No. 1*, EUROPOL. 1998.

⁵⁴ SEGELL, G. *"Intelligence Agency Relations Between the European Union and the U.S"*. *International Journal of Intelligence and Counterintelligence*, 17. 2004. p.83

⁵⁵ Eda.admin.ch [En línea] *"Switzerland's Foreign Policy"*, 2017. Consultado el 28/6/2019. Disponible en: <https://www.fdfa.admin.ch/eda/en/home.html>

La norma de ayuda mutua o "todos para uno, uno para todos" en la que se basan los sistemas de seguridad colectiva es una cuestión de reciprocidad generalizada en la que no se niega la ayuda recíproca", incluso cuando no hay un retorno directo o inmediato. *"En contraste con la 'reciprocidad específica', donde se espera que cada lado devuelva el favor del otro."*⁵⁶ Cuando tal norma funciona correctamente, explica Wendt, *"la tendencia de comportamiento dominante será una de multilateralismo o de otra ayuda con respeto a la seguridad nacional"*.⁵⁷ En la era contemporánea, la relación especial entre el Reino Unido y los Estados Unidos, así como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (de ahora en más OTAN), pueden citarse como ejemplos prácticos de adhesión a una cultura de anarquía kantiana. El punto es que los miembros de estos subsistemas regionales o complejos de seguridad pueden estar colaborando, no porque perciban a los forasteros como una amenaza para su seguridad individual, sino *"porque creen en un enfoque de seguridad de equipo con los miembros de su bloque"*.⁵⁸

1.5.8. Conclusiones

A pesar de ser un erudito de la política internacional centrada en el Estado, Wendt crítica a los neoliberales por la reificación de la estructura del sistema de Estados y por dar por sentado sus propiedades ontológicas e ideológicas, lo que nos impide considerar y evaluar los potenciales de cambio estructural e institucional en la política internacional. Wendt sostiene que los Estados son actores intencionales y corporativos cuyas identidades e intereses están en gran parte determinados por la política interna en lugar del sistema internacional y, como los Estados cambian, también lo hace la estructura internacional. De esta forma se puede entender que Suiza es un actor que acciona en la escena internacional, en base a su identidad e intereses como nación, los cuales fueron construidos a lo largo de la historia por las personas que integran dicho Estado.

Esto no contradice el argumento a favor de la construcción social estructural de los Estados y sus identidades e intereses, sino que este es un nivel diferente de construcción; en relación con el sistema internacional, los Estados son hechos autoorganizados. Esto significa que si estamos interesados en cómo funciona el sistema de Estados, en lugar de como se construyen sus

⁵⁶ Official Journal—European Communities Legislation, L, 45. 2002. pp. 26–27

⁵⁷ WENDT, A. *"Social Theory of International Politics"* Ob. Cit. p.300; Por un estudio más extenso ver: RUGGIE, J. ed. *"Multilateralism Matters"*. New York: Columbia University Press, 1993.

⁵⁸ WENDT, A. *"Social Theory of International Politics"* Ob. Cit. P. 301.

elementos, tendremos que tomar la existencia de Estados como se da, al igual que los sociólogos tienen que considerar la existencia de personas para estudiar cómo funciona la sociedad.⁵⁹ Esta es quizás la razón principal por la que el constructivismo wendtiano es visto como una teoría esencialmente sistémica. Sin embargo, hay una crítica fundamental del pensamiento convencional en la disputa: la teoría sistémica no puede problematizar el Estado hasta el final ya que esto implicaría un cambio de tema desde una teoría del sistema de Estados a una teoría del Estado que, los neorrealistas ya tratan como un fenómeno fijo que tiene características esenciales inherentes a él, como el egoísmo, la soberanía, la racionalidad y la búsqueda de poder.⁶⁰ Según Wendt: *“by denying or bracketing states’ collective authorship of their identities and interests... the realist-rationalist alliance denies or brackets the fact that competitive power politics help create the very ‘problem of order’ – that realism is a self-fulfilling prophecy.”*⁶¹

Lo que el constructivismo wendtiano se esfuerza por iluminar es que los significados de las fuerzas materiales y las intencionalidades de los actores estatales *“depend largely on the shared ideas in which they are embedded, and as such culture is a condition of possibility for power and interest explanations.”*⁶² De esta forma es posible argumentar que la neutralidad suiza, que está profundamente asentada en las bases del país, ha marcado la evolución cultural de la nación, localizando esta característica como una de las principales hasta en materia de política exterior con el fin de lograr cumplir sus objetivos en el escenario internacional.

⁵⁹ Europol Convention, artículo 10.7 elaborado en el Acto Consultar del 3 de noviembre de 1998 adoptando reglas aplicables al análisis de archivos de Europol. 1999.

⁶⁰ Europol Convention, art. 10.7

⁶¹ SEGELL, G. *“Intelligence Agency Relations Between the European Union and the U.S.”* Ob. Cit. p.87

⁶² WALAH, J.I. The International p.105

1.6. JUSTIFICACIÓN DE LA HIPÓTESIS

El informe de la política exterior suiza de 2000⁶³ así como la última Constitución suiza⁶⁴, expone la consolidación de la paz como uno de los cinco objetivos de la política exterior del país. La consolidación de la paz implica un alineamiento entre la toma de acciones y medidas a partir de la exhibición del *self* (construido según el constructivismo por actores corporativos como los Estados, el cual requiere de un sentido de “nosotros” o un “yo grupal” a través de la formación de una narrativa conjunta de "nosotros mismos"). Las razones para esta prioridad incluyen: una mayor seguridad en Suiza a través de la estabilidad y la paz en el extranjero, sobre la base de que Suiza depende en gran medida de otros países y, que la estabilidad en el extranjero sirve para la estabilidad en el país. Un estudio realizado por el Banco Mundial estima que algunos de estos impactos indirectos de los países desestabilizados en países desarrollados, incluyen la trata de personas y el contrabando, el tráfico de drogas, el terrorismo, la propagación de enfermedades y la delincuencia organizada.⁶⁵ Otra motivación para esta prioridad política son los intereses económicos y políticos suizos. Un compromiso de paz puede, por ejemplo, llevar al acceso a otros Estados influyentes y organizaciones intergubernamentales (como la Organización de Naciones Unidas), por lo que sirve para un alto perfil internacional. La tradición humanitaria de Suiza también juega un papel importante en sus declaraciones de política exterior.⁶⁶

El constructivismo según Alexander Wendt, más específicamente enfocándose en la cultura kantiana, sirve como marco teórico propicio para explicar y justificar el accionar suizo en esta materia. La estructura de roles en la que se basa una cultura kantiana es la "amistad" y su posición de sujeto "amigo". Conforme a esta, se espera que los “amigos” lleguen a una resolución de disputas sin recurrir a la guerra o incluso a la amenaza de guerra, además de ayudarse mutuamente, es decir, tomar acción colectiva como un "equipo" contra un intruso que amenaza la seguridad de un miembro del equipo. Como Suiza se beneficia de un mundo

⁶³ Informe de política exterior, *Presencia y cooperación: conservación del interés en un mundo que crece juntos*. Consejo Federal, 15 de noviembre de 2000.

⁶⁴ Wipo.int [En línea], Constitución Federal de la Confederación Suiza, 1999. Consultado el 28/6/2019. Disponible en: <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/ch/ch191es.pdf>

⁶⁵ COLLIER, P.; ELLIOT, V.L.; HEGRE, H.; HOEFFLER, A.; REYNAL-QUEROL, M. & SAMBANIS, N. *“Breaking the Conflict Trap - Civil War and Development Policy”*. Washington DC: Banco Mundial / Oxford University Press, 2003. Disponible en: <http://econ.worldbank.org/prr/CivilWarPRR/>

⁶⁶ Eda.admin.ch [En línea] *Switzerland's Foreign Policy*, 2017. Consultado el 28/6/2019. Disponible en: <https://www.fdfa.admin.ch/eda/en/home.html>

económicamente globalizado, también tiene la responsabilidad de compartir la carga de los aspectos negativos de un sistema de Estados cada vez más interdependiente, inclusive (por ejemplo), a pesar de no formar parte de la UE. Siguiendo la línea del ejemplo de la UE, es posible tomar la prevención de la migración forzada como un punto adicional de especial importancia para Suiza, ya que crear estabilidad en los países de agitación política es la mejor forma de prevenir la migración forzada.⁶⁷ En los últimos años, se ha observado un fenómeno de migración forzada en el continente europeo, producto de la situación inestable vivida en el Medio Oriente.⁶⁸ La misma fue vista por múltiples autores como una amenaza a la estabilidad del continente⁶⁹; entre ellos, la agrupación de la UE y más específicamente el espacio Schengen, acuerdo del cual Suiza forma parte a diferencia del primero.⁷⁰ Es por lo tanto, que es posible observar cómo este país, siguiendo un accionar constructivista, intenta asegurar su propia integridad y seguridad interna, a través de la seguridad y estabilidad del escenario internacional.

Ernest Renan preguntó hace más de cien años "*¿Cómo es que Suiza, que tiene tres idiomas, dos religiones y tres o cuatro razas, es una nación?*"⁷¹ Aunque los etnonacionalistas como Oommen dirían que "*Suiza como Bélgica es un caso de partes de diferentes naciones que se unen para constituir un Estado*"⁷², nuestra perspectiva constructivista identifica una comunidad imaginada claramente suiza. Aunque no estamos de acuerdo con el énfasis que Smith pone en la etnia, en general concordamos con él, en que en Suiza coexisten diferentes grupos en un Estado federal, afirmando conjuntamente una identidad nacional común.⁷³ En su estudio, Eugster y Strijbis encuentran que "*Suiza alcanzó un consenso nacional sobre lo que constituye la identidad política de la nación, pero que el país está dividido con respecto a su*

⁶⁷ *Peace and human rights in Switzerland's foreign policy*. Informe sobre la transformación de conflictos y el desarrollo de los derechos humanos, EDA, 2004.

⁶⁸ The Guardian [En línea] HENLEY, J. (2018), "*What is the current state of the migration crisis in Europe?*". Consultado el 1/6/2019 Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2018/jun/15/what-current-scale-migration-crisis-europe-future-outlook>

⁶⁹ The Guardian [En línea] TAJANI, A. 2018, "*The migration crisis threatens to destroy the EU. We must not let it*" TAJANI, A. 2018. Consultado el 19/5/2019. Disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jun/27/migration-crisis-destroy-eu-collapse-schengen>

⁷⁰ Academicjournals.org [En línea]. MORRIS, K. & J. WHITE, T. 2011, "*Neutrality and the European Union: The case of Switzerland*". 2011. Consultado el 13/6/2019. Disponible en: http://www.academicjournals.org/app/webroot/article/article1379862766_Morris%20and%20White.pdf

⁷¹ RENAN, E. "*What is a Nation?*", en ELEY, G. & SUNY, R. (eds.) (1996), "*Becoming National: A Reader*", New York and Oxford: Oxford University Press, 1882 pp. 41-55.

⁷² OOMMEN, T. "*Introduction: Conceptualizing the Linkage Between Citizenship and National Identity*", en OOMMEN, T. (ed.), "*Citizenship and National Identity: From Colonialism to Globalism*", New Delhi, Sage Publications. 1997 p.36

⁷³ SMITH, A. "*Nationalism*", Cambridge, Polity Press. 2001. p.14

identidad cultural".⁷⁴ Es por lo tanto que, considerando los diferentes paradigmas expuestos sobre la identidad suiza, creemos es posible afirmar que Suiza es un Estado constituido por múltiples subgrupos culturales que si bien son distintos, se identifican como una unidad universal, es decir, como una nación propiamente dicha. De esta manera se alinean sus intereses y objetivos culminando en una política exterior estable con un fuerte carácter neutral que unifica a toda su población.

1.7. METODOLOGÍA Y FUENTES

A partir de un caso de estudio que contiene tres momentos bien diferenciados e identificados, se pretende extraer conclusiones sobre el accionar de la Confederación Suiza en cuanto a la mediación en conflictos internacionales. Estudiaremos la intervención suiza en la Segunda Guerra Civil Sudanesa que tuvo lugar entre 1983 y 2005. En sus 22 años de conflicto, Sudán vivió una serie de momentos y circunstancias que poco a poco fueron acercando la paz, que finalmente llegó en enero de 2005. Es a partir de 1994 que Suiza comienza a intervenir de forma activa en esta guerra, preparando el terreno para la paz.

Entendemos que la mejor forma de estudiar el comportamiento del país europeo en relación con la neutralidad y la mediación es describiendo y analizando situaciones concretas en las que representantes de la República Helvética actuaron en ese ámbito.

Decidimos concentrarnos en este caso de estudio ya que, al ser un conflicto interno de tan larga duración, tuvo distintas etapas, así como momentos definitorios. Llegar a la paz en el territorio sudanés fue un largo proceso que significó más de una negociación y diferentes planes de acción para que las partes reduzcan su rivalidad. Creemos entonces que es un caso suficientemente representativo para evaluar la actividad suiza en esta área, ya que el país participó de lleno en las variadas instancias con enfoques únicos dependiendo de la naturaleza de cada una.

⁷⁴ EUGSTER, B. & OLIVER, S. "*Political, Cultural and Both: Swiss Diverging Visions on National Identity*", Paper presented at the annual conference of the Swiss Political Science Association, Geneva Disponible en: http://www.assh.ch/dms/svpw/Kongress2010/Papiers_2010/CP/Eugster_Strijbis---Political--Cultural-and-Both--Swiss-Diverging-Visions-on-National-Identity/Eugster_Strijbis%20-%20Political,%20Cultural%20and%20Both.%20Swiss%20Diverging%20Visions%20on%20National%20Identity.pdf. 2010. p. 4

Las fuentes empleadas en esta investigación consisten en una combinación tanto de datos primarios como secundarios. Las fuentes primarias permiten extraer información oficial sobre acciones que tomó Suiza para mediar el caso en cuestión. En este sentido, realizamos una entrevista de nuestra autoría a un miembro del equipo de mediación de SwissPeace⁷⁵, Philip Lustenberger, quién es codirector del Programa de Mediación. La entrevista fue realizada por correo electrónico. Adicionalmente, dentro de la Embajada de Suiza en Montevideo nos recibió Martina de Kaenel, jefa de misión adjunta, quién nos brindó información sobre elementos del accionar de la Confederación Suiza en relación su neutralidad.

En lo que respecta a las fuentes secundarias, utilizamos como inspiración base un folleto publicado por el Departamento Federal de Defensa, Protección Civil y Deportes en conjunto con el Departamento Federal de Asuntos Exteriores. Asimismo, nos basamos en gran medida en los datos proporcionados por el sitio web de la Corte Internacional de Justicia, el Ministerio de Relaciones Exteriores de Suiza, el Comité Internacional de la Cruz Roja y SwissPeace. También, dentro de las fuentes secundarias, cabe destacar algunos artículos de revistas académicas que tratan el tema en cuestión. Algunos ejemplos de artículos utilizados son: “*Conclusions: Switzerland as a paradigmatic case of small-state peace policy?*” elaborado en la Universidad de Basilea, y “*Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan*”, escrito por Simon A. Mason, jefe del Equipo de Apoyo a la Mediación en el Centro de Estudios de Seguridad Suizo.

Todas las fuentes han sido analizadas desde un punto de vista crítico, concentrándonos en el contenido que permite añadir sustento a la hipótesis, o bien refutarla. En síntesis, las técnicas a utilizar son primordialmente el análisis de documentos y entrevistas de nuestra autoría. Se descartó el uso de técnicas cuantitativas, como encuestas y cuestionarios ya que no son necesarios para el enfoque del trabajo. En línea con el enfoque cualitativo e interpretativo, nos apoyaremos en un marco teórico constructivista.

⁷⁵ Instituto de investigación para la paz orientada a la práctica. Analiza las causas de los conflictos violentos y desarrolla estrategias para su transformación pacífica. SwissPeace tiene como objetivo contribuir a la mejora de la prevención de conflictos.

CAPÍTULO II

CONTEXTO DE INVESTIGACIÓN - SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS

Con el fin de dar contexto al accionar suizo en el sistema internacional, el objetivo del siguiente apartado es realizar un breve análisis sobre la evolución de la resolución de conflictos a nivel internacional.

2.1. Antecedentes históricos de la solución pacífica de controversias internacionales

La primera instancia en la que se comenzó a tratar el problema armamentístico que había a nivel mundial y que afectaba fuertemente las relaciones entre Estados fue en la Conferencia de Bruselas de 1874. Hasta aquel momento, la fuerza era el método más efectivo para conseguir los objetivos y perseguir los intereses nacionales de cada país. En dicha conferencia se trataron temas relativos a la limitación de armamentos, las leyes y la costumbre de guerra.⁷⁶ Los resultados de esta conferencia no se adaptaron como tratado, pero, sin embargo, sentaron las bases de las subsiguientes Convenciones de la Haya de 1899 y 1907. En estas dos Convenciones se reafirman las prohibiciones del uso de sustancias tóxicas y de armas que causan sufrimiento.⁷⁷

Del 15 de mayo al 31 de julio de 1899 se celebró la Primera Conferencia de La Haya protagonizada por Estados minoritarios de Europa, algunos países de Asia e inclusive México. En esta conferencia se debatió, principalmente, acerca de la paz y el desarme y, por primera vez, se adoptó un Convenio para el Arreglo de Controversias Internacionales. En dicho convenio se da origen al Tribunal Internacional de Arbitraje⁷⁸, aceptando asimismo el uso de los buenos oficios, la mediación, la investigación y el arbitraje como medios que previenen conflictos armados internacionales.⁷⁹ El punto 8 de la conferencia se refirió a:

⁷⁶ Comité Internacional de la Cruz Roja [en línea]. Consultado el 18/04/2019. Disponible en <https://www.icrc.org/es/doc/resources/documents/misc/5tdkrk.htm>

⁷⁷ Comité Internacional de la Cruz Roja. *Ibidem*.

⁷⁸ Organización Intergubernamental que proporciona una variedad de servicios para la resolución de disputas en la Comunidad Internacional.

⁷⁹ VILLALTA, A. (Miembro del Comité Jurídico Interamericano). “*Solución de Controversias en el Derecho Internacional*”, 2014.

*“aceptar el principio de los buenos oficios, la mediación y el arbitraje en los casos que así lo requieran con el objeto de prevenir los conflictos armados entre las naciones: así como llegar a un acuerdo con respecto al modo de emplear los buenos oficios, y establecer una práctica uniforme sobre su uso”.*⁸⁰

Unos años más tarde, en 1907, se celebró en La Haya una segunda conferencia de Paz. En esta oportunidad, Estados de América Central y del Sur también fueron invitados. Esta conferencia tuvo lugar entre el 15 de junio y el 18 de octubre de dicho año. El objetivo principal fue revisar el Convenio de 1899 y las normas que regían el Reglamento Arbitral. El resultado fue la adopción de 13 Convenciones Internacionales, lo que sentó las bases para presentar una propuesta conjunta para la creación de un Tribunal Permanente de Justicia Internacional. El propósito de estas conferencias fue tratar a nivel internacional el mantenimiento de la paz mundial y también, por otro lado, plasmar en un sentido más formal la solución pacífica de controversias internacionales.

Cabe destacar que América Latina ha sido una región pionera en el desarrollo del Principio de Solución Pacífica de Controversias Internacionales. Desde 1826, año en que se celebró el Tratado de la Unión, Liga y Confederación⁸¹ hasta el Pacto de Bogotá⁸² en abril de 1948, tuvieron lugar decenas de encuentros entre países latinoamericanos que se plantearon como objetivo seguir profundizando en la solución pacífica de las controversias en el sistema Interamericano. A lo largo de todos estos años y, en las diversas conferencias y tratados se fue profundizando sobre el asunto del arbitraje, así como sobre la mediación, la conciliación y la investigación, los cuales fueron tomando cada vez más relevancia.⁸³

2.2. Medios de solución de diferencias

En las crisis internacionales que se crean por las acciones u omisiones de los propios sujetos del Ordenamiento Internacional, cabe distinguir tres momentos principales: situación, conflicto

⁸⁰ Corte Permanente de Arbitraje. [en línea]. Consultado el 18/4/2019. Disponible en <https://pca-cpa.org/wp-content/uploads/sites/6/2016/01/Convención-de-1899-para-la-resolución-pacífica-de-controversias-internacionales.pdf>

⁸¹ Serie de acuerdos firmados por la República de Colombia y sus vecinos hispanoamericanos entre 1823 y 1826.

⁸² Obliga a los signatarios a resolver sus conflictos mediante medios pacíficos.

⁸³ VILLALTA, A. *“Solución de Controversias en el Derecho Internacional”*. Ob. Cit.

y diferencia.⁸⁴ En primer lugar, la situación hace referencia a aquel Estado en que la crisis no se ha producido aún, pero está en estado potencial o incluso latente. El conflicto surge cuando existe discrepancia entre sujetos de derecho internacional y, por último, la diferencia aparece cuando una de las dos partes hace valer frente a la otra una pretensión a la que esta última no se somete.

Haciendo hincapié en el conflicto, Morais y Spengler, en su obra “*Mediação e Arbitragem*” publicada en 2012 explican que la teoría del conflicto está compuesta por tres supuestos fundamentales interconectados. El primero son los intereses individuales que las partes tienen. En segundo lugar, hacen referencia al poder como núcleo para poder llevar adelante esos intereses y, por último, se encuentran las ideas y los valores que tienen los diferentes grupos sociales. Estas ideas y valores definen la identidad y, en gran parte también los objetivos que son los que guiarán las posturas en el conflicto.⁸⁵

Desde los tiempos de Emer de Vattel (1714-1767)⁸⁶, se había sostenido que hay algunas disputas internacionales importantes que no eran viables de arreglar mediante medios pacíficos, ni tampoco era prudente que fueran sometidas al arreglo e intervención de terceras partes. En estos tiempos era la guerra el principal medio de solución de diferencias, como declara la famosa frase de Clausewitz “*La guerra es la política continuada por otros medios*”. Esta idea fue mutando, hasta que a finales del siglo XIX comenzaron a surgir los medios modernos de arreglo de las controversias entre Estados.⁸⁷ Relacionando este hecho con elementos de la teoría constructivista podemos destacar que este proceso concuerda con uno de los elementos fundamentales de la teoría que sostiene que las relaciones internacionales se construyen socialmente, dándoles forma mediante procesos continuos de práctica. Junto con el desarrollo de estas ideas, aparece la separación entre las llamadas “disputas políticas” internacionales y las llamadas “disputas jurídicas”. Las denominadas “disputas políticas” no son susceptibles de ser arregladas por medios legales, mientras que las “disputas jurídicas” pueden resolverse por procedimientos jurídicos. La práctica ha determinado que las partes involucradas sean quienes determinen si la diferencia se puede solucionar mediante un método jurídico o no.

⁸⁴ CORBACHO, A. “*Consecuencias del manejo de crisis internacionales: ¿Existe algo como una guerra invertida?*” Universidad del CEMA, 2006.

⁸⁵ LUNELLI, C.; CASTILLO, A. “*Jurisdicción y medios alternativos de resolución de conflictos: una opción para las cuestiones ambientales*”. (En línea). Consultado el 19/4/2018. Disponible en: https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/1718/Opinion_Juridica_299.pdf?sequence=2&isAllowed=y

⁸⁶ Filósofo, diplomático y jurista suizo cuyas teorías sentaron las bases del derecho internacional moderno y la filosofía política.

⁸⁷ SEPÚLVEDA, C. *Derecho Internacional*. 24° edición. México. Editorial Porrúa. 2004.

La comunidad internacional, en la búsqueda de instrumentos para evitar que las controversias se deterioren y conduzcan a situaciones de arreglo difícil, ha ido desarrollando un cuerpo de instituciones para ajustar pacíficamente muchas de las disputas entre los Estados. Dichos procedimientos de arreglos pacíficos han florecido en el último siglo.⁸⁸ Los llamados medios pacíficos de solución de controversias son procedimientos para ajustar disputas entre Estados, ya sea sobre términos de derecho o sobre otros principios. Estos métodos de arreglo son relativamente modernos y solo pueden darse en una comunidad internacional que esté más o menos integrada. La moderna estructura de las relaciones internacionales demuestra que el ámbito internacional se encuentra en una expansión dinámica constante, generando interdependencia y relaciones simultáneas, lo que por un lado acerca a los miembros de la comunidad internacional, pero por el otro amplifica las posibles áreas de conflicto.⁸⁹

En relación con lo anteriormente señalado, las disputas internacionales suelen ser de naturaleza muy variada y admiten diversas fórmulas de solución. Esto genera que los procedimientos para el arreglo de estas también sean muy variados entre sí. Como se mencionó anteriormente, existen tradicionalmente dos clases de medios de arreglo: los políticos y los jurídicos. Esto no quiere decir que los procedimientos políticos solo sirvan para el arreglo de disputas políticas o viceversa. Pueden emplearse indistintamente. Dentro de los medios políticos de resolución de controversias encontramos la negociación; los buenos oficios; la mediación; las comisiones de investigación; la conciliación. Dentro de los medios jurídicos se encuentran el arbitraje y la decisión judicial.⁹⁰

Actualmente se encuentra en auge una corriente que sostiene que muchas de las modernas disputas entre Estados son de carácter técnico. Esto se ve en problemas relacionados con límites territoriales, asuntos económicos, aguas internacionales, radiocomunicación, aviación, entre otros. Esta situación determina que podría crearse una tercera clase de procedimientos de arreglos.⁹¹ Hoy en día existen más de doscientos pactos que se han suscrito o están vigentes

⁸⁸ SEPÚLVEDA, C. Ob. Cit.

⁸⁹ FERNÁNDEZ, S. *La solución pacífica de controversias y el mantenimiento de la paz*. (En línea). Consultado el 19/4/2018. Disponible en dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2649491.pdf

⁹⁰ SEPÚLVEDA, C. Ob. Cit.

⁹¹ *American Journal of International Law*. 30 de marzo. *Settlement of International Disputes by Non-Judicial Methods*. 2017.pp. 408-420

para el arreglo pacífico de controversias que pretenden suprimir las contiendas bélicas⁹². Los mismos varían en su forma, algunos son bilaterales y otros multilaterales. De todas formas, no puede decirse que se haya alcanzado una situación satisfactoria en este campo. Los Estados muestran disposición para suscribirse a tratados, pero no logran ajustarse totalmente a estos. La tendencia a nivel internacional es que los Estados acudan en primera instancia a medios de arreglo políticos más que los legales, es decir, se busca hacer prevalecer más sus intereses y se evita que el derecho determine la resolución.⁹³

2.3. Medios jurídicos de solución de controversias: el arbitraje y la solución internacional

Los medios jurídicos de solución de controversias tienen en común que siempre terminan con la decisión obligatoria de un tribunal. El tribunal varía según el medio que se emplee. En el caso del arbitraje, las partes constituyen el Tribunal, eligiendo a los árbitros y convienen el procedimiento. En la solución internacional se presupone la existencia de un Tribunal o Corte Permanente preconstituido que tiene sus propios jueces y reglas de procedimiento. Los mecanismos judiciales para el arreglo de controversias incluyen la Corte Internacional de Justicia, el Tribunal Internacional del derecho del Mar, entre algunos otros.⁹⁴ En otras palabras, en el caso del arbitraje, las partes convienen en someter sus diferencias a un tercero o a un tribunal constituido especialmente para tal fin, resolviendo el conflicto conforme a las normas que las partes especifiquen. Usualmente se utilizan normas del derecho internacional y se entiende que la decisión tiene que ser aceptada por los contendientes.

El arbitraje pactado previamente, como se lo conoce hoy en día no existió regularmente hasta finales del siglo XVIII. El tratado Jay de 1794 entre Inglaterra y Estados Unidos es el primer ejemplo de un pacto de arbitraje y el primer caso de funcionamiento de tribunales arbitrales.⁹⁵

⁹² RODRÍGUEZ, M. “*El principio de solución pacífica de controversias como norma de Jus Cogens del derecho internacional y los medios de resolución de controversias internacionales.*” (En línea). Consultado el 18/4/2019. Disponible en: http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/publicaciones_digital_XLI_curso_derecho_internacional_2014_Miguel_Angel_Rodriguez_Mackay.pdf

⁹³ Universidad de América Latina. *La solución pacífica de las controversias internacionales.* (En línea). Consultado el 18/4/2018. Disponible en http://ual.dyndns.org/biblioteca/Derecho_Internacional_Publico/Pdf/Unidad_09.pdf

⁹⁴ Naciones Unidas. *La ONU y el Estado de Derecho: Cortes y tribunales internacionales.* (En línea). Consultado el 18/4/2019. Disponible en: <https://www.un.org/ruleoflaw/es/thematic-areas/international-law-courts-tribunals/international-courts-and-tribunals/>

⁹⁵ Corte internacional de Justicia. (En línea) Consultado el 19/4/2019. Disponible en: <https://www.un.org/es/icj/origin.shtml>

En la Conferencia de la Haya de 1899, donde se crea La Corte Permanente de Arbitraje con sede en dicha ciudad, el arbitraje comenzó a ser considerado como una institución respetable y comenzó a generalizarse. En el artículo 16 de dicha Convención se expresaba:

“En las cuestiones jurídicas, y en primer término, en las cuestiones sobre interpretación o aplicación de los tratados internacionales, las potencias contratantes reconocen el arbitraje como el medio más eficaz y al mismo tiempo, el más equitativo para resolver los conflictos que no hayan podido solucionarse por la vía diplomática”⁹⁶

Desde los años treinta, el arbitraje perdió mucho impulso y hoy se encuentra relegado a una posición secundaria. Su utilización ha dejado muchas disconformidades ya que, en ocasiones, se han percibido excesos por parte del Tribunal. Para superar todas las imperfecciones que supone el arbitraje, surge la idea de crear tribunales formales y solemnes.⁹⁷ Con estos se genera mayor continuidad en la función judicial y se da un grado aceptable de certeza para el Estado que va a sujetar una controversia a este medio de arreglo. La jurisdicción internacional ofrece estabilidad y permanencia, a diferencia del tribunal arbitral que se crea improvisadamente y es bueno solo una vez.

2.4. Medios diplomáticos de solución de controversias: la negociación, los buenos oficios, la investigación y la conciliación

En el Convenio de La Haya para el arreglo pacífico de los conflictos internacionales de 1907 dice en su artículo 1 *“para evitar en lo posible recurrir a la fuerza en las relaciones entre los Estados, las potencias signatarias convienen en emplear todos sus esfuerzos para asegurar el arreglo pacífico de las diferencias internacionales”*

Los medios diplomáticos son aquellos en que intervienen los órganos normales de las relaciones internacionales, como los agentes diplomáticos, ministros de Asuntos Exteriores, etc. Dentro de estos cabe señalar la negociación, los buenos oficios, las comisiones de investigación, la conciliación y la mediación (todos expuestos en títulos y artículos del Convenio de la Haya). El hecho de que los Estados no puedan ignorar entre sí sus dispa-

⁹⁶ Corte Permanente de Arbitraje. [en línea]. Consultado el 18/4/2019. Disponible en <https://pca-cpa.org/wp-content/uploads/sites/6/2016/01/Convención-de-1899-para-la-resolución-pacífica-de-controversias-internacionales.pdf>

⁹⁷ SEPÚLVEDA, C. Ob. Cit.

intereses lleva a que estos medios se fueran desarrollando cada vez más, logrando diversificaciones a lo largo de la historia. Debido a esto es por lo que “*existe diplomacia cuando hay contacto pacífico entre dos Estados a través de discusiones y negociaciones*”.⁹⁸

En primer lugar, haciendo referencia al método más antiguo, más simple y mayoritariamente utilizado, cabe señalar los aspectos más importantes de las negociaciones diplomáticas. La negociación hace referencia al arreglo directo de Estado a Estado por las vías diplomáticas comunes. En muchos pactos de soluciones pacíficas se especifica que deben agotarse las negociaciones diplomáticas antes de recurrir a un arreglo judicial o al arbitraje.⁹⁹ Es un método muy práctico para solucionar conflictos menores, pero puede mostrar insuficiencias si se trata de situaciones más complejas. Un ejemplo concreto de negociación internacional se dio entre Brasil y Uruguay entre 1990 y 1992. El conflicto surge por una situación de polución transfronteriza generada por la usina termoeléctrica de Candiota (municipio brasileiro del Estado de Río Grande del Sur), ubicada a 40 kilómetros de la frontera con Uruguay. La polución estaba afectando ganado bovino y ovino, así como también a la flora. La negociación tuvo como resultado la firma del Acta de Yaguarón (1990) y el Tratado de Cooperación Ambiental Bilateral Brasil - Uruguay (1992). El Acta Yaguarón determinaba la realización de un monitoreo conjunto para determinar la existencia de polución y lluvia ácida. El tratado firmado más tarde entre el órgano ambiental de Río Grande del Sur y la Dirección Nacional de Medio Ambiente de Uruguay refleja un proceso de negociación complejo que, pese a la asimetría de poder estructural de ambos países, los resultados fueron positivos para los dos Estados.¹⁰⁰

Otro de los medios diplomáticos de solución de controversias son los buenos oficios. Estos refieren a la situación en que un tercero, incentiva a las partes en conflicto a negociar entre ellos. La tercera parte involucrada puede ser un Estado, un grupo de Estados, una personalidad relevante o una organización internacional. Los buenos oficios se dan de manera espontánea,

⁹⁸ YUTURRIAGA, J. “*Los órganos del Estado para las relaciones exteriores*”. (En línea). Primera Edición. Madrid. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Consultado el 19/4/2019. Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Ministerio/EscuelaDiplomatica/Documents/160303%20Coleccion%20ED%2021pdf.pdf>

⁹⁹ MIAJA de la MUELA, A. “*Las negociaciones diplomáticas previas a las reclamaciones ante Tribunales Internacionales*”. [En línea] Anuario del Instituto Hispano-Luso-Americano de Derecho Internacional, volumen 2, 1963. Consultado el 20/4/2019. Disponible en: <http://ihladi.net/anuario-2/>

¹⁰⁰ RÓTULO, D. “*Negociación Internacional: el caso Brasil Uruguay por presunta polución ambiental transfronteriza producida por la usina termoeléctrica de Candiota (Río Grande del Sur). Conclusión y aprendizaje del proceso de negociación.*” (2006).

es decir, no requieren ningún tipo de pacto internacional. El tercero se involucra para apaciguar la exaltación de las partes y establece una atmósfera conveniente para buscar un arreglo. La tercera parte que interviene en el conflicto no toma parte en las negociaciones, ni tampoco formula propuestas. Es así como los buenos oficios representan el grado más modesto de intervención.¹⁰¹ Fue a partir de la Segunda Guerra Mundial y, la posterior Guerra Fría que la Confederación Suiza es reconocida a nivel internacional por su labor empleando buenos oficios en diversos escenarios internacionales. Entre 1945 y finales de la Guerra Fría, Suiza ha tomado un rol protagónico como potencia protectora¹⁰², forma en la que ha llevado adelante gran parte de sus acciones proporcionando buenos oficios. Un ejemplo actual de la Confederación Suiza como potencia protectora es el mandato que tiene representando los intereses de Estados Unidos en Irán. El 4 de noviembre de 1979 diplomáticos estadounidenses fueron tomados como rehenes en Teherán, lo que desembocó en que Washington rompiera relaciones diplomáticas con la República Islámica acudiendo al apoyo de Suiza. Eso significa que cada vez que Estados Unidos quiere comunicarse con Irán lo hace a través de diplomáticos suizos presentes en Teherán y Washington. Tim Guldemann, diputado suizo que fue embajador del país en Teherán entre 1999 y 2004 señala que *“un mandato de potencia protectora no es una misión de mediación... En esta función, se desempeña más bien el papel de simple mensajero y la transmisión de informaciones en el marco del mandato se hace de una manera muy discreta”*.¹⁰³

Otro de los medios diplomáticos de resolución de diferencias son las comisiones de investigación. Estas fueron establecidas en la Conferencia de la Haya de 1899 como una institución formal. El informe que una Comisión de Investigación presenta como resultado de su labor no tiene carácter obligatorio, sino que sirve para arrojar luz sobre la disputa. Las comisiones de investigación fueron utilizadas por la Sociedad de Naciones en diversos casos: en 1920 la Sociedad de Naciones logró una resolución pacífica entre Suecia y Finlandia por la soberanía de las Islas Aaland. Asimismo, el organismo elaboró una investigación por el conflicto que se dio entre Alemania y Polonia en 1921 por la zona de la Alta Silesia, sugiriendo

¹⁰¹ RODRÍGUEZ, M. *“El principio de solución pacífica de controversias como norma de Jus Cogens del derecho internacional y los medios de resolución de controversias internacionales”*. Ob. Cit.

¹⁰² Asumir mandatos de potencia protectora significa ayudar a los Estados que han roto relaciones diplomáticas o consulares a mantener un mínimo de relaciones. La neutralidad suiza llevó a que muchos Estados, en diferentes ocasiones elijan al país para brindar sus servicios de potencia protectora.

¹⁰³ KRIMPHOVE, P. *“Suiza como potencia protectora: cuanto mayor discreción, mejor”*. [En línea] 2017. Consultado el 9/7/2019. Disponible en: https://www.swissinfo.ch/spa/suiza--potencia-protectora_cuanta-mayor-discreci%C3%B3n--mejor/43714286

que se comparta dicho territorio.¹⁰⁴ Asimismo, las comisiones de investigación suelen ser muy utilizadas para la protección de Derechos Humanos. Ejemplos de esto son las comisiones de investigación sobre la utilización de armas químicas en la guerra entre Irán e Irak en 1989 o las comisiones que trataron los crímenes de guerra en la antigua Yugoslavia en 1992 y en Ruanda en 1994.¹⁰⁵

La conciliación es otro medio para la solución pacífica de controversias. Este proceso representa un avance de las Comisiones de Investigación. Los conciliadores no solo investigan los hechos que competen a la disputa, sino que también sugieren alguna solución viable. El dictamen de las comisiones de conciliación obliga a las partes. Luego de la Primera Guerra Mundial, la conciliación como proceso, experimentó una popularidad significativa. Se crearon cientos de tratados que preveían la conciliación y, junto con ellos más de cien comisiones conciliadoras.¹⁰⁶ Actualmente, este método cada vez es menos utilizado y sus resultados recientes no han sido satisfactorios; esto se debe a que las comisiones conciliadoras, en la mayoría de los casos terminaban derivando el caso a un arbitraje, por lo que hoy en día prácticamente se suprimieron y las comisiones de investigación proponen una solución arbitral de ser necesaria.¹⁰⁷

2.5. LA MEDIACIÓN

Por último, la mediación es un método que se utiliza cuando la negociación ha fracasado. Implica la intervención de un tercer Estado, como en el caso de los buenos oficios. El tercer Estado (el mediador) conduce las negociaciones de las partes. El mediador se caracteriza por ser imparcial, neutral y por no tener la capacidad para tomar decisiones por las partes, pero si asiste para fortalecer las vías de comunicación.¹⁰⁸ El carácter de mediador se obtiene a través de un pacto internacional que concede autoridad al tercer Estado para intervenir. La función principal del tercer Estado en lo que refiere a la mediación es hacer propuestas positivas esforzándose para conseguir un arreglo entre las partes contendientes. A modo de ejemplo, podemos traer a colación el conflicto en El Salvador donde Álvaro de Soto (representante

¹⁰⁴ Departamento de Estudios Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid. 2009. Volúmen 11

¹⁰⁵ Departamento de Estudios Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid. *Ibidem*

¹⁰⁶ SEPÚLVEDA, C. Ob. Cit.

¹⁰⁷ RODRÍGUEZ, M. “*El principio de solución pacífica de controversias como norma de Jus Cogens del derecho internacional y los medios de resolución de controversias internacionales*”. (En línea). Ob. Cit.

¹⁰⁸ RODRÍGUEZ, M. *Ibidem*.

especial del Secretario General de las Naciones Unidas), jugó un papel fundamental en las negociaciones y ayudó a terminar con la guerra civil dentro del país. Para 1992 las partes firman la paz en Chapultepec, México.¹⁰⁹

Se puede decir que la mediación está construida sobre la base de otras disciplinas, como los son la filosofía, la ética, el derecho, la psicología, la antropología y la sociología.¹¹⁰ Es un método que se utiliza para diversas circunstancias, lo que hace que la figura del mediador tenga que adaptarse a las diferentes situaciones haciendo uso de otras disciplinas que pueden variar según el caso en cuestión.

Al ser este un procedimiento en el que las propias partes o los participantes son quienes eligen sus soluciones y elaboran sus propios acuerdos, se puede decir que este medio se enmarca en la llamada vía autocompositiva de resolución de conflictos. La mediación apunta a que se genere una situación de “win-win” para ambas partes. Los mediadores experimentados se caracterizan por ayudar a quienes están en conflicto a llegar a un acuerdo. Sin embargo, puede suceder que el acuerdo a que se llega no sea el mejor, generando que se perjudiquen los contendientes. Esto se genera ya que muchas veces los mediadores están especialmente enfocados en no perder su condición de neutrales. La neutralidad está en gran parte basada en la intuición y puede oponerse a la racionalidad y la lógica. Se puede decir que la mediación ve al conflicto como una oportunidad de crecimiento y fortalecimiento.¹¹¹

En la esfera internacional, la mediación es un medio diplomático de arreglo de controversias. A diferencia de los medios jurisdiccionales, los actores que recurren a ella conservan su libertad de acción y de decisión en cuanto a la solución final del conflicto. Además, la solución al mismo se plasma en un acuerdo internacional obligatorio en donde este no tiene que basarse necesariamente en el derecho internacional, sino que puede tener en cuenta total o parcialmente elementos de oportunidad política.¹¹² La mediación es una actividad en la que participan una gran diversidad de actores, entre los que encontramos Estados, Organizaciones Internacionales,

¹⁰⁹ Departamento de Estudios Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid. 2009. Ob. Cit.

¹¹⁰ NADAL SÁNCHEZ, H. “La mediación: Una panorámica de sus fundamentos teóricos.” *Revista Eletrônica de Direito Processual*. Vol. V. 2013.

¹¹¹ NADAL SÁNCHEZ, H. *Ibidem*.

¹¹² CARRASCAL, Á. “La mediación internacional en el sistema de Naciones Unidas y en la Unión Europea: Evolución y retos del futuro. *Revista de Mediación: ADR, análisis y resolución de Conflictos*”. 2011. Número 8

expertos, la sociedad civil, etc.¹¹³ La manera óptima de mediar es realizarla en varios niveles y catalizando varios enfoques.

Haciendo referencia al sistema de las Naciones Unidas (de ahora en más UN) y las cuestiones generales de la mediación, podemos decir que este método de arreglo pacífico de controversias constituye el camino correcto para realizar una contribución decisiva a “*preservar a las generaciones venideras del flagelo de la guerra*”, objetivo que está plasmado en el Preámbulo de la Carta constitutiva de la organización. Sin embargo, la Organización de Naciones Unidas (de ahora en más ONU) no tiene el monopolio de la mediación internacional. Las organizaciones regionales y subregionales como “*Big Power Mediators*” y, las organizaciones no gubernamentales, presentan en muchas ocasiones, ventajas comparativas para liderar equipos de mediación, las cuales constituyen organismos clave para las iniciativas de mediación. En el 2006, en el marco de las Naciones Unidas se creó la Unidad de Apoyo a la Mediación (*Mediation Support Unit*). Este organismo se estableció dentro del Departamento de Asuntos Políticos como resultado de la Cumbre Mundial de 2005, que incluyó un llamado a la expansión de la capacidad de resolución y prevención de conflictos de la ONU.¹¹⁴ La Unidad de Apoyo a la Mediación sirve como depósito central para las experiencias de planificación y actúa como un centro de intercambio de información sobre las lecciones aprendidas y las mejores prácticas. La Unidad también coordina la capacitación de mediadores y les brinda asesoramiento sobre las normas de UN y los procedimientos operativos. Entre 2008 y 2011, la Unidad de Apoyo a la Mediación participó en el apoyo a más de 30 procesos de paz en todos los continentes desarrollando orientaciones temáticas y específicas para diferentes conflictos. Entre ellas podemos encontrar la guía para profesionales que abordan conflictos relacionados con recursos naturales y la guía para profesionales que abordan conflictos de violencia sexual e inclusión de género.¹¹⁵

No obstante, el elemento más claro que muestra la determinación de la sociedad internacional por impulsar la mediación en el sistema de UN es la formación del Grupo de Amigos de la Mediación. Este grupo se creó el 24 de septiembre de 2010 en el marco de la Asamblea General de UN por iniciativa de Alexander Stubb, ministro de Asuntos Exteriores de Finlandia y su

¹¹³ CARRASCAL, Á. *Ibíd.*

¹¹⁴ CARRASCAL, Á. *Ibíd.*

¹¹⁵ United Nations Peacemaker. (En línea) Consultado el 1/7/2019. Disponible en: <https://peacemaker.un.org/mediation-support/activities-and-services>

homólogo turco. La propuesta impulsó la celebración de una Reunión Ministerial bajo el nombre “Aumentar la Paz a través de la Mediación” con participación de los ministros de Bélgica, Brasil, Noruega, Suiza, Japón, Sudáfrica, Tanzania, México, Qatar e Indonesia, así como con la participación de la ex alta representante de la UE para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, Catherine Ashton (2010-2014), y de altos representantes de la Unión Africana, de la Liga Árabe y de Asociación de Naciones de Sudeste Asiático (de ahora en más ASEAN). El político finlandés Martti Ahtisaari, décimo presidente de la República de Finlandia (1994-2000) y Premio Nobel de la Paz en 2008, también asistió a la Reunión.¹¹⁶ El propósito del grupo fue subrayar la importancia de la mediación en el sistema de NU, así como formar una red de mediadores y desarrollar centros regionales. Actualmente, el grupo está compuesto por cincuenta Estados y por siete organizaciones internacionales (entre ellas la UE).¹¹⁷

Las características expuestas que definen la mediación y particularmente la mediación internacional están estrechamente relacionadas con la cultura kantiana. Kant hace hincapié en la “amistad” y dentro de su estructura resalta dos elementos fundamentales que hacen a la idea. Según Kant, los amigos deben aplicar la regla de no violencia haciendo referencia a la solución pacífica de disputas sin recurrir a la guerra. El segundo elemento establece que debe haber ayuda mutua entre los “amigos” tomando acciones colectivas como un equipo. Para Kant ambas reglas son indispensables y necesarias.

Podemos decir que la mediación internacional comparte en una gran medida estos elementos y los grupos y organizaciones nombrados anteriormente que trabajan para que la mediación sea el medio utilizado para la resolución de disputas, se basan en estos dos principios.

¹¹⁶ CARRASCAL, Ángel. Ob. Cit

¹¹⁷ Los Estados Miembro del Grupo de Amigos de la Mediación son: Como Estados fundadores, Finlandia y Turquía. Posteriormente: Alemania, Argelia, Austria, Bangladesh, Bosnia y Herzegovina, Brazil, Bulgaria, Burkina Faso, Canadá, Colombia, Costa Rica, Dinamarca, Djibouti, España, Eslovaquia, Eslovenia, Estados Unidos, Filipinas, Honduras, Holanda, Hungría, Indonesia, Iraq, Irlanda, Italia, Japón, Kenya, Liechtenstein, Lituania, Malasia, México, Montenegro, Marruecos, Nepal, Noruega, Omán, Panamá, Pakistán, Qatar, Reino Unido, Rumanía, San Vicente y las Granadinas, Sudáfrica, Suecia, Suiza, Tanzania y Uganda. Las siete Organizaciones Internacionales son: Unión Africana, Liga de Estados Árabes, Asociación de Naciones del Sudeste Asiático, Unión Europea, Organización de Estados Americanos, Organización para la Cooperación Islámica y Organización para la Seguridad y la Cooperación en Europa.

2.5.1. La importancia de la confianza en la mediación

A nivel general, la confianza es algo central en todo tipo de relaciones humanas. En la vida cotidiana, las personas solemos confiar en los demás cuando se trata de eventos rutinarios que no nos cuestionamos. Por ejemplo, confiamos en que el chofer de ómnibus manejará de una forma segura y nos llevará por el camino que nosotros necesitamos, confiamos en que si pedimos una indicación en la calle nos la darán de forma correcta.¹¹⁸ Confiamos en las personas porque nuestra intuición nos dice que son confiables. Generalmente, cuando pensamos en el fenómeno de la confianza, pensamos en las personas que tenemos cerca, pero la realidad es que la confianza no solo juega un rol importante en las relaciones íntimas e interpersonales, sino que también es algo relevante en las relaciones políticas y sociales de nuestra vida.¹¹⁹

Siguiendo esta misma lógica, la confianza juega un rol crucial en cualquier tipo de negociación. En la mediación en particular, desde el momento en que se identifican las disyuntivas a tratar los mediadores se esfuerzan por ganarse la confianza de las partes. A lo largo de la mediación, trabajan para construir y mantener la confianza. Una forma importante de lograr esto es no aprovechándose de la vulnerabilidad que puede implicar la situación. Generalmente, cuando se decide confiar en alguien es porque se tiene evidencia de que es lo suficientemente confiable.¹²⁰ Cuando los niveles de confianza son altos, las partes son menos defensivas y están más dispuestas a compartir información con otras partes en la mesa de mediación y en sesiones privadas con el mediador.¹²¹ Esta información puede ser crucial para encontrar una solución mutuamente aceptable.

Se puede decir que existen tres fuentes básicas de confianza del mediador.¹²² En primer lugar, si una organización o un Estado ejercen como mediadores y los mismos tienen buena reputación, se puede esperar un cierto nivel de confianza de las partes en conflicto, incluso antes de interactuar con ellas. La confianza puede basarse en la reputación del mediador por ser neutral, justo y efectivo. Esto refleja por qué la Confederación Suiza, a lo largo de su historia

¹¹⁸ LENARD, Patti Tamara. *“Trust, Democracy, and Multicultural Challenges”*, 15-37. Penn State University Press, 2012.

¹¹⁹ LENARD, Patti Tamara. *Ibidem*

¹²⁰ LENARD, Patti Tamara. *Ibidem*

¹²¹ Universidad de Guadalajara (Centro universitario de Ciencias Sociales y Humanidades). (En línea). Consultado el 05/06/2019. Disponible en: <http://www.cucsh.udg.mx/noticia/confianza-principal-herramienta-en-la-mediacion-de-conflictos>

¹²² LEWICKI, R; McALLISTER, D. & BIES, R. *“Trust and Distrust: New Relationships and Realities”*. 1998.

ha participado en tantos procesos de mediación y buenos oficios. Su neutralidad y buen accionar en estas situaciones lo hacen un país confiable, por lo que es probable que un Estado que se vea involucrado en alguna situación que requiera este tipo de servicios, acuda a Suiza.

Por otra parte, otras culturas pueden preferir lo que John Paul Lederach¹²³ denomina “parciales internos”, estos son terceros que tienen conexiones con ambos lados y que pueden ayudar a establecer comunicación y entendimiento entre los adversos.¹²⁴ En este modelo, la confianza se debe a la familiaridad con las partes. Haciendo referencia a las formas en que se pueden generar confianza, principalmente se espera igualdad, respeto y dignidad por parte del mediador en todo momento, creando un ambiente donde las partes se sientan cómodas y seguras. Por otro lado, es importante que las partes se sientan escuchadas y comprendidas, manteniendo una parcialidad que resulta fundamental a la hora de mediar. No culpar ni reprimir a ninguna de las partes también resulta fundamental. La confianza es una fuente importante de capital social en los sistemas sociales, esto quiere decir que la confianza genera colaboración entre diferentes grupos. La confianza, en conjunto con el afecto, las normas y las redes sociales constituyen las cuatro fuentes de capital social.¹²⁵ Perder la confianza significa “*perder una predisposición favorable o con expectativas positivas hacia mensajes, acciones o decisiones posteriores*”¹²⁶

2.5.2 Balance

Analizado el desarrollo de los medios pacíficos de solución de controversias, se puede comprender con claridad por qué la Confederación Suiza optó por la mediación como su método de cabecera para colaborar dentro de la comunidad internacional. La mediación permite acercar a las partes, pero también proponer diferentes soluciones, lo que involucra un nivel de productividad mayor del que presentan otros medios. Asimismo, la neutralidad que siempre caracterizó a la República Helvética constituye un elemento muy importante para que esta pueda ser llevada a cabo de la manera más pura. Mediante la mediación, Suiza pone en práctica su identidad de Estado neutral. Teniendo en cuenta que las relaciones internacionales deben concentrarse en las ideas y las creencias de los actores de la escena internacional para de esta forma informar a los demás miembros las posturas, Suiza, al mantener esta actitud a lo largo

¹²³ Experto en temas de paz y profesor de la Universidad de Notre Dame, Estados Unidos.

¹²⁴ LEDERACH, John Paul. *Construyendo la paz: Reconciliación sostenible en sociedades divididas*. Segunda edición. Bilbao. 2007

¹²⁵ LEWICKI, R.; McALLISTER, D. & BIES, R. Ob. Cit. p.439.

¹²⁶ LEWICKI, R; McALLISTER, D. & BIES, R. Ob. Cit.

del tiempo reafirma su postura como Estado neutral generando una identidad fuerte. Esto también se relaciona con el grado de confianza que genera en la comunidad internacional. La experiencia demuestra que es un país que mantiene su neutralidad por lo que genera seguridad.

2.5.3. La mediación y el sesgo del mediador

Para obtener una mejor comprensión de la mediación, debemos estudiar la figura del mediador. Las partes en disputa pueden elegir entre diferentes tipos de mediadores. Estos pueden ser individuos, Estados, organizaciones regionales u organizaciones internacionales. Cuando se trata de mediaciones realizadas por individuos, es extraño que los mismos no representen a su gobierno. Los Estados, a través de sus representantes, son los mediadores más comunes y representan aproximadamente la mitad de todos los esfuerzos de mediación.¹²⁷

Se puede identificar patrones críticos que reflejan conceptos y enfoques importantes que nos ayudan a comprender los roles y los efectos de la mediación en disputas internacionales. Un elemento que causa gran discusión entre los académicos relacionados con la mediación es el impacto del sesgo en el mediador.¹²⁸ El término “sesgo” (que a menudo se utiliza con prejuicio), se define como una tendencia que afecta la capacidad de un actor para actuar imparcialmente. El sesgo puede crear un conflicto de intereses dañino siempre que exista la posibilidad de que un juez o mediador carezca de independencia e imparcialidad. Los sistemas de resolución de disputas tradicionales y alternativos han desarrollado una “caja de herramientas” de métodos para abordar el sesgo. En la mediación doméstica se suelen utilizar herramientas para mitigar el sesgo, pero a diferencia de la mediación doméstica, en los procesos de pacificación, hay puntos de vista opuestos sobre los efectos del sesgo en los mediadores.

Por un lado, a nivel tradicional se sostiene que la neutralidad del tercero interviniente es absolutamente crucial para cualquier mediación; se argumenta que la neutralidad es vital para la promoción de la confianza entre los litigantes y el/los tercero/s. Este punto de vista sostiene que para la pacificación de dos o más partes, los mediadores deben llegar a sus conclusiones utilizando hechos, evidencia y criterios legales altamente restringidos, al tiempo que dejan de lado los prejuicios personales, las actitudes, las emociones y otros factores

¹²⁷ SIGMUND, S. “*Third-Party Mediation of Interstate Conflicts: Actors, Strategies, Selection. and Bias*”. *Arbitration Law Review*. 2014. Volumen 6.

¹²⁸ SIGMUND, Scott. *Ibidem*.

individualizadores.¹²⁹ En otras palabras, la legitimidad de la mediación está supeditada a la neutralidad del tercero.

Por otra parte, hay otra corriente que entiende que el sesgo de los mediadores se considera un determinante positivo importante para el resultado de la mediación. Los argumentos a favor de esta visión resaltan que una tercera parte con intereses especiales en un conflicto tiene un incentivo para alcanzar a una resolución exitosa. Se sostiene que el sesgo hace que un mediador sea más exitoso.¹³⁰ En este sentido se entiende que la imparcialidad no es una condición indispensable para la aceptabilidad de los mediadores, ni una condición necesaria para un desempeño exitoso.

Se puede decir que el rol del sesgo en la resolución de conflictos internacionales continúa siendo algo debatido, pero si se puede afirmar que el mismo tiene efectos variables y complejos. Relacionado con los intereses de Suiza, podemos decir que el país puede tomar determinadas posturas para su beneficio, ya sea para consolidar su imagen como país a nivel internacional o consolidar su identidad nacional.

¹²⁹ SIGMUND, Scott. *Ibidem*.

¹³⁰ SIGMUND, Scott. *Ibidem*.

CAPÍTULO III - LA CONFEDERACIÓN SUIZA

Este capítulo expone los principales aspectos de la Confederación Suiza que se consideraron relevantes para el presente estudio: su historia, su política, su carácter de neutralidad y su actividad en el ámbito de las relaciones internacionales, con el propósito de poder comprender mejor la naturaleza y formación de la identidad al país mediador analizado en esta ocasión.

"Don't build your fence too wide." Brother Klaus (1417-1487), hermit and patron saint of Switzerland, is supposed to have given his countrymen this early warning to keep themselves to themselves, saying something along the lines of 'Don't get involved in other people's affairs'. His words are often quoted even today, and Swiss citizens allegedly swore an oath to them after losing the Battle of Marignano (1515). The neutrality that developed from those beginnings is for many a central component of the small alpine nation's success. Swiss neutrality was permanently established at the Congress of Vienna in 1815 by the powers that had defeated Napoleon, and with their guarantees of protection.¹³¹

Esta cita es clave para comprender la naturaleza de Suiza como nación, ya que expresa que a partir de la experiencia personal de quienes formaron parte de la Batalla de Marignano en 1515, hubo un momento quiebre, donde los suizos entendieron necesitaban optar por otra política exterior que les permitiera preservar y salvaguardar su integridad geográfica y nacional. La solución planteada fue la neutralidad; clave en el entendimiento de la identidad suiza y su construcción como nación, la cual más tarde se solidifica a través del Congreso de Viena en 1815, dando paso a un reconocimiento internacional progresivo que desarrollaremos a continuación.

¹³¹ SCHIENDORFER, A. "Neutrality: The Essence of Switzerland". [En línea]. Suiza. 2015. [Consultado el 10/04/2019]. Disponible en: www.credit-suisse.com/corporate/en/articles/news-and-expertise/neutrality-the-essence-of-switzerland-201512.html

3.1. INTRODUCCIÓN A LOS CONCEPTOS POLÍTICOS DE SUIZA

3.1.1. Identidad suiza

Entender el concepto de neutralidad del público suizo es fundamental para explicar el papel de la identidad como impulsor de la opinión pública, ya que existen evidencias teóricas y empíricas que favorecen la hipótesis de una relación entre los valores incorporados en el concepto público fuertemente apoyado de la neutralidad suiza y, la identidad nacional de los suizos retratada internacionalmente.

Retomando la pregunta de Ernest Renan expuesta en la justificación de la hipótesis, "*¿Cómo es que Suiza, que tiene tres¹³² idiomas, dos religiones y tres o cuatro razas, es una nación?*"¹³³ y reafirmando que, desde nuestra perspectiva constructivista se identifica una comunidad imaginada claramente suiza, exploramos a continuación múltiples paradigmas presentados por diferentes autores en cuanto a la discusión por la percepción de identidad suiza.

La afirmación de que, de hecho, Suiza está formada por múltiples naciones se basa en gran medida en un argumento etno-lingüístico que divide a los suizos en elementos alemanes, franceses e italianos. Esta división se ve fortalecida por el federalismo de Suiza, que permite a los cantones decidir sus propios medios educativos y de masas. Por lo tanto, hay espacio limitado para una experiencia compartida en la que Anderson¹³⁴ basó su comunidad imaginada. Otros niegan la existencia de una identidad nacional suiza al argumentar que los suizos están más unidos a sus cantones que a su nación.¹³⁵ Por ejemplo, en una carta al historiador Denis de Rougemont (quien ha argumentado la existencia de una nación suiza), el novelista suizo Charles-Ferdinand Ramuz le escribió: "*we Swiss do know that we are not 'Swiss', but Neuchatelois, as you are, or Vaudois, as I am, or Valaisans, or Zurichois, that is inhabitants of genuine little lands which have truly authentic characteristics*".¹³⁶ Esta idea de que los actuales 26 cantones son mini-naciones no está completamente fuera de lugar, especialmente

¹³² La Confederación Suiza reconoce cuatro lenguas oficiales. Entendemos que el autor hace referencia a tres ya que el cuarto, en comparación con los otros tres, es una minoría insignificante.

¹³³ RENAN, E. "*What is a Nation*" Ob. Cit. pp. 41-55.

¹³⁴ ANDERSON, B. "*Imagined Communities*", Verso, New York. 2006.

¹³⁵ EUGSTER, B. & STRIJBIS, O. "*Political, Cultural and Both: Swiss Diverging Visions on National Identity*", Paper presented at the annual conference of the Swiss Political Science Association, Geneva. 2010.

¹³⁶ RAMUZ CHOLLET, A. "*Switzerland as a 'fractured nation'*", *Nations and Nationalism*, 17(4), 2011. p. 739.

porque todos tienen su propia Constitución y bandera, y algunos incluso tienen su propio himno, días cantonales, mitos y figuras históricas.¹³⁷

Antoine Chollet presenta una visión ligeramente diferente de Suiza como una "*nación fracturada*".¹³⁸ Aunque no sostiene que Suiza sea multinacional, Chollet sostiene que la nación suiza está incompleta. Como desafíos al nacionalismo suizo, el autor destaca la importancia de otras comunidades imaginadas, como los cantones y las regiones lingüísticas, así como la profunda división causada por la animosidad entre protestantes y católicos y, finalmente la debilidad del Estado central. Todos estos han contribuido a la creación de una "*nación fracturada*", que no se define como "*unidad genuina ni diversidad irreductible*" y que está "*unida y diversa de diferentes maneras, según el objeto*".¹³⁹ Sin embargo, la existencia de identidades cantonales no necesariamente niega una identidad nacional. El cantón de Ticino podría decirse que sería el candidato más probable para un estatus nacional independiente. Hay una fuerte alineación entre el lenguaje y la división cantonal, ya que el cantón contiene aproximadamente el 60% de todos los hablantes suizo-italianos.¹⁴⁰ Además, es el único cantón al sur de los Alpes que está aislado físicamente del resto de Suiza y, que además estuvo marcado durante mucho tiempo por la periferia económica. Sin embargo, el partido político *Lega dei Ticinesi*, que se caracteriza por un "cantonalismo" populista, no exige la independencia de la Confederación.¹⁴¹ De manera similar, en el caso de Jura, el nuevo cantón suizo establecido en 1979, los jurásicos lucharon por su independencia de Berna, pero no de Suiza.¹⁴² Parte de la razón por la cual las identidades subnacionales no han reemplazado a una identidad nacional puede atribuirse al hecho de que existen múltiples divisiones (cantonales, lingüísticas, religiosas) y estas fronteras rara vez se superponen. Por lo tanto, en lugar de reforzarse mutuamente, neutralizan el poder de cualquier división.¹⁴³ Oscar Mazzoleni apoya esta perspectiva argumentando que la identidad nacional suiza se construyó de tal manera que su estructura federal ha permitido la supervivencia de identidades subnacionales, cantonales y comunales. Aunque los cantones individuales pueden ser resueltamente independientes, todavía se ven a sí mismos en el contexto de la nación suiza.

¹³⁷ CHOLLET, A. (2011), "*Switzerland as a 'fractured nation'*", Nations and Nationalism, 17(4), 738-755.

¹³⁸ RAMUZ CHOLLET, A. *Ibidem*.

¹³⁹ RAMUZ CHOLLET, A. *Ibidem*. p.749

¹⁴⁰ familysearch.org [En línea], Ticino Canton Switzerland Genealogy, 2019.

¹⁴¹ MAZZOLENI, O. "*Multi-Level Populism and Centre-Periphery Cleavage in Switzerland The Case of the Lega dei Ticinesi*", En CARAMANI, D. & YVES M. (eds.) "Challenges to Consensual Politics: Democracy, Identity, and Populist Protest in the Alpine Region, Brussels, Peter Lang, 2005. Pp. 215-216"

¹⁴² SMITH, A. "*Nationalism*" *Ob. Cit.*

¹⁴³ MAZZOLENI, O. *Ob. Cit.* p. 225

Holzhueter concluye que si bien las fronteras culturales regionales son evidentes a nivel cantonal, se vuelven invisibles cuando se enfrentan a nivel nacional: "*Cuando se ubican en contra de otros cantones, la cultura y la identidad regionales se exhiben, pero tan pronto como Suiza se relaciona con otros, los extranjeros o la política de la eurozona, el país demuestra una sólida identidad 'suiza'*".¹⁴⁴ La afirmación de una identidad nacional global está respaldada por pruebas de encuestas, que han demostrado que las comunidades lingüísticas suizas no se perciben a sí mismas como naciones separadas, identificándose principalmente con Suiza en general y no con su grupo lingüístico. Además, una encuesta encontró que más del 85% de los suizos, independientemente del grupo de idiomas, se sienten al menos cercanos a Suiza.¹⁴⁵ Sin embargo, queda la pregunta de qué tipo de identidad nacional comparten los suizos. Muchos estudiosos, incluido Anderson¹⁴⁶, ven a Suiza como un excelente ejemplo de una nación cívica o política. Es decir, que la identidad suiza está "*basada en una apreciación común de valores políticos como la democracia directa, la neutralidad y el federalismo*".¹⁴⁷ Dichos principios y valores, pueden extrapolarse al marco constructivista expuesto previamente, donde es argumentable la existencia de una identidad suiza basada entre otras cosas, en el ejercicio de la democracia directa, la neutralidad y el federalismo que permitió una unificación de una nación muy heterogénea.

Dicho nacionalismo cívico está vinculado al concepto suizo de ser una *Willensnation* o una nación basada en la voluntad del pueblo. Suiza como nación política también encaja con la idea del patriotismo constitucional popularizado a mediados de los años ochenta por los filósofos políticos Jürgen Habermas y Jan Werner Müller. El patriotismo constitucional promueve el desarrollo de una identidad basada en el apego a los valores de la Constitución y la responsabilidad cívica en lugar de factores étnicos u otros factores culturales. Como tal, la idea de Suiza como nación cívica se ajusta a una concepción más subjetiva de la nación, alineada

¹⁴⁴ HOLZHUETER, T. [En línea] "*Finding (In)Visible Regional & National Cultural Boundaries in the Historisches Museum Basel and the Swiss National Museum in Zürich*". Consultado el 23/5/2019. Disponible en: https://www.academia.edu/10982823/Finding_In_Visible_Regional_and_National_Cultural_Boundaries_in_the_Historisches_Museum_Basel_and_the_Swiss_National_Museum_in_Z%C3%BCrich, March 2nd, 2015. p.6

¹⁴⁵ EUGSTER, B. & STRIJBIS, O. (2010), "*Political, Cultural and Both: Swiss Diverging Visions on National Identity*", Paper presented at the annual conference of the Swiss Political Science Association, Geneva. Disponible en: http://www.assh.ch/dms/svpw/Kongress2010/Papiers_2010/CP/Eugster_Strijbis---Political--Cultural-and-BothSwissDivergingVisionsonNationalIdentity/Eugster_Strijbis%20%20Political,%20Cultural%20and%20Both.%20Swiss%20Diverging%20Visions%20on%20National%20Identity.pdf, p. 7

¹⁴⁶ ANDERSON, B. "*Imagined Communities*". Ob. Cit.

¹⁴⁷ ANDERSON, B. *Ibidem*. P 3

con la idea de un plebiscito muy ejercitado que expresa la voluntad de la gente de ser una nación. Aunque estamos de acuerdo en que el elemento cívico es particularmente fuerte en el caso de la identidad nacional suiza, también encontramos que hay otros factores en juego. Eugster y Strijbis señalan que—a pesar del hecho de que Suiza es ampliamente percibida como una nación política—una de las "*dimensiones principales del conflicto político en los últimos años ha sido la 'demarcación cultural'*".¹⁴⁸ Esto los lleva a cuestionarse por qué, en una *Willensnation*, las peleas políticas más importantes tienen que ver con la apertura cultural o no, y finalmente concluyen que "*la identidad nacional suiza no solo tiene una dimensión política, sino también cultural*".¹⁴⁹ Chollet también sostiene que el caso de Suiza no llega a la concepción de Renan del "principio espiritual" y, en cambio, propone que "*Suiza no se ajusta a la definición étnica ni a la universalista, sino que la toma de ambos en una medida muy peculiar*".¹⁵⁰ Por lo tanto, cualquier exploración de la identidad nacional suiza debe tener en cuenta tanto el elemento voluntarista cívico más subjetivo como las variables etno-culturales más objetivas. Además, aunque la identidad nacional es una identidad colectiva, se experimenta y se comprende a nivel individual. Esto significa que incluso si la mayoría de las personas se consideran subjetivamente a sí mismas como parte de la nación suiza, pueden tener un entendimiento muy diferente de lo que eso significa. Si bien es esencialmente imposible evaluar la concepción de la nación de cada individuo dentro de una nación, puede ser posible considerar tendencias generales en la concepción. Como se señaló anteriormente, la distinción más común es entre una comprensión cívica o política y una comprensión etnocultural.

Una distinción adicional hecha por Eugster y Strijbis en 2010 puede ser muy útil. Distinguen entre una identidad política, una cultural inclusiva y una cultural exclusiva. El primero de ellos se refiere al patriotismo constitucional en la red social de las instituciones compartidas. Una identidad cultural inclusiva se basa en elementos culturales que no son inherentes, sino que pueden adquirirse (por ejemplo valores específicos, idioma y religión), mientras que una identidad cultural exclusiva se basa en los marcadores culturales heredados. Esta clasificación también se refleja en los tipos de narrativa de identidad nacional identificada por Veronique Mottier: la narrativa de la estación, la narrativa de *Kulturnation* y las narrativas de *Volksnation*.¹⁵¹

¹⁴⁸ ANDERSON, B. *Ibidem.* p.3

¹⁴⁹ ANDERSON, B. *Ibidem.* p.13

¹⁵⁰ CHOLLET, A. *Ob. Cit.* p.748

¹⁵¹ MOTTIER, V. [En línea] "*Narratives of National Identity: Sexuality, Race, and the Swiss 'Dream of Order'*", Documento presentado en la sesión conjunta anual del Consorcio Europeo para la Investigación Política,

Desde un punto de vista político y legal, la experiencia suiza de construir una nación ha evolucionado alrededor del proceso a largo plazo de desarrollar un Estado federal funcional. El federalismo suizo en particular, por su longevidad y madurez, destaca entre estas notables excepciones y justifica ser el foco de una investigación especial. Históricamente, la adaptación suiza del federalismo a mediados del siglo XIX fue una respuesta nacional a su guerra civil en noviembre de 1847, donde se enfrentaron, por un lado, cantones protestantes progresistas y, por el otro, la alianza de siete cantones católicos conservadores que se sentían cada vez más marginados.¹⁵²

En definitiva, si bien es posible destacar que los diferentes cantones que integran el país poseen diferencias notorias, a partir de todos los argumentos presentados referentes a la identidad suiza, creemos es posible aseverar que Suiza es una nación de una heterogeneidad importante, pero que supo integrar su población en base a los mismos intereses y pilares, lo cual permitió la creación de una identidad nacional por encima de las identidades individuales de cada cantón.

3.1.2. Características de Suiza como nación

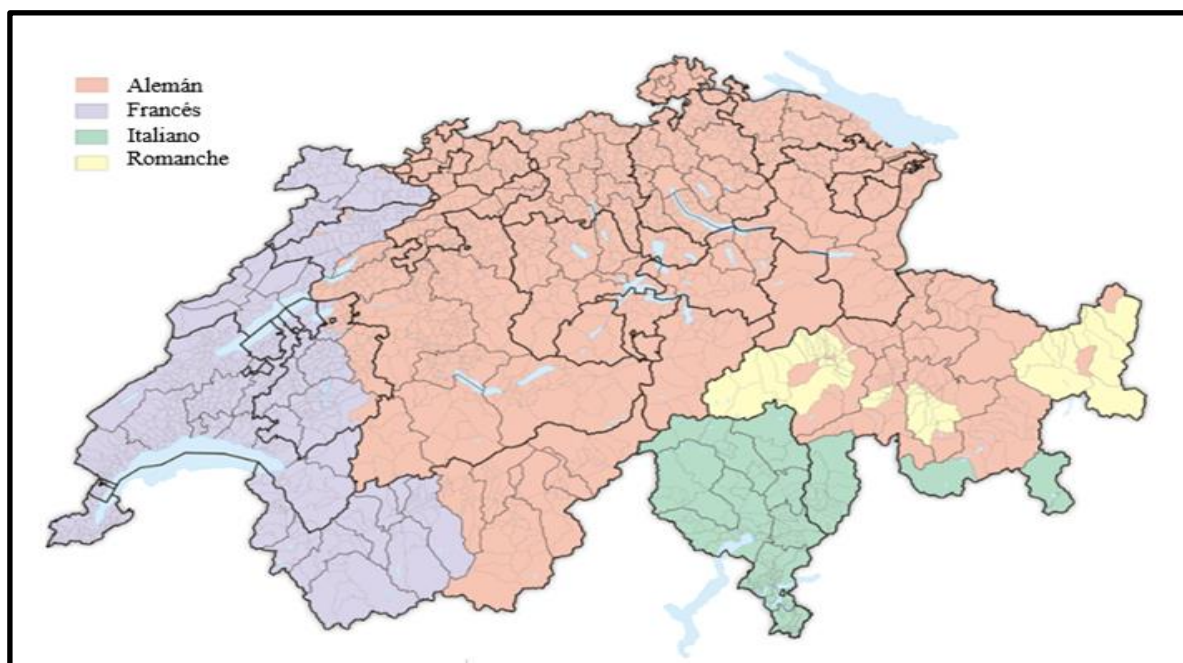
Suiza es un país multinacional cuya Constitución garantiza la igualdad entre sus cuatro grupos constitutivos nacionalistas. En cuanto a los idiomas que se hablan, el 65% de los ciudadanos suizos habla alemán, el 23% francés, el 8% italiano y el 4% romanche. Hay superposiciones significativas entre los cuatro idiomas.¹⁵³ La protección de los derechos de las minorías no solo está garantizada por la Constitución, sino que también se implementa en general a través de una práctica social y cultural generalizada de mayorías que se extienden a las minorías, para realizar la coexistencia entre todas las comunidades. La llegada de las mayorías a las minorías de la población asegura que estas últimas tengan acceso a la educación, empleo, seguridad social y otras necesidades básicas.

Mannheim, 26-31 March 1999. Consultado el 24/5/2019. Disponible en: <http://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/8f02e5e3-7d04-47fa-8596-175c8e6c6a00.pdf>, Feb. 10th, 2015.

¹⁵² ARAID, T. “Lessons from de Swiss Experience of Nation-Building: Implications of Multi - National Societies in conflict”

¹⁵³ ARAID, T. “Lessons from de Swiss Experience of Nation-Building: Implications of Multi - National Societies in conflict”

A continuación, presentamos una descripción grafica de los cantones suizos y sus divisiones según la lengua predominante del área:



Fuente: Folleto Publicado por el Departamento Federal de Defensa Suizo.

La Confederación Suiza se estableció en el siglo XIII como una alianza de seguridad poco coordinada entre los pequeños Estados soberanos. La Confederación había durado hasta 1848, cuando Suiza adoptó una nueva Constitución para establecer una federación como una respuesta colectiva a la experiencia devastadora de la guerra civil en 1847. La nueva Constitución permitió a la nación suiza unificada establecer políticas externas, fiscales y de seguridad conjuntas a nivel federal, al tiempo que salvaguardaba la autonomía de los respectivos cantones (unidades locales de gobierno) para decidir sobre otros asuntos.¹⁵⁴ En 1999, después de un siglo y medio de evolución y desarrollo continuo, la Constitución fue revisada nuevamente para actualizar su lenguaje y mejorar su legibilidad y accesibilidad en

¹⁵⁴ Swissinfo.ch [En línea] *Federalismo: Un valor sagrado*. Consultado el 8/7/2019. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/politica/federalismo--un-valor-sagrado/814198>

función de la creación de consenso en todo el país, dos años de debate parlamentario y, finalmente, un referéndum exitoso.¹⁵⁵

En lo que respecta a política exterior y política de defensa, haciendo referencia a la primera de estas, como se ha resaltado anteriormente, el país hace grandes esfuerzos para mantener su neutralidad de forma permanente sin involucrarse en conflictos internacionales y prestando sus servicios para ofrecer mediación de conflictos a nivel internacional. Desde 1815, año en que se reconoció internacionalmente la neutralidad del país, este principio de política exterior no se ha alterado, independientemente de la orientación política de los gobiernos que han administrado el país en los diferentes cuatrienios.¹⁵⁶ En materia de política de defensa, el país le da especial importancia a su principio de defensa y protección. Esta política da prioridad a la preservación de la maquinaria militar dentro de su territorio, lejos de las fronteras. Los militares se equipan con más recursos bélicos que con armamento de largo alcance. Esto tiene como objetivo evitar la provocación.¹⁵⁷ La misión básica de los militares suizos es servir como "un instrumento de neutralidad armada permanente". Esto quiere decir que por el único motivo que se moverían las tropas suizas, es para defender el territorio nacional, como pasó durante la Segunda Guerra Mundial. Para cumplir con este objetivo, el servicio militar es obligatorio para todos los ciudadanos elegibles suizos.¹⁵⁸

Por otra parte, el federalismo suizo posee cinco características a destacar: democracia directa, gobierno permanente de la coalición multinacional, legislatura bicameral, cantones como unidades altamente autónomas y democracia participativa.

En primer lugar, los ciudadanos suizos practican la democracia directa con el uso frecuente de referéndums. Esta forma de participación directa de la gente, conocida como "iniciativa" se practica a nivel federal, cantonal y comunitario. Por otra parte, cuenta con un gobierno permanente de la coalición multinacional. La función ejecutiva de la federación es realizada por un gabinete que, en efecto sirve como un gobierno de coalición permanente. Siete miembros del gabinete elegidos por el legislador por un período de cuatro años constituyen el

¹⁵⁵ Swissinfo.ch. *Ibidem*

¹⁵⁶ Swissinfo.ch [En línea] *Política Exterior*. Consultado el 8/7/2019. Disponible en <https://www.swissinfo.ch/spa/politica/pol%C3%ADtica-exterior/30014348>

¹⁵⁷ ARAID, T. Ob. Cit.

¹⁵⁸ Swissinfo.ch [En línea] *La neutralidad, un principio fundamental*. Consultado el 8/7/2019. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/la-neutralidad--un-principio-fundamental/6013944>

Consejo Federal, una rama ejecutiva. Estos miembros ejecutivos representan tanto a los cantones como a los partidos políticos de manera implícita y, a los cuatro grupos lingüísticos, al menos de manera indirecta, en un intento de lograr una representación equitativa y multipartita de los distritos electorales nacionales. Los mismos tienen, además, una legislatura bicameral. Adicionalmente, los cantones son unidades rectoras pequeñas y diversas. Suiza tiene veintiséis cantones, seis de ellos medios cantones, que resultaron de divisiones históricas.¹⁵⁹ Los cantones son unidades altamente autónomas, todas de tamaño relativamente pequeño. Por último, otra característica importante de Suiza a destacar es su democracia participativa de base popular. Esto facilita la coexistencia, ya que cada comuna decide de forma independiente gran parte del funcionamiento de esta.¹⁶⁰

La particular forma en que Suiza organiza a su población y promulga la coexistencia dentro de la misma, explica en gran medida cómo el país puede permanecer tan fuerte a nivel interno, lo que permite concentrar esfuerzos en el exterior ayudando a la mediación de conflictos internacionales. Existe una activa iniciativa por parte de la población de participar en las decisiones políticas del país, además de una predisposición gubernamental y constitucional de permitir esto suceda, ya que las bases para que esto tome lugar radican en la Constitución y, por lo tanto, están muy arraigadas a la tradición e identidad suiza.¹⁶¹ Esto, de alguna manera permite que todos los cantones se sientan representados y escuchados, por más minoritarios que sean a nivel nacional. De esta forma, se homogeniza lo heterogéneo en una gran unidad que va tras los mismos objetivos (expuestos como señalamos anteriormente en la Constitución y en las políticas propuestas por el parlamento). La gran preocupación y voluntad que el país demuestra por mantener buenas relaciones, no solamente con sus países vecinos, sino también con toda la comunidad internacional permite comprender el nivel de compromiso que presenta Suiza con el escenario internacional.

¹⁵⁹ Departamento Federal de Asuntos Exteriores. [En línea] *El sistema político suizo - datos y cifras*. Consultado el 8/7/2019. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/aboutswitzerland/es/home/politik/uebersicht/politisches-system-der-schweiz---fakten-und-zahlen.html>

¹⁶⁰ Departamento Federal de Asuntos Exteriores. *Ibidem*

¹⁶¹ Departamento Federal de Asuntos Exteriores. [En línea] *Democracia directa*. Consultado el 8/7/2019. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/aboutswitzerland/es/home/politik/uebersicht/direkte-demokratie.html>

3.2. ¿QUÉ SIGNIFICA SER UN PAÍS NEUTRAL?

Entender el concepto de neutralidad desde la perspectiva del público suizo es fundamental para explicar el papel de la identidad como impulsor de la opinión pública. Esto se debe a que existen evidencias teóricas y empíricas que favorecen la hipótesis de una relación entre los valores incorporados en el concepto público fuertemente respaldado de *swissneutrality*¹⁶² y, la identidad nacional suiza retratada internacionalmente.¹⁶³

Una antipatía por la neutralidad ha existido a lo largo de la historia del sistema internacional, especialmente entre las grandes potencias. Esta aversión ha aumentado en las últimas décadas debido a la creencia de que la neutralidad es cada vez más obsoleta, dados los beneficios que vienen con la integración regional e internacional. Durante la Segunda Guerra Mundial, los críticos afirmaron que los neutrales estaban evitando el compromiso necesario para luchar contra las potencias fascistas y su agresión.¹⁶⁴ En la Guerra Fría, los académicos creían que los Estados necesitaban unirse a las alianzas para obtener seguridad al equilibrar el poder o, según lo modificado por Walt¹⁶⁵, para equilibrar las amenazas. En el mundo posterior a la Guerra Fría, algunos países consideran que la elección de los Estados para permanecer neutrales es innecesaria e inhibe la cooperación en la comunidad internacional. Sin embargo, Binter¹⁶⁶ sostiene que la neutralidad podría haberse vuelto más viable a raíz del conflicto de superpotencias.

La neutralidad como concepto se definió formalmente en el Convenio de La Haya de 1907, en el cual por primera vez se establecieron reglas convencionales para la guerra. Generalmente significa que un país ha declarado su no participación durante una guerra y, más específicamente, no se puede contar con él para oponerse a un país beligerante.¹⁶⁷ El estatuto de beligerancia aplica para los países que participan activamente en una guerra hostil. En particular, Suiza y la República de Irlanda se consideran permanentemente neutrales. Suiza, además, es uno de los pocos países neutrales en tener una fuerza militar importante reconocida

¹⁶² Neutralidad suiza

¹⁶³ MORRIS, K. & J. WHITE, T. “*Neutrality and the European Union: The case of Switzerland*”. Ob. Cit.

¹⁶⁴ CARTER, C. “*The Shamrock and the Swasticka*”. Palo Alto, CA: Pacific. 1977.

¹⁶⁵ WALT, S. “*The Origins of Alliances*”. Ithaca: Cornell University Press. 1987.

¹⁶⁶ BINTER, J. “*Neutrality in a Changing Europe: Old Roots, New Branches*”. En BIRNBAUM; BINTER, J; BADZIK, S. (eds) “*Towards a Future European Peace Order?*” Macmillan, London, pp. 113-125. 1991.

¹⁶⁷ JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA, E; ARBUET, H.; PUCEIRO, R. “*Derecho internacional público*”. Tomo II. 1era edición. Montevideo. Fundación Cultura Universitaria. 1995.

como neutralidad armada.¹⁶⁸ Ahora, el principal atractivo para declarar neutralidad es el hecho de que un país no beligerante puede invadir o violar sus fronteras durante el curso de la guerra; en teoría, la declaración de neutralidad funciona porque lo elimina de la ecuación. Los países beligerantes saben que no serán atacados mientras no lo ataquen a ellos. Sin embargo, esto no siempre funciona.

“The concept of neutrality remains a central element of Switzerland’s self-conception and identity.”

169

Actualmente, la comunidad internacional cuenta con —principalmente— cinco países que mantienen esta condición.¹⁷⁰ Finlandia, por ejemplo, hizo valer con especial insistencia su estatuto de neutralidad después de la Segunda Guerra Mundial. En tiempos de la Unión Soviética, el país nórdico se encontraba en la incómoda situación de “Estado tapón” entre los mundos del Este y del Oeste. A diferencia de Suiza, Finlandia nunca concibió la neutralidad como un objetivo en sí mismo, sino que más bien como un instrumento de flexibilidad para conducir al país.¹⁷¹ El caso de Austria también vale destacarlo, ya que el país europeo también se encontraba entre los dos bloques durante la Guerra Fría. Asimismo, Suecia, al igual que la Confederación Suiza que decidió tomar esta postura en conflictos, se planteó el hecho de llevar a cabo una política neutral por su participación en las Guerras Napoleónicas, momento en el cual perdió más de un tercio del territorio del país, incluida la pérdida de la actual Finlandia que pasó a manos de Rusia.¹⁷² A continuación se expone un cuadro donde se presentan las principales características de los países que se mantienen neutrales hasta nuestros días:

¹⁶⁸ AESCHIMANN, Stefan; BICHET, Emmanuel; CATRINA, Christian; HUSER, Bozena; KAUFMANN, Urban; MARGELIST, Sonja; MOSER, Hansruedi; OSWALD, Marco; PLÜSS, Ruedi; RUSCH, Markus; SEGER, Paul; STÜSSI-LAUTERBURG, Jurg; SUREMANN, Thomas; THALMANN, Anton & ZEMP, Sylvia. *Swiss Neutrality* [En línea]. 4. Federal Palace East Wing, 3003 Bern: Communication DDPS. 2019. Consultado el 02/04/2019 Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/dam/eda/en/documents/aussenpolitik/voelkerrecht/Swiss%20neutrality.pdf>

¹⁶⁹ GANSER D, KREIS G. “*Swiss Neutrality: Incompatible with EU Membership?*” Ob. Cit.

¹⁷⁰ AESCHIMANN, S.; BICHET, E.; y otros. Ob. Cit.

¹⁷¹ Swissinfo.ch [En línea] *La neutralidad con valor de ventaja*. Consultado el 9/7/2019. Disponible en <https://www.swissinfo.ch/spa/la-neutralidad-con-valor-de-ventaja/2915446>

¹⁷² Swissinfo.ch [En línea] *La neutralidad con valor de ventaja*. Consultado el 9/7/2019. Disponible en <https://www.swissinfo.ch/spa/la-neutralidad-con-valor-de-ventaja/2915446>

Country	Basic data	Form of neutrality	Membership	Possible development	Participation in international operations (status: mid-2004)
 Sweden	Neutral since 1855; Reason: negative experience with former Swedish power politics.	Sweden sees itself as non-aligned.	European Union (EU), participation in PFP, OSCE, UN, Council of Europe.	NATO membership not to be expected in the near future.	Some 1,000 persons (including Kosovo, Congo, Middle East, Afghanistan, Eritrea/Ethiopia).
 Finland	Neutral since 1955; Reason: geo-political situation.	Since 1995, Finland regards itself as non-aligned. It places great value on its autonomous defensive capability.	European Union (EU), participation in PFP, OSCE, UN, Council of Europe.	NATO membership not to be expected in the near future.	Some 1,000 persons (including Kosovo, Eritrea/Ethiopia, Afghanistan, Middle East).
 Austria	Neutral since 1955; Reason: State Treaty.	Neutrality according to the Swiss model. Understood as non-aligned since 2001.	European Union (EU), participation in PFP, OSCE, UN, Council of Europe.	NATO membership is conceivable in the medium term.	Some 1,000 persons (including Kosovo, Middle East, Bosnia-Herzegovina, Cyprus).
 Ireland	Neutral since 1938; Reason: To put distance between itself and its neighbour.	Self-determined neutrality also serves to maintain maximum scope of action.	European Union (EU), participation in PFP, OSCE, UN, Council of Europe.	Not likely to seek NATO membership even in long term.	Some 800 persons (including Liberia, Kosovo, Bosnia-Herzegovina, Middle East, Afghanistan).
 Switzerland	Neutral since 1516, recognised under international law since 1815; Reason: foreign policy instrument of a small state; national cohesion.	Self-determined permanent and armed neutrality.	EFTA, participation in PFP, OSCE, UN, Council of Europe.	Switzerland does not seek NATO membership.	Some 250 persons (including Kosovo, North and South Korea, Afghanistan, Georgia, Middle East).

Fuente: Folleto publicado por el Departamento de Defensa Federal Suizo.

Los teóricos han argumentado que el interés nacional depende de la identidad nacional, que es un constructo en nuestra mente que describe y prescribe lo que debemos pensar, sentir, valorar y, en última instancia, comportarnos en situaciones relevantes para el grupo. Esta identidad tiene una dimensión interna (cómo los grupos se imaginan a sí mismos) y externa, logrado en función de los valores.¹⁷³ Los valores y la identidad están interrelacionados, como sostiene Poole, *"una identidad es una forma de inscripción: como tal, incorpora un punto de vista*

¹⁷³DOUGHERTY, J. and PFALTZGRAFF, R. *Contending theories of international relations*. Philadelphia, New York, Toronto: J.B. Lippincott. 2001

evaluativo específico. Todas las identidades implican valores y compromiso, y la adquisición de identidad significa aceptar estos valores y compromisos".¹⁷⁴ En efecto, el concepto de neutralidad suiza tal como lo entiende el pueblo suizo es un reflejo de sus valores y una proyección de su identidad nacional en los asuntos internacionales.

Los constructivistas, además, han desempeñado un papel importante en el desarrollo de teorías contemporáneas de neutralidad. En el pasado, los académicos destacaron la noción legal de neutralidad, pero no el concepto ideológico de la misma, el cual se ha vuelto más popular recientemente. Constructivistas como Goetschel¹⁷⁵ examinan Estados neutrales desde un punto de vista político e ideológico en lugar de una perspectiva legal. Destacan la relevancia de una opción neutral de política exterior y el valioso papel que pueden desempeñar los Estados neutrales en organizaciones como la Unión Europea. Goetschel¹⁷⁶ sugiere que la identidad de seguridad de los Estados juega un papel prominente en la determinación de la voluntad de un Estado de renunciar a la autonomía que la neutralidad garantiza a las ventajas percibidas por la integración internacional. Agius¹⁷⁷ y Luif¹⁷⁸ también ofrecen análisis constructivistas de neutralidad que sostienen que cada Estado desarrolla su propia neutralidad única basada en su propia historia e identidad. En lugar de intentar encajar a todos los Estados neutrales en una definición histórica y legalista de neutralidad, los constructivistas toman en cuenta los factores internos que emergen de la historia y la identidad de un Estado para determinar el significado y la política de neutralidad en un contexto específico. Este movimiento teórico refleja el énfasis constructivista social en la identidad como motor de la política exterior.

3.2.1. Limitaciones de la neutralidad

Durante la Primera Guerra Mundial, Bélgica fue invadida por Alemania a pesar de declararse neutral. La neutralidad brinda protección internacional, pero conlleva ciertas limitantes. Se prohíbe expresamente a los beligerantes usar cualquier dominio de países neutrales para transportar tropas, enviar información o reclutar soldados. Sin embargo, los soldados heridos

¹⁷⁴DOUGHERTY, J. and PFALTZGRAFF, R. *Ibidem.* p.41

¹⁷⁵ GOETSCHER, L. "Neutrality, a Really Dead Concept?" *Coop. Confl.*, 34(2): 115-139. 1999

¹⁷⁶ GOETSCHER, L. "The Foreign and Security Policy Interests of Small States in Today's Europe". 1998. En GOETSCHER, L. (ed) "Small States Inside and Outside the European Union". Kluwer Academic Publisher, Dordrecht, pp. 13-31.

¹⁷⁷ AGIUS, C. "The Social Construction of Swedish Neutrality: Challenges to Swedish Identity and Sovereignty". Manchester: Manchester University Press. 2006.

¹⁷⁸ LUIF, P. "Austria's Permanent Neutrality-Its Origins, Development, and Demise". En BISCHOF, G. PELINKA, A. WODAK, R (eds) "Neutrality in Austria, Transaction, New Brunswick", NJ, pp. 129-159. 2001.

son una excepción y se les permite ser transportados. Además, las personas en un país neutral que quieren participar en la beligerancia pueden hacerlo, siempre y cuando abandonen el territorio de dicho país¹⁷⁹. Esto sucedió en Irlanda, donde las tropas irlandesas lucharon en las filas británicas durante la Segunda Guerra Mundial, a pesar de la neutralidad permanente de Irlanda. Si un beligerante de hecho intenta invadir un país neutral, ese país puede contraatacar sin perder su estatuto neutral. Técnicamente, solo Finlandia, Malta, Irlanda, Japón, Liechtenstein, Suiza, Suecia, Turkmenistán y Ciudad del Vaticano se consideran neutrales.¹⁸⁰ Sin embargo, no toda la comunidad internacional está de acuerdo con la lista de países neutrales. Aunque Irlanda actúa como un país neutral permanente, se considera más bien como un no beligerante y no es un signatario del Convenio de La Haya. Varios países de la UE que nunca han luchado en conflictos no pueden reclamar neutralidad debido a la política de defensa mutua, lo que significa que Austria, Finlandia, Malta y Suecia ya no son expresamente neutrales como miembros de la misma. Sin embargo, las implicaciones de este problema aún no se han abordado directamente durante una guerra real. Aunque la neutralidad fue originalmente un aspecto importante de la diplomacia, no ha habido un conflicto de gran alcance entre las superpotencias desde la Guerra Fría. Hay poca amenaza de invasión para la mayoría de los países y, con la lucha limitada a países individuales, la neutralidad parece que puede tomar un descanso porque ahora hay bastantes países alrededor del mundo que no tienen un ejército permanente para defenderse. Otra dinámica de neutralidad que aparece con frecuencia en la literatura sobre política exterior es la noción realista de eficacia, que refleja los niveles de poder percibidos. La neutralidad viola el supuesto de poder realista porque "la neutralidad es lo opuesto a una política típica seguida por un Estado pequeño".¹⁸¹ El paradigma neorrealista espera que los Estados "pequeños" busquen seguridad con otros Estados en una alianza militar porque sus bajos niveles de eficacia obstaculizan la supervivencia en un mundo anárquico.

3.3. ORIGEN DE LA NEUTRALIDAD SUIZA

Originalmente, la neutralidad era para Suiza una especie de freno de emergencia. Sin embargo, a lo largo de la historia trajo claras ventajas y, por lo tanto, está firmemente arraigada en la autopercepción de Suiza. En el Acuerdo Federal de 1815 y en las constituciones de 1848, 1874

¹⁷⁹ JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA, E.; ARBUET, H.; PUCEIRO, R. Ob. Cit.

¹⁸⁰ AESCHIMANN, S.; BICHET, E.; y otros. Ob. Cit.

¹⁸¹ KARSH, E. "*Neutrality and Small States*". New York: Routledge. 1998.

y 1999, la neutralidad se convirtió en una norma de política exterior para las autoridades. Esta máxima siempre se adaptó flexiblemente a las circunstancias y se aplicó de acuerdo con los intereses del país.¹⁸²

Para poder comprender los acontecimientos que llevaron a la actual Suiza a tomar esta postura neutral, es necesario ir al evento que dio comienzo a esta filosofía política. Un ejército confederado de 20,000 hombres se encontró con los límites militares de la política de poder federal en la batalla de Marignano.¹⁸³ Francisco I de Francia concluyó una paz histórica con los conquistados en 1516. Esta paz formó la base contractual de la reticencia de Suiza en la política exterior durante siglos. La unidad en asuntos de política exterior era imposible en el período de las tensiones. La invasión francesa de Suiza en 1798 había desconfigurado a la antigua confederación. Hasta entonces, los 13 cantones existentes, todos ellos de habla alemana, gobernaron grandes zonas del país como sus "territorios sujetos". Después de que los intentos iniciales de centralización fracasaran, el Acta de Mediación, promulgada por Napoleón en 1803, creó una Suiza de 19 cantones, donde estos territorios tenían los mismos derechos que sus antiguos gobernantes.¹⁸⁴

Luego de la batalla de Marignano, la actual Suiza se transforma en el campo de batalla de múltiples conflictos regionales. En 1799 las principales potencias europeas luchan por hacerse con el control de las rutas de tránsito alpino. Suiza se convierte en un teatro de guerra. Los franceses conquistan el cantón de Graubünden, pero los austríacos los obligan a retroceder más allá de Zurich. Después de la segunda Batalla de Zurich, los franceses vuelven a conquistar el este de Suiza. El ejército austro-ruso bajo Alexander Suvorov se ve obligado a abandonar Suiza a través de Prigel, Panixer y Sankt Luzisteig. La población civil sufre mucho y las cargas de guerra impuestas son severas. El Directorio de la República Helvética exige a Francia la restauración de la neutralidad suiza. Por razones políticas de poder esto es rechazado.

Pasada la conquista francesa de 1798, no hubo neutralidad para Suiza durante 16 años. Después de la infructuosa campaña rusa de Francia en 1812, los suizos tuvieron que asegurar la retirada

¹⁸² G. JUD, MARKUS, 2019, "Switzerland's History". [History-switzerland.geschichte-schweiz.ch](http://history-switzerland.geschichte-schweiz.ch) [En línea]. 2019. Consultado el 9/7/2019. Disponible en: <http://history-switzerland.geschichte-schweiz.ch/>

¹⁸³ TOGNINA, A. "De Morgarten a Viena, entre el mito y la historiografía". [SWI swissinfo.ch](http://www.swissinfo.ch) [En línea]. 2015. Consultado el 9/7/2019. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/aniversarios-hist%C3%B3ricos-de-morgarten-a-viena--entre-el-mito-y-la-historiograf%C3%ADa/41322658>

¹⁸⁴ SLATER, J. "A 200-year old battle unites and divides the Swiss". [SWI swissinfo.ch](http://www.swissinfo.ch) [En línea]. 2012. Consultado el 9/7/2019. Disponible en: https://www.swissinfo.ch/eng/forging-identity_a-200-year-old-battle-unites-and-divides-the-swiss/33989756

del resto de la *Grande Armée* de Napoleón en Beresina.¹⁸⁵ Esta batalla podría considerarse clave en la Constitución de la identidad suiza. Berezina fue la primera ocasión con la nueva organización de los 19 cantones, cuando demostraron lo que podían hacer juntos. Era exactamente lo que se requería: un moderno acto de heroísmo como prueba de que Suiza también podía restablecer su independencia desde un punto de vista militar. Las personas pueden tener interpretaciones muy diferentes sobre la historia suiza, pero es indiscutible la importancia de Berezina. Los hechos de 1812 demostraron una acción suiza heroica, pero al mismo tiempo significó el fin del poder de Napoleón. Si Berezina constituyó un importante hito en la conformación de la integridad e identidad suiza, podríamos estar ante las raíces de ciertas tradiciones y mandatos que hoy son claves en el entendimiento de la cultura de este país. Uno de los ejemplos sería el hecho de que la formación militar es obligatoria: el servicio mandatorio debe realizarse ya sea en las fuerzas armadas o en la defensa civil (junto con el pago del impuesto de exención) o excepcionalmente en el servicio civil. El servicio militar es obligatorio para los hombres suizos.¹⁸⁶ Para entender esto desde el paradigma constructivista, citamos al antropólogo de renombre Clifford Geertz, quien escribió:

*"man is an animal suspended in webs of significance he himself has spun, I take culture to be those webs, and the analysis of it is not an experimental science in search of law but an interpretive one in search of meaning"*¹⁸⁷

Esta cita responde al constructivismo ya que, en términos generales, la cultura es un sistema de significado y significación y, se utiliza la metáfora de la construcción porque resume adecuadamente la opinión de que los individuos construyen conocimiento. Llevando la metáfora a su conclusión lógica, la construcción implica una base sobre la cual, o un contexto en el cual, el individuo construye conocimiento. El constructivismo contextual se trata, por lo tanto, de comprender las creencias fundamentales, basadas en la cultura y cómo las mismas son apoyadas por la cultura. De esta manera, las batallas por las que tuvo que pasar esta nación, inclusive antes de ser considerada como tal, llevaron a que la población construyera dicha organización social a modo de unificarse y dejar de ser parte de múltiples disputas entre otros países por el territorio en que se encontraban.

¹⁸⁵ AESCHIMANN, S.; BICHET, E.; y otros. Ob. Cit.

¹⁸⁶ Ch. Ch [En línea] "*Compulsory service, performing compulsory military service*". Consultado el 10/7/2019. Disponible en <https://www.ch.ch/en/performing-compulsory-service/>

¹⁸⁷ GEERTZ, C. (1973). "*The interpretation of cultures*". New York, NY: Basic Books. P. 5

Pasado el considerado punto de quiebre que constituyó Benezina, en 1815 las fuerzas suizas toman parte en la lucha contra las tropas de Napoleón, incluido el asedio de Hüningen. A raíz de esta operación militar final de las fuerzas suizas en el exterior, los poderes en París reconocen la neutralidad permanente de Suiza y garantizan su integridad territorial.

Algunos años más tarde, en 1871, soldados del ejército Bourbaki son atendidos por soldados suizos. En la Guerra Franco-Prusiana, Suiza declara su disposición a internar al ejército oriental francés derrotado del general Charles Bourbaki (93,000 hombres). La aplicación creíble de Suiza de la neutralidad armada y otras iniciativas suizas (fundación de la Cruz Roja en 1863) lleva a un amplio reconocimiento internacional de su neutralidad.

En 1907, Suiza firma los Convenios de La Haya sobre derechos y obligaciones de los Estados neutrales. La ley de neutralidad, que además forma parte del derecho internacional consuetudinario, define los derechos y obligaciones de un Estado neutral. El más importante de estos derechos es la inviolabilidad del territorio de un Estado neutral, y sus principales obligaciones son las siguientes: abstenerse de participar en la guerra, asegurar su propia defensa, asegurar la igualdad de trato para los Estados beligerantes con respecto a la exportación de material de guerra, no se suministran tropas mercenarias a Estados beligerantes y, por último, no permitir que los Estados beligerantes utilicen su territorio. La ley de neutralidad se aplica a los conflictos internacionales, pero no a los conflictos internos. Dicha ley no se aplica a operaciones militares autorizadas por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, ya que esta última actúa bajo un mandato de la comunidad de Estados para restablecer la paz y la seguridad internacional. La ley de neutralidad tampoco impide que los Estados neutrales apoyen tales operaciones.¹⁸⁸

El efecto del Convenio de la Haya fue puesto a prueba para Suiza por primera vez durante la Primera Guerra Mundial, cuando Suiza se encontró completamente rodeada por la guerra. Las partes en conflicto estaban convencidas de que Suiza no toleraría las maniobras de flanqueo de

¹⁸⁸ Eda.admin.ch [En línea] *Neutrality*. Consultado el 10/9/2019. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/eda/en/home/foreign-policy/international-law/neutrality.html>

ninguno de los oponentes respectivos a través de su territorio, por lo tanto, respetaron su neutralidad y sus fronteras.¹⁸⁹

En 1920 Suiza se unió a la Liga de las Naciones y Ginebra se convirtió en la sede de la Liga. La neutralidad suiza es progresivamente reconocida. Suiza está dispuesta a apoyar las sanciones económicas impuestas por la Liga.¹⁹⁰ En 1938 las sanciones infructuosas de la Sociedad de Naciones contra Italia hacen que Suiza abandone la neutralidad diferencial adoptada en 1920 a favor de la neutralidad integral, es decir, que también se abstenga de imponer sanciones económicas. Al comienzo de la Segunda Guerra Mundial, el Consejo Federal confirmó la neutralidad de Suiza y esto es reconocido por los beligerantes. Suiza moviliza sus fuerzas para afirmar su independencia y neutralidad. Luego, al finalizar la Segunda Guerra Mundial el consejero federal Max Petitpierre acuña el *leitmotiv* de las relaciones exteriores suizas en el período de la posguerra. Por lo tanto, restablece un mayor reconocimiento de la neutralidad a través de acciones de solidaridad. Desde la Segunda Guerra Mundial, los suizos se aferraron a la neutralidad porque fue visto como un medio exitoso para evitar la destrucción asociada con la guerra en los Estados vecinos de Europa.¹⁹¹ También se ha visto como un medio para promover la paz mundial, reducir la tensión internacional, promover los derechos humanos y defender la independencia de otros Estados.¹⁹² En 1953, con el acuerdo de todas las partes, los observadores suizos son enviados a la Línea de Demarcación en Corea. Esto efectivamente marca el comienzo de la neutralidad activa.¹⁹³ Según Krippendorff:

“A neutral foreign policy means as a constructive contribution to the establishment of a political order of international society, suffers – in practice – of a weak spot, notably it lacks alternative instruments. As far as neutrality is only a tactic variable of States’ strategies of self-conservation, it will never develop new methods for a “dissident”

¹⁸⁹ *Eda.admin.ch* [En línea] “Switzerland during the war years (1914-1945)”. Consultado el 10/7/2019. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/aboutswitzerland/en/home/geschichte/epochen/die-schweiz-in-der-zeit-der-weltkriege--1914-1945-.html>

¹⁹⁰ *HISTORY* [En línea] “League of Nations recognizes perpetual Swiss neutrality”. Consultado el 10/7/2019. Disponible en <https://www.history.com/this-day-in-history/league-of-nations-recognizes-perpetual-swiss-neutrality>

¹⁹¹ GOETSCHEL, L. “Neutrality, a Really Dead Concept?” Ob. Cit.

¹⁹² CARREL, L. “Switzerland”. En BISSELL, R.; GASTEYGER, C (eds) “*The Missing Link: West European Neutrals and Regional Security*”, Duke University Press, Durham, p. 81; DU BOIS, P. (1984). “*Neutrality and Political Good Offices: The Case of Switzerland*”. En NEUHOLD, H. & THALERG, H. (eds) “*The European Neutrals in International Affairs*”, Wilhelm Braumiller, UniversitätsVerlagsbuchhandlung, Wien, pp. 7-16. 1990.

¹⁹³ FLEINER, T.; MISIC, A. & TÖPPERWIEN, N. “*Swiss constitutional law*”. Berne : Stämpfli Publikationen ltd. 2005.

foreign policy”. Furthermore, “in the framework of a “real neutrality” non-governmental organizations should be considered not as the completion of a nonviolent foreign policy, but rather as its essence”.¹⁹⁴

En otras palabras, la historia no solo le enseñó a Suiza a mantenerse fuera de los conflictos extranjeros, sino que también le enseñó la importancia de la solidaridad activa. La participación de Suiza abarca desde el apoyo humanitario (por ejemplo, el ejército Bourbaki) hasta la participación mundial del Comité Internacional de la Cruz Roja y, desde los buenos oficios de la diplomacia, hasta los observadores del alto el fuego en Corea y la compañía suiza Swisscoy en Kosovo. Ser "neutral" no significa permanecer indiferente, sino eliminar las amenazas militares y las sanciones económicas. Por otra parte, ser "neutralmente activo" significa protestar simultáneamente por la violación de los derechos humanos por parte del régimen o, participar directamente en ese conflicto o disputa. Una política neutral activa, ofrece apoyo a un lado en un conflicto o disputa sin participar directamente en el mismo.¹⁹⁵

Así como la neutralidad no significa la no violencia, tampoco significa la indiferencia; como lo demostró Suiza en 1956, cuando se pronunció contra la opresión soviética en Hungría. El Estado neutral brindó refugio a 10.000 refugiados húngaros y aprovechó el poder que tenía para penalizar a los rusos, al no dejarlos esquiar. La Asociación Suiza de Esquí notificó formalmente a la Federación Soviética de Deportes de Invierno que los atletas rusos no eran bienvenidos en las competiciones suizas de esquí.¹⁹⁶ La concesión de asilo a los refugiados políticos ha sido durante mucho tiempo un sello distintivo suizo y, una de las formas en que Suiza influye en la política global a pesar de su neutralidad. Hasta el día de hoy, Suiza ha estado involucrada en una variedad de misiones de mantenimiento de la paz en el extranjero. Como se refleja en la siguiente cita:

The defense of our country’s interests in foreign policy calls for an active position of global solidarity. The instrument of neutrality has since lost a part of its efficiency and forcefulness. ... Openness [includes] participation [in] measures against the new forms of

¹⁹⁴ Conferencia sobre “Active Neutrality, a possible approach for a foreign policy of peace, disarmament and peoples’ diplomacy for Italy”, 2016. “Neutralità attiva”, un possibile approccio per una politica di pace, disarmo e diplomazia popolare per l’Italia

¹⁹⁵ Merriam-webster.com [En línea]. “Definition of ACTIVE NEUTRALITY”. Consultado el 10/7/2019. Disponible en: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/active%20neutrality>

¹⁹⁶ LATSON, J. [En línea]. “Switzerland Takes a Side for Neutrality”. Consultado el 10/7/2019. Disponible en: <https://time.com/3695334/switzerland-neutrality-history/>

*threats and to the setting-up of solid security structures. Continuity is refusing to precipitately abandon security mechanisms [that] have given complete satisfaction. Such a strategy of solidarity and participation combined with our own efforts of defense in the limits of our permanent neutrality meet [the] legitimate security needs of a small state. It reflects at the same time our [commitment to] self-determination and our understanding of the fact that our destiny is inextricably linked with the European continent.*¹⁹⁷

Gracias a su compromiso diplomático reconocido y su posición constante, Suiza logra el reconocimiento explícito del derecho de los Estados a la neutralidad en el Acta Final de Helsinki de la Conferencia sobre la Seguridad y la Cooperación en Europa. En 1995, la Conferencia sobre Seguridad y la Cooperación en Europa se convierte en la Organización para la Seguridad y Cooperación de Europa (de ahora en más OSCE) que participa en las medidas de mantenimiento de la paz, también con el apoyo de Suiza.

En 1986 se llevó a cabo un referéndum sobre la adhesión de Suiza a la ONU. El Consejo Federal explicó a la población que la adhesión *"se considerará únicamente si Suiza puede mantener su neutralidad permanente existente"*.¹⁹⁸ El Decreto Federal sobre la Adhesión de Suiza a la ONU establece que en el caso de adhesión de Suiza a la misma, el Consejo Federal emitirá una *"declaración solemne confirmando explícitamente que Suiza mantendrá su neutralidad permanente y armada"*.¹⁹⁹ En 1986 la mayoría (75% de los suizos), votó en contra de unirse a esta. Más adelante, después de la invasión iraquí de Kuwait, el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas impuso sanciones a Iraq. El Consejo Federal declaró que la implementación autónoma de sanciones económicas es compatible con la neutralidad. Esta fue nuevamente una neutralidad diferencial similar a la de la década de 1920, aunque este término ya no se aplica. Pero Suiza no participó en sanciones militares.²⁰⁰ Posteriormente, sin embargo, Suiza sí adoptó otras sanciones (por ejemplo, contra Libia, Haití y Yugoslavia).

¹⁹⁷ ANDREY, M. "Security Implications of Neutrality:Switzerland in the Partnership for Peace Framework". 2010.

¹⁹⁸ SWI swissinfo.ch [En línea] "Adhesión a la ONU: fin de la paradoja suiza" . 2012. Consultado el 10/7/2019 Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/politica/adhesi%C3%B3n-a-la-onu--fin-de-la-paradoja-suiza/32192218>

¹⁹⁹ *Ibidem*

²⁰⁰ analisislatino.com [En línea] HORNBERGER, J. 2005, "El terrorismo viene con el imperio". Consultado el 10/7/2019. Disponible en <https://analisislatino.com/opinion/Index.asp?id=952>

En su informe de neutralidad de 1993, el Consejo Federal establece cómo pretende operar la neutralidad en la situación geopolítica cambiada. Según el informe, la neutralidad por sí sola no puede proteger al país de nuevos peligros como el terrorismo, el crimen organizado y la destrucción del medio ambiente. Por lo tanto, Suiza está obligada a ampliar su política exterior y de seguridad sin comprometer su neutralidad.

"Suiza ejercerá su neutralidad de una manera que le permita tomar las precauciones militares necesarias para su propia defensa, también con respecto a las nuevas amenazas. Dependiendo de la amenaza, esto también podría implicar cooperación internacional en la preparación de medidas defensivas".²⁰¹

En 1994, la OTAN "*Partnership for Peace*".²⁰² Suiza participa en este programa desde 1996, el cual busca intensificar la política de seguridad y la cooperación militar en Europa. La participación de Suiza en esta iniciativa es compatible con la neutralidad, ya que no se requiere la pertenencia a la OTAN, ni la obligación de brindar apoyo militar en caso de conflicto armado. Por lo tanto, se mantiene lo siguiente en el documento de presentación de Suiza de 30 de noviembre de 1996: "*Suiza está comprometida con la neutralidad permanente y armada. No tiene la intención de abandonar su neutralidad. No desea unirse a la OTAN*".²⁰³

3.3.1. La neutralidad como pilar de la cultura política suiza

La neutralidad permanente es un principio de la política exterior suiza. Es una fuente generadora de paz y estabilidad en Europa y más allá. Además, asegura la independencia del país y la inviolabilidad de su territorio. Según la ley de neutralidad, Suiza no debe participar en una guerra entre Estados.²⁰⁴ La neutralidad de Suiza no se basa simplemente en los principios del derecho internacional, sino que descansa directamente en una serie de documentos internacionales y constitucionales explícitos. La misma, además, está profundamente relacionada con el desarrollo histórico del país, su fundación y el crecimiento de su gobierno. Al diferenciarse ampliamente de esa actitud de simple indiferencia exhibida por una nación que declina unirse a una lucha en la que otros pueden comprometerse, la

²⁰¹ AESCHIMANN, S.; BICHET, E.; y otros. Ob. Cit.

²⁰² Partnership for Peace

²⁰³ Partnership for Peace

²⁰⁴ Eda.admin.ch [En línea] "*Neutrality*". Consultado el 10/9/2019. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/eda/en/home/foreign-policy/international-law/neutrality.html>

neutralidad suiza es un elemento esencial de la existencia gubernamental del país y su naturaleza.²⁰⁵ Como Ganser y Kreis comentan: *“The concept of neutrality remains a central element of Switzerland’s self-conception and identity.”*²⁰⁶

Según el Departamento Federal de Defensa, Protección Civil y Deportes, en conjunto con el Departamento Federal de Asuntos Exteriores de Suiza, un poder es neutral cuando el mismo no toma partido en una guerra. La neutralidad de Suiza es autodeterminada, permanente y armada.²⁰⁷ La política de neutralidad no está regida por la ley, sino que es una combinación de todas las medidas que un Estado neutral toma por sí mismo para garantizar la claridad y credibilidad de su neutralidad permanente. La implementación de la política neutral se determina de acuerdo con el contexto internacional del momento. Suiza atribuye su neutralidad a su inclinación humanitaria y pacífica, de acuerdo con su tradición de proporcionar buenos oficios y ayuda humanitaria. Asimismo, Suiza gestiona su neutralidad de acuerdo con las necesidades de la solidaridad internacional y la pone al servicio de la paz y la prosperidad. Los factores decisivos que rigen su política de neutralidad son el interés nacional, el cuerpo de leyes sobre la neutralidad, la situación internacional, y su tradición e historia.²⁰⁸

Como anteriormente mencionamos, Suiza se caracteriza por ser un país con varias culturas, lenguas y religiones, por lo que la neutralidad también ha servido siempre para garantizar la cohesión interna, mediante la cual el principio de neutralidad también se aplica a los conflictos dentro de la Confederación.²⁰⁹ En los siglos XIX y XX, aliarse con Alemania o Francia habría precipitado a la Confederación a una crisis nacional. Sin neutralidad externa, la cohesión interna sería impensable. La neutralidad es parte de lo que significa ser suizo, o como lo expresa Church: *“Originally a tool to prevent the country from getting embroiled in external conflicts which might threaten national cohesion, neutrality has become a value in itself” known as “Swissitude”.*²¹⁰

²⁰⁵ SHERMAN, G. *“The Neutrality of Switzerland”*. The American Journal of International Law. 1918

²⁰⁶ GANSER, D; KREIS, G. Ob. Cit. p. 55.

²⁰⁷ AESCHIMANN, S; BICHET, E; y otros. Ob. Cit.

²⁰⁸ Eda.admin.ch [En línea] *“Neutrality”*. Consultado el 10/9/2019. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/eda/en/home/foreign-policy/international-law/neutrality.html>

²⁰⁹ Eda.admin.ch. Ibídem

²¹⁰ CHURCH, C. *“Redefining Swiss Relations with Europe”*. En BUTLER, M.; PENDER, M. CHARNLEY, J. (eds) *“The Making of Modern Switzerland”*, 1848-1998, Palgrave, New York, 2000. p. 148.

En particular, la identidad es un factor de estudio en los análisis sobre la neutralidad europea, por ejemplo, a través de Suecia, Suiza, Austria y Finlandia. A continuación observaremos distintos pensamientos de algunos autores que denotan su posición respecto a la neutralidad y su relación con la identidad: en el caso sueco, Annical Kronsell y Erika Svedberg argumentan que: “*A collective identity was shaped by the neutrality doctrine... the neutrality doctrine can be seen as ‘the state’s external projection of itself into the world’ (Wæver, forthcoming)*”.²¹¹ Ann Sofie Dahl además expresa que: “*it is important to understand the position which neutrality has occupied generally in Swedish society. Neutrality evolved over the years from merely the security doctrine of the country to become a central tenet of Swedish national identity.*”²¹² El expresidente de la Confederación Suiza, Max Petitpierre, también argumentó que, “*the swiss neutrality’s justification does not lie in foreign opinion, even though this is important to us and we must seek to inform it and influence it. Justification lies above all in our own conviction that in breaking away from neutrality we would lose our national character*”.²¹³ Asimismo, Jean Freymond agrega que la “*neutrality became and remains the guiding principle of Swiss foreign policy, not only in the eyes of the authorities, but even more for public opinion, to the extent that it has become one of the components of Swiss identity*”.²¹⁴ Analizando la neutralidad austriaca, Hans Thalberg supuso que la “*neutrality has to reflect the general character and temperament of a nation*”.²¹⁵ Por último, en una discusión sobre la neutralidad finlandesa, Pertti Joenniemi sostiene que la “*neutrality is not only a role or status; it also connotes a more general foreign-policy profile or identity*”.²¹⁶ Es así que se puede concluir que la neutralidad de cada nación funciona de diferentes maneras, en base a la identidad que su pueblo perciba de si mismo al funcionar como una nación.

²¹¹ KROSNELL, A. & SVEDBERG, E. (2001). “*The Duty to Protect: Gender in the Swedish Practice of Conscription*”, *Cooperation and Conflict* 36 (2): p.154.

²¹² DAHL, A. “*Not if but how: Sweden's future relations with NATO*”, *NATO Review*, 3 (May/June). 1997 Pp. 9-22

²¹³ OGLE, R. “*The Theory and Practice of Neutrality in the Twentieth Century*”. London: Routledge/Kegan Paul 1970. p.180

²¹⁴ FREYMOND, J. “*Neutrality and Security Policy as Components of the Swiss Model*”, en MILIVOJEVIC, M. & MAURER, P. (eds) “*Swiss Neutrality and Security*”. New York, Oxford and Munich: BERG. 1990. p.181

²¹⁵ THALBERG, H. “*The Role of Public Opinion in Neutral Policy*”, en KRUZEL, J. & HALTZEL, M.(eds) “*Between the Blocs: Problems and Prospects for Europe's Neutral and Nonaligned States*”. Cambridge: Cambridge University Press. 1989. p.236

²¹⁶ PERTTI, J. “*The Underlying Assumptions of Finnish Neutrality*”, en KRUZEL, J. & HALTZEL, M. (eds), “*Between the Blocs: Problems and Prospects for Europe's Neutral and Nonaligned States*”. Cambridge: Cambridge University Press. 1989. p.58

3.4. ACTIVIDADES DE LA POLÍTICA DE SEGURIDAD SUIZA

En función de lograr alinear una política exterior que estuviera de acuerdo con las bases constitucionales con las que Suiza tanto se identifica, fue necesario tener en cuenta todos los factores mencionados en este capítulo. Siendo que la actividad internacional de los países muchas veces puede tomarse como “imparcial”, Suiza debió establecer claramente qué actividades estaban permitidas y respaldadas por su Constitución y por su plan de política exterior, con el objetivo de mantener una posición creíble y respetable que no fuera fácil de manipular. De esta manera, a continuación, se expone el detalle de aquellas actividades permitidas dentro del marco de su demarcada neutralidad activa, en donde Suiza se asegura que no será involucrada en disputas por imparcialidades, además de solidificar aún más su posición como tal.

3.4.1. Sanciones económicas

Suiza considera que las sanciones económicas impuestas por el Consejo de Seguridad de la ONU son compatibles con la neutralidad. Además, la participación en sanciones económicas impuestas por otros actores internacionales (por ejemplo, UE), también son compatibles con neutralidad porque las sanciones económicas no están cubiertas por la ley de neutralidad (excepción: material de guerra).²¹⁷

3.4.2. Apoyo de la paz

En referencia al apoyo de la paz, el otorgamiento de derechos de tránsito para operaciones de esta índole son compatibles con neutralidad si las operaciones se basan en un mandato del Consejo de Seguridad de la ONU o se llevan a cabo con el consentimiento de las partes en conflicto. La participación en operaciones de soporte de la paz son además compatibles con neutralidad, si las operaciones se basan en un mandato del Consejo de Seguridad de la misma organización, se llevan a cabo con el consentimiento de las partes en conflicto. Por último, la participación en operaciones de mantenimiento de la paz con medios militares son, según el informe de neutralidad del Consejo Federal, compatibles con neutralidad si la operación se

²¹⁷ LINDER, Wolf, WALDMANN, Bernhard. *Swiss Political System*. [Medio]. Berna. Screenlight Interactive AG.

lleva a cabo sobre la base de un mandato del Consejo de Seguridad de la antes mencionada organización y, la comunidad internacional actúa casi unánimemente contra el transgresor. La Ley Militar, sin embargo, descarta la participación en operaciones de combate de aplicación de la paz, es decir, bajo el capítulo VII de la Carta de la ONU.²¹⁸

3.4.3. Cooperación internacional

Respecto a la cooperación internacional, la cooperación de formación con socios extranjeros es compatible con neutralidad siempre que no exista obligación de asistencia en caso de guerra. Asimismo, la cooperación armamentística con socios extranjeros es compatible con la neutralidad siempre que no exista obligación de asistencia en caso de guerra. En caso de guerra, la ley de la neutralidad exige que los beligerantes sean tratados por igual.²¹⁹

3.4.4. Participación en programas internacionales o membresía en organizaciones internacionales

La participación en el programa de Asociación para la Paz/membresía del Consejo de Asociación Euroatlántico es compatible con la neutralidad porque la asociación Partnership for Peace no implica la membresía de la OTAN ni una obligación de asistencia. De igual modo, la membresía en organizaciones internacionales como la Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado o el Consejo de Europa son compatibles con la neutralidad porque no hay obligación de asistencia en caso de guerra. La membresía de NU, además, es compatible con la neutralidad porque no se contrae ninguna obligación para actuar en contra de las disposiciones de neutralidad. Por otro lado, la eventual membresía de la UE es compatible con la neutralidad siempre que la misma no tenga ninguna obligación vinculante de asistencia militar mutua para todos los miembros. Por último, la membresía de la OTAN es incompatible con la neutralidad porque la membresía con esta incluye la obligación de proporcionar asistencia mutua en caso de guerra.²²⁰

²¹⁸ Swissworld.org [en línea]. Consultado el 28/4/2019. Disponible en <https://www.eda.admin.ch/aboutswitzerland/en/home/politik/die-schweiz-und-die-welt.html>

²¹⁹ *Ibidem*

²²⁰ Departamento Federal de Asuntos Exteriores. [en línea]. Consultado el 28/4/2019. Disponible en <https://www.eda.admin.ch/aboutswitzerland/es/home/politik/die-schweiz-und-die-welt/internationale-organisationen.html>

3.5. Conclusiones

Para Jesse, “*it is obvious that realist theory grossly underestimates the contributions of domestic factors to the establishment and maintenance of Swiss neutrality*”.²²¹ El neoliberalismo no es el mejor marco alternativo porque otorga a la agencia de opinión pública en política exterior solo a través de los gobiernos; como el concepto de neutralidad del gobierno suizo no refleja ni capta los conceptos públicos de neutralidad, el gobierno, en este caso, es un intermediario representativo poco probable. El argumento de Jesse de que el desarrollo de una identidad de seguridad que está vinculada al nacionalismo y la independencia contribuye a la continuación de la neutralidad²²², es compatible, pero es inconsistente con las afirmaciones de que las teorías liberales permiten comprender mejor la neutralidad suiza continua.²²³ Debido a que la identidad y la independencia son los impulsores que sustentan la agencia del público suizo para mantener la neutralidad suiza y las teorías liberales, a diferencia del constructivismo crítico, no consideran seriamente la identidad como una variable en la política exterior del Estado o como un impulsor del apoyo público a la política exterior. Esta dinámica de neutralidad basada en la identidad sugiere que habrá una estabilidad en el apoyo de la población suiza a la neutralidad suiza, ya que es raro el cambio radical a corto plazo en la identidad (y los valores) de los públicos de masas. Esto tiene implicaciones para el futuro referéndum sobre la neutralidad irlandesa en el contexto del acuerdo de los gobiernos para crear una alianza militar de la UE.

²²¹ NEAL, J. “*Choosing to Go It Alone: Irish Neutrality in Theoretical and Comparative Perspective*”, *International Political Science Review*. 2006. Pp. 7-28.

²²² NEAL, J. *Ibidem*. Pp. 23-27

²²³ NEAL, J. *Ibidem*. p .23

CAPÍTULO IV - CASO DE ESTUDIO: MISIÓN DE LA CONFEDERACIÓN SUIZA EN SUDÁN (1994 - 2005)

Es importante comprender la manera en que Suiza lleva a cabo su rol como mediador y facilitador interviniendo en calidad de Estado neutral. Para lograr este cometido, la mejor forma es tomar acontecimientos que sucedieron a lo largo de la historia donde este fue puesto a prueba. En este capítulo se expondrá un estudio de caso sobre la Segunda Guerra Civil Sudanesa que tuvo lugar entre 1983 y 2005. Este caso fue escogido debido a sus características especiales, ya que se trata de un conflicto civil a gran escala que cautivó la escena internacional y que además presenta facetas que se asemejan a la guerra civil que vivió la Confederación Suiza en 1847.

El conflicto dentro de Sudán tuvo tres grandes momentos que, a su vez, requirieron de tres tipos diferentes de estrategias de negociación. A partir de la exposición de los hechos que serán presentados—haciendo énfasis en las negociaciones llevadas a cabo y no en la narración de los sucesos en dicho país—se analizará cómo la Confederación Suiza opera en el contexto dado y, en base a esto, se estudiará la viabilidad de la hipótesis presentada que sostiene que las diferentes situaciones que vivió Suiza como nación hicieron posible el desarrollo de las técnicas de mediación, para así desarrollar la habilidad de adaptarse a diferentes tipos de escenarios y actores.

4.1. INTRODUCCIÓN A LA SEGUNDA GUERRA CIVIL SUDANESA

Al estudiar el caso de la Guerra Civil Sudanesa, se puede ver cómo el diálogo toma un papel protagónico para la resolución de conflictos. En conflictos muy intensos, como es el caso del de Sudán, el diálogo como metodología, resulta complementaria a la presión que se pueda ejercer, pero no pretende reemplazar la misma. La lógica del diálogo indica que las partes pueden ir cambiando sus opiniones en función de los intercambios que se generen, resultando en opciones mutuamente aceptables.²²⁴

²²⁴ Entrevista con HOTTINGER, J. hecha por el autor MASON, S. el 29 de marzo de 2006. [En línea] Disponible en: <http://www.isn.ethz.ch/news/dossier/mediation/pubs/pub.cfm>

Según Kant, los gobiernos están moralmente obligados a buscar la paz. Según este autor, existe un paralelismo entre las funciones domésticas apropiadas de los gobiernos y sus responsabilidades internacionales. Al igual que Grocio, Pufendorf y prácticamente todos los demás filósofos que trataron el tema de la guerra justa que lo precedieron, Kant consideraba a los Estados soberanos como "personas morales" que existen en un Estado de naturaleza frente a otros Estados. Al igual que con los humanos que existen en un Estado de naturaleza sin un poder soberano para juzgar disputas y hacer cumplir sus decisiones, un estado de guerra existirá efectivamente entre los Estados. Por "estado de guerra" Kant no se refería a un conflicto violento continuo sino a la amenaza continua de dicho conflicto. Cada Estado naturalmente temerá a otros Estados y, este miedo a menudo dará lugar a la guerra. Esta condición continuará mientras no exista un mecanismo internacional para juzgar los desacuerdos entre los Estados, por lo que Kant pidió una federación de Estados (uno que idealmente incluiría a todos los Estados del mundo) con la autoridad para resolver conflictos entre estados soberanos.²²⁵ Actualmente no existe una llamada federación, pero si existen entes internacionales que se ocupan de resolver disputas entre Estados a través del uso de medios pacíficos. Si bien el ejemplo utilizado en esta ocasión trata de un desacuerdo dentro de un mismo país, la intermitente amenaza de un conflicto constante ante las tensiones vividas en el territorio amenaza la seguridad y paz del área que contempla los límites del Estado en cuestión y, yendo más allá, el mundo entero de aumentar su magnitud.

Partiendo de la premisa de Kant, Sudán es un Estado moral que debería buscar estabilizar su situación, estando dispuesto a optar por cualquier medio pacífico que pudiera asegurar su preservación y paz. En este ejemplo que tomamos, veremos cómo Sudán busca regularizar su situación haciendo uso de las herramientas provistas por la escena internacional y, asimismo, cómo entes internacionales como por ejemplo Suiza o la ONU promueven la paz mundial. A partir del mismo y retomando la premisa de que Suiza se desempeña de manera altruista en el mundo ya que esta actividad, forma parte de su identidad y de sus objetivos como nación, así como forma parte de su estrategia de defensa y protección en materia de política exterior,

²²⁵ Cabe mencionar que Kant no estaba a favor de un Estado mundial. Rechazó esta idea porque las diferencias en el idioma, la cultura, las tradiciones, etc., hicieron que un Estado mundial fuera completamente impracticable. Sin embargo, una liga de naciones, o una "liga de paz", como lo describió Kant, debería ser acusada de mantener la paz perpetua. Este es un imperativo moral, por la misma razón que los gobiernos son necesarios para preservar la paz doméstica. Existirá un estado de guerra, ya sea nacional o internacional, hasta que las personas morales individuales, incluidos los Estados soberanos, se sometan a las resoluciones vinculantes de una autoridad general.

veremos como en la práctica logra adaptarse a la naturaleza de un contexto inestable para resolver un conflicto de carácter complejo.

Dentro del conflicto sudanés, el Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán (de ahora en más ELPS), cuyo brazo político es el Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán, se enfrentó al gobierno central del país en Jartum. El objetivo del ELPS era establecer la democracia dentro del territorio sudanés y que se lograra mejorar la situación de vida de las minorías que vivían en el sur del país. El ELPS se crea en la parte sur del país africano, donde la mayoría de la población no es de origen árabe ni musulmana, sino católica. Esto constituye una gran diferencia con la población del norte, de origen árabe y musulmán.²²⁶

Los adeptos al ELPS no solo luchaban por la democratización del país en términos étnicos y religiosos, sino que también luchaban por la obtención de algunos recursos naturales muy escasos en esa área del país, como el agua y el petróleo.

Fuente: Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experience in Sudan.



²²⁶ Comité Internacional de la Cruz Roja. (En línea). Consultado el 5/6/2019. Disponible en: <https://www.icrc.org/es/donde-trabajamos/afrika/sudan-del-sur/guerra-civil>

Esta Guerra Civil de 22 años generó más de 2 millones de muertes, 4 millones de desplazados y provocó que 600.000 personas abandonaran el país en calidad de refugiados. Las muertes fueron por combates, por el hambre y por las enfermedades que se hacían presentes en el territorio, como por ejemplo malaria, fiebre tifoidea, hepatitis A, entre otras.²²⁷

El gran conflicto interno llega a su fin con la firma de un acuerdo de paz en enero del 2005. Este acuerdo establecía que 91.000 soldados que representaban al Gobierno de Sudán se retirarían del Sudán del Sur, mientras que las tropas del ELPS se retirarían del norte. Por otra parte, la paz del 2005 comprometía a las partes a que en 2011 se realizará un referéndum de autodeterminación, generando una posible independencia de Sudán del Sur. Finalmente, el 7 de febrero de dicho año se hicieron públicos los resultados oficiales de la votación en relación con la autodeterminación. El 98.83% de los votantes eligió la independencia del país, por lo que el 9 de julio de 2011 Sudán del Sur se convirtió en el Estado soberano más joven del mundo.²²⁸

Dentro de los que fueron los 22 años de guerra civil se generaron intervenciones de países extranjeros. Más precisamente, en 1994, la Confederación Suiza comienza a intervenir en este gran conflicto. Esta intervención llegó a concretarse ya que se dieron algunas situaciones que hicieron posible que esto sucediera. El diálogo que mantuvieron los miembros del Gobierno helvético con ambas partes fue un componente fundamental para que el país se convirtiera en parte mediadora del conflicto. Retomando la estructura de roles en la que se basa la cultura kantiana es la "amistad" y su posición de sujeto "amigo", expuesta en el primer capítulo de esta tesis, se espera que los amigos sigan "la regla de la no violencia" que significa la resolución de disputas sin recurrir a la guerra o incluso a la amenaza de guerra, y la otra de "ayuda mutua", es decir, tomar medidas colectivas como un "equipo" contra un extraño que amenaza la seguridad de un miembro del equipo. De esta manera, ambas reglas son "independientes e igualmente Dentro de estos límites, pueden tener conflictos considerables entre sí por una variedad de asuntos, pero cuando se trata de seguridad nacional, las diferencias se suspenden y se prioriza la defensa de un amigo. Siguiendo esta línea, es posible observar como las evidentes diferencias culturales que podrían separar a Suiza y Sudán, en este caso son ignoradas con el objetivo de conseguir un bien mayor, como lo es la paz interna del primero, para más

²²⁷ Comité Internacional de la Cruz Roja. Ob. Cit.

²²⁸ MASON, Simon. "Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan". 2007. Ob. Cit.

adelante asegurar la paz externa de la región y como consiguiente, lograr afianzar la política exterior en materia de defensa de Suiza.

En 1994, Josef Bucher, diplomático austríaco, comienza a representar a la Confederación Suiza en el Estado de Libia. Bucher habla árabe y mantenía estrechos contactos con el embajador de Sudán en Libia. El embajador de Sudán en dicho país se contactó con Bucher para solicitarle que tomara un rol de mediador, facilitando conversaciones entre el gobierno de Sudán y el Ejército de Liberación del Pueblo de Sudán. El Ministerio de Asuntos Exteriores en Suiza aceptó ayudar. Desde ese momento en adelante comenzaron a llevarse a cabo una serie de conversaciones bilaterales entre Suiza y el Gobierno de Sudán y también entre Suiza y el ELPS. Estas conversaciones se llevaron a cabo en territorio suizo. Paralelamente a esto, entre 1994 y 1997, Bucher realizó diversos viajes a Jartum y al sur de Sudán con el objetivo de acercar a las partes lo antes posible. El acercamiento reiterado de Bucher a territorio sudanés logró que el Gobierno suizo conociera algunas cuestiones clave del conflicto y también reflexionara sobre posibles soluciones.

En 1997, Josef Bucher fue trasladado a Nairobi para ejercer su papel de embajador allí. En Nairobi había una gran colectividad de personas provenientes de Sudán del Sur, lo que generó que se intensificaran las relaciones de Suiza con ciudadanos del sur del país africano. El compromiso suizo en Sudán consistió en brindar ayuda humanitaria y económica.²²⁹

4.2. COMIENZO DE LA INTERVENCIÓN DE LA CONFEDERACIÓN SUIZA

Como se dijo anteriormente, el embajador austríaco Josef Bucher, que también representaba a la Confederación Suiza en Libia, fue un gran disparador para el inicio de las conversaciones entre el país helvético y el país africano. El involucramiento a través de viajes y diversas conversaciones, en las que participaron diplomáticos del Gobierno de Sudán en Libia ayudaron en gran medida, ya que estos luego se incorporaron nuevamente al Gobierno en Sudán y gracias a esto Buchner pudo establecer contactos personales con personas clave del gobierno.²³⁰

²²⁹ MASON, Simon. “*Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan.*” 2007. Ob. Cit.

²³⁰ COLLIER, P.; ELLIOT, V. L.; HEGRE, H.; HOEFFLER, A.; REYNAL-QUEROL, M.; SAMBANIS, N. “*Breaking the Conflict Trap: Civil War and Development Policy.* Ob. Cit.

En el período en que Josef Bucher fue nombrado embajador suizo en Nairobi (ciudad con una gran colectividad proveniente del Sudán del Sur), se intensificaron los contactos entre el representante suizo y los ciudadanos.²³¹ Uno de los proyectos más relevantes que dicho embajador llevó a cabo, ejerciendo en Libia, fue la creación de la “Casa de las Nacionalidades”. Un taller implementado por el mismo en noviembre del 2000, que consistió en una serie de reuniones desarrolladas a lo largo de tres días en Aberdare, Kenia y, tuvo como objetivo explorar cómo podría configurarse la gobernabilidad de Sudán del Sur.²³² La guerra entre el Norte y el Sur todavía estaba en curso y no había paz a la vista, pero independientemente de esto, Bucher estaba convencido de que la cuestión de la gobernabilidad en Sudán del Sur tenía que ser abordada con urgencia.

La cultura es la base de la identidad y, sin el reconocimiento y el respeto de la dignidad de todas las identidades culturales no era posible la paz duradera.²³³ Hasta el momento, todas las guerras civiles dentro de Sudán se basaron en la falta de respeto por las identidades culturales. Esta es la idea detrás de la “Casa de Nacionalidades”: generar un encuentro de diálogo entre las culturas de Sudán del Sur.

Junto con el proyecto de la “Casa de Nacionalidades”, durante los años en que Josef Bucher fue embajador en Libia, se llevaron a cabo diversas conversaciones con las partes con el objetivo de tantear la situación de cada una de ellas, descubriendo qué tan lejos podían llegar. Estas conversaciones no tuvieron lugar entre las partes, sino que fueron a través de la delegación suiza. Asimismo, estas conversaciones constituyeron un elemento fundamental para ganar la confianza de las partes y afianzar relaciones. Esto va a tener como consecuencia que las partes sudanesas elijan la participación del país helvético para las negociaciones del alto al fuego en las Montañas de Nuba en 2002.

Podemos decir que lo que llevó a que Suiza tomara un papel tan protagónico en la consolidación de la paz fue la importancia que el país le otorga a este punto en su política exterior. La lógica de esto es que cuanta más estabilidad exista en el exterior, más estabilidad se generará a nivel interno. Sudán es el país más grande de África, limita con otros nueve países del continente, lo

²³¹ MASON, Simon. “*Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan.*” 2007. Ob. Cit.

²³² Centro de Investigación Sobre Seguridad y Gobernanza Transnacional [en línea]. Consultado el 23/5/2019. Disponible en https://www.entreculturas.org/files/documentos/estudios_e_informes/EstudioSudanSur.pdf

²³³ COLLIER, P.; ELLIOT, V. L.; HEGRE, H.; HOEFFLER, A.; REYNAL-QUEROL, M.; SAMBANIS, N. “*Breaking the Conflict Trap: Civil War and Development Policy.*” Ob. Cit.

que significa que fácilmente el conflicto interno podría convertirse en uno regional, generando posibles situaciones de tráfico de armas, migraciones forzadas y milicias.²³⁴ La preservación de la paz y la prevención de conflictos son importantes por razones humanitarias, pero también, los impactos negativos de una región inestable pueden hacerse presentes en otras regiones que se encuentran lejos de la misma. Esto es el claro ejemplo de lo expuesto en el primer capítulo de esta tesis, donde hablamos del significado y necesidad de estabilidad en todas las partes del mundo, para poder asegurar la seguridad interna de países como Suiza. El conflicto e inestabilidad de Estados como Sudán podrían amenazar de aumentar su gravedad, otras partes del globo, siendo más vulnerables aquellos países pequeños como lo es dicha Confederación.

Asimismo, la Confederación Suiza es un país donde habitan descendientes de inmigrantes alemanes, franceses e italianos; también conviven católicos, protestantes y demás religiones y, a pesar de que esta convivencia supo tener sus conflictos (como lo fue la guerra civil de 1847), el país supo generar una identidad nacional fuerte y respetada a nivel internacional. Salvando las distancias, esta situación interna de Suiza es comparable con la gran diversidad cultural de Sudán, por lo que esto también podría explicar los esfuerzos suizos para lograr una consolidación de la paz.

Con respecto a lo que significó la participación suiza dentro de Sudán, en primer lugar, el país europeo brindó ayuda a nivel humanitario. Esta se remonta a 1994 apoyando la “Operación Lifeline Sudan”. Esta fue una operación emprendida por NU en 1989 que tuvo como objetivo brindar asistencia a los desplazados internos y a otras poblaciones afectadas por el conflicto.²³⁵ La operación se vio regida por el principio de neutralidad, prestando asistencia a ambas partes del conflicto, sin tomar en cuenta las posturas. En este sentido también apoyó la Misión Nacional de Naciones Unidas en Sudán con ayuda económica. Dentro de esta misión, Suiza aportó aproximadamente 15 millones de francos suizos (de ahora en más CHF) en el 2006²³⁶ (contribución obligatoria del 1,197% como Estado miembro de las NU).²³⁷ Por otra parte, brindó esfuerzos civiles de consolidación de la paz. Sin embargo, la política de paz recibe una

²³⁴ MASON, Simon. “*Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan.*” 2007. Ob. Cit.

²³⁵ UNICEF. Life Skills-Based Education for HIV/AIDS Prevention, Health/Sanitation, “*Peace Education and the Environment in Southern Sudan*” (Operation Lifeline Sudan. [En línea]. Disponible en: https://www.unicef.org/lifeskills/index_8400.html Consultado el 15/6/2019.

²³⁶ Aproximadamente 13 millones de euros y 15,5 millones de dólares americanos.

²³⁷ Naciones Unidas. Fondos, programas, agencias. [En línea]. Consultado el 15/6/2019. Disponible en: <https://www.un.org/es/sections/about-un/funds-programmes-specialized-agencies-and-others/>

pequeña cantidad de dinero en comparación a la ayuda humanitaria, aproximadamente CHF 1,5 millones en 2006.²³⁸

Como se mencionó anteriormente, el proyecto de la “Casa de Nacionalidades” constituye uno de los apoyos constantes suizos en Sudán. Adicionalmente, el país europeo se comprometió con otros proyectos que no se detallarán en profundidad ya que excede la capacidad de este trabajo, pero se puede resaltar el Proyecto de Paz de Gurtong, lanzando por Napoleón Adok Gai, originario de Sudán del Sur pero residente en Reino Unido. El proyecto nació en el 2002 con el objetivo de impulsar una coalición para la paz en Sudán del Sur a través de la diáspora, que generalmente siempre apoya más la guerra que la paz.²³⁹ Por último otro ejemplo podría ser el apoyo suizo a un programa de becas que apoya la educación de los sudaneses del Sur.

A continuación, se hará énfasis el proyecto de “La Casa de Nacionalidades”, ya que constituye uno de los méritos más destacables de la intervención suiza en el conflicto.

4.3. LA CASA DE NACIONALIDADES

La “Casa de Nacionalidades” fue un proyecto creado en noviembre del 2000. En las siguientes secciones se profundizará más en este instrumento para el mantenimiento de la paz. De igual modo, se analizará cómo surgió y cómo se desarrolló

4.3.1. Causas de su formación

Antes de que se lograra la independencia de Sudán del Sur, esta parte del territorio siempre fue segregada de la parte Norte. Asimismo, las 62 comunidades étnicas del sur del país llevaban una convivencia muy conflictiva. Muertes y heridos por estas diferencias étnicas y culturales era algo frecuente en el territorio del sur sudanés. A lo largo de la historia, hubo muchas conferencias de paz entre distintas tribus, pero fueron *ad hoc*. Los acuerdos funcionaban un tiempo, pero luego el conflicto se retomaba.²⁴⁰ La idea que surge en Kenia en el año 2000

²³⁸ MASON, Simon. “*Learning Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan*”. 2007. Ob. Cit.

²³⁹ “*Bringing South Sudanese Together*”. [En línea]. Consultado el 15/6/2019. Disponible en: <http://www.gurtong.net/AboutGurtong/Background/tabid/154/Default.aspx>

²⁴⁰ BUCHER, J. “*Enfoques innovadores a la política de paz: El papel de las instituciones en la gestión de conflictos*”. Nuevo Diario de Zurich, 16 de enero de 2004.

pretendió desarrollar una institución basada en el sistema de gobierno tradicional para desarrollar un sistema que se ajuste a la realidad, las necesidades y las culturas del Sur de Sudán.²⁴¹

Este seminario impulsado por Josef Bucher, tenía como uno de sus principales objetivos la comprensión de que la diversidad de culturas es una de las mayores riquezas del sur de Sudán. Como se dijo anteriormente, el proyecto apuntaba a que se genere reconocimiento y respeto entre todas las identidades culturales. Podemos decir, como se mencionó anteriormente, que este objetivo está muy ligado con la realidad suiza, ya que en el país europeo conviven en los diferentes cantones población de distinta procedencia, con diferencias en sus culturas e idiomas.

La falta de respeto por las culturas puede llevar a la guerra: todas las guerras civiles en Sudán se basaron y se basan en la falta de respeto por las identidades culturales. En este sentido podemos hacer referencia al constructivista Lev Vygotsky, quien asegura que el hombre debe respetar la naturaleza para vivir en un entorno de respeto. Vygotsky explica que “...*la cultura da a los hombres en toda sociedad, las herramientas con las que modifica su entorno físico y social, pero debe hacerlo con respeto a la naturaleza*”.²⁴² La sociedad sudanesa debe evolucionar, no desde un punto de vista biológico, sino en lo cultural y a nivel educacional.²⁴³

La Casa de Nacionalidades propone ser una plataforma para el diálogo entre las culturas del sur de Sudán. Esto fue posible, ya que en Kenia había una colectividad representativa de sudaneses del sur.²⁴⁴

²⁴¹ BUCHER, J. *Ibidem*

²⁴² VILLALOBOS, S. “*Filosofía 2*” [En línea]. Primera edición, Guadalajara, México, Umbral, 2012. Consultado el 10/7/2019. Disponible en: <https://books.google.com.uy/books?id=mXBYIF-IeoIC&pg=PA52&lpg=PA52&dq=constructivismo+y+respeto+entre+culturas&source=bl&ots=ghEEVcAO9&sig=ACfU3U3x7DyEcvxxT7KRe3og7UP0uZplw&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjNvvWVx8zjAhWWGrkGHXSQB6c4ChDoATAJegQIBRAB#v=onepage&q=constructivismo%20y%20respeto%20entre%20culturas&f=false>

²⁴³ VILLALOBOS, S. *Ibidem*

²⁴⁴ MASON, Simon. “*Learning Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan*”. Ob. Cit.

4.3.2. Desarrollo del proyecto.

El embajador Bucher realizó una conferencia inaugurando la idea en Aberdare en noviembre del 2000. A esta asistieron intelectuales del sur de Sudán. El embajador abrió la conferencia, pero luego se retiró para dejarla en manos de los intelectuales sudaneses y también para quitarle relevancia al evento diplomático “suizo”. Sin embargo, hubo dos suizos que asistieron toda la conferencia. Las cuestiones administrativas fueron centralizadas por Andrea Semadeni y, Conradin Perner participó como experto en Sudán de Sur. Este último había estado en contacto con Sudán desde 1974. Vivió con la tribu Anyuak en el sur de Sudán durante cinco años; sabía su idioma y su cultura, convirtiéndose para muchos en uno más de ellos.²⁴⁵ En esta conferencia se siguió gestando la idea de cómo funcionaría el proyecto y, fue el activista de origen keniano Dr. Willy Mutunga quien moderó el taller. Para enero de 2001 la idea estaba plasmada por escrito.

En diciembre de 2001, se realizó el segundo taller al que asistieron 30 destacados sudaneses del sur. El mismo tuvo lugar en Nairobi, donde se concretó la idea de la Casa de Nacionalidades. Finalmente, para enero de 2002, toda la propuesta quedó concretada por escrito. Se pueden identificar cinco objetivos²⁴⁶ de la Casa de las Naciones:

- 1) Proveer un espacio para que todas las comunidades étnicas del sur de Sudán se reúnan,
- 2) Promover y reconocer la dignidad de todas las comunidades del sur de Sudán,
- 3) Ser un cuerpo que sirva de consulta para el gobierno antes de que se promulguen leyes o políticas que afecten a las distintas comunidades,
- 4) Sentar las bases de la identidad del Sudán en su diversidad cultural, en lugar de aceptar que uno domine a los demás,
- 5) Servir como sede para resolver disputas.

Durante los siguientes años se organizaron varios talleres, conferencias y eventos permitiendo que la Casa de Nacionalidades adquiriera mayor popularidad. El último taller de la Casa de Nacionalidades tuvo lugar en enero de 2003. A este asistieron aproximadamente 80 personas y se manifestó en firme apoyo al concepto.²⁴⁷ Uno de los logros de este tercer taller fue la

²⁴⁵ MASON, S. *Ibíd*em

²⁴⁶ MASON, S. *Ibíd*em

²⁴⁷ Representantes de ONG de la sociedad civil, SPLM, varias personalidades sudanesas y UNICEF. Desde el lado suizo, el embajador Bucher, Kwacakworo y Thierry Regenass asistieron.

creación de un comité de la Casa de Nacionalidades compuesto por representantes de tres regiones del sur de Sudán, la iglesia y algunas organizaciones no gubernamentales. Este comité se propuso como tarea organizar una conferencia de los jefes y reyes de todas las comunidades étnicas del sur de Sudán. Sin embargo, el comité fracasó con esta tarea, tanto por la falta de capacidad organizativa de los miembros como por la resistencia que presentaba el Movimiento de Liberación Popular de Sudán del Sur a la idea de la Casa de Nacionalidades. Como respuesta al fallo que tuvo el comité, el embajador Bucher exploró otros caminos y actividades que tuvieran un perfil más bajo en comparación a la ambiciosa idea inicial. Por iniciativa de jóvenes sudaneses, se organizaron cuatro talleres para jóvenes con el objetivo de participar en cuestiones políticas.²⁴⁸

La resistencia que presentaba el Movimiento de Liberación Popular de Sudán del Sur contra la Casa de las Nacionalidades entorpeció en gran medida las actividades de esta, haciendo que las mismas decrezcan en velocidad. Dentro del sur de Sudán se comenzó a amenazar a aquellas personas que estaban contribuyendo con la idea y, por seguridad se disminuyó la participación. A partir de julio de 2005, el Movimiento de Liberación Popular de Sudán del Sur comenzó a aceptar más el trabajo de la Casa de Nacionalidades. Esto se da ya que fallece John Garang, uno de los principales líderes del movimiento. Cuando fallece Garang, Salva Kiir asume el liderazgo del movimiento, teniendo una postura más constructiva hacia la idea de la Casa de Nacionalidades, es decir, se comenzó a comprender la importancia de generar una construcción recíproca entre agentes para lograr una mejor convivencia dentro de Sudán, superando antagonismos provocados por las diferencias culturales. El hecho de presentar una mentalidad más abierta a la Casa de Nacionalidades alimenta lo que Alexander Wendt denomina “procesos de institucionalización”.²⁴⁹ Estos procesos hacen referencia a la internalización de nuevas identidades, que en definitiva es lo que propone el proyecto en cuestión.²⁵⁰ La naturaleza ideal de las estructuras construidas socialmente en el entorno internacional no significa que su transformación sea fácil en un contexto dado, sino que para que el cambio social se realice se deben resolver los problemas de "institucionalización, asimetrías de poder y acción colectiva", lo que podría probar "más difícil", como afirma Wendt, en estructuras sociales que materiales.

²⁴⁸ MASON, S. *Ibíd*em

²⁴⁹ OROZCO, M. “*Aproximación al constructivismo y al posmodernismo desde el concepto de institución*”. 2006. Consultado el 12/7/2019. Disponible en:

revistas.javerianacali.edu.co/index.php/perspectivasinternacionales/article/.../1308

²⁵⁰ *Ibíd*em

Unos meses antes del fallecimiento de John Garang tuvo lugar una conferencia sobre la Casa de Nacionalidades en Neuchatel, Suiza, del 14 al 16 de abril de 2005. En cierta medida, esta conferencia fue impulsada por Micheline Calmy Rey, quien en junio de 2004 había visitado Sudán. El objetivo de ella era desarrollar la idea entre un público internacional, después de que se concretara la firma del Acuerdo General de Paz entre las partes en enero de 2005. En esta conferencia participaron varios académicos de alto nivel, diplomáticos destacados, intelectuales sudaneses y líderes del sur de Sudán.²⁵¹ La conferencia tuvo como resultado un respaldo claro del proyecto y sus actividades, con recomendaciones específicas sobre su importancia y funciones. Otro de los logros fue seguir ampliando el apoyo del Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán

En resumen, la creación y posteriormente profundización de la idea de la Casa de Nacionalidades puede considerarse como un importante puntapié para la gobernanza de Sudán del Sur. A diferencia de la tendencia occidental que permanentemente exporta modelos democráticos, el proyecto de la Casa de Nacionalidades es un esfuerzo único para respetar las estructuras tradicionales, combinarlas con las instituciones democráticas y, por lo tanto, permitir desarrollar mejor la construcción de la nación. Esto tiene una estrecha relación con el constructivismo estructuralista que se hace presente en la obra de Wendt denominada “*Social Theory and International Politics*” (1999), en la que destaca que “*los hechos sociales son constituidos por las ideas compartidas porque esto puede revelar nuevas posibilidades para el cambio*”²⁵². Luego de su guerra civil, la Confederación Suiza también tuvo que encontrar la mejor forma de gobierno para que sus cantones y diferentes poblaciones vivan de la mejor forma posible y, es por esto que se entendió que la solución era un Estado Federal fundado en 1848.

²⁵¹ Incluidos los diplomáticos de los ministerios de relaciones exteriores de Holanda, Austria y los Estados Unidos, el embajador Mohamed Sahnoun, representante especial del secretario general, representantes del PNUD, Human Rights Watch y punto focal de Sudán, líderes del SPLM como el dr. Riek Machar, dr. Lam Akol, Angelina Teny y John Luk Jok, intelectuales y representantes de la Sociedad Civil de Sudán del Sur, intelectuales de Sudán y varios países africanos, así como líderes tradicionales (incluida una señora de Botswana y el rey de Anyu y un Jefe Dinka); la conferencia fue facilitada por el profesor Kwesi Kwa Prah de Ghana y el Dr. Willy Mutunga de Kenia.

²⁵² OROZCO, M. “*Aproximación al constructivismo y al posmodernismo desde el concepto de institución.*” 2006. Consultado el 12/7/2019. Disponible en: revistas.javerianacali.edu.co/index.php/perspectivasinternacionales/article/.../1308

4.4. NEGOCIACIONES ENTRE EL GOBIERNO DE SUDÁN Y EL MOVIMIENTO DE LIBERACIÓN DEL PUEBLO DE SUDÁN: CESE AL FUEGO

Se llega a esta instancia de negociación gracias a que Estados Unidos comenzó a poner grandes presiones sobre el Gobierno de Sudán. Estados Unidos comenzó a acusar a Sudán de estar involucrado con Al Qaeda y con Osama Bin Laden, en relación a los atentados del 11 de septiembre en Nueva York y también dado otros incidentes que se dieron en las embajadas de Estados Unidos en las ciudades de Nairobi, Kenia y Tanzania.²⁵³ Esta desconfianza surge ya que Osama Bin Laden tuvo base en Sudán entre 1992 y 1996.²⁵⁴ Estados Unidos estaba interesado en probar dónde estaba posicionado el Gobierno de Sudán con respecto al conflicto que estaba teniendo el país americano con Al Qaeda. Para hacer esto, el presidente George W. Bush nombró al senador estadounidense James Danforth como enviado especial a Sudán. El objetivo era poner a prueba la voluntad del Gobierno de Sudán. Cuando Danforth llega a territorio Sudanés, una de las pruebas que tenía encomendada por parte del Gobierno americano era que las partes en conflicto acordaran un alto al fuego humanitario en una región limitada de Sudán.²⁵⁵ Se eligió la región de las Montañas de Nuba, ubicada a aproximadamente 800 kilómetros al sur de Jartum, ya que esta había sido un área devastada por la guerra, pero al mismo tiempo no era un área estratégica para ninguna de las dos principales partes del conflicto.²⁵⁶

El Gobierno de Sudán debía participar de estas negociaciones porque si no demostraba buena voluntad para con Estados Unidos, podrían recibir represalias por parte de este. En 2002, un equipo suizo-estadounidense bajo el liderazgo del embajador Bucher medió un alto al fuego en las Montañas de Nuba. Este fue el primer paso de lo que terminaría siendo la firma de un acuerdo de paz definitivo firmado el 9 de enero en Nairobi. Los mismos sudaneses optaron porque los suizos fueran parte de la mediación, lo que se explica por la relación de confianza que se había generado con Bucher. Como se expuso anteriormente, cuando los niveles de confianza son altos, las partes suelen sentirse más cómodas y esto se refleja en que no van a tomar posturas tan defensivas y los arreglos se pueden dar de forma más ligera y armónica. El equipo estaba formado por tres oficiales de cada gobierno, un asesor legal y dos diplomáticos.

²⁵³ DAGNE, T. “*Sudán: Crisis humanitaria, conversaciones de paz, terrorismo y política de los Estados Unidos.*”

²⁵⁴ MASON, S. “*Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan.*” 2007. Ob. Cit.

²⁵⁵ DAGNE, T. “*Sudán: Crisis humanitaria, conversaciones de paz, terrorismo y política de los Estados Unidos.*”

²⁵⁶ *Ibidem*

En esta mediación los suizos aportaron mapas de alta calidad, elemento fundamental en una negociación de este porte²⁵⁷ ya que la división territorial también estaba en juego.²⁵⁸

En un principio, se acordó evitar el contacto directo entre las dos partes en conflicto, por lo que las partes tenían reuniones por separado tratando diferentes temas con los mediadores, entre ellos cuestiones militares (ubicación de las fuerzas militares), cuestiones políticas/legales, y también cuestiones a futuro, evaluando la creación de una comisión internacional de monitoreo.²⁵⁹ El tercer día de las negociaciones, la situación comenzó a ser un poco más tensa. El Gobierno de Sudán quería firmar un cese el fuego general de forma inmediata y, tratar los detalles más adelante en el terreno. El equipo mediador suizo-estadounidense no estuvo de acuerdo con esto, ya que solucionar los detalles “más tarde” no ayudaría con la resolución del conflicto. Asimismo, la falta de claridad en algunos sentidos hubiese hecho imposible que una comisión internacional pueda monitorear el asunto. Frente a esta situación, el equipo suizo-estadounidense presentó una propuesta concreta para continuar adelante. Esta propuesta no fue muy bien recibida por ninguna de las dos partes, pero generó una positiva discusión entre las mismas. En este punto se ve como ambos Estados toman acciones que van en concordancia con lo que se espera que un mediador deba hacer. A modo de seguir contribuyendo con el arreglo del conflicto, el equipo de mediación propuso otra sugerencia. Esta era más ambiciosa que la anterior, ya que implicaba que ambas partes retiraran por completo sus ejércitos de las zonas ocupadas y también incluía el derecho de una administración civil en el área del Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán. En un principio no fue bien recibida, pero el quinto día de negociaciones quedó bastante claro que finalmente ambas partes en conflicto aceptarían la propuesta. Ese día se discutieron detalles, y para el sexto día temprano en la mañana ya estaba la resolución. El cese el fuego fue firmado el 19 de enero de 2002.²⁶⁰

Se podría decir que en general las negociaciones de cese al fuego son cortas, en promedio no suelen durar más de dos semanas. En cambio, las negociaciones de acuerdos de paz si son más

²⁵⁷ ORTEGA, R. “*Acuerdo de paz en Sudán: Concesiones, resistencias y conflictos periféricos.*” Journal article. 2007. [En línea]. Consultado el 15/06/2019. Disponible en: https://www-jstor-org.proxy.timbo.org.uy:88/stable/41325090?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents

²⁵⁸ *Ibidem*

²⁵⁹ *Ibidem*

²⁶⁰ MASON, S. “*Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan.*” 2007. Ob. Cit.

largas. En estas últimas se manejan muchas más opciones que en un alto el fuego, y pueden tardar años.²⁶¹

El alto el fuego de las Montañas de Nuba se mantuvo y luego fue reemplazado por el Acuerdo General de Paz. Sin embargo, este fue un gran paso hacia la paz de Sudán. La implementación de lo pactado fue realizada con éxito por la Comisión Militar Mixta. Esta fue un equipo internacional mixto liderado por el noruego Jan Erik Wilhelmsen. Los suizos no tomaron la iniciativa para hacer esta tarea, ya que la ley militar suiza no permite que personal militar suizo trabaje en misiones de este tipo si no está cubierto por un mandato de la OSCE o de la ONU. Suiza no contempló la consolidación de la paz civil (mediación de negociaciones) y militar (implementación del acuerdo de alto el fuego). Sin embargo, los suizos contribuyeron con algunos expertos para la Comisión Militar Mixta.²⁶²

Podemos decir que la relación de confianza que logró Bucher representando al gobierno suizo en la fase previa a este cese el fuego fue fundamental para lograr el acuerdo. Las soluciones concretas que se propusieron siguieron un cuidadoso estudio y también fueron fruto de una larga comunicación con las partes en conflicto, proceso que tomó varios años. Ser un buen mediador no se trata solamente de ofrecer soluciones, sino que es fundamental demostrar una actitud receptiva, comprensiva y atenta para luego reflexionar. También se debe estar dispuesto a escuchar modificaciones que puedan surgir por las partes del conflicto. El intercambio de perspectivas entre los actores es fundamental para ver dónde está la potencial solución, y el mediador debe acompañar este proceso, respetando las posturas y sugiriendo posibles mejoras en base a ellas.

A través de este conflicto la Confederación Suiza puso en práctica su identidad como Estado mediador, cumpliendo las características que este medio diplomático de resolución de controversias supone.

²⁶¹ Comité Internacional de la Cruz Roja. Consultado el 15/6/2019. Disponible en: <https://www.icrc.org/es/document/tregua-cese-al-fuego-o-armisticio>

²⁶² Confederación Suiza. Consultado el 15/6/2019. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/countries/spain/es/home/servicios/obligaciones-militares/permiso-militar.html>

4.5. MEDIACIÓN EN EL ACUERDO GENERAL DE PAZ

La paz entre el Norte y el Sur fue algo muy difícil de alcanzar. Involucró la participación de diversos profesionales, organismos internacionales y Estados. A continuación, se hará hincapié en las conversaciones dirigidas por la Autoridad Intergubernamental de Desarrollo de África Oriental (de ahora en adelante IGAD)²⁶³ luego de que se lograra el cese el fuego en 2002.

La IGAD es una organización regional que lucha por la estabilidad en la región. Una de sus mayores preocupaciones es la difusión del islam político y también uno de sus principales objetivos supo ser la unidad de Sudán. Es por esto que en 1994 comenzó un proceso entre el Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán y el Gobierno de Sudán. La principal razón por la que las partes se unieron al proceso de la IGAD fue porque temían las sanciones y el aislamiento que les podían generar los países miembros.²⁶⁴

Podríamos resumir el proceso de la IGAD en cinco fases. La primera de ellas comienza en 1994 y finaliza en 1997. El principal logro de estos tres años fue la Declaración de Principios (de ahora en adelante DOP) sobre la libre determinación de Sudán del Sur. Esta fue aceptada por el gobierno de Sudán en 1997, pero con reservas. Luego, el proceso se vio interrumpido hasta el 2002, año en que comienza la segunda fase. Esta se caracterizó por la participación de diferentes Estados y organismos regionales que aportaron diferentes herramientas al proceso. Se destaca la presencia de enviados especiales de Kenia y Sudáfrica. Asimismo, intervinieron Estados Unidos, Gran Bretaña, Noruega y la Unión Europea, siendo estos dos últimos los principales financiadores del proceso. En esta etapa también destaca la participación del suizo Julian Hottinger, experto en mediación y funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores de dicho país. Hottinger, junto al enviado especial sudafricano ocuparon un rol importante en lo que fueron las sesiones. El 20 de julio de 2002, bajo la influencia de todos los actores anteriormente mencionados, se logra la firma del Protocolo de Machakos. Este apunta al fin del litigio y va a constituir la base para otros protocolos posteriores. Puntualmente, este protocolo fue un acuerdo preliminar de paz, un compromiso que otorga el derecho de autodeterminación al sur y a la sharía en el norte. Hace un especial enfoque en la unidad de Sudán. Este protocolo constituye un marco amplio, lo que permite que sea base para posteriores

²⁶³ Anteriormente Autoridad Intergubernamental sobre Sequía y Desarrollo fundada en 1986. Países miembros: Etiopía, Kenia, Somalia, Sudán, Uganda, Yibuti, Eritrea, y posteriormente Sudán del Sur.

²⁶⁴ IGAD. [en línea]. Consultado el 2/6/2019. Disponible en <https://igad.int/divisions/peace-and-security>

protocolos. Sin este marco, probablemente, las negociaciones posteriores hubiesen sido más difíciles.²⁶⁵

Las tres fases restantes, que tuvieron lugar entre 2002 y 2005, consistieron en una serie de conversaciones que pretendían continuar con el apaciguamiento del conflicto. Entre estas conversaciones, hubo algunas con ciertos problemas como las de la tercera fase, conversaciones entre líderes de ambas partes como lo fue en la cuarta fase el 4 de setiembre del 2003, fecha en que se reunieron el presidente del Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán John Garang y el vicepresidente del Gobierno de Sudán Ali Osman Mohamed Taha. Esta reunión tuvo lugar en Kenia y llevó a la firma de acuerdos de seguridad concretados el 25 de setiembre de 2003. Con la firma del “*Comprehensive Peace Agreement*” y el “*Security Agreement*” en setiembre de 2003, acuerdos que se firmaron en buenos términos, la comunidad internacional se mostró optimista de que las negociaciones se finalizaran con éxito para finales del 2003, pero finalmente tardaron más.²⁶⁶

La quinta fase consistió en otras conversaciones que llevaron a la firma de varios protocolos, como lo son el protocolo por el respeto de riqueza o el protocolo de poder compartido. En esta fase también se firmaron los anexos sobre cuestiones detalladas de seguridad, alto el fuego y desarme, desmovilización y reintegración (diciembre de 2004). Finalmente, concluyendo esta quinta y última fase, el 9 de enero de 2005 se firmó en Kenia el acuerdo total.²⁶⁷

Se puede decir, a nivel general, que muchos habitantes del norte de Sudán quedaron más conformes con la implementación de alto el fuego de 2002 que con el Acuerdo de Paz de 2005.²⁶⁸ El acuerdo no proporcionó una configuración tan personalizada para el Gobierno de Sudán y para el Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán. Asimismo, las partes no formaron parte tan activa de los equipos de monitoreo, como sí lo hicieron en los equipos para el cese el fuego en enero de 2002.

²⁶⁵ United Nations Peacemaker. [En línea]. Consultado el 16/6/2019. Disponible en: <https://peacemaker.un.org/sudan-machakos-protocol2002>

²⁶⁶ ORTEGA, R. “*Acuerdo de paz en Sudán: Concesiones, resistencias y conflictos periféricos.*” [En línea]. Consultado el 15/06/2019. Disponible en: https://www-jstor-org.proxy.timbo.org.uy:88/stable/41325090?read-now=1&seq=1#page_scan_tab_contents

²⁶⁷ *Ibidem*

²⁶⁸ MASON, S. “*Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan.*” 2007. Working paper, Mediation Support Project (Center for Security Studies, ETH Zurich & swisspeace), Zurich. [En línea] Disponible en: <http://www.isn.ethz.ch/news/dossier/mediation/pubs/pub.cfm>

A grandes rasgos, el Acuerdo General de Paz firmado en enero de 2005 establecía resoluciones que afectan la seguridad, el poder compartido, la riqueza compartida y la economía. En primer lugar, el norte y el sur mantendrán fuerzas armadas separadas y reducirán su tamaño. También se implementó un sistema federal de gobierno, compartiendo riquezas y creando un sistema bancario doble, uno basado en la sharía y otro basado en lo comercial. Por último, el acuerdo daba lugar a la convocatoria de elecciones seis años después de la firma para determinar si Sudán del Sur sería independiente o no. El Acuerdo General de Paz se centró en la unidad de Sudán, pero paralelamente le dio a Sudán del Sur herramientas (un ejército, riqueza y una frontera) en caso de que se opte por la independencia.

4.6. BALANCE: LA MEDIACIÓN COMO MÉTODO PARA LLEGAR A LA PAZ

Este caso de estudio nos demuestra que cuando hay partes en conflicto (sea cual sea el conflicto), las mismas pueden ganar más a través de negociaciones y compromisos que a través de la guerra. Para las negociaciones de paz, es fundamental el trabajo de mediadores y, estos deben apoyar cada uno de los lados. ¿Cómo se logra esto? En primer lugar, los mediadores deben respetar a las partes en todo momento. Si las partes pierden el respeto por ellos, no pueden hacer un trabajo en conjunto y la transformación de la situación no va a ser posible.²⁶⁹

Cada proceso de paz es único: lo que funciona en una situación no funciona en otra, por lo tanto, existe una gran necesidad de flexibilidad metodológica. Pero, por otra parte, se puede decir que cada proceso de paz se enfrenta a desafíos comunes. Algunos de estos son²⁷⁰:

- 1) Las delegaciones negociadoras deben ponerse de acuerdo y obtener el apoyo de sus gobiernos y grupos de interés.
- 2) El acuerdo debe ser claro sobre la implementación, quién hace qué, cuándo y cómo.
- 3) Deben crearse mecanismos en el acuerdo para llevar a otros actores y temas a bordo en etapas posteriores, ya que las partes que negocian el acuerdo no siempre representan completamente las diferentes comunidades políticas.
- 4) La comunidad internacional debe brindar apoyo al acuerdo. De lo contrario, la implementación será difícil.
- 5) Debe existir un calendario detallado para la implementación del acuerdo.

²⁶⁹ MASON, S. “*Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan.*” Ob. Cit.

²⁷⁰ MASON, S. *Ibidem*

Continuando con el caso de estudio, el mismo puede dividirse en tres fases generales: pre-negociaciones, negociación e implementación.

La fase de negociación es la más larga y suele ser la más compleja. El mediador de la negociación debe establecer un marco sólido, que incluya el establecimiento del tiempo, lugar, estilo, reglas, participantes y roles. Este marco debe ser establecido para empezar las negociaciones. Por otra parte, los mediadores deben escuchar y recopilar información sobre los temas en disputa. Las partes en conflicto deben ser capaces de expresar sus preocupaciones y ser escuchadas. Esto genera confianza. En el caso de Sudán, particularmente en las negociaciones de cese el fuego en 2002, las partes no estaban teniendo conversaciones directas, por lo que fue fundamental que los mediadores escucharan los aspectos de la perspectiva de la otra parte. Esto fue algo logrado por el equipo suizo-estadounidense.

Es fundamental que los mediadores conozcan a las personas que integran las diferentes delegaciones. Deben identificar distintos roles en los grupos de las delegaciones (líderes positivos, líderes negativos, etc.). Hay que tener en cuenta que un mediador no puede forzar a las partes. Quizás, una de las peores preocupaciones desde el punto de vista de los mediadores es que las partes puedan retirarse, significando el final del proceso. Otro aspecto fundamental, es que un mediador debe respetar las reglas internacionales. Para lograr esto, se pueden proponer comisiones, traer expertos en el área, entre otras opciones. En definitiva, ampliar el círculo para tratar ciertos puntos. Si bien no hay una ruta fija para lograr acuerdos de paz entre dos o más partes en conflicto, hay algunas fases y métodos que pueden ayudar a un proceso y estas pueden y deben ser interiorizadas por los mediadores para obtener los resultados deseados.

4.6.1. Reflexiones sobre la participación suiza en la Segunda Guerra Civil Sudanesa

Durante el conflicto interno sudanés vivido entre 1983 y 2005, la Confederación Suiza tuvo participación en tres momentos clave de este. El primero fue su participación en el desarrollo de la idea de la Casa de Nacionalidades, proyecto que pretende fortalecer la convivencia de las diferentes etnias del Sudán del Sur y contó con la participación e impulso de expertos suizos que ayudaron a la gestación de la idea. El segundo momento fue lo que significaron las negociaciones del alto el fuego en las Montañas de Nuba en 2002, donde en aproximadamente seis días un equipo suizo-estadounidense de mediación logró poner a las partes en acuerdo,

brindando propuestas que en un principio no fueron del todo aceptadas, pero que finalmente lograron que las partes detengan sus agresiones militares. Finalmente, la presión a nivel internacional generó que en enero del 2005 las partes llegaran a la paz total mediante la firma del Acuerdo General de Paz. En esta oportunidad también se hizo presente la intervención suiza con el aporte de un funcionario del Ministerio de Relaciones Exteriores experto en mediación que tuvo participación en las diferentes sesiones que tuvieron lugar, sobre todo en el 2002. Se puede afirmar que existen similitudes y diferencias entre los tres momentos de intervención suiza.

En lo que refiere a las similitudes, se puede decir, que en todo momento se utilizó un enfoque de diálogo. Este enfoque supone que ambas partes están abiertas al cambio. Los mediadores suizos, es especial Bucher, debieron seguir y comprender las diversas perspectivas, apoyando el intercambio entre las partes y mostrando áreas de interés comunes entre estas.

Haciendo hincapié en las diferencias de la intervención suiza en cada uno de los momentos, estas requieren un análisis más complejo y se pueden dividir en cinco unidades de análisis. La primera de estas unidades sería el análisis del nivel de tensión entre las partes en cada uno de los procesos y momentos. En relación al desarrollo de la Casa de Nacionalidades, las tensiones eran medias tirando a altas, ya que creemos que esta idea impulsada por Bucher fue bien recibida por la población proveniente del sur de Sudán que se encontraba en Kenia en el momento, pero asimismo hubo momentos de mucha incertidumbre y peligro, como por ejemplo momentos en que las amenazas por parte del Movimiento de Liberación del Pueblo de Sudán eran cada vez mayores y las actividades de la misma debieron verse afectadas.

En lo que respecta a las negociaciones del cese el fuego en las Montañas de Nuba en 2002, el nivel de tensión fue alto en todo momento. Ya habían pasado 19 años de conflicto armado y la situación era muy delicada. La guerra ya se había llevado muchas vidas, había deteriorado gran parte del territorio y, problemas humanitarios dentro de Sudán, como lo son el hambre y las enfermedades, eran muy visibles dentro del territorio. El nivel de involucramiento del equipo mediador suizo-estadounidense fue muy alto y las decisiones que se tomaran en esa instancia de negociación sin lugar a duda repercutirían en el futuro del conflicto. El hecho de que el equipo mediador proponga posibles soluciones y estas generaran desórdenes entre las partes es algo destacable, ya que finalmente las mismas terminaron aceptando las propuestas por el equipo, lo que le da un gran mérito al mismo.

Siguiendo con el último momento, en las negociaciones del Acuerdo General del Paz, el nivel de tensión también fue alto. Las partes reconocen que se sometieron al mismo por presión internacional, sobre todo el Gobierno de Sudán. Tanto la región como Estados Unidos presionaron para el arreglo definitivo de la guerra, lo que genera más tensión a que si las partes hubieran llegado a esa instancia por voluntad propia.

La segunda unidad de análisis que tomamos en esta comparación refiere al objetivo de la intervención, es decir, qué se espera conseguir luego de terminado ese proceso. En relación al Acuerdo General de Paz de 2005 y al cese el fuego de 2002 se pretendía llegar a la toma de una decisión puntual y específica, que lograra apaciguar el conflicto y amistar a las partes. Por otro lado, con el desarrollo de la idea de la Casa de Nacionalidades, la Confederación Suiza pretendió ser un vínculo entre la sociedad civil y la toma de decisiones, facilitado la mismas a través de marcos que incentivaran al diálogo y a la negociación.

La tercera unidad a ser analizada está relacionada con identificar la fase general del conflicto. Identificamos en qué fase intervino Suiza según el proceso del que se trate (pre-negociaciones, negociación o implementación). Con el proyecto de la Casa de Nacionalidades, Suiza sentó el terreno para la pre-negociación, pero también el proyecto brindó lugar para negociaciones. Con el alto el fuego del 2002, el equipo de mediación suizo-estadounidense conformaron lo que fueron pre-negociaciones, pero también fueron parte de la negociación neta del alto el fuego, llegando a la implementación del mismo. Finalmente, con la participación en la creación del Acuerdo General de paz, los suizos fueron parte de la negociación, así como de la implementación.

En lo que refiere a la cuarta unidad de análisis, detallamos qué estrategia usó Suiza para acercar a las partes. Con la Casa de Nacionalidades, Bucher pretendió facilitar el diálogo, decidiendo no participar activamente de las negociaciones, pero habiendo facilitado el marco para las mismas. En lo que son las otras dos situaciones, Suiza contribuyó con mediación pura, cumpliendo con las características de la misma, es decir, acercando a las partes y brindando posibles soluciones para el cese del conflicto.

La quinta y última unidad de análisis que decidimos incluir es el tipo de mediador que fue Suiza en estos tres momentos. Con el proyecto inicial, Suiza se mostró como un mediador interno y

a su vez parcial, ya que la iniciativa fue brindada por lo suizos, pero a su vez no hubo una participación tan notoria de estos en las decisiones que se fueron tomando. Sin embargo, en lo que fueron los otros dos momentos, la Confederación Suiza fue un mediador externo y neutral, constituyendo el equipo de mediación junto con otros enviados de otros Estados y absteniéndose a encontrar una solución lo más rápido y efectiva posible.

En síntesis, como se mencionó al principio del capítulo, salvando las distancias, la situación étnico-cultural que se vivió de forma conflictiva entre 1994 y 2005 en Sudán, pero que aún está presente se asemeja a la diversidad de nacionalidades que viven en Suiza. Se podría decir que este último pudo haber tomado experiencias propias para ayudar en la mediación del conflicto, logrando generar una empatía mayor que otro Estado. También, con este caso de estudio vemos como el país europeo se adapta a las diferentes situaciones que se van presentando en un conflicto para acompañar las negociaciones del mismo. En una primera instancia se generó una intervención suiza muy particular para ayudar a desarrollar el proyecto de la Casa de Nacionalidades, luego, se generó una negociación de la República Helvética muy estrecha con las partes para poder dar el gran primer paso: el cese el fuego. Por último, a medida que más países y organizaciones iban interviniendo en el conflicto, la participación suiza se iba acoplando a la de los demás, logrando intervenir para cosas puntuales.

En cuanto a la explicación constructivista de este conflicto, se puede observar además que, a pesar de la propensión de los Estados a los "dilemas de violencia y seguridad", la suposición de que los conflictos pueden resolverse sin representar una amenaza grave para su supervivencia y autonomía hace que la "indiferencia mutua" se convierta en *"a stable outcome in a live and let live system"*. Estas explicaciones son suficientes para indicar el grado de importancia que el constructivismo atribuye a la institución de la "soberanía" que, en palabras de Wendt, es "la base del sistema internacional contemporáneo". Retomando a Wendt, recordamos que el sostiene que los Estados son "actores intencionales y corporativos cuyas identidades e intereses están determinados en gran medida por la política interna más que por el sistema internacional" y, a medida que los Estados cambian, también lo hace la estructura internacional. Es por esto que un cambio negativo en Sudán podría significar un cambio negativo en la esfera internacional, así como un cambio positivo en el mismo, también podría repercutir beneficiosamente en el mismo. Asimismo, a través de la cultura kantiana de la amistad, es posible comprender cómo tanto Suiza como otras naciones y organizaciones internacionales, buscan contribuir a la estabilización, paz e institucionalización de Sudán,

dejando de lado las posibles diferencias que pudieran separarlos bajo otras circunstancias ya que un problema civil de tal magnitud amerita la ayuda mutua entre “amigos”. Por último, es posible además observar cómo Suiza logra destacarse en cuanto a su desempeño como mediador gracias a su identidad, producto de su experiencia e historia como nación. La misma marco los objetivos e intereses de dicho Estado como grupo autoorganizado, definiendo desde básicamente su comienzo como tal, una política exterior neutral, altruista y, que busca prorrogar y asegurar su estabilidad interior, promoviendo la estabilidad internacional en cualquier parte del globo que la necesite y que atente contra la paz mundial.

CAPÍTULO V - CONCLUSIÓN

En este último apartado se presentarán las conclusiones a las que se llegó en base a la integración realizada para esta tesis. Las mismas tienen como objetivo abrir la discusión y el debate sobre el tema de la mediación internacional

Desde una perspectiva analítica y descriptiva, tratamos los conceptos de mediación y facilitación a través de la actividad de la Confederación Suiza como promotor de la paz mundial, haciendo uso de un marco teórico constructivista, según el cual los Estados que ponen en acción sus identidades, actúan de determinada manera. El foco empírico, el cual estuvo en el conflicto que tuvo lugar en Sudán entre 1994 y 2005 demostró como Suiza intervino como mediador con el objetivo de acercar las partes y establecer un diálogo de entendimiento pacífico que pudiera resolver dicha disputa. Recordamos además que, el objeto de estudio del presente trabajo consistió en los conceptos de neutralidad, mediación y facilitación, analizados a través de la operación histórica de la política exterior de la Confederación Suiza en el Sistema Político Internacional. El objetivo de este proyecto de investigación fue el de indagar en las características de la mediación y la facilitación, como medio pacífico de resolución de controversias internacionales, para lograr comprender cómo Suiza incentiva el uso de la misma habiéndose convertido en un referente a nivel internacional en esta área.

A modo de conclusión, a partir de la evidencia presentada es posible verificar la hipótesis de este trabajo ya que, a través del caso elegido a modo de ejemplificación de la teoría, se puede observar un claro protocolo de acción flexible, sumado a una larga trayectoria de actividades de promoción de la paz. La mediación y derivados son funciones que la población suiza lleva a cabo con diligencia a modo de no repetir situaciones conflictivas que terminen en la violencia como las vividas en los inicios de su construcción nacional. Se puede además agregar que aquellas personas que están a cargo de las misiones de mediación o, de paz en general, contemplan múltiples factores que integran cada escenario, pero esto no es una característica propia de mediadores suizos, sino de mediadores en general. La única cualidad que los define en este sentido es su intenso deseo de permanecer neutrales y sin ataduras internacionales, ya que esto les permitiría una mayor flexibilidad a la hora de tomar decisiones, tanto dentro de controversias donde intentan mediar, como sobre su propia soberanía. Lo más discutible sobre la hipótesis planteada, radica en la definición que cada uno perciba sobre el concepto de éxito.

Desde el final de la Guerra Fría, se ha hecho evidente que los conceptos clásicos del derecho internacional para la solución pacífica de disputas entre los Estados, como la protección de los mandatos de poder, el arbitraje, los buenos oficios y la organización de conferencias internacionales, entre otros, han sido reemplazados y modificados. Se han establecido nuevas formas e instrumentos de prevención y gestión de conflictos internacionales que son más apropiados para los requisitos de la intervención de terceros en conflictos interestatales con antecedentes religiosos o étnicos. Al principio, Suiza trató de promocionarse como un intermediario en los conflictos internacionales invocando la noción de neutralidad y solidaridad. Fue después de la insatisfactoria misión de Corea y de un intento fallido de iniciar una conferencia internacional de paz en la crisis de Suez, que el Departamento de Relaciones Exteriores de Suiza decidió estar preparado para actuar solo cuando no hubiera ningún riesgo de poner en peligro la neutralidad. En la práctica, Suiza se limitó a ofrecer apoyo logístico y servicios de asistencia y casi nunca tomó la iniciativa en cuestiones políticas.

El estudio de caso de Sudán presentado representa tres casos dentro de uno, ya que fueron necesarias tres diferentes instancias de negociación para avanzar en dicho conflicto. Es evidente que se necesitan una multitud de métodos en varias fases y niveles para el tipo de situaciones de conflictos complejos que se encuentran en Sudán. Las implicancias radican en conocer los diversos niveles y actores y, decidir sobre un compromiso teniendo en cuenta la fase y la realidad política con la que uno se enfrenta. En el caso de Sudán, el conocimiento de las diversas actividades en las diferentes fases con los diferentes actores fue en parte posible por la labor llevada a cabo por el embajador Bucher. Esto se traduce en un "político", manteniendo la misión flexible en los eventos en el desarrollo, liderados por una visión clara y, por lo tanto, permitiendo que todo fluya más amablemente. Los esfuerzos suizos han tenido éxitos y retrocesos ocasionales, pero sobre todo han demostrado que existe una gran necesidad de perseverancia y compromiso por parte de los expertos involucrados, así como un respaldo a largo plazo por parte del gobierno suizo y, los esfuerzos son para traer la paz. Con esto dicho, es necesario destacar que esta actitud suiza es observable a lo largo de su historia, denotando una estable definición de política exterior. Los objetivos de la misma, trascienden más allá de los cambios de mandos parlamentarios, lo que demuestra solidez y confiabilidad; aspectos que consideramos claves en la ejecución de misiones de mediación.

El Acuerdo General de Paz terminó una guerra que costó la vida de 2 millones de personas. No fue Suiza la que provocó esto, pero Suiza ayudó a preparar el terreno en el acuerdo de alto el fuego en las Montañas Nuba, además de apoyar las negociaciones del acuerdo a través de uno de sus expertos. Por otro lado, con el proyecto de la Casa de Nacionalidades, Suiza hizo un esfuerzo por innovar y buscar una solución que se adapte puntualmente a la situación, sin exportar modelos de gobernanza de otras partes del mundo. La firma de un acuerdo de paz no es el final de un proceso de paz, sino el comienzo de su implementación.

Los esfuerzos suizos en Sudán indican algunas de las fortalezas potenciales del perfil suizo: su estilo modesto, pero claro para participar en el extranjero, la alta prioridad otorgada a la cooperación con otros terceros, un compromiso a largo plazo y el uso de un enfoque integrado para procesos de paz.

Se puede inferir entonces que Suiza es efectivamente un Estado multicultural por su configuración geográfica y que este contexto ha condicionado su política exterior ya que la heterogeneidad de la población que integra este país demanda una neutralidad política a modo de unificar todas las partes que integran esta nación. Este hecho, sumado a acontecimientos históricos que marcaron la memoria de los suizos por las consecuencias que sufrieron a raíz de haberse visto involucrados en conflictos entre terceros, culminaron en una política exterior que intenta permanecer neutral a pesar de todo. El objetivo de esta sería el de no formar parte de ningún otro tipo de disputa de cualquier índole que pueda comprometer no solo su integridad como Estado, sino también sus relaciones con otros.

El tamaño de Suiza, agregado a su localización geográfica y la heterogeneidad de la población, podrían vulnerar su integridad de no ser contemplados cautelosamente, por lo que se podría decir que Suiza ha desarrollado un sistema de protección ante posibles amenazas exteriores a partir de su naturaleza como Estado. Este sistema se puede llegar a entender en base a los pilares del constructivismo expuestos en el capítulo de marco teórico. La Confederación Suiza, busca desempeñar un rol destacable en la solución pacífica de controversias y disputas internacionales, ya que esto le daría una importancia en el escenario internacional, que le permitiría salvaguardar sus intereses de seguridad interna como Estado. Al formar parte de la resolución de controversias internacionales, se posiciona de manera remarcable y esto le brinda cierto control sobre dicha escena. Como consecuencia, al controlar determinadas situaciones

en el resto del mundo, por defecto terminan poseyendo más estabilidad en su política exterior ya que contribuyen de manera constante a la paz mundial.

La población suiza es consciente de que sus características como población son la consecuencia de una historia de conflictos en los que su país se vio involucrado por tomar parte y no mantenerse neutral. A modo de proteger un Estado pequeño y una población de tamaño poco significativo, Suiza toma este rol de promoción activa de la paz mundial. Sin embargo, es evidente, a partir de las tres instancias diferentes de negociaciones expuestas en el caso de Sudán, que Suiza no está dispuesta a comprometer su integridad y neutralidad por este cometido. Esto puede ser visto a través de la negativa por parte de la población suiza a formar parte de la UE o la OTAN, quienes presentan programas de protección de la paz, pero que, de formar parte de ellos, perdería cierta flexibilidad y soberanía en la decisión de accionar de cada misión llevada a cabo.

Actualmente, Sudán continúa siendo escenario de múltiples conflictos que preocupan a la escena internacional y que no parecen lograr resolverse a pesar del transcurso del tiempo. De todas maneras, un avance en esta disputa sí es notorio a partir no solo de la ayuda provista por la Confederación Suiza, sino además por múltiples otras naciones que se han ido involucrando en esta campaña. Es evidente que Suiza contribuye a la paz mundial de manera destacada. Sin embargo, también es claro que aún hay lugar para mejorar su desempeño como propulsor de esta.

Creemos que este trabajo arroja luz sobre lo que es solo un ejemplo de una labor ideal de la mediación internacional, explicando la naturaleza de las relaciones internacionales bajo el paradigma constructivista. El ejemplo de Suiza es solo uno, en cientos de posibles escenarios ya que cualquier ente internacional puede desempeñarse como mediador en disputas mundiales. Tomamos el ejemplo de Suiza ya que no es un Estado homogéneo y entendemos superó exitosamente las posibles dificultades de lograr unir diferentes culturas internas con el objetivo de consolidarse como una nación en si misma. Este contexto demuestra una exitosa resolución de un problema interno importante que marco la identidad de este país. Sus raíces históricas, impulsaron a la Confederación Suiza a utilizar su experiencia negativa como positiva, como forma de potenciar su impacto en la escena internacional ayudando a otros países en contextos de inestabilidad y conflicto. Como resultado a esta contribución, asegura la estabilidad internacional y como consecuente logra proteger la suya propia.

Como dificultades que pudimos observar, se trata de un tema relativamente poco estudiado por la comunidad internacional en el sentido de que cada Estado, es particularmente único, lo que complejiza la generalización de algunos conceptos o ideales ya que la subjetividad puede cambiar ampliamente el significado de estos. Creemos que la mayor dificultad hacia el éxito de una mediación radica precisamente en la subjetividad producto de la cultura de cada nación, pero, asimismo, consideramos dicha barrera es posible de superar si las partes logran establecer canales de comunicación que sean claros y eficientes. Es necesario recordar, además, que el mayor desafío de un mediador es lograr comprender cuáles son los intereses ocultos de cada parte para conseguir un resultado “*win-win*”. A partir de esta tesis logramos analizar con limitadas fuentes de información, lo que pensamos es una problemática mundial que nos concierne actualmente con especial énfasis, ya que debería ser preocupación de todos el buscar medios efectivos por los cuales se pueda alcanzar un nivel de paz internacional más amplio y estable. Si bien dichos medios ya existen (y los desarrollamos en el capítulo II), su puesta en práctica varía según quién lo practique, por lo que creemos es importante continuar el estudio de cómo es posible desempeñarse de mejor manera cuando se ejecute un rol de intermediario en resoluciones de controversias internacionales.

Respecto a las líneas que otros investigadores podrían seguir, creemos que sería una buena contribución analizar como un país que no califique dentro de la cultura occidental, con un enfoque de intermediario diferente, podría lograr además ser exitoso desempeñándose bajo la utilización de dichas herramientas de resolución de controversias internacionales. Asimismo, podría ser de especial interés una investigación que intente comprender en profundidad cómo el contexto cultural de cada Estado es determinante en el éxito o fracaso de la creación de un sentido de nación, ya que como fue posible en Suiza con diferentes culturas, aún no lo es para un país como Sudán.

BIBLIOGRAFÍA

- ❖ Academicjournals.org [En línea]. MORRIS, Kate & J. WHITE, Timothy. “*Neutrality and the European Union: The case of Switzerland.*” 2011. Consultado el 13/6/2019. Disponible en: http://www.academicjournals.org/app/webroot/article/article1379862766_Morris%20and%20White.pdf
- ❖ AESCHIMANN, Stefan; BICHET, Emmanuel; CATRINA, Christian; HUSER, Bozena; KAUFMANN, Urban; MARGELIST, Sonja; MOSER, Hansruedi; OSWALD, Marco; PLÜSS, Ruedi; RUSCH, Markus; SEGER, Paul; STÜSSI-LAUTERBURG, Jurg; SUREMANN, Thomas; THALMANN, Anton & ZEMP, Sylvia. “*Swiss Neutrality*” [online]. Federal Palace East Wing, 3003 Bern: Communication DDPS. 2019. [Consultado el 02/04/2019]. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/dam/eda/en/documents/aussenpolitik/voelkerrecht/Swiss%20neutrality.pdf>.
- ❖ AGRELL, Wilhelm. “*Sweden and the Dilemmas of Neutral Intelligence Liaison.*” *Journal of Strategic Studies*. 2006.
- ❖ AGIUS, C. “*The Social Construction of Swedish Neutrality: Challenges to Swedish Identity and Sovereignty.*” Manchester: Manchester University Press. 2006.
- ❖ American Journal of International Law. 30 de marzo. “*Settlement of International Disputes by Non-Judicial Methods.*” 2017.
- ❖ AMOS, Jonathan. “*British Skynet Satellite Launched.*” BBC. 2007.
- ❖ analisislatino.com [En línea] HORNBERGER, Jacob G. “*El terrorismo viene con el imperio*”. 2005. Consultado el 10/7/2019. Disponible en: <https://analisislatino.com/opinion/Index.asp?id=952>
- ❖ ANDERSON, Benedict “*Imagined Communities*”, Verso, New York. 2006
- ❖ ANDREW, Cristopher. “*Intelligence, International Relations*” & SCOTT, Len. & JACKSON, Peter. “*Under-theorization.*” (ed), “*Understanding Intelligence in the Twenty-First Century: Journeys in Shadows*”, editado por: SCOTT, Len. & JACKSON, Peter. London: Routledge. 2004.
- ❖ ANDREY, Marjorie. “*Security Implications of Neutrality: Switzerland in the Partnership for Peace Framework.*” 2010.

- ❖ ARAID, Turisha. *“Lessons from de Swiss Experience of Nation-Building: Implications of Multi - National Societies in conflict”*
- ❖ BAYLIS, John; SMITH, Steve & OWENS, Patricia, *“The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations.”* New York: New York: Oxford University Press. 2007.
- ❖ BBC News World: *Africa, Sudan: US “mistaken” in bombing.* [En línea] Consultado el 7/6/2019. Disponible en <http://news.bbc.co.uk/1/hi/world/africa/335821.stm>
- ❖ BEYER, Cornelia. *“Hegemony, Equilibrium and Counterpower: A Synthetic Approach.”* International Relations vol 23:3, 2009.
- ❖ BIERSTEKER, Thomas & WEBER, Cynthia, *“State Sovereignty as Social Construct.”* Cambridge: Cambridge University Press. 1996.
- ❖ BINTER JB *“Neutrality in a Changing Europe: Old Roots, New Branches.”* En BIRNBAUM, KE.; BINTER, JB.; BADZIK, S.; (eds) *“Towards a Future European Peace Order?”* Macmillan, London, 1991. Pp. 113-125.
- ❖ BLASER, Jeremias, *Traditional Leaders Conference Nuba Mountains, Sudan 4-6 July 2006.* [En línea]. Consultado el 4/6/2019. Disponible en
- ❖ http://www.houseofnationalities.org/Report_TraditionalLeadersConferenceNubaMountains.asp
- ❖ BLYTH, Mark. *“Great Transformations: Economic Ideas and Institutional Change in the Twentieth Century.”* Cambridge: Cambridge University Press. 1992.
- ❖ BRADFORD, William. *“America and the World of Intelligence Liaison.”* Intelligence and National Security. 1996.
- ❖ *“Bringing South Sudanese Together.”* [En línea]. Consultado el 15/6/2019. Disponible en: <http://www.gurtong.net/AboutGurtong/Background/tabid/154/Default.aspx>
- ❖ BROWN, Chris. *“Understanding International Relations.”* Basingstoke: Palgrave Publishing. 2005.
- ❖ BUCHER, Joseph. *“Enfoques innovadores a la política de paz: El papel de las instituciones en la gestión de conflictos.”* Nuevo Diario de Zurich, 16 de enero de 2004.
- ❖ BRUNER, E. *“The Swiss Approach.”* En KRUZEL, J. HALTZEL, M. (eds) *“Between the Blocs: Problems and Prospects for Europe’s Neutral and Nonaligned States”*, Cambridge University Press, Cambridge, 1989. Pp. 283-285.
- ❖ CARREL, L. *“Switzerland”* En BISSEL, E.; GASTEYGER, C.; (eds) *“The Missing Link: West European Neutrals and Regional Security”*, Duke University Press, Durham, 1990. p. 81.

- ❖ CARRASCAL, Ángel. “*La mediación internacional en el sistema de Naciones Unidas y en la Unión Europea: Evolución y retos del futuro*”. Revista de Mediación: ADR, análisis y resolución de Conflictos. 2011. Número 8.
- ❖ CARTER, C. “*The Shamrock and the Swasticka*”. Palo Alto, CA: Pacific. 1977.
- ❖ Ch. Ch [En línea] “*Compulsory service, performing compulsory military service*”. Consultado el 10/7/2019.
- ❖ CHECKEL, Jeffrey. “*Social Constructivism in Global and European Politics*”. Review of International Studies Vol.30, 2004
- ❖ CHOLLET, ANTOINE “*Switzerland as a ‘fractured nation’*”, Nations and Nationalism, 17(4), 2011. Pp. 738-755.
- ❖ CHURCH, C. “*Redefining Swiss Relations with Europe*”. En BUTLER, M.; PENDER, M.; CHARNLEY, J. (eds) “*The Making of Modern Switzerland*”, 1848-1998, Palgrave, New York, 2000. P. 148.
- ❖ COLLIER, Paul; ELLIOT, V.L.; HEGRE, Havard; HOFFLER, Anke; REYNAL-QUEROL, Marta & SAMBANIS, Nicholas. “*Breaking the Conflict Trap - Civil War and Development Policy*”. Washington DC. 2003.
- ❖ *Comité Internacional de la Cruz Roja* [en línea]. Consultado el 18/04/2019. Disponible en: <https://www.icrc.org/es/doc/resources/documents/misc/5tdkrk.htm>
- ❖ *Comité Internacional de la Cruz Roja*. (En línea). Consultado el 5/6/2019. Disponible en: <https://www.icrc.org/es/donde-trabajamos/africa/sudan-del-sur/guerra-civil>
- ❖ Conferencia sobre “*Active Neutrality, a possible approach for a foreign policy of peace, disarmament and peoples’ diplomacy for Italy*”, 2016. “*Neutralità attiva*”, un possibile approccio per una politica di pace, disarmo e diplomazia popolare per l’Italia
- ❖ Corte Permanente de Arbitraje. [en línea]. Consultado el 18/4/2019. Disponible en <https://pca-cpa.org/wp-content/uploads/sites/6/2016/01/Convención-de-1899-para-la-resolución-pacífica-de-controversias-internacionales.pdf>
- ❖ CORBACHO, Alejandro. “*Consecuencias del manejo de crisis internacionales: ¿Existe algo como una guerra invertida?*” Universidad del CEMA, 2006.
- ❖ Corte internacional de Justicia. (En línea) Consultado el 19/4/2019. Disponible en: <https://www.un.org/es/icj/origin.shtml>
- ❖ DAGNE, Ted. “*Sudán: Crisis humanitaria, conversaciones de paz, terrorismo y política de los Estados Unidos*”.
- ❖ Dahl, Ann-Sofie “*Not if but how: Sweden's future relations with NATO*”, NATO Review, 3 (May/June). 1997. Pp. 9-22

- ❖ Departamento de Estudios Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid. 2009. Volúmen 11
- ❖ Departamento Federal de Asuntos Exteriores. “*El sistema político suizo - datos y cifras*”. Consultado el 8/7/2019. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/aboutswitzerland/es/home/politik/uebersicht/politischessystem-der-schweiz---fakten-und-zahlen.html>
- ❖ Departamento Federal de Asuntos Exteriores. “*Democracia directa*”. Consultado el 8/7/2019. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/aboutswitzerland/es/home/politik/uebersicht/direktedemokratie.html>
- ❖ DONNELLY, Jack “*Realism and International Relations*”. Cambridge: Cambridge University Press. 2000. P. 12.
- ❖ DOUGHERTY, JAMES E & PFALTZGRAFF, ROBERT L “*Contending theories of international relations*”. Philadelphia, New York, Toronto: J.B. Lippincott. 2001.
- ❖ DU BOIS, P. “*Neutrality and Political Good Offices: The Case of Switzerland*”. En NEUHOLD, H. THALBERG, H. (eds) “*The European Neutrals in International Affairs*”, WILHEIM, B.; Universitäts Verlagsbuchandlung, Wien, 1984. pp. 7-16.
- ❖ DUGGAN, J. (1985). “*Neutral Ireland and the Third Reich*”. Dublin: Gill and Macmillan.
- ❖ Eda.admin.ch [En línea] “*Neutrality*”. Consultado el 28/6/2019. Disponible en: <https://www.eda.admin.ch/eda/en/home/foreign-policy/international-law/neutrality.html>
- ❖ Eda.admin.ch [En línea] “*Switzerland’s Foreign Policy*”, 2017. Consultado el 28/6/2019. Disponible en: <https://www.fdfa.admin.ch/eda/en/home.html>
- ❖ EICHENBERG, Richard “*Public Opinion and National Security in Europe*”. Ithaca: Cornell University Press. 1989.
- ❖ EICHENBERG, Richard “*NATO and European Security after the Cold War: will European citizens support a common security policy?*” En BRIGITTE, Nacos et al. (eds), *Decision-making in a Glass House*. New York: Rowman and Littlefield. 2000. p.171
- ❖ EUGSTER, Beatrice & OLIVER, Strijbis. (2010), “*Political, Cultural and Both: Swiss Diverging Visions on National Identity*”, Paper presented at the annual conference of the Swiss Political Science Association, Geneva Disponible en: http://www.assh.ch/dms/svpw/Kongress2010/Papiers_2010/CP/Eugster_StrijbisPoliti

calCulturalandBothSwissDivergingVisionsonNationalIdentity/Eugster_Strijbis%20%20Political,%20Cultural%20and%20Both.%20Swiss%20Diverging%20Visions%20on%20National%20Identity.pdf, p.

- ❖ familysearch.org [En línea], Ticino “*Canton Switzerland Genealogy*”, 2019.
- ❖ FERNANDEZ, Samuel. “*La solución pacífica de controversias y el mantenimiento de la paz*”. (En línea). Consultado el 19/4/2018. Disponible en: dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2649491.pdf
- ❖ FIDLER, Stephen & HUBAND, Mark. “*A Special Relationship? The UK and US Spying Alliance is Put Under the Spotlight*”, Financial Times, 2004.
- ❖ FINNEMORE, Martha. “*National Interests In International Society*”. New York: Cornell University Press, 1996.
- ❖ FISHER, Ronald. “*Interactive Conflict Resolution*”. Syracuse, NY: Syracuse University Press, 1997.
- ❖ FLEINER, Thomas, MISIC, Alexander & TÖPPERWIEN, Nicole “*Swiss constitutional law*”. Berne: Stämpfli Publikationen ltd. 2005.
- ❖ FREYMOND, Jean “*Neutrality and Security Policy as Components of the Swiss Model*”, en M. MILIVOJEVIC & P. MAURER (eds) “*Swiss Neutrality and Security*”. New York, Oxford and Munich: BERG. 1990. p.181
- ❖ G. JUD, MARKUS, “*Switzerland's History*”. [History-switzerland.geschichte-schweiz.ch](http://history-switzerland.geschichte-schweiz.ch) [En línea]. Consultado el 9/7/2019. Disponible en: <http://history-switzerland.geschichte-schweiz.ch/>
- ❖ GANSER, D. & KREIS, G. “*Swiss Neutrality: Incompatible with EU Membership?*” En CHURCH, C. (ed) “*Switzerland and the European Union*”, Routledge, New York, 2007. pp. 52-78.
- ❖ GEERTZ, C. “*The interpretation of cultures*”. New York, NY: Basic Books. 1973. P. 5
- ❖ GOETSCHEL, L. “*Neutrality, a Really Dead Concept? Cooperation and Conflict*”, 34(2): 1999.
- ❖ GREMINGER, Thomas. “*Mediación y competencias constitucionales, factores de éxito de la construcción de la paz en Suiza*”. Neue Zürcher Zeitung, 2005.
- ❖ GOETSCHEL, L “*The Foreign and Security Policy Interests of Small States in Today's Europe*”. En GOETSCHEL, L (ed) “*Small States Inside and Outside the European Union*”. Kluwer Academic Publisher, Dordrecht, 1998. pp. 13-31.

- ❖ GREMINGER Thomas, *Swiss Civilian Peace Promotion: Assessing Policy and Practice*. [En línea] Consultado el 23/7/2019. Disponible en www.css.ethz.ch
- ❖ GRIFFIN, Ray. *"The New Pearl Harbor-Disturbing Questions about Bush Administration and 9/11"*. Northampton, Olive Branch Press. 2004.
- ❖ GOUREVITCH, Peter *"Domestic Politics and International Relations"* en Walter CARLSAES et al (eds), *"Handbook of International Relations"*. London: Sage. 2002 p.302
- ❖ HALL, Rodney. *"National Collective Identity"*. New York: Columbia University Press. 1999.
- ❖ HITZ, Fred. *"Human Source Intelligence"*, capítulo 9 en Johnson (ed.), *Handbook of Intelligence Studies*. Londres, Routledge. 2009.
- ❖ HOLZHUETER, Tracey. *"Finding (In)Visible Regional & National Cultural Boundaries in the Historisches Museum Basel and the Swiss National Museum in Zürich"*,
https://www.academia.edu/10982823/Finding_In_Visible_Regional_and_National_Cultural_Boundaries_in_the_Historisches_Museum_Basel_and_the_Swiss_National_Museum_in_Z%C3%BCrich, p.6
- ❖ HOPF, Ted. *"Social Construction of International Politics: Identities & Foreign Policies"*, Moscow, 1955 and 1999. Ithaca, NY: Cornell University Press. 2002.
- ❖ JACKSON, Patrick. ed. *"Bridging the Gap: Towards a Realist-Constructivist Dialogue"* en *International Studies*. 2004. Review vol. 6.
- ❖ JACKSON, Patrick & NEXON, Daniel. *"Whence Causal Mechanisms? A Comment on Legro"*. *Dialogue IO*. 2002. Vol. 1.
- ❖ JACKSON, Robert & SORENSEN, Georg. *"Introduction to International Relations: Theories and Approaches"*. Oxford University Press. 2010. 4ta Edición.
- ❖ JESSE, Neal G *"Choosing to Go It Alone: Irish Neutrality in Theoretical and Comparative Perspective"*, *International Political Science Review*, 27 (1): 2006. Pp. 7-28.
- ❖ JIMÉNEZ DE ARÉCHAGA, Eduardo; ARBUET, Heber; PUCEIRO, Roberto. *"Derecho internacional público"*. Tomo II. 1era edición. Montevideo. Fundación Cultura Universitaria. 1995.
- ❖ JOENNIEMI, Pertti *"The Underlying Assumptions of Finnish Neutrality"*, en Joseph KRUZEL & Michael HALTZEL (eds), *"Between the Blocs: Problems and Prospects"*

for Europe's Neutral and Nonaligned States". Cambridge: Cambridge University Press. 1989. p.58

- ❖ KARSH, E "*Neutrality and Small States*". New York: Routledge. 1988.
- ❖ KATZENSTEIN, Peter J. "*The Culture of National Security*". New York: Columbia University Press. 1996.
- ❖ KOEHRSEN, WILL, "*Has Global Violence Declined? A Look at the Data. Towards Data Science*" [En línea]. 2019. Consultado el 28/6/2019. Disponible en: <https://towardsdatascience.com/has-global-violence-declined-a-look-at-the-data-5af708f47fba>
- ❖ KRIMPHOVE, Petra. "*Suiza como potencia protectora: cuanto mayor discreción, mejor*". (En línea). Consultado el 9/7/2019. Disponible en: https://www.swissinfo.ch/spa/suiza--potencia-protectora_cuanta-mayor-discreci%C3%B3n--mejor/43714286
- ❖ KROSNELL, Annical & SVEDBERG, Erika "*The Duty to Protect: Gender in the Swedish Practice of Conscription*", *Co-operation and Conflict* 36 (2): 2001. p.154.
- ❖ LAHNEMAN, William. "*The Need for a New Intelligence Paradigm*", *International Journal of Intelligence and CounterIntelligence*. 2010.
- ❖ LANZ, D. *Active Neutrality Constructed: The Development of Swiss Peace Policy since the End of the Cold War*, artículo académico presentado en la sexta Conferencia General de ECPR. 2011.
- ❖ LEDERACH, John Paul. *Construyendo la paz: Reconciliación sostenible en sociedades divididas*. Segunda edición. Bilbao. 2007
- ❖ LENARD, Patti Tamara. "*Trust, Democracy, and Multicultural Challenges*", 15-37. Penn State University Press, 2012.
- ❖ LATSON, Jennifer [En línea]. "*Switzerland Takes a Side for Neutrality*". Consultado el 10/7/2019 Disponible en: <https://time.com/3695334/switzerland-neutrality-history/>
- ❖ LEWICKI, Roy; McALLISTER, Daniel & BIES, Robert. "*Trust and Distrust: New Relationships and Realities*". 1998.
- ❖ LINDER, Wolf, WALDMANN, Bernhard. *Swiss Political System*. [Medio]. Berna. Screenlight Interactive AG.
- ❖ LUIF, P. "*Austria's Permanent Neutrality-Its Origins*", *Development, & Demise*. En Bischof G, Pelinka A, Wodak R (eds) *Neutrality in Austria*, Transaction, New Brunswick, NJ, 2001. pp. 129-159.

- ❖ LUNELLI, Carlos; CASTILLO, Armando. “*Jurisdicción y medios alternativos de resolución de conflictos: una opción para las cuestiones ambientales*”. (En línea). Consultado el 19/4/2018. Disponible en: https://repository.udem.edu.co/bitstream/handle/11407/1718/Opinion_Juridica_299.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- ❖ Merriam-webster.com [En línea]. “*Definition of active neutrality*”. Consultado el 10/7/2019. Disponible en: <https://www.merriam-webster.com/dictionary/active%20neutrality>
- ❖ MIAJA de la MUELA, Adolfo. “*Las negociaciones diplomáticas previas a las reclamaciones ante Tribunales Internacionales*”. (En línea) Anuario del Instituto Hispano-Luso-Americano de Derecho Internacional, volumen 2, 1963. Consultado el 20/4/2019. Disponible en <http://ihladi.net/anuario-2/>
- ❖ MASON, Simon. “*Learning Learning from the Swiss Mediation and Facilitation Experiences in Sudan*”. 2007. Working paper, Mediation Support Project (Center for Security Studies, ETH Zurich & swisspeace), Zurich. [En línea] Disponible en: <http://www.isn.ethz.ch/news/dossier/mediation/pubs/pub.cfm>
- ❖ MAZZOLENI, Oscar “*Multi-Level Populism and Centre-Periphery Cleavage in Switzerland The Case of the Lega dei Ticinesi*”, en CARAMANI, Daniele & YVES MÉNY (eds.) “*Challenges to Consensual Politics: Democracy, Identity, and Populist Protest in the Alpine Region*”, Brussels, Peter Lang. 2005.
- ❖ MCNAMARA, Kathleen. “*The Currency of Ideas: Monetary Politics in the European Union*”. Ithaca, NY: Cornell University Press. 1999.
- ❖ MONROY CABRA, Marco Gerardo *Derecho Internacional Público*,. Quinta Edición, Editorial Temis S.A Bogotá, Colombia, 2002.
- ❖ MOORE, Christopher. *The Mediation Process: Practical Strategies for Resolving Conflict*. Tercera Edición. San Francisco JosseyBass Publishers, 2003
- ❖ MORRIS, Kate & J. WHITE, Timothy “*Neutrality and the European Union: The case of Switzerland*”. *Academicjournals.org* [online]. 2011. Consultado el 13/06/2019. Disponible en: http://www.academicjournals.org/app/webroot/article/article1379862766_Morris%20and%20White.pdf
- ❖ MORAVSČIK, Andrew. “*Taking Preferences Seriously: A Liberal Theory of International Politics*”. *International Organization*. 1997. vol. 51

- ❖ MOTTIER, Veronique (1999), “*Narratives of National Identity*” *Sexuality, Race, and the Swiss ‘Dream of Order’*”, Paper presented at the European Consortium for Political Research Annual Joint Session, Mannheim, 26-31 March, 1999, <http://ecpr.eu/Filestore/PaperProposal/8f02e5e3-7d04-47fa-8596-175c8e6c6a00.pdf>, Feb. 10th, 2015.
- ❖ MUELLER, Robert. “*From 9/11 to 7/7: Global Terrorism Today and the Challenges of Tomorrow*”, Chatham House, 2008.
- ❖ MULLER, George. “*Improving Futures Intelligence*”, International Journal of Intelligence and CounterIntelligence. 2009.
- ❖ Naciones Unidas. [En línea]. Consultado el 15/6/2019. Disponible en: <https://www.un.org/es/sections/about-un/funds-programmes-specialized-agencies-and-others/>
- ❖ Naciones Unidas. “*La ONU y el Estado de Derecho: Cortes y tribunales internacionales*”. (En línea). Consultado el 18/4/2019. Disponible en: <https://www.un.org/ruleoflaw/es/thematic-areas/international-law-courts-tribunals/international-courts-and-tribunals/>
- ❖ NADAL SÁNCHEZ, Helena. “*La mediación: Una panorámica de sus fundamentos teóricos*”. Revista Eletrônica de Direito Processual. 2013. Volumen V
- ❖ NEUHOLD, H “The Neutral States of Europe: Similarities and Differences”. En Leonard AT (ed) “*Neutrality: Changing Concepts and Practices*”, University Press of America, Lanham, MD, 1988. pp. 97-144.
- ❖ NEUMANN, Iver. “*Returning Practice to the Linguistic Turn: The Case of Diplomacy*”. Millennium: Journal of International Studies vol. 31, 2002.
- ❖ NOMIKOS, JOHN. “*A European Union Intelligence Service for Confronting Terrorism*”, International Journal of Intelligence and CounterIntelligence, 18 .2005.
- ❖ OEA. Departamento de Derecho Internacional. [en línea]. Consultado el 18/04/2019. Disponible en: http://www.oas.org/es/sla/ddi/tratados_multilaterales_interamericanos_A-42_soluciones_pacificas_pacto_bogota.asp
- ❖ Official Journal—European Communities Legislation, L, 45. 2002.
- ❖ OGLE, Roderick “*The Theory and Practice of Neutrality in the Twentieth Century*”. London: Routledge/Kegan Paul. 1970. p.180
- ❖ OJANEN Hanna, *Neutrality and Non-alignment in Europe Today*, FIIA Report, No. 6 Helsinki: Finnish Institute of International Affairs, September 2003,

- ❖ OOMMEN, Koshy “*Introduction: Conceptualizing the Linkage Between Citizenship and National Identity*”, en OOMMEN, Koshy (ed.), “*Citizenship and National Identity: From Colonialism to Globalism*”, New Delhi, Sage Publications. 1997. p.36
- ❖ OROZCO, María. “*Aproximación al constructivismo y al posmodernismo desde el concepto de institución*”. 2006. Consultado el 12/7/2019. Disponible en: revistas.javerianacali.edu.co/index.php/perspectivasinternacionales/article/.../1308
- ❖ ORTEGA, Rafael. “*Acuerdo de paz en Sudán: Concesiones, resistencias y conflictos periféricos*”. [En línea]. Consultado el 15/06/2019. Disponible en: https://www-jstor-org.proxy.timbo.org.uy:88/stable/41325090?readnow=1&seq=1#page_scan_tab_contents
- ❖ PAULIOT, Vincent. “*The Logic of Practicality: A Theory of Practice of Security Communities*”. International Organization vol. 62. 2008
- ❖ “*Peace and human rights in Switzerland’s foreign policy*”. Informe sobre la transformación de conflictos y el desarrollo de los derechos humanos, EDA, 2004.
- ❖ PHILPOTT, Daniel. “*Revolutions in Sovereignty: How Ideas Shaped Modern International Relations*”. Princeton, New Jersey: Princeton University Press. 2001.
- ❖ PINKER, Steven, 2011, “*The Better Angels of Our Nature*”. New York: Viking Books.
- ❖ RAMUZ & CHOLLET, A. “*Switzerland as a ‘fractured nation’*”, Nations and Nationalism, 17(4), 2011. p. 739.
- ❖ RENAN, Ernest “*What is a Nation?*”, en ELEY, GEOFF & SUNY, Ronald, (eds.) (1996), “*Becoming National: A Reader*”, New York and Oxford: Oxford University Press, 1882. pp. 41-55.
- ❖ RENGGER, Nick & HOFFAMN, Mark “*Modernity, Postmodernism and International Relations,*” En J. Doherty (ed) “*Postmodernism in the Social Sciences*”. Basingstoke: MacMillan. 1990. p.131
- ❖ REUS-SMIT, Christian “*Constructivism*” en Scott Burchill et al. “*Theories of International Relations*”. 2nd edition. Basingstoke: Palgrave. 2001. p.20
- ❖ RIPLEY, Tim. “*UK Plans Opening of Space Operations Coordination Centre*”. Jane’s Defence Weekly. 2008.
- ❖ RODRÍGUEZ, Miguel Ángel. “*El principio de solución pacífica de controversias como norma de Jus Cogens del derecho internacional y los medios de resolución de controversias internacionales*”. (En línea). Consultado el 18/4/2019. Disponible en: http://www.oas.org/es/sla/ddi/docs/publicaciones_digital_XLI_curso_derecho_internacional_2014_Miguel_Angel_Rodriguez_Mackay.pdf

- ❖ RÓTULO, Daniel. *“Negociación Internacional: el caso Brasil Uruguay por presunta polución ambiental transfronteriza producida por la usina termoeléctrica de Candiota (Río Grande del Sur). Conclusión y aprendizaje del proceso de negociación”* 2006.
- ❖ RUDNER, Martin. *“Britain Betwixt and Between: UK SIGINT Alliance Strategy’s Transatlantic and European Connections”*, Intelligence and National Security. 2004.
- ❖ SANTA CRUZ, Arturo *“Constructivismo”* en LEGLER, Thomas; SANTA CRUZ, Arturo y ZAMUDIO, Laura (eds.) *“Introducción a las RI: América Latina y la política global”*. México: Oxford University Press, 2013. pp. 36-50
- ❖ SILVA GUIMARAES, Danilo *“Amerindian anthropology and cultural psychology: crossing boundaries and meeting otherness’ worlds”* Culture & Psychology, 17(2): 2011. Pp. 139-157.
- ❖ SCHIENDORFER, Alexander. *“Neutrality: The Essence of Switzerland”*. [En línea]. Suiza. 2015. [Consultado el 10/04/2019]. Disponible en: www.credit-suisse.com/corporate/en/articles/news-and-expertise/neutrality-the-essence-of-switzerland-201512.html
- ❖ SCOTT, Len. & JACKSON, Peter. *Under-theorization*. (ed), *Understanding Intelligence in the Twenty-First Century: Journeys in Shadows*. London: Routledge. 2004.
- ❖ SEGELL, Glen. *“Intelligence Agency Relations Between the European Union and the U.S.”* International Journal of Intelligence and CounterIntelligence, 17. 2004.
- ❖ SEPÚLVEDA, Cesar. *“Derecho Internacional”*. 24° edición. México. Editorial Porrúa. 2004
- ❖ SLATER, JULIA, *“A 200-year old battle unites and divides the Swiss”*. *SWI swissinfo.ch* [En línea]. 2012. Consultado el 9/7/2019. Disponible en: https://www.swissinfo.ch/eng/forging-identity_a-200-year-old-battle-unites-and-divides-the-swiss/33989756
- ❖ SMITH, Anthony *“Nationalism”*, Cambridge, Polity Press. 2001. p.14
- ❖ SIGMUND, Scott. *“Third-Party Mediation of Interstate Conflicts: Actors, Strategies, Selection. and Bias.”* Arbitration Law Review. 2014. Volumen 6.
- ❖ SIMS, Jennifer. *“Foreign Intelligence Liaison: Devils, Deals, and Details”*, International Journal of Intelligence and CounterIntelligence. 2006.
- ❖ STERN, PAUL C & DRUCKMAN, DANIEL, 2000, *“International conflict resolution after the Cold War”*. Washington, D.C.: National Academy Press.

- ❖ STERLING-FOLKER, Jennifer. “*Realism and the Constructivist Challenge: Rejecting, Reconstructing, or Rereading*”, *International Studies Review*. 2002.
- ❖ SVENDSEN, Adam. “*Connecting Intelligence and Theory: Intelligence Liaison and International Relations*”. *Intelligence and National Security*, 24. 2009.
- ❖ SVENDSEN, Adam. “*The Globalization of Intelligence Since 9/11: The Optimization of Intelligence Liaison Arrangements*”. Palgrave Macmillan Springer. 2008.
- ❖ Swissinfo.ch “*Federalismo: Un valor sagrado*”. Consultado el 8/7/2019. Disponible en <https://www.swissinfo.ch/spa/politica/federalismo--un-valor-sagrado/814198>
- ❖ Swissinfo.ch “*La neutralidad, un principio fundamental*”. Consultado el 8/7/2019. Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/la-neutralidad--un-principio-fundamental/6013944>
- ❖ SWI swissinfo.ch [En línea] MOMBELLI, ARMANDO, 2012, “Adhesión a la ONU: fin de la paradoja suiza”. . 2012. Consultado el 10/7/2019 Disponible en: <https://www.swissinfo.ch/spa/politica/adhesi%C3%B3n-a-la-onu--fin-de-la-paradoja-suiza/32192218>
- ❖ THALBERG, Hans “*The Role of Public Opinion in Neutral Policy*”, en J. Kruzel and M. Haltzel (eds) *Between the Blocs: Problems and Prospects for Europe's Neutral and Nonaligned States*. Cambridge: Cambridge University Press. 1989. p.236
- ❖ *The European Police Office Fact Sheet – No. 1*, EUROPOL. 1998.
- ❖ The Guardian [En línea] HENLEY, Jon, 2018, “*What is the current state of the migration crisis in Europe?*” 2018. Consultado el 1/6/2019 Disponible en: <https://www.theguardian.com/world/2018/jun/15/what-current-scale-migration-crisis-europe-future-outlook>
- ❖ The Guardian [En línea] TAJANI, Antonio, 2018, “*The migration crisis threatens to destroy the EU. We must not let it*”. 2018. Consultado el 19/5/2019. Disponible en: <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/jun/27/migration-crisis-destroy-eu-collapse-schengen>
- ❖ TOGNINA, Andrea, “*De Morgarten a Viena, entre el mito y la historiografía*”. SWI swissinfo.ch [En línea]. 2015. Consultado el 9/7/2019. Disponible en: https://www.swissinfo.ch/spa/aniversarios-hist%C3%93ricos_de-morgarten-a-viena--entre-el-mito-y-la-historiograf%C3%ADa/41322658
- ❖ TOOZE, Roger “*States, Nationalisms and Identities: Thinking in IR Theory*” en J. KRAUSE & N. RENWICK (eds) “*Identities in International Relations*”. Basingstoke: MacMillan Press. 1996. Capítulos XVI-XX

- ❖ Universidad de América Latina. *La solución pacífica de las controversias internacionales*. (En línea). Consultado el 18/4/2018. Disponible en: http://ual.dyndns.org/biblioteca/Derecho_Internacional_Publico/Pdf/Unidad_09.pdf
- Universidad de Guadalajara (Centro universitario de Ciencias Sociales y Humanidades). (En línea). Consultado el 05/06/2019. Disponible en: <http://www.cucsh.udg.mx/noticia/confianza-principal-herramienta-en-la-mediacion-de-conflictos>
- ❖ UNICEF. [En línea]. Disponible en: https://www.unicef.org/lifeskills/index_8400.html Consultado el 15/6/2019.
- ❖ United Nations Peacemaker. (En línea) Consultado el 1/7/2019. Disponible en: <https://peacemaker.un.org/mediation-support/activities-and-services>
- ❖ VILLALTA, Ana Elizabeth (Miembro del Comité Jurídico Interamericano). *“Solución de Controversias en el Derecho Internacional”*, 2014.
- ❖ VILLALOBOS, Salvador. *“Filosofía 2”* [En línea]. Primera edición, Guadalajara, México, Umbral, 2012. Consultado el 10/7/2019. Disponible en: <https://books.google.com.uy/books?id=mXBYIFleoIC&pg=PA52&lpg=PA52&dq=constructivismo+y+respeto+entre+culturas&source=bl&ots=ghEEVcAO9&sig=ACfU3U3xF7DyEcvxxT7KRe3og7UP0uZplw&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEWjNvvWVx8zjAhWWGrkGHXSQB6c4ChDoATAJegQIBRAB#v=onepage&q=constructivismo%20y%20respeto%20entre%20culturas&f=false>
- ❖ WALAH, J.I, *“The International”*
- ❖ WALSH, James. *“The International Politics of Intelligence Sharing”*. Columbia University Press, New York. 2010. WALTZ, Kenneth Neil. *Man, the state and war*. New York: Columbia University Press. 1959
- ❖ WALTZ, Kenneth Neil. *“Theory of International Politics”*. McGraw-Hill Higher Education. 1979.
- ❖ WALT, S. *“The Origins of Alliances”*. Ithaca: Cornell University Press. 1987.
- ❖ WENDT, Alexander. *“Anarchy is What States Make of It: The Social Construction of Power Politics”* International Organization, 1992.
- ❖ WENDT, Alexander. *“Social Theory of International Politics”*. Cambridge: Cambridge University Press. 1999.
- ❖ Wipo.int [En línea], Constitución Federal de la Confederación Suiza, 1999. Consultado el 28/6/2019. Disponible en <https://www.wipo.int/edocs/lexdocs/laws/es/ch/ch191es.pdf>

- ❖ YUTURRIAGA, José Antonio. “*Los órganos del Estado para las relaciones exteriores*”. (En línea). Primera Edición. Madrid. Ministerio de Asuntos Exteriores y de Cooperación. Consultado el 19/4/2019. Disponible en: <http://www.exteriores.gob.es/Portal/es/Ministerio/EscuelaDiplomatica/Documents/160303%20Coleccion%20ED%2021pdf.pdf>
- ❖ ZEHFUSS, Maja. “*Constructivism in International Relations: The Politics of Reality*”. Cambridge: Cambridge University Press. 2002.