

Universidad ORT Uruguay

Instituto de Educación

Espacio Físico del aula y motivación:

Opiniones y percepciones de estudiantes y docentes de Educación
Media.

**Entregado como requisito para la obtención del título de Master en
Educación**

Graciela Vilar Calvo - 183047

Tutora: Mag. Cristina Ravazzani

2015

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo, Graciela Vilar Calvo declaro que el presente trabajo es de mi autoría. Puedo asegurar que:

- El trabajo fue producido en su totalidad mientras realizaba la investigación “Espacio Físico del aula. Opiniones de los estudiantes y percepciones de docentes de Educación Media” que se entrega como requisito para la obtención del título de Master en Educación
- En aquellas secciones de este trabajo que se presentaron previamente para otra actividad o calificación de la universidad u otra institución, se han realizado las aclaraciones correspondientes.
- Cuando he consultado el trabajo publicado por otros, lo he atribuido con claridad.
- Cuando cité obras de otros, he indicado las fuentes. Con excepción de estas citas, la obra es enteramente mía.
- En el trabajo, he acusado recibo de las ayudas recibidas.
- Ninguna parte de este trabajo ha sido publicada previamente a su entrega



Graciela Vilar Calvo

20 de mayo del 2015

ABSTRACT

El espacio físico del aula es parte del ambiente de aprendizaje está constituido por las condiciones estructurales del aula, por los objetos que la componen y su organización. Establecer una relación entre espacio físico y motivación es de especial importancia ante los desafíos actuales que presenta la educación, pero es aún más importante si se tiene en cuenta la voz de los estudiantes, así como la percepción de los docentes, porque la participación de ambos actores permitirá conocer la problemática desde dentro. Esta problemática generó una serie de preguntas acerca de las opiniones de los estudiantes y la percepción de los docentes acerca de la relación entre espacio físico del aula y la motivación de los estudiantes para aprender. El objetivo de este estudio es comprender dicha temática investigando las opiniones de estudiantes y percepciones de docentes de Educación Media

La metodología utilizada se encuadra en un estudio mixto, basado en un estudio de caso de tipo único, los participantes que colaboraron en la investigación pertenecen al turno vespertino de un liceo de ciclo básico de Montevideo, diez profesores e integrantes del equipo de dirección del centro objeto del estudio de caso. El modelo utilizado permitió describir, conocer, y comprender la realidad investigada a partir de dos técnicas una cuantitativa, como la encuesta y otra cualitativa como la entrevista. La construcción de categorías teóricas permitió la comprensión de las opiniones estudiantiles y las percepciones docentes para en un paso posterior compararlas y así validar los dichos de unos y otros.

Los resultados obtenidos de la investigación muestran que a pesar de existir diferencias en algunas de las categorías estudiadas, la diferencia más significativa consiste en la no motivación de los estudiantes a pesar de su valoración positiva de los espacios físicos del aula.

Índice

INTRODUCCIÓN	6
EL PROBLEMA	6
JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	9
OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.....	11
ESTRUCTURA DEL INFORME DE TESIS	12
CAPÍTULO 1. MARCO TEÓRICO	14
1.1 ANTECEDENTES.....	14
1.1.1 <i>La situación edilicia de la Educación Media en Uruguay</i>	16
1.2. ENCUADRE CONCEPTUAL	17
1.2.1. <i>Ambiente, espacio físico y lugar</i>	17
1.2.2. <i>Percepciones, Representaciones, creencias, concepciones y opiniones</i>	19
1.2.3. <i>Ambiente de aprendizaje</i>	21
1.2.4. <i>La Enseñanza y el aprendizaje</i>	23
1.2.5. <i>La motivación para el aprendizaje</i>	25
1.2.6. <i>El espacio físico y los aprendizajes</i>	27
1.2.7. <i>Los estudiantes y las decisiones sobre el espacio físico del salón de clase</i>	29
CAPÍTULO 2. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	31
2.1. ENCUADRE METODOLÓGICO - EPISTEMOLÓGICO	32
2.2. CONSTRUCCIÓN DEL CONTEXTO DEL ESTUDIO DE CASO	35
2.3. DISEÑO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN.....	38
2.4. ANÁLISIS Y EXPLICACIÓN DEL DISEÑO.....	40
2.4.1. <i>Fuentes, estrategias, población y selección de la muestra</i>	40
2.4.2. <i>Técnicas e Instrumentos de la recolección de datos</i>	41
2.4.2.1. El Cuestionario	42
2.4.2.2. La Entrevista	44
2.4.3. <i>Justificación de los instrumentos</i>	46
2.4.4. <i>Procedimiento seguido en el Análisis de Datos</i>	47
2.4.5. <i>La validación de los datos</i>	49
2.4.5.1. Confiabilidad de los datos	50
2.4.6.2. Triangulación Metodológica	51
2.4.6. <i>Acceso al campo</i>	54
2.4.7.1. Procedimientos éticos de la investigación	54
2.5 DEFINICIONES OPERATIVAS	56
CUADRO 9: DEFINICIONES OPERATIVAS	56
CAPÍTULO 3. ANÁLISIS DEL TRABAJO DE CAMPO	57
3. 1 ANÁLISIS DE LOS DATOS	57
3.1.1. <i>Estudio y análisis cuantitativo de los cuestionarios</i>	57
3.1.1.1 Análisis estadístico demográfico.....	57
3.2.1.2 Análisis cuantitativo del cuestionario.....	61
3.2.1.2.1 Preguntas que aplican al objetivo Número 1: Explicar y valorar las opiniones que los estudiantes tienen de la influencia del espacio físico que habitan a diario en la institución educativa	62

3.2.1.2.2 Preguntas que aplican al objetivo Número 2: Estimar qué aspectos del espacio físico del aula opinan los estudiantes que se relacionan con sus motivaciones para aprender	97
3.2.1.2.3 Valoración del aprendizaje por parte de los estudiantes	111
3.2.2 <i>Hallazgos del análisis cuantitativo</i>	115
3.2.2.1 Valorización de los espacios de aprendizaje	116
3.2.2.2 Espacios que alientan a aprender	117
3.2.2.3 Aprendizajes y motivación	118
3.2.3 <i>Confiabilidad o fiabilidad del instrumento</i>	119
3.3 ESTUDIO Y ANÁLISIS DE LAS ENTREVISTAS	120
3.3.1 <i>Análisis de las categorías descriptivas</i>	121
3.3.1.1 Importancia del espacio físico del aula	121
3.3.1.1. a Importancia como lugar relacional	121
3.3.1.1. b Importancia de los elementos físicos	122
3.3.1.2 Elementos del espacio físico que alienten a aprender	123
3.3.1.3. Cambios en el espacio para utilizar como motivador o disparador de aprendizajes	124
3.3.1.4 Cuestionamiento de los estudiantes del espacio físico del aula	126
3.4 RELACIÓN ENTRE PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES Y OPINIONES DOCENTES	127
CAPÍTULO 4. CONCLUSIONES	129
4.1. IMPORTANCIA DEL ESPACIO FÍSICO DEL AULA DESDE LA PERCEPCIÓN DOCENTE Y LA OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES	129
4.2 LA MODIFICACIÓN DEL ESPACIO DE AULA COMO ESTRATEGIA DE MOTIVACIÓN PARA APRENDER	131
4.3 LA COMPUTADORA COMO INTEGRANTE DEL ESPACIO FÍSICO PARA APRENDER	132
4.4 OTROS ASPECTOS QUE HACEN A LA MOTIVACIÓN Y AL ESPACIO FÍSICO DEL AULA	132
4.5 LA VALORACIÓN POSITIVA DEL ESPACIO FÍSICO Y LA MOTIVACIÓN PARA APRENDER	133
CAPÍTULO 5. BIBLIOGRAFÍA	134
CAPÍTULO 6. ANEXOS	137

INTRODUCCIÓN

Toda actividad humana está enmarcada por distintos tipos de interacción con el entorno tanto físico como social, conformando así un ambiente o lugar. El aprendizaje humano no es ajeno a esta propiedad. Algunos de los elementos a considerar en los ambientes o lugares donde se procesan aprendizajes pueden ser el aula y dentro de ella la disposición de los muebles, los materiales, la temperatura, los horarios, los programas, los estudiantes, los docentes, los reglamentos, la tecnología, la comunidad, pero, el tipo de relación que se establece entre estos elementos y quienes trabajan en y con ellos es lo que constituirá un determinado ambiente de aprendizaje. Resaltar los aspectos en que el ambiente modela las experiencias de los estudiantes puede ser un elemento a considerar para dar lugar a mejores oportunidades tanto de aprendizajes como en la construcción social del aula y de la institución como lugar.

El espacio físico del aula es parte del ambiente, que también podemos llamar lugar, de aprendizaje o educativo puede ser utilizado tanto como estrategia así también como herramienta para los procesos de enseñanza y aprendizaje. Como cualquier herramienta puede tanto mejorar, como dificultar dicho proceso. El aula como “lugar” o espacio físico (como elemento constitutivo de ese lugar) donde los estudiantes crean y recrean significados, puede ser considerada como un ingrediente más, y también como un elemento que participa en la dinámica de construcción de significados de los estudiantes.

El aula en esta investigación refiere a todo el espacio en que los estudiantes desarrollan actividades educativas o potencialmente educativas dentro del centro de estudios. Tanto estudiantes como profesores tienen diferentes vivencias y experiencias con respecto al espacio donde se desarrolla esta actividad. ¿Esas vivencias y experiencias pueden ser un factor que se relacione con los deseos de aprender de los estudiantes?

El problema

Históricamente el aula es el lugar donde se llevan a cabo los procesos de enseñanza con la intención de generar aprendizajes. La mayor parte de las aulas tienen patrones comunes. No importa el lugar, un salón con mesas y sillas alineadas e intercaladas con espacios de circulación, donde en uno de sus extremos se encuentra un escritorio y un pizarrón, asociamos

de inmediato esta disposición con un aula o salón de clase. Este modelo de organización espacial ha permanecido constante, o con cambios mínimos, a pesar de las transformaciones ocurridas en torno a la educación. La principal consecuencia de este diseño ha contribuido a la invisibilidad del espacio como parte integrante del proceso educativo.

Un importante número de edificios utilizados en la educación pública, no fueron diseñados para tal fin, sino que fueron adaptados a él. Por lo tanto el modelo tradicional del aula fue insertado en un contexto que no preveía la utilización del espacio como herramienta de aprendizaje.

Con el transcurso del tiempo la concepción de los centros de educación ha variado. En el siglo XIX los diseños se orientaban a la salud, ventilación, luz y acústica. Hoy estos parámetros comprenden, entorno, clima, materiales didácticos y la inclusión de nueva tecnología al espacio del aula.

El ambiente o lugar de aprendizaje, incluye materiales, olores, formas, colores, sonidos y personas que habitan y se relacionan en un determinado marco o espacio físico que lo contiene todo. Al estudiar el ambiente escolar, se trata, con frecuencia de relacionar el sonido, la temperatura, el color, la iluminación y el olor de un salón de clases con el ánimo, emociones, conducta y aprendizaje de los alumnos que usan el aula. Esto es, según Eisner (1998) debido a que no sólo hay una relación recíproca o transaccional entre las cualidades del ambiente y las estructuras cognitivas, sino también que la percepción misma es constructiva. Es decir que entre las cualidades del ambiente y las condiciones internas del individuo, hay un intercambio, donde cada una hace su propia contribución y de la transacción nace la experiencia. “Si bien la experiencia no puede ser controlada o determinada, puede ser influida por las condiciones con las que el individuo interactúa” (Eisner, 1988: 76).

Es por ello que el espacio físico y el ambiente, en general, dentro del aula de clases juegan un papel importante ya que consideramos puede contribuir a las relaciones interpersonales, pero más importante aún, en el marco de este trabajo es que pueden contribuir a la construcción de conocimientos y el aprendizaje.

Las escuelas deberían, según Sanoff y Walden (2012), ser lugares donde se vive y se aprende, puntos de encuentro de aprendizajes sociales, que promuevan la resolución de conflictos y alienten el libre intercambio de ideas e individualidades. La escuela, se puede considerar un

“laboratorio” donde se obtienen conocimientos relacionados a distintas disciplinas y nos pone en contacto con el conocimiento del mundo así como también con experiencias que nos permiten en el futuro vivir en sociedad.

En cuanto a la importancia de la motivación en el aprendizaje radica es que le otorga sentido a la realización del trabajo. En palabras de Gil de la Serna (2010) La motivación se podría traducir como “quiero trabajar”, y los motivos como “por qué o para qué quiero trabajar”. Los resultados de un trabajo se relacionan con los propósitos, metas y aspiraciones que el docente espera sean alcanzados por el estudiante tanto desde el punto de vista cognitivo como práctico y afectivo – motivacional (el saber pensar, el saber hacer y el saber ser o sentir).

Se busca crear espacios adecuados para el desarrollo del aprendizaje fomentando ambientes que se conviertan en factores estimulantes del desempeño e independencia de los estudiantes.

La disposición del ambiente influye de forma significativa a aquellos que lo ocupan como ha sido reconocido desde hace tiempo por diversas disciplinas en campos diferentes al de la educación. Hasta hace poco, la disposición del espacio físico del aula no se tenía en cuenta como instrumento que respaldara el proceso de aprendizaje. Loughin y Suina (2002) señalan que un espacio cuidadosa y diestramente dispuesto, añade una dimensión significativa a la experiencia educativa del estudiante, atrayendo su interés, brindando información, estimulando el empleo de destrezas, comunicando límites y expectativas, facilitando las actividades de aprendizaje, promoviendo la propia orientación y respaldando y fortaleciendo a través de estos efectos el deseo de aprendizaje.

Estas situaciones poco conocidas hacen que uno se plantee las siguientes interrogantes:

- ¿Qué opinión tienen los estudiantes de su espacio físico de aula entendida como espacio ampliado donde se desarrollan actividades educativas? ¿Qué valor le otorgan?
- ¿Ayuda el espacio físico para aprender?
- ¿Relacionan los estudiantes el espacio físico del aula con su motivación para aprender? ¿Qué perciben los docentes?

Estas preguntas nos llevan a la formulación de una interrogante más general que representa nuestro problema de investigación y que es expresado del siguiente modo: Estudiar la posible

influencia en la opinión de los estudiantes y la percepción de los docentes del espacio de la relación del espacio del aula con los deseos por aprender.

En esta investigación el espacio de aula se extendió a los distintos salones o espacios en donde se desarrollan actividades educativas relacionadas con la enseñanza y el aprendizaje.

Justificación del problema

La importancia del problema planteado no es su novedad, pero es una problemática que se ha dejado de lado y que en el mejor de los casos, no se ha tenido en cuenta, pero que ha tomado mayor relevancia en las últimas décadas. Según De Gregory (2011) no falta quienes afirmen que se puede enseñar en cualquier parte sin que afecte la calidad de la enseñanza y los aprendizajes estudiantiles, así como también es cierto que un buen estudiante puede aprender en cualquier entorno. Es decir podemos sacar partido cualquiera sean las condiciones del medio para obtener determinados resultados, en este caso aprendizajes, pero sin ningún lugar a duda el aprendizaje será mucho más efectivo en un aula especialmente diseñada para optimizar la enseñanza y el aprendizaje.

El presente trabajo pretende estudiar la relación existente entre las opiniones acerca del espacio físico del aula y las motivaciones para aprender de los estudiantes, atendiendo a las percepciones de los docentes que son también actores y que pueden utilizar o no el espacio como herramienta de enseñanza. Este estudio intentó dar la voz a los estudiantes, desde su lugar, escuchando sus opiniones, sus experiencias, para de esta forma obtener una mirada autorizada desde el punto de vista de sus protagonistas y de esa forma contribuir a la reflexión en torno a la adquisición de aprendizajes.

¿Cuál es la importancia de dar la palabra a los estudiantes? Conocer quiénes son los estudiantes supone escuchar sus voces y tratar de entender sus vivencias en la escuela, la manera en que ésta adquiere sentido y se convierte en un espacio de realización de la vida cotidiana. Lo importante es escuchar lo que tienen que decir y tratar de que las interpretaciones que hacemos de sus sentidos y significados sean lo más cercanas a sus vivencias (Guzmán Gómez y Saucedo, 2007).

La importancia de conocer sus formas de vivir en los contextos escolares implica tener en cuenta sus necesidades, sus opiniones, tanto para la organización de los lugares de estudio

como para el diseño de los planes de estudio. No es posible reducir sus experiencias sólo a aspectos relativos al aprendizaje, se debe tener en cuenta su perspectiva, ya que son ellos quienes construyen día a día la escuela

Es importante conocer su opinión, porque a ellos son los destinatarios de los procesos de enseñanza y escuchar lo que tienen que decir puede hacer visible tanto sus preocupaciones así como, sus motivaciones, sus modos de apropiarse, de rechazar o resignificar el papel de la escuela. Como expresa Guzmán Gómez y Saucedo (2007) no existe un sujeto alumno tipo, sino múltiples experiencias estudiantiles que se expresan en y a través de los escenarios escolares.

La problemática planteada es particularmente interesante por nuestra historia personal. Como profesora de Geografía considero que el espacio, no puede ser valorado sólo como un contenedor de nuestras vivencias, sino que es un espacio transformado permanentemente por la sociedad en función de sus necesidades. Es dinámico y se encuentra relacionado dialécticamente con nuestro actuar. Aprendemos del espacio que nos rodea y a la vez lo construimos. El espacio es una construcción social. No hay un espacio inocuo, construimos significados a partir de lo que nos rodea. Ese espacio (geográfico) así definido es lo que geógrafos comportamentales y culturales llaman “lugar” teniendo en cuenta que genera identidad y pertenencia. El espacio físico es componente de ese lugar.

Por otro lado mi trayectoria docente hace que me preocupen los aprendizajes de los estudiantes y todo aquello que pueda contribuir a lograr buenos aprendizajes. ¿Es posible que la percepción del espacio físico del aula permita generar el deseo de aprender en los estudiantes? Es muy difícil de ver, si es que existe, el grado de incidencia entre uno y otro. Por eso consideramos importante escuchar lo que los estudiantes tienen que decir con respecto a este problema, ya que a ellos se encuentra dirigida la enseñanza.

El fenómeno estudiado, tiene su referente en el día a día, en la vida diaria de las aulas. Ellas son espacios socialmente construidos resultado de la apropiación física, así como de un amplio entramado de relaciones que se da entre sus protagonistas. Es un estudio exploratorio de la opinión que tienen los estudiantes sobre la posible relación entre espacio físico y la motivación para aprender.

A pesar de los numerosos planes y programas, de las distintas reformas instrumentadas en educación que apuntan a mejorar el desempeño de los estudiantes, parece existir una brecha entre los objetivos y la realidad. Si la meta es mejorar los resultados de la educación, identificar los elementos físicos que forman parte del contexto de clase, que puedan influir en la obtención de ese fin, puede ser una referencia a considerar. Cobra mayor importancia cuando se escucha el planteo de los docentes y otros actores vinculados a la educación acerca de las insuficiencias de los espacios físicos del edificio escolar así como del aula. Aunque materialmente se pueda considerar difícil proporcionar de nuevas instalaciones o mejorar las condiciones existentes de los centros de estudio, conocer si estas se relacionan con mejores aprendizajes es herramienta fundamental para mejorar la educación. Loris Magaluzzi, citado por Sanoff (2012), señala que además del profesor y los demás estudiantes, el espacio físico (infraestructura) actúa como el tercer “maestro”.

Es, por tanto, un aspecto de esos planes, que profesionalmente me interesa ahondar, sobre todo desde la voz de los estudiantes. El tema elegido se encuentra enmarcado dentro de la línea de investigación de procesos de enseñanza y aprendizaje así como también con el de gestión de los centros de estudio.

Objetivos de la investigación

Objetivo general

Conocer las opiniones de los estudiantes y percepciones de los docentes de Educación Media respecto a la influencia del espacio físico del aula en la motivación para aprender

A partir de este objetivo general y como guía durante el proyecto nos planteamos los siguientes objetivos específicos

Objetivos específicos

- Explicar y valorar las opiniones que los estudiantes tienen de la influencia del espacio físico que habitan a diario en la institución educativa
- Estimar qué aspectos del espacio físico del aula opinan los estudiantes que se relacionan con sus motivaciones para aprender.

- Describir las distintas formas de utilización del espacio físico del aula que dicen usar los docentes de acuerdo a la percepción que realizan del mismo.
- Interpretar la relación existente entre las opiniones de los estudiantes y las percepciones de los docentes respecto a la influencia del espacio físico en las motivaciones hacia el aprendizaje.

Estructura del Informe de tesis

El informe de nuestra tesis se encuentra organizado en cuatro capítulos centrales, un capítulo para registrar la bibliografía consultada y un apartado de anexos

Introducción Se realiza una breve reseña del problema que justifica nuestro trabajo y se describe la importancia personal que tiene la exploración de dicha temática. Se plantea el tema, se lo problematiza, y se precisan los propósitos que alientan la investigación

- a) El primer capítulo está dedicado al marco teórico, en él se presentan los elementos que oficiaron de guía en nuestro estudio. Se exponen los diferentes conceptos claves que dieron base a nuestra investigación, se incluyen además investigaciones que manejan temas similares al planteado y que se utilizaron como antecedente de nuestro trabajo
- b) En el segundo capítulo se describe de forma detallada la metodología aplicada a este estudio. En él se justifica el diseño de la investigación, la construcción del estudio de caso, así como la muestra y los instrumentos para llevar a cabo la recolección de los datos.
- c) En el capítulo tres y teniendo en cuenta los objetivos específicos se desarrolla el análisis y se interpretan los datos para finalizar con una síntesis de los resultados de la investigación
- d) En el capítulo cuatro se exponen las conclusiones que surgen de nuestro trabajo y a partir de las cuales pretendemos aportar un marco de reflexión sobre la importancia del lugar y los aprendizajes en la experiencia de los estudiantes.

- e) El capítulo final contiene la bibliografía consultada y utilizada como referencia en el marco de nuestro estudio.

El apartado seis se encuentra dedicado a los anexos donde se encuentran incluidos los documentos y otros materiales utilizados en las diferentes etapas de nuestra investigación

Capítulo 1. Marco Teórico

1.1 Antecedentes

En la Educación Media, como en cualquier otro nivel de educación los resultados de la evaluación de los aprendizajes se han convertido en puntos álgidos de preocupación de la sociedad ya que están indicando niveles muy bajos de apropiación de conocimientos por parte de los estudiantes. Esta preocupación se ve directamente reflejada en el día a día, son parte del discurso político y social y por lo tanto también son noticia de primera plana de la prensa de nuestro país.

En el Informe sobre el estado de la educación en Uruguay 2014, presentado por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEEd), se hace referencia a este particular señalando “...las tasas de finalización de la educación media básica y superior siguen siendo muy bajas, sobre todo cuando se las analiza en el contexto regional. Por otra parte, las altas tasas de reprobación y abandono de cursos en la educación media requieren de acciones mucho más profundas que las que se han intentado hasta el momento...” (INEEd, 2014, 10). Estos datos ponen de manifiesto esta preocupación generalizada que afecta de forma directa a la sociedad.

Se cuestiona a docentes, instituciones y estudiantes. ¿Por qué no aprenden los estudiantes? En un contexto donde el mejor preparado tiene mejores oportunidades ¿qué sucede con ellos? El mayor acceso a la información ¿no genera curiosidad en ellos y motiva aprendizajes? En cuanto a los docentes ¿no saben enseñar? ¿No les importan los estudiantes ni su futuro? Y también son cuestionados las instituciones y su poder en retener a sus alumnos. Sin embargo, y a pesar de tener este propósito en mente, la importancia de crear condiciones óptimas que aseguren y sustenten el aprendizaje no es visto como un factor de primer orden.

Estudios llevados a cabo en diferentes campos al de la educación han demostrado que un espacio físico agradable está directamente relacionado con la mejora en la satisfacción del trabajador así como también se ve reflejado en un aumento productivo (Eilers, 1991; Glassman, Burkhart, Grant and Vallery, 1978 citados por Hines, 1996:1). Estos estudios señalan

que las condiciones edilicias, la temperatura y los ruidos molestos son elementos de importancia en el desempeño laboral. En líneas generales se puede asumir que los estudiantes reaccionarán de forma similar a los trabajadores ante los estímulos del espacio físico. Investigaciones realizadas en el área de la educación, por su parte señalan que existe correlación entre el espacio físico y los logros alcanzados por los alumnos (Chan, 1980; Mc Guffey y Brown, 1987 citado por Hines, 1996:2).

En “Las paredes de Aula” Agustowsky (2004) hace referencia a una serie de investigaciones relacionadas con el espacio escolar y la ambientación estética (Horowitz y Otto, 1973; Sommers y Olsen, 1980 citados por Agustowsky, 2004) donde ambos estudios manifiestan que en el corto plazo no se producen mejoras sustanciales en el rendimiento académico, aunque las aulas estéticamente cuidadas generan una actitud más positiva hacia la institución escolar. Sin embargo, Bailey (2009) en su síntesis realizada sobre investigaciones que relacionan instalaciones escolares con logros y comportamientos estudiantiles desde 1979 hasta el 2009, llega a la conclusión, después de trabajar con más de 130 estudios, que de hecho existe influencia entre las condiciones materiales de las escuelas tanto en la salud como en la productividad de estudiantes y profesores.

Lemasters (1997) citada por Thorntorn (2006:1) señala que las condiciones edilicias, de local de estudios es un signo visible o declaración de valor, hacia los estudiantes, de la importancia que la sociedad o una comunidad depositan en la educación. Es decir el análisis muestra la importancia del espacio físico y resalta que tanto el éxito como los comportamientos están relacionados con las condiciones físicas del espacio escolar.

Pese a la existencia de investigaciones que relacionan los espacios con el desempeño no se localizó ninguna que tomase en cuenta el punto de vista de los estudiantes con respecto al espacio que habitan (Weinstein, 1979; McGuffey, 1982; Lemasters, 1997). Todas ellas consideran variables como la iluminación, la temperatura, la disposición del mobiliario, la ambientación estética y la relacionan con sus logros, comportamientos e incluso con actitudes, pero ninguna tiene en cuenta la percepción que tienen los estudiantes, como actores, de su entorno físico y si consideran que este favorece o no sus aprendizajes. En cuanto a investigaciones llevadas a cabo en nuestro país y en la región el Informe Nacional sobre Educación 2014, hace referencia a un conjunto de investigaciones que han tenido en cuenta la

opinión de los estudiantes pero con objetivos diferentes a los de este estudio. Del resultado de estas esas investigaciones surgen una serie de demandas, que el informe identifica en cuatro grupos, uno de ellos relacionado con las carencias de infraestructura, que los participantes relacionan con espacios para sociabilizar y permanecer en el centro de estudios.

1.1.1 La situación edilicia de la Educación Media en Uruguay

La Educación Media Básica en nuestro país está constituida por tres años, es el nivel inmediato superior a la Educación Primaria y es obligatoria a partir de 1973. Según el Informe Nacional de Educación 2014, los centros dedicados a este nivel de educación se corresponden con el siguiente cuadro:

Oferta y tipo de centro	Establecimientos
Total	663
Subtotal pública	486
Secundaria	255
CETP	138
7°, 8° y 9° rural	61
Aulas comunitarias	25
Áreas pedagógicas	7
Sub total privados	177

Fuente: Anuario Estadístico del Ministerio de Educación y Cultura, Ministerio de Desarrollo Social y Áreas pedagógicas

Cuadro 1. Disponibilidad de establecimientos para centros educativos del CES

De acuerdo a este detalle y según el Informe de Progreso Semestral Año 2014 del Programa de Apoyo a la Educación Media y Técnica y a la Formación en Educación (PAEMFE) el Programa tiene bajo su responsabilidad una serie de acciones en el área de infraestructura cuyo objetivo es

el mejoramiento de la oferta educativa para de ese modo responder mejor a las necesidades edilicias así como garantizar condiciones adecuadas para la enseñanza y los aprendizajes. Uno de los componentes de este objetivo se refiere a la construcción y equipamiento de centros educativos, entendiéndose por construcción una serie de intervenciones en obras que implican construir, ampliar y adecuar espacios educativos que respondan a los cambios en la matrícula y demográficos, mejor funcionalidad, o la incorporación de nuevas tecnologías.

Durante el 2014 se culminaron siete obras que refieren a adecuaciones en diferentes centros educativos tanto del interior del país así como también de la capital. Se incluyen en estas obras la construcción de dos nuevos edificios uno en Paysandú (Liceo N° 7) y otro en Montevideo (Liceo N°17). También durante el 2014 se licitó la obra de un nuevo liceo en la Barra de Maldonado y el diseño de diez obras para Educación Media. Estas transformaciones en infraestructura son acompañadas del equipamiento necesario para la puesta en funcionamiento de los locales educativos teniendo en cuenta el aumento en el acceso y la permanencia de los estudiantes en los centros de estudio. El equipamiento tiene en cuenta: mobiliario, PC, otras TIC y materiales didácticos.

1.2. *Encuadre Conceptual*

Para investigar el objeto de nuestra tesis se hace necesario realizar algunas precisiones conceptuales y encuadrar los aportes teóricos que se relacionan sustantivamente con nuestro objetivo. Ellos nos permiten la construcción de un marco de referencia apropiado para esta investigación.

1.2.1. Ambiente, espacio físico y lugar

Varias disciplinas, entre ellas la psicología, señalan el hecho de que el ambiente en donde viven y se desarrollan los individuos puede a la vez promover o dificultar el bienestar y los comportamientos de los mismos. Sin embargo, somos inconscientes de los cambios y ajustes que realizamos a partir de dichas variaciones en el ambiente. Esto es así porque el ambiente es un espacio construido, flexible al cambio y a la reconstrucción que no sólo alberga a sus elementos contextuales físicos, sino también las relaciones que se dan en él.

En las últimas dos décadas se le ha otorgado mayor prevalencia al concepto de ambiente, más que nada a través del conocimiento desarrollado por la geografía humana. El ambiente es más que el medio físico, es una creación a través de la interacción con el medio social. Este concepto se basa en la concepción de la vida social como relacional pero materialmente integrada en el mundo físico. Marc Augé (1992:83) dice al respecto "...un lugar puede definirse como lugar de identidad, relacional e histórico...". El lugar entonces lo podemos identificar con ambiente, ya que contempla la identidad, al igual que las relaciones que se dan en él a través del tiempo.

Las personas desarrollan lazos afectivos con el lugar o el ambiente, a este fenómeno se lo conoce como "Topofilia" término acuñado por Yi – Fu Tuan (2007) este lazo se concreta a través de las percepciones del individuo y las actitudes. Sostiene que una vez que la información obtenida por medio de los sentidos es procesada a través de asociaciones psicológicas, desarrollamos un sistema de creencias que nos permiten explicar el mundo (cosmovisión) y el lugar que ocupamos en él. La percepción es la respuesta de los sentidos a los estímulos externos en tanto que la actitud es una perspectiva cultural, suponen experiencia y fortaleza de intereses y valores. La cosmovisión, en tanto, es experiencia conceptualizada y es en parte personal pero en su mayor parte es cultural. De lo anteriormente expuesto y de acuerdo también con Mc Gregor (2004) el espacio social es a la vez material, ya que actúa como marco donde se desarrollan nuestras acciones, y social porque está culturalmente definido.

El hombre, dice Suárez (1987) configura los espacios que utiliza de acuerdo a determinadas intenciones, intereses y valores, pero esos mismos espacios, tanto por sus componentes como por los mensajes ocultos que transmiten, configuran en cierta forma nuestros comportamientos.

Los edificios pueden afectar a nuestro comportamiento a través de distintos elementos que lo constituyen entre los cuales cabe señalar:

- Sus características estructurales fijas, relativamente permanentes y por lo tanto de difícil modificación. Ej.: forma, tamaño, etc.
- Rasgos semi fijos, fácilmente alterables y por tanto, potencialmente modificables por parte de los usuarios Ej.: mobiliario y su distribución, la ambientación estética, etc.
- Las condiciones ambientales tales como: ventilación, temperatura, aislamiento acústico, etc.

El mismo autor señala que la influencia más importante del entorno construido sobre la conducta es su propósito, la función para el que fue diseñado, pues es ella quien en gran parte determina sus rasgos físicos y las normas básicas de su utilización. Lefebvre, en su obra, “La construcción social del Espacio” (1991:85) refiriéndose al espacio señala: “...El espacio es a la vez una precondición y un resultado de la superestructura social. El Estado y cada una de sus instituciones requieren de espacios, que puedan organizar de acuerdo a sus requerimientos específicos, por lo tanto no tiene sentido considerar el espacio como una condición a priori de las instituciones y del Estado que las regula. ¿Es el espacio una relación social? Ciertamente, pero una que es inherente a las relaciones de propiedad y fuertemente ligada a las fuerzas de producción. Aquí podemos ver la polivalencia del espacio social, su realidad a la vez formal y material. A pesar de ser un producto para ser usado, consumido, es también un medio de producción, red de intercambio y flujos que lo modelan y se encuentran determinados por él...”

Así como una casa nos dice mucho de sus ocupantes, lo mismo podríamos decir, por ejemplo, del ambiente escolar. Las paredes, el mobiliario, su distribución, los espacios comunes, la decoración, todo habla del tipo de actividades que se realizan, de los intereses de quienes lo habitan diariamente, de sus relaciones con el exterior. Llegado este punto es preciso distinguir entre espacio y ambiente. El espacio se refiere al espacio físico, es decir a los locales donde se lleva a cabo la actividad, caracterizados por los objetos (materiales didácticos, mobiliario, decoración) y ambiente o lugar hace referencia al conjunto del espacio físico y a las relaciones que en él se establecen.

1.2.2. Percepciones, Representaciones, creencias, concepciones y opiniones

Los objetivos de este estudio tienen en cuenta las percepciones y opiniones tanto de estudiantes como docentes es entonces de primer orden, para entender el sentido y significado que las mismas tienen en el informe, vincular estos conceptos con las representaciones, creencias, y concepciones ya que estos términos se encuentran relacionados unos dando origen a los otros.

Según Vargas Melgarejo (1994) la percepción involucra los estímulos físicos y sensaciones con la selección y organización de los mismos, de ese modo las experiencias sensoriales son interpretadas y adquieren significado a la luz de las pautas culturales e ideológicas aprendidas en

la infancia. De esta forma, el mismo autor señala que la percepción pone de manifiesto el orden y la significación que la sociedad le asigna al ambiente.

Percepción hace referencia tanto a la acción como a la consecuencia de recibir mediante los sentidos, imágenes, impresiones o sensaciones externas. Se inicia a partir de un hecho físico, real, situado en el exterior. Aquello que es captado por los sentidos obtiene un significado y es clasificado por las circunstancias sociales del individuo. Por otra parte Merleau-Ponty (1975) citado por Vargas Melgarejo (1994) agrega que la percepción no es una sumatoria de eventos y experiencias pasadas sino una constante construcción de significados en el tiempo y el espacio.

Por lo tanto se debe tener en cuenta la relatividad de la percepción con la situación espacial y temporal, ya que la misma depende de circunstancias cambiantes y de la adquisición de nuevas experiencias que sumen otros elementos a las percepciones previas, modificándolas y adecuándolas a las nuevas condiciones. A través de las vivencias la percepción asigna características cualitativas a los objetos o circunstancias del entorno otorgándole referentes que se elaboran a partir de la cultura e ideología construida y reconstruida por el grupo social, lo que le permite generar evidencias de la realidad asegura Vargas Melgarejo (1994).

Las representaciones por otro lado según Serge Moscovici son un conjunto organizado de conocimientos y una de las actividades psíquicas que le permiten al individuo entender su realidad física y social y que permite, de esa forma, dominarla. Las representaciones se corresponderían con el sentido común y se relaciona con el concepto que se tiene de lo real y la imagen que la persona elabora para sí. . Es lo que nos permite conservar aquello que hemos experimentado. Se suele decir que es una percepción reproducida.

Las creencias según Popitone (1992) son estructuras relativamente estables que representan lo que existe para el individuo más allá de su percepción directa de cosas, eventos, personas o procesos. Por su parte Jodelet (1990) agrega que además de depender de variables culturales, tienen una lógica y coherencia interna que organiza enunciados no verificados, lo que permite interpretar lo que nos sucede y dar sentido a lo inesperado. Son “conocimientos subjetivos” poco elaborados generados a nivel individual para explicar y justificar decisiones y actuaciones personales. Se fundamentan en los sentimientos y en las experiencias más que en conocimiento sobre el tema. Las creencias pueden ser sostenidas con varios grados de convicción y no son

consensuales, ellas son a menudo mantenidas o justificadas por razones que no cumplen criterios determinados y, por tanto, se caracterizan por una falta de acuerdo sobre cómo tiene que ser evaluadas o juzgadas.

Según el diccionario de la Real Academia Española opinión se define como dictamen o juicio que se forma de algo cuestionable. Es un concepto que se tiene respecto a algo o a alguien. Las percepciones son la materia prima de los juicios u opiniones señala Vargas Melgarejo (1994). La opinión se basa en las percepciones y son el resultado de emociones e interpretaciones personales de los hechos y pueden o no estar avaladas por argumentos sólidos. La opinión admite la posibilidad del error, ya que se asocia a juicios subjetivos, que dependen de los conocimientos del individuo y otras cuestiones personales.

Las concepciones por otra parte son organizadores implícitos de los conceptos, son de naturaleza cognitiva e incluyen creencias, significados, conceptos, proposiciones, reglas, imágenes mentales, etc. que influyen en los procesos de razonamiento que se realizan. Según Vargas Melgarejo (1994) son formulaciones culturales que hacen referencia a un conjunto de características que pueden ser tanto cualitativas como cuantitativas. Es una categoría que incluye las anteriores y a partir de ellas genera una matriz que nos permite actuar de acuerdo a lo que pensamos.

1.2.3. Ambiente de aprendizaje

El concepto de aula se relaciona con una sala o habitación de distintas dimensiones dentro de una institución mayor en las que un grupo determinado de estudiantes concurre a clase. Esta situación puede repetirse en cualquier nivel de enseñanza. Su implementación se remonta al siglo XIX donde la educación se extiende a todos los sectores sociales. Tradicionalmente se entendía por espacio físico del aula al establecimiento de pautas acerca de tamaño, superficie mínima por alumno, iluminación, control de sonidos, temperatura, etc., una vez asegurados estos elementos básicos el aprendizaje solamente dependía de variables pedagógicas y psicológicas. Hoy se cree que las dimensiones señaladas del espacio físico del aula tienen impacto tanto en el comportamiento, como en el desempeño y actitudes de los estudiantes.

El ambiente de aprendizaje, para González Capetillo (1997), se puede definir como el lugar o espacio donde el proceso de adquisición del conocimiento ocurre. En un ambiente de

aprendizaje, el estudiante actúa, usa sus capacidades, crea o utiliza herramientas y artefactos para obtener o interpretar información con el fin de construir su aprendizaje. Desde el punto de vista escolar podemos entender el ambiente escolar como una estructura con cuatro dimensiones:

Dimensión Física	Dimensión Funcional
Dimensión Temporal	Dimensión relacional

Cuadro 2. Dimensiones del ambiente escolar

- Dimensión Física del ambiente, corresponde al espacio físico. El centro, el aula, los espacios anexos y sus condiciones estructurales (tamaño, ventanas), así como los objetos del espacio (materiales, mobiliario, elementos decorativos, etc.) y su organización (distintos modos de distribución del mobiliario y los materiales dentro del espacio)
- Dimensión Funcional: modos de utilización del espacio, polivalencia y tipo de actividades al que está destinado
- Dimensión temporal: Organización del tiempo
- Dimensión relacional: las distintas y variadas relaciones que se establecen dentro del aula, sus normas.

Para Iglesias Forneiro (2008) el ambiente no es algo estático y aunque los elementos que lo componen pueden existir en forma independiente, el ambiente existe en la interrelación de todos ellos. Coll y Solé (2004), señalan que existe una discusión sobre qué se entiende por contexto de aula y aclaran que hay por lo menos dos definiciones, la primera hace relación a los elementos físicos que constituyen el aula, tales como mobiliario, infraestructura, material didáctico. La segunda hace referencia a las motivaciones que mueven a los participantes de los procesos de enseñanza y aprendizaje, así como sus intereses y emociones compartidas.

Aunque nadie puede negar que es posible aprender siempre y en todas partes, la escuela como institución es el lugar de privilegio donde se llevan a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje. Es donde la educación se hace intencional.

El diseño del ambiente es para Dewey elemento primordial para crear esa disposición necesaria para el aprendizaje, ya que a través de un diseño adecuado es posible actuar sobre las formas de pensar, actuar y sentir de los estudiantes. "...La escuela es un ambiente especial. La única manera en que los adultos ejercen control consciente de la educación que el niño obtiene, es interviniendo en el ambiente donde él actúa, piensa y siente. Nunca educamos directamente, sino que lo hacemos en forma indirecta a través del ambiente, hay una gran diferencia entre un ambiente educativo diseñado para ese propósito y uno al azar. La escuela continúa siendo la instancia típica del ambiente expresamente estructurado para influenciar la disposición mental y moral de sus miembros..." (Dewey, 1997:27-28)

Teniendo en cuenta la importancia del diseño del salón de clase Allen (1996) propone tres derechos fundamentales de los estudiantes en los ambientes de aprendizaje:

- Los estudiantes deben ser capaces de ver lo que sea que se presente visualmente
- Los estudiantes deben ser capaces de oír lo que sea que se presente en forma auditiva libre de distorsiones y ruidos
- Los estudiantes deben estar cómodos en sus ambientes de aprendizaje, incluyendo el flujo de aire, la temperatura del salón y el mobiliario apropiado.

1.2.4. La Enseñanza y el aprendizaje

Para hablar de enseñanza, debemos tener en cuenta en primer lugar que supone, según señala Feldman (1999), una situación inicial asimétrica frente al conocimiento, y el establecimiento de una relación de intercambio, entre quien no lo tiene y quien lo posee en primer lugar. La enseñanza implica un propósito que es promover aprendizajes, aunque este propósito no siempre se concrete. Es así que enseñanza y aprendizaje, están relacionados. Sin el concepto de aprendizaje, no habría concepto de enseñanza..."el aprendizaje implica la adquisición de algo; la enseñanza implica dar algo..." (Fenstermacher, 1989: 154) El aprendizaje puede realizarse individualmente; se produce dentro de cada uno. La enseñanza, por el contrario se produce, por lo general, estando presente por lo menos una persona más; no es algo que ocurra dentro de un solo individuo.

Desde el punto de vista psicológico, el fenómeno del aprendizaje remite, para Coll (2010), en primera instancia, a un tipo de cambios que se producen en las personas como resultado de las experiencias que vivimos, en las que participamos y en las que nos involucramos de una u otra manera. Sin experiencia no hay aprendizaje. Es importante la experiencia, lo que el aprendiz trae consigo. Todo individuo posee una forma de explicación, de comprender, de organizar la información que recibe mediante los sentidos y que utiliza como punto de partida para enfrentar nuevas situaciones. El aprendizaje, es el resultado de la relación entre lo que el aprendiz aporta y los elementos que componen las nuevas situaciones.

Esta visión del aprendizaje escolar, según Coll (2010), supone que:

- El aprendizaje es un proceso de construcción de significados, donde el alumno establece relaciones y conexiones entre los conocimientos y las experiencias previas y los contenidos a aprender.
- Tiene carácter intencional y voluntario. El aprendiz tiene que presentar una disposición favorable y voluntad de aprender. El aprendizaje escolar exige realizar un esfuerzo y por eso es necesario poder dar un sentido a la situación y al contenido de lo que se aprende
- La naturaleza cultural y social de los contenidos a aprender, que son un conjunto de conocimientos y saberes de diferente naturaleza, entre los que se incluyen conductas y valores, que han sido seleccionados por la valoración social de la que son objeto.

La construcción de significados se encuentra ligada a aprendizaje significativo, es decir el estudiante aprende un contenido cuando es capaz de otorgarle un significado. Coll (1998) señala que se construyen significados cuando somos capaces de establecer relaciones sustantivas y no arbitrarias entre lo que aprendemos, la nueva información y lo que ya conocemos, nuestras concepciones. Para que el aprendizaje sea satisfactorio, debe existir una compatibilidad entre los significados construidos por los estudiantes con los significados culturales. Significado es aquello que nos permite ponernos de acuerdo, llegar a un consenso y aceptarlo como base de dicho acuerdo.

La teoría del desarrollo próximo de Vigotsky plantea que los aprendices pueden adquirir conocimientos más rápidamente cuando trabajan con otros aprendices más expertos que él en determinada tarea. El aprendizaje es por lo tanto el resultado de transacciones del sujeto/aprendiz con el medio físico y social. La enseñanza que es la acción educativa intencional,

sistemática y planificada, aparece entonces como facilitadora de este proceso. El docente es el encargado de ayudar a la construcción de significados, de que el aprendiz le asigne sentido a los mismos y de asegurarse que ese sentido se aproxime y sea compatible con los culturalmente aceptados.

1.2.5. La motivación para el aprendizaje

Si hablamos de que el docente es el encargado de ayudar a aprender, consideramos que promueve y favorece los procesos de construcción de significados y de atribución de sentido propiciando actividades y situaciones que desafíen el aparato cognitivo del estudiante. Y si además consideramos que aprender implica cambios, esto supone un esfuerzo que requiere motivación. Según Huertas (1996), y de acuerdo a la Real Academia la motivación es un ensayo mental preparatorio de una acción para animarse a ejecutarla con interés y diligencia, al que se le debería agregar dos aspectos: en primer lugar que es un proceso psicológico que comprende componentes afectivos y emocionales además de cognitivos, que determina la planificación y la actuación del sujeto. En segundo lugar, que hace referencia al comportamiento humano que tiene algún grado de voluntad implicado.

La motivación no sólo es causa del aprendizaje o de su fracaso, sino consecuencia del mismo y así se hace referencia tanto a la disposición para aprender, como a los resultados y a las experiencias previas que se han obtenido de otros aprendizajes. Por lo tanto se concreta a través de una acción, es diferente según las circunstancias y se encuentra mediada por factores externos como por ejemplo los docentes, los padres y las calificaciones.

Alonso Tapia (2005) dice que la motivación en sentido estricto, se refiere a las razones personales que de modo consciente e inconsciente orientan la actividad de las personas hacia una meta. Por su parte Wittrock (1997) señala que uno de los procesos de pensamiento más útiles que intervienen en el aprendizaje, durante la enseñanza, es la motivación, y la define como el proceso de iniciar, mantener y dirigir la actividad. Aclara que los alumnos se sienten motivados para seguir aprendiendo cuando atribuyen el éxito o el fracaso a su esfuerzo, en vez de atribuírselo a factores externos sobre los que no tienen control.

Motivación y esfuerzo están íntimamente ligados. La motivación desencadena la actividad intelectual, pero el aprendizaje escolar necesita que ese esfuerzo sea sostenido. Es decir

mantener e incluso incrementar la actividad ante las dificultades que puedan surgir en el proceso de construcción de significados sobre los contenidos propuestos. La motivación desencadena el esfuerzo y el esfuerzo efectivo consigue el aprendizaje que alimenta la motivación. Motivación, esfuerzo y aprendizaje son procesos que se apoyan mutuamente.

Alonso Tapia (2005) considera que existen variables externas que favorecen o dificultan su desarrollo, a saber:

- La escuela, las experiencias que ocurren en el aula, resultados de evaluaciones, relaciones entre compañeros, van dejando su huella y condicionan la disposición del estudiante hacia el aprendizaje
- La familia que enseña una disposición para aprender a través de la vida cotidiana, de hábitos para enfrentar las dificultades, frustraciones y aburrimiento
- Contexto social, como sistema donde se inserta la familia y la escuela y que contribuye a la formación de la capacidad de motivación y esfuerzo

Además de las influencias externas hay que tener en cuenta la responsabilidad personal, siempre hay un margen de decisión y resolución que compete exclusivamente a cada persona. La motivación se encuentra, no sólo en el objeto a aprender sino en las circunstancias en que se da ese aprendizaje y en las percepciones que el estudiante posee de las actividades que se le proponen.

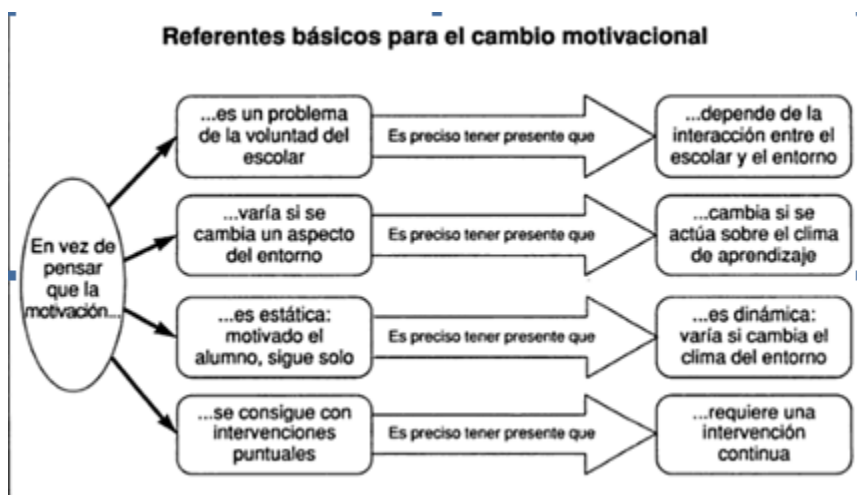


Ilustración 1: Referentes para orientar los esfuerzos dirigidos al cambio motivacional

Fuente: Motivar en la escuela, motivar en la familia (AlonsoTapia, 2005:15)

Entre los investigadores que han estudiado la motivación y los factores de los que depende se encuentra Gardner que, a pesar de que sus trabajos se relacionan con la motivación en el aprendizaje de lenguas, consideramos importante realizar un resumen de su visión, ya que creemos que se puede extender a otros planos. A partir de su modelo socioeducativo, Gardner (1985) plantea que la motivación es factor principal de aprendizaje y la explica como una combinación de esfuerzo y actitud. Una persona motivada es aquella que quiere lograr un objetivo particular y dedica todo su esfuerzo para lograrlo, las experiencias positivas asociadas con el objetivo la animan a continuar. Entonces podemos plantear esta relación: la motivación influye en la autoconfianza del estudiante, ya que la evaluación positiva de un aprendizaje, genera experiencias de bienestar o de éxito y esto a su vez alienta los aprendizajes ya que disminuye la ansiedad de no alcanzar el objetivo.

La siguiente frase de Eisner (1998:91) pone especial énfasis en la importancia del diseño de los edificios escolares y el desempeño de los estudiantes "...Tenemos que darnos cuenta de que la manera como se diseñan los edificios escolares afecta a la manera como las personas se comportan en ellos..."

1.2.6. El espacio físico y los aprendizajes

Los docentes se apropian del espacio de diferentes formas. Utilizan paredes y otros elementos del aula para exhibir, mostrar, creando elementos de comunicación con los estudiantes y de ese modo estimular aprendizajes. Y también, para afirmar su autoridad, por ejemplo controlando desplazamientos y conversaciones en el aula.

"Las instituciones disciplinarias, como las escuelas, hospitales o prisiones, organizan el espacio físico y el tiempo de modo particular, con actividades que han sido desarrolladas, con el objetivo de modificar comportamientos a través de una serie de estrategias, por ejemplo: organizando el espacio, a través de la distribución de los individuos y someténdolos a vigilancia y a clasificaciones de diferente índoles, siendo los exámenes estandarizados, una de ellas "(Foucault, 2000:87). Podemos entonces deducir que la educación en el aula no es simplemente la transmisión de conocimientos, también involucra una densa red de relaciones de poder que se han mantenido estables a través del tiempo y se hacen visibles en el espacio del aula. La forma en que el espacio se encuentra organizado en el aula produce relaciones sociales particulares así como formas diferentes de aprendizaje"...La escuela debe provocar el desarrollo de

conocimientos, ideas, actitudes y pautas de comportamiento que permitan, a las generaciones futuras, su incorporación eficaz al mundo civil, al ámbito de la libertad en el consumo, de la libertad de elección y participación política, de la libertad y responsabilidad en la esfera de la vida familiar...” (Gimeno Sacristán y Pérez Gómez, 1997:20)

Dewey (1997) aclara que “la educación intencional significa, un ambiente especialmente seleccionado, haciéndose la selección en base a los materiales y métodos que promuevan específicamente el desarrollo de la dirección deseada la interacción con las cosas puede formar hábitos de ajuste externo. Pero sólo conduce a la actividad que tienen un sentido y una intención consciente cuando se usan las cosas para producir un resultado. Y el único modo como una persona puede modificar el espíritu de otra es utilizando las condiciones físicas, naturales o artificiales, para evocar en ella alguna actividad en respuesta. Desde el punto de vista de Dewey, el espacio físico del aula es donde confluyen las necesidades pedagógicas, y el ambiente de aprendizaje es donde se estimula el aprendizaje en el sentido y la intención propuesta.

Por otra parte Philippe Meirieu señala con respecto a la importancia de la escuela “...La escuela tiene la doble responsabilidad de proporcionar a todos un núcleo firme de conocimientos básicos, reorganizados alrededor de las nociones-claves y de formar comportamientos intelectuales estables, que el sujeto pueda poner en práctica en cualquier acceso a la formación que tenga que realizar a lo largo de su vida...La escuela tiene una misión insustituible: asegurar que, de una manera sistemática y organizada, un cierto número de saberes y “saber-hacer” sean adquiridos por todos. Tiene una función social específica que es la de gestionar esos aprendizajes....” (Meirieu, 1997: 17)

La escuela se define como una institución social específicamente creada para la transmisión de conocimientos, la formación de habilidades y la adquisición de valores democráticos. Está ubicada en un espacio físico concreto, con una distribución temporal particular y una serie de pautas y normas que la rigen. Esta institución tiene una imagen que compartimos socialmente y que se caracteriza por ser de los primeros escenarios en el cual establecemos y experimentamos nuestras primeras relaciones de amistad, nos sometemos por primera vez a la organización las reglas de las instituciones sociales o percibimos la variedad de otros y de otras formas de pensar. Si bien las representaciones sociales son construcciones sociales compartidas que los miembros de un determinado grupo social tiene de algún fenómeno o contenido de su realidad,

en el caso de la escuela, estudiantes, profesorado o familia pueden poseer imágenes sociales diferentes al experimentarlo de forma distinta de acuerdo a sus intereses, necesidades, expectativas o momento biográfico.

No todas las construcciones que albergan locales educativos en nuestro país fueron diseñados para tal fin, la gran mayoría ocupan edificios construidos para otros propósitos. Por lo tanto el fin a perseguir, según Augustowsky (2004), es generar un entorno escolar humanizador, que favorezca la relación entre las personas para reconvertir el entorno escolar, su medio físico material, mediante la acción

1.2.7. Los estudiantes y las decisiones sobre el espacio físico del salón de clase

Los adolescentes deben hacer trabajos que no les interesan, en edificios muchas veces no adecuados para ese fin, y se espera que se adapten a una estructura y plan de trabajo que ha sido creado sin tener en cuenta sus intereses. En estas circunstancias, según Burke (2003), no es difícil que se conviertan en adultos apáticos e incluso escépticos en cuanto a la importancia de su opinión en los procesos democráticos locales o nacionales.

“Los adolescentes, no son sujetos pasivos de la estructura social, deben ser reconocidos como actores en la formación de su identidad estudiantil y miembros competentes de la sociedad cuyas voces deben ser escuchadas” (James, Jenks y Prout, 1998 citado por Burke, 2003:20). A pesar de que son consultados, muchas veces no se les considera como ciudadanos plenos, y generalmente en las instituciones educativas prevalece una invisibilidad del estudiante. Escuchar lo que tienen que decir no es una acción neutra. No solamente es importante consultar su opinión, se les debe alentar a participar activamente, establecer sus propios parámetros de cómo medir sus logros, y monitorear si los resultados que esperan son cumplidos.

Para Clark (2002) el provecho de la auténtica participación incluye la posibilidad de tomar mejores decisiones y soluciones más apropiadas a través del propio punto de vista de los involucrados. El valor de escuchar sus voces en cuanto al contexto escolar radica en que la información es de primera mano y que nos pueden hacer reconsiderar costumbres, hábitos, enseñanzas que estimábamos establecidas y que en realidad no lo están. Por otra parte nos

ayudará a proporcionarles mejores servicios e identificar asuntos que ellos consideran importantes.

Las investigaciones han demostrado que en las instituciones educativas, los estudiantes no son vistos por los adultos como sujetos con preocupaciones, motivaciones y habilidades propias, sino que se pone especial atención en los déficit, como pueden ser deserción o mal comportamiento. Muy pocas veces se escuchan sus voces para entender su perspectiva y utilizar este conocimiento como guía para la reorganización de la enseñanza y otros aspectos del proceso educativo. Para oír la voz de los estudiantes, primero hay que aprender a escucharlos porque, según Guzmán Gómez (2007), escuchar su voz es asumir una posición dentro de la relación comunicativa y es importante el papel del investigador ya que es quien escucha y se interesa por lo que acontece, piensa y siente el alumno.

En cuanto a investigaciones llevadas a cabo en nuestro país y en la región el Informe Nacional sobre Educación 2014, hace referencia a un conjunto de investigaciones que han tenido en cuenta la opinión de los estudiantes pero con objetivos diferentes a los de este estudio. Del resultado de estas investigaciones surgen una serie de demandas, que el informe identifica en cuatro grupos, uno de ellos relacionado con las carencias de infraestructura, que los participantes relacionan con espacios para sociabilizar y permanecer en el centro de estudios.

Capítulo 2. Metodología de la investigación

Tratar de comprender y explicar el mundo que nos rodea, es una actividad que caracteriza al ser humano y que nos ha acompañado a lo largo de nuestra historia como especie. Mediante la investigación se reúne la información que se considera necesaria para responder una interrogante, para resolver un problema. La investigación científica es una forma de plantear y resolver problemas de conocimiento acerca de la realidad. (Yuni, 1999) y se caracteriza tanto por la forma en la que el investigador se interroga sobre los fenómenos así como por la forma en que interroga a los fenómenos. Su objetivo principal es la producción de conocimiento científico.

Tanto los fenómenos sociales como los educativos son complejos y singulares, por lo tanto el conocimiento científico sobre ellos debe aproximarse desde otra perspectiva. Según Valles (1997), se deben priorizar conocimientos relacionados con los problemas reales que afectan de manera directa a los receptores de la investigación. Lo importante de la ciencia, dice Bisquerra (2004), es desarrollar interpretaciones de la vida social y el mundo desde una perspectiva cultural e histórica y contribuir al cambio y la mejora de las condiciones de vida

Método deriva del griego *methodos* y hace referencia al camino, al conjunto de pasos que se han de seguir para alcanzar un fin. En este caso la producción de conocimiento. Se podría sintetizar este concepto diciendo que el método es la forma característica de investigar que se encuentra determinada por la intención y el enfoque que la orienta. Es la respuesta a la pregunta de por qué se hacen las cosas así y no de otra manera.

La metodología constituye, según Bisquerra (2004), un marco conceptual de referencia y coherencia lógica para describir, explicar y justificar el camino a recorrer, con los principios y los métodos más adecuados para un proyecto de investigación particular. La lógica de la investigación que hemos realizado se desarrolló en el marco de una investigación en esencia cualitativa, con asociación de técnicas cuantitativas. Este tipo de metodología en la actualidad está ampliamente aceptada, dice el mismo autor, tanto en el plano técnico como procedimental de la investigación en educación.

Con respecto a nuestra investigación en particular, no solamente es necesario si no también pertinente la integración de lo cualitativo y cuantitativo, dada la naturaleza y la complejidad de

la realidad estudiada. El enfoque cuantitativo nos permitió en una primera instancia conocer de los estudiantes, algunos rasgos generales, como edad, sexo, grado así como también opiniones personales individuales acerca del grado de integración en el grupo, cuantificar de algún modo la percepción general del espacio del aula y valorar elementos del espacio físico. El enfoque cualitativo, nos permitió estudiar en forma particular y en profundidad la perspectiva de los docentes que eligieron participar en este estudio. Hernández Sampieri (2010) clasifica a este tipo de investigación como mixta y Valles (1997) habla de diseños “multimétodo”

2.1. Encuadre metodológico - epistemológico

Consideramos que la realidad es compleja y por lo tanto un sólo método de estudio no nos permitiría obtener una visión completa, holística del problema. Por esto se eligió una perspectiva mixta, ya que la investigación se apoya en las fortalezas de cada uno de los métodos, permitiendo de este modo estudiar distintos niveles del problema a investigar.

El enfoque o método mixto es definido por Hernández Sampieri (2010) como un conjunto de procesos sistemáticos, empíricos, y críticos de investigación que implican la recolección y el análisis de datos cuantitativos y cualitativos, así como su integración y discusión conjunta, para realizar inferencias resultado de toda la información obtenida y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio. Es una integración de componentes, tanto cuantitativos como cualitativos, en donde al menos uno de cada uno se encuentra presente en el trabajo de investigación .cada método (cuantitativo y cualitativo) nos proporcionan una visión de la realidad, señala Lincoln (2000).

La investigación cualitativa “...implica un enfoque interpretativo, naturalista hacia su objeto de estudio...” (Denzin y Lincoln citado por Rodríguez Gómez y otros, 1999: 32). En otras palabras, el objeto de estudio de esta investigación es analizado en su contexto natural, tal y como sucede, tratando de interpretar y comprender el significado que tiene el fenómeno para los individuos implicados. Por un lado la realidad educativa es única y sus datos tienen que descubrirse y analizarse objetivamente y por otro lado esa realidad se construye a partir de testimonios que la filtran a través de su vivencia, por lo tanto requiere una percepción holística.

Cuando se habla de investigación cualitativa, en realidad se habla de comprensión de los fenómenos más allá de lo que captan los sentidos, es decir de su esencia. Según Aravena (2006), se ha considerado a la comprensión como un método que se ocupa de significaciones, sentidos, relaciones y complejos de sentidos que también requieren involucrarse con el objeto. La educación es una realidad compleja, un sistema de relaciones que conforman una realidad social. Este trabajo sobre la opinión de los alumnos de ciclo básico de un liceo de Montevideo, acerca de la posible influencia de la percepción del espacio físico del aula en la motivación de sus aprendizajes, no escapa a esa complejidad. Por esta razón el estudio es de carácter comprensivo.

A nivel ontológico, o sea si se tiene en cuenta como es considerada la naturaleza de la realidad social y natural, en este estudio a la misma se la considera dinámica, construida en un proceso de interacción con la investigación.

Desde el plano epistemológico se considera el conocimiento obtenido como inductivo. Pues es la culminación de inferencias de similitudes observadas en los casos estudiados. Se fundamentan las conclusiones en las situaciones concretas observadas. Aunque esto no permitirá asegurar que éstas se puedan aplicar a la totalidad de casos posibles, lo que sí resulta posible es señalar una tendencia, una probabilidad de que en determinadas condiciones pueden suceder determinados acontecimientos.

En cuanto al plano metodológico, que se refiere a la forma de investigar la realidad, el estudio estuvo marcado por su carácter emergente, en permanente construcción, a medida que se avanzaba en el proceso de investigación y teniendo en cuenta a las personas, aquellos protagonistas a través de los cuales se podían obtener distintas visiones y perspectivas del tema objetivo de este estudio. Según Bisquerra (2004) , la metodología cualitativa, se mueve dentro de parámetros, de una investigación idiográfica, cuyo énfasis se encuentra en el significado que las personas individualmente atribuyen a su propia realidad para darle sentido, lo cual proporciona mayor profundidad y riqueza interpretativa de los fenómenos. Al investigador encontrarse en contacto directo con el objeto de estudio en toda las etapas de la recolección de datos se genera entre ellos una interacción constante que enriquece la información recogida. “El investigador es el principal instrumento de recogida de datos en interacción constante con la realidad social objeto de estudio” (Bisquerra, 2004:82)

El tipo de investigación realizada es del tipo exploratoria, se eligió este tipo de investigación, porque luego de consultar numerosa y variada bibliografía, el fenómeno que decidimos investigar no se conoce demasiado. Por lo tanto se utilizaron varios recursos para de ese modo tener mayor precisión en la descripción del fenómeno a estudiar. Para Yunni (2006) este tipo de estudios generalmente establecen tendencias, identifican relaciones potenciales entre variables y muchas veces dan pie a investigaciones posteriores más rigurosas.

El investigador desde esta perspectiva, es intérprete de las realidades construidas por los sujetos de estudio; reconoce que no puede dejar de lado sus supuestos, ya que todo lo que experimenta en el transcurso de la investigación conservará la impronta de sus intereses, valores y cosmovisión. En conclusión se maneja un diseño metodológico de investigación flexible, acorde al objeto en estudio. Se pondrá énfasis sobre lo individual y sobre la experiencia subjetiva, o sea la explicación de los significados que afectan el día a día de los sujetos. Lo importante es aprehender el proceso de interpretación por el que la gente define su mundo y actúa en consecuencia

Como la intención del estudio es conocer la opinión y la percepción que tienen, los alumnos de su espacio físico y si ellos consideran que el mismo puede influenciar su motivaciones y por lo tanto sus aprendizajes, es que el estudio se realizó desde dentro, con las personas que están implicadas y comprometidas en esas realidades. Por esta razón el método que consideramos más apropiado es el de estudio de casos, que ha sido ampliamente utilizado para comprender la realidad social y educativa y que consiste, según Yin (1989) en una descripción y análisis detallados de unidades sociales o entidades educativas únicas. Es así que un centro educativo, un aula puede ser considerada un caso, pero entendiendo que este caso es un conjunto limitado dentro de un contexto global. La única exigencia, aclara Rodríguez Gómez (1999), es que posea algún límite físico o social que le confiera entidad.

Dentro del método estudio de casos se utilizó el diseño de caso único, que se justificó en el carácter único, irreplicable y particular de actuar de cada sujeto en el ámbito educativo. Las características del estudio de caso que se consideran valiosas y que por lo tanto incidieron en su elección son su carácter particularista, descriptivo, heurístico e inductivo. Particularista, por estar orientado a comprender la realidad singular, en un lugar determinado. El caso de este estudio, el Liceo N°XX. Descriptivo porque se trató de obtener una descripción que considere

tanto el contexto así como las variables que definen la situación. Heurístico porque esperamos confirmar lo que ya se sabe e inductivo porque se basa en el razonamiento inductivo para generar hipótesis, descubrir relaciones y conceptos a partir del examen minucioso del sistema donde tiene lugar el caso objeto de estudio

2.2. Construcción del contexto del estudio de caso

Este estudio se llevó a cabo en el Liceo N° XX del barrio Prado de Montevideo que es un centro educativo público dependiente del Consejo de Educación Secundaria. Según el libro “Liceos del Uruguay”, publicado en diciembre del 2008 por el Consejo de Educación Secundaria, que reúne información sobre los diferentes centros educativos en todo el país y en el cual se describen sus datos más importantes, la institución en cuestión se mudó al local que actualmente ocupa el 19 de marzo de 1998 y su zona de influencia corresponde a la Cuenca Oeste y Oeste Centro del departamento de Montevideo con una diversidad de más de 35 barrios.

El edificio se encuentra registrado en la Dirección Nacional de Catastro desde el año 1951 siendo su función desde el momento de su inscripción “centro de enseñanza”. Dicho “centro de enseñanza” era de carácter privado siendo parte una residencia estudiantil y parte convento de una congregación religiosa. Cabe destacar que no se llevaron a cabo en ningún momento tareas relacionadas con el aprendizaje o la docencia, en dicha residencia estudiantil. La primera característica que nos llevó a elegir dicho centro de estudios es que el edificio en el cual se imparten los cursos no es un edificio construido para tal fin.

En el año 1995 CODICEN comenzó los trámites para adquirir el local que hoy ocupa el liceo N° XX en tres turnos: matutino, intermedio y nocturno. El edificio presenta características particulares, se desarrolla en tres plantas (planta baja, primer piso y segundo piso), tiene un pequeño patio central cubierto en el centro y los salones se encuentran rodeando este espacio contando al frente con un jardín enrejado. Las escaleras que comunican los diferentes pisos del edificio, son angostas y dificultan en el horario de recreo el tránsito de alumnos hacia los diferentes niveles del edificio, especialmente hacia planta baja que es donde se encuentra la cantina. El patio es exterior y es colindante con casas habitación que rodean al edificio. No tiene gimnasio por lo cual los estudiantes se tienen que desplazar contra turno a dos clubes de la

zona que promedian unas diez cuadras de distancia del centro de estudio. Los salones en general son grandes y la mayoría tiene buena ventilación e iluminación natural provenientes de aberturas que dan hacia la calle o al patio. La administración, dirección, y biblioteca ocupan un ala del edificio donde los salones son de dimensiones reducidas.

Las reformas que fueron llevadas a cabo se centraron en acondicionamiento estructurales del edificio, como arreglo de humedades y de los desagües, así como también de elementos que proporcionen seguridad. Estos elementos de seguridad se encuentran relacionados con mallas colocadas en las ventanas del primer y segundo piso para evitar que los estudiantes se sentasen en las mismas o que arrojasen elementos hacia el exterior. A fines del año 2014 se realizaron tareas para proveer a la institución de una salida de emergencia, acceso y baño para discapacitados. No se realizaron arreglos en la estructura edilicia que tuviesen en cuenta mayor y mejor comodidad de los estudiantes, o criterios pedagógicos para mejorar los espacios de aprendizaje

Otra de las características que posee este centro de estudios y que consideramos interesantes para este trabajo es su condición de ser un “liceo aluvión”. Esto quiere decir que dentro de su población no sólo concurren estudiantes del barrio, si no de otros barrios de Montevideo, principalmente de la zona Oeste, aunque no exclusivamente. Esto sucede porque en las cercanías de la institución convergen varias avenidas que lo hacen de fácil acceso tanto a estudiantes como a profesores. Por lo tanto su población tiene un contexto muy variado, tanto en lo que respecta a niveles socioeconómicos así como también en comportamientos sociales y rendimiento académico. Consultada la subdirectora sobre los lugares desde donde vienen los estudiantes dice:

“...vienen chicos de más de treinta y dos barrios diferentes de Montevideo. Para nombrar algunos vienen del Cerro, Santa Catalina, de La Teja, de Paso de la Arena, bueno el barrio más cercano es Capurro, un porcentaje ínfimo viene de la zona. Lo más cerca... creo que vienen de Bella Vista, porque según lo que conversé...no sé teniendo en cuenta qué... algunos dicen que el liceo pertenece a Bella Vista y otros a Prado Norte...” (E, 11: 107 – 114)

En general dentro de la institución a los estudiantes se los ve como muy diversos, de rendimiento descendido y con problemáticas variadas (en cuanto a comportamiento, abuso de sustancias, repetición, desorden, poco interés en cuidar el espacio en que trabajan y áreas comunes, etc.) se habla de escaso sentido de pertenencia e integración a la institución.

Las observaciones de la sub directora al respecto fueron las siguientes:

“... no tienen sentido de pertenencia, y muchos papás no tienen como prioridad la educación de sus hijos. Es decir que los mandan los primeros días de clase para cobrar asignaciones, para estar en la lista del MIDES, lo que sea... pero NO para que el chico estudie, siga estudiando y tenga un porvenir. En la tarde, por mi experiencia los responsables de los chicos no están. Muchas veces detrás de los chicos que vienen a esta institución, no tenemos padres, tenemos abuelos, hermanos mayores, tíos, vale aclarar que también tenemos un porcentaje de alumnos que los padres están muy presentes, pero los menos...” (E 11: 217 -226)

En cuanto a las características de la población estudiantil desde su situación socio – económica es expresada de la siguiente manera:

“... año a año la situación socio económica familiar de los alumnos que nos están llegando a este liceo, se está complicando. Antes llegaban alumnos con problemas de conducta, con problemas de déficit atencional. Ahora tenemos alumnos con problemas de violencia doméstica, con adicciones y cada vez más alumnos que están en lugares sustitutos o incluso en el INAU... “(E 11: 237 – 242).

El liceo que es el caso a estudiar en esta investigación es un centro de estudio que atiende Ciclo Básico en tres turnos y 1º de Bachillerato Diversificado sólo en el turno nocturno. Cuenta con 35 grupos que se distribuyen según el siguiente cuadro:

Grupos por turno Año 2014 Liceo N° XX					
Ciclo Básico			1º Bachillerato Diversificado		
Matutino	Vespertino	Nocturno	Matutino	Vespertino	Nocturno
14	14	7	0	0	2

Cuadro 2: Distribución de grupos por turno

El total de matriculados comprendidos en los tres turnos en el año 2014 fue de 1067 estudiantes, correspondiendo al turno vespertino 352. De los datos de la última reunión del año 2014 surgen los siguientes datos:

Turno Vespertino Año 2014				
Total de Matriculados	352			100%
Total que finalizan el año	228			65%
Abandonan durante el año	124			35%
Promovidos		50		33%
Promovidos con examen		60		40%
Promovidos condicionales		40		27%
Total promovidos			150	100%
Repiten por rendimiento		18		23%
Repiten por inasistencias		60		77%
Total que repiten el curso			78	100%

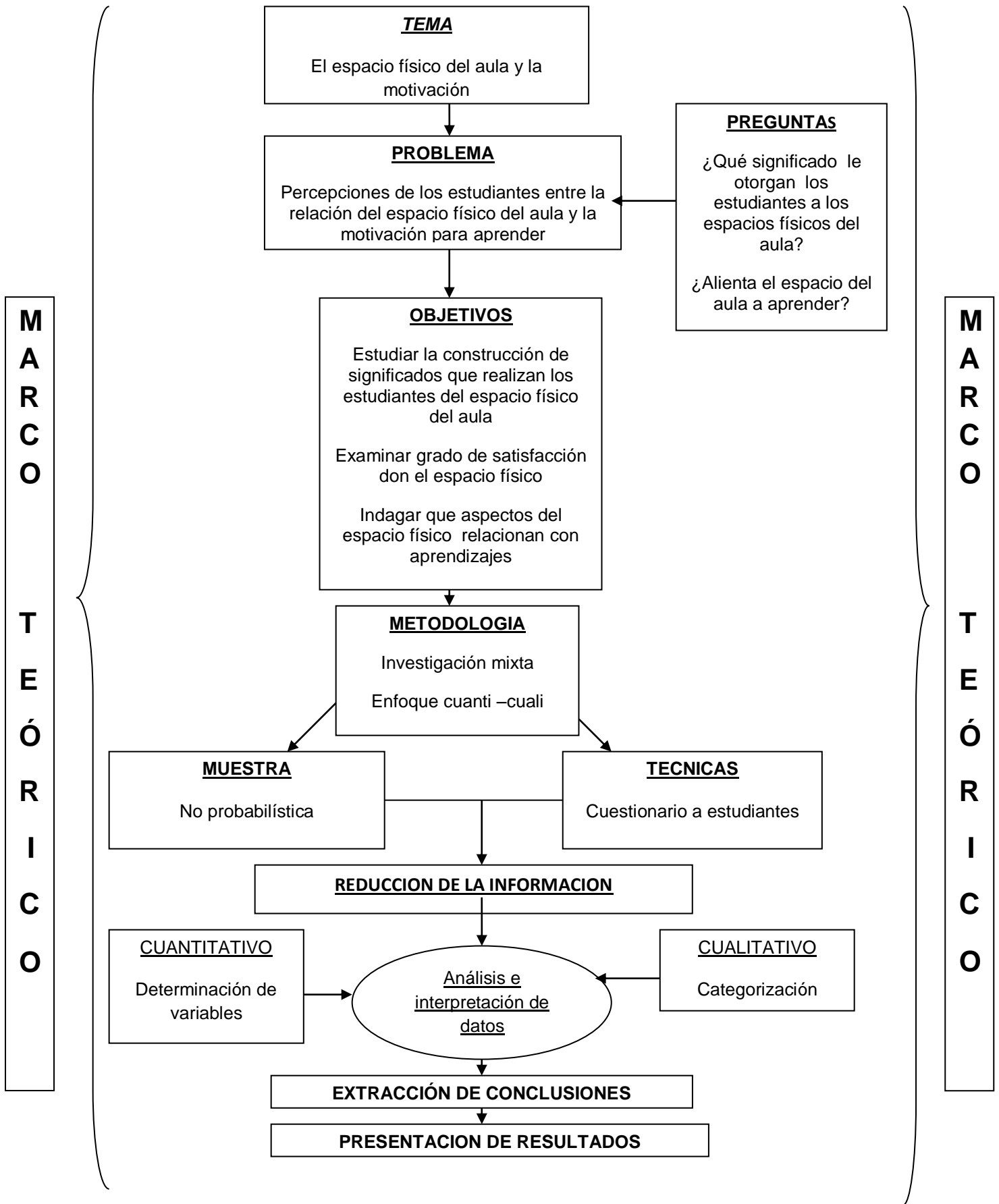
Cuadro 3: Promociones y repeticiones del turno vespertino 2014

Del cuadro anterior se interpreta que del total de matriculados sólo el 65% culmina el curso que corresponde a 228 estudiantes, de éstos el 34% repite el curso por diferentes causas.

2.3. Diseño general de la investigación

El diseño de una investigación habilita la selección de la muestra de la población objeto de estudio, la pertinencia de las técnicas y las estrategias. La muestra que se seleccionó responde al diseño que presentamos más abajo. Según Rodríguez Gómez (1999) el diseño de un estudio es el intento de dar orden y coherencia a un conjunto de elementos de tal modo que tenga sentido y pueda ser comunicado a los demás

Para ilustrar el diseño de investigación se resolvió realizar un esquema, que muestra, como a partir de una idea muy general, se elaboran una serie de preguntas que nos llevan al planteamiento del problema que se concreta a través de una serie de objetivos. A partir de los objetivos de investigación se desarrolla el diseño metodológico que permite buscar las respuestas a nuestro problema durante toda la investigación. El marco teórico es el que sustenta todas las fases en el transcurso del trabajo y es un soporte importante en la etapa de consideración de los hallazgos de la tesis. A pesar de que el esquema presenta un aspecto de organización lineal y estricta, hay que tener en cuenta que el estudio responde también a un trabajo cualitativo donde se hace difícil predecir lo que va a suceder, por esto no debe olvidarse su flexibilidad.



Cuadro 4. Diseño de investigación

2.4. Análisis y explicación del diseño

2.4.1. Fuentes, estrategias, población y selección de la muestra

Según Hernández Sampieri (2010) la muestra en el proceso cualitativo corresponde a un grupo de personas, eventos, sucesos, comunidades, etc., sobre el cual se reunirán datos, sin que estos necesariamente sean representativos del universo o población que se estudia. La población o universo es el conjunto de todos los individuos a los que se desea hacer extensivo los resultados de la investigación. La importancia de la muestra, según Bisquerra (2004) en la investigación cualitativa se centra en que ésta aporta datos relevantes y de calidad para generar conocimiento desde una perspectiva inductiva.

Por lo tanto la población o universo de estudio, que por definición es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, se encontraría integrada por todos los estudiantes del Ciclo Básico que concurren al turno vespertino. La unidad de análisis de nuestro estudio de caso es el conjunto de estudiantes y docentes que estudian o trabajan en el turno vespertino del liceo N°XX. En un principio se pensó llevar a cabo el presente trabajo sólo con los estudiantes de Tercer Año de Ciclo Básico del turno vespertino que, en ese caso, se corresponderían con la muestra. Pero dado el número de estudiantes que asistían al momento de llevar a cabo nuestro trabajo de recolección de la información, se decidió ampliarla a los demás niveles que forman parte del turno. Es así que la muestra quedó constituida con los estudiantes de los tres grados del turno vespertino de dicha institución que asistían en forma efectiva en los meses de setiembre y octubre de 2014 a clase. Ese período de tiempo corresponde al momento en el cual se aplicó el cuestionario a los estudiantes

Son informantes también del trabajo, profesores que se manifestaron interesados en ser parte del informe de investigación, no teniendo en cuenta la asignatura que imparten, el único requisito solicitado implicaba que fuesen docentes de la institución. Para mayor conocimiento y profundidad de la dinámica del centro de estudio también participaron autoridades del instituto que nos prestaron su colaboración, no sólo contribuyendo como informantes calificados, si no también autorizando a llevar a cabo el proceso de recogida de datos de las encuestas.

Se denomina tipos, técnicas o métodos de muestreo a los procedimientos utilizados para seleccionar la muestra de individuos sobre los que se va a recoger los datos de un estudio El tipo

de muestra utilizado según Hernández Sampieri (2010) fue la no probabilística o dirigida ya que se consideró, en el caso de los alumnos, a todos los presentes en determinadas condiciones. En cuanto a los docentes, la muestra la podemos caracterizar como: participantes voluntarios o de conveniencia pues se invitó a los a los que quisiesen participar de la experiencia y que se encontraran disponibles en el centro de estudio, los días concertados para llevar a cabo dichas entrevistas. Vale aclarar que se explicó a los docentes de qué trataba nuestro trabajo previo a la entrevista.

El estudio abarcó ciento cuarenta estudiantes que realizaron el cuestionario, y las entrevistas fueron realizadas a diez docentes que trabajan en el centro de estudio y a la subdirección de la institución, según se registra en los apartados 2.4.2.1 y 2.4.2.2.

2.4.2. Técnicas e Instrumentos de la recolección de datos

El concepto de técnicas de recolección de información, cuando se habla de metodología de la investigación según Yuni (2006), hace referencia a los procedimientos mediante los cuales se generan informaciones válidas y confiables para ser utilizadas como datos científicos.

En una investigación mixta, el proceso de obtención de la información se va completando y precisando a medida que el investigador interactúa con los informantes y va comprendiendo la realidad que estudia. Las técnicas utilizadas son la encuesta y la entrevista. Es común utilizar varios instrumentos de recolección de información de forma alternativa y complementaria. Esto es necesario para contrastar la información obtenida, ya que cada técnica proporciona un punto de vista específico de la misma.

Las técnicas que se usaron en esta investigación son la encuesta a los estudiantes y la entrevista a los docentes. Los instrumentos o herramientas de recolección de datos relacionados con dichas técnicas y utilizados en la investigación fueron: el cuestionario que integró la encuesta, y la guía de entrevista semi estructurada que se realizó a los docentes.

Se utilizó una pauta de entrevista que se consideró una guía para asegurar que ninguna de las dimensiones del problema que se quisieron estudiar fuesen desatendidas. Como los docentes que participaron de las entrevistas pertenecen todos a la institución que constituye el estudio de caso, no se solicitó información colateral, sí se tuvo en cuenta la experiencia en el ejercicio de la

profesión ya que podría aportar una visión diferente al tema que se pretende estudiar. Se testeó previamente la pauta de la entrevista con la ayuda de dos colegas que no ejercen funciones en el centro educativo donde se efectuó el trabajo de campo.

2.4.2.1. El Cuestionario

Un cuestionario está conformado por un conjunto de preguntas que permiten averiguar la opinión, o posición de los participantes sobre determinado tema. Según Bisquerra (2004), es un instrumento de recopilación de información compuesto por un conjunto limitado de preguntas mediante el cual el sujeto proporciona información sobre sí mismo y/o sobre su entorno.

Se confeccionó un cuestionario con diecisiete preguntas que indagan sobre las opiniones de los estudiantes, sus sentimientos y el nivel de satisfacción de los estudiantes con su centro de estudios y el espacio físico del aula en particular. El cuestionario tiene una serie de preguntas abiertas para las cuales se proporciona un espacio adecuado, para que los participantes no se sientan intimidados ante la posibilidad de tener que expresarse por escrito.

El cuestionario elaborado y que fue aplicado quedó estructurado del siguiente modo:

- Portada: Donde se encuentra presente el título del trabajo
- Introducción: Que señala el propósito del proyecto, la importancia que significa la participación del estudiante en el trabajo, se agradece de antemano por su colaboración, y se incluye un conjunto de instrucciones para completar el cuestionario.
- Las cuatro primeras preguntas son de información demográfica (edad, sexo, grado y asignaturas previas)
- En la quinta el estudiante debe dar un juicio de valor sobre cinco espacios que componen el centro de estudios, estableciendo dicho valor mediante una escala ya proporcionada
- La propuesta seis es justificar el por qué de la elección anterior, esta pregunta era de carácter abierto y se les dio a los alumnos cuatro renglones para expresarse, se les dijo que podían utilizar espacio extra si lo necesitaban, proporcionando hojas para completar la actividad. Esta pregunta necesitó de una categorización de las respuesta para su posterior análisis

- En la pregunta número siete se le pide marcar dentro de ocho opciones todas las que se identifiquen con sus sentimientos dentro del salón de clase
- El objetivo de la pregunta ocho es saber si el salón de clase tal cual está organizado físicamente es valorado por los estudiantes como positivo, si alienta sus ganas de aprender
- En la novena pregunta se solicita que se marque dentro de un grupo todas las aseveraciones que correspondan a cómo y dónde el estudiante considera que aprende mejor. Se incluye una opción extra “otros” para que pueda explicar alguna alternativa que no haya sido tomada en cuenta (pregunta diez)
- En la interrogante once se le pide jerarquizar en números del 1 al 9, según su importancia, un conjunto de elementos que constituyen el espacio físico del aula según ellos consideren facilitan el aprendizaje
- La pregunta doce y trece se centran en elementos que los estudiantes consideran que deberían estar dentro del salón de clase (pregunta 12) y lo que se debería eliminar del mismo (pregunta 13). Son preguntas abiertas, que cuentan con espacio para completar. Estas preguntas necesitaron de una categorización de las respuestas para su posterior análisis
- La pregunta número catorce intenta rescatar alguna experiencia personal del alumno que haya dejado huella, es decir un aprendizaje significativo consiente del estudiante, que él estuviese dispuesto a compartir, En esta pregunta se dejó espacio para que el estudiante se expresase de forma libre. Debe aclararse que para analizar esta pregunta se le categorizó según respuestas más frecuentes.
- La pregunta número quince se le pide al estudiante marque según su opinión el grado de acuerdo con quince afirmaciones, que se agruparon en:
 - a) Aprender en el salón de clase b) los padres y el apoyo para aprender c) los profesores y los aprendizajes d) utilización de la computadora en el salón de clase e) el centro de estudios y aprendizajes.
- En la pregunta número dieciséis, el participante solo debía contestar si le gustaba aprender. Sólo estaba permitida la opción sí y no.
- La última pregunta era abierta y se solicitaba a los participantes explicar por qué les parecía importante aprender. Se proporcionó un espacio de cuatro renglones para contestar.
- Por último se agradeció nuevamente la participación en el trabajo

El período utilizado para la aplicación del cuestionario fue el comprendido durante la segunda semana del mes de octubre y fue administrado de forma directa a todos los estudiantes que asistieron a clase dentro de ese período. Se pidió autorización a profesores de diferentes asignaturas, luego de ya haber obtenido el permiso de dirección, para aplicar el cuestionario en aquellas clases donde no resultase perjudicada la planificación original del docente. En promedio, en todos los grupos, se tardó en completar el cuestionario unos treinta minutos, de los cuarenta y cinco correspondientes a una hora de clase.

En el momento de su aplicación se realizó en forma oral la presentación y explicación minuciosa a los estudiantes de por qué necesitaba de su colaboración, para qué, así como la forma de completar el formulario. Se leyó la propuesta para evacuar cualquier tipo de dudas. Se procedió luego a aclarar que no debían poner nombre al formulario y que todo lo que expresasen en él era confidencial, no habiendo forma de relacionar formulario con la persona que lo completó. En general todos los grupos participantes fueron entusiastas con la propuesta. Los primeros años fueron muy receptivos y colaboradores a la hora de prestarse a la tarea que se les solicitaba, aunque en algunos casos presentaron dificultades al momento de jerarquizar algunas variables. Los segundos y terceros años realizaron el cuestionario no presentando problemas en concretar todas las cuestiones presentes en el mismo. El cuestionario fue realizado en tres etapas coincidiendo estas con los grados en los que se aplicaron.

Grado	Cant. De alumnos	Asignatura	Fecha de realización
1º	39	Matemáticas	6/10/2014
3º	35	Física	8/10/2014
2º	66	Geografía	10/10/2014

Cuadro 5: Fechas de aplicación de los cuestionarios

Luego de aplicado el instrumento se ingresó la información en el programa SPSS para su posterior análisis.

2.4.2.2. La Entrevista

El propósito de las entrevistas es obtener información en los términos, formas de expresión y visión del entrevistado es decir de primera mano. El entrevistado es considerado el experto.

Hernández Sampieri (2010) define las entrevistas como una reunión para conversar e intercambiar información entre dos personas a partir de una serie de preguntas. La entrevista es una técnica que permite obtener información de forma oral y personalizada, sobre acontecimientos desde el punto de vista del entrevistado y que pone de manifiesto las creencias, las actitudes, las opiniones, los valores, en relación con la situación que se está estudiando.

El tipo de entrevista realizada fue la denominada entrevista semi estructurada. Este tipo de entrevistas parten de una serie de interrogantes que actúan de guía sobre la información que se considera relevante y donde el entrevistador puede introducir preguntas adicionales para obtener mayor información o aclarar conceptos. Las entrevistas fueron concertadas de antemano con los docentes que estuvieron dispuestos a colaborar en la investigación, según el detalle que se adjunta y la entrevista con la dirección fue pospuesta en varias oportunidades debido a problemas internos del liceo (en el detalle se muestra la fecha efectiva de dicha entrevista).

Seudónimo	Codificación	Genero F Fem. M Masc.	Antigüedad ejercicio docencia (años)	Asignatura	Fecha	Tiempo (minutos)
Francisco	E 1	M	19	Matemáticas	24/09/2014	27
Florencia	E 2	F	5	Ciudadana	9/10/2014	20
Alicia	E 3	F	15	Historia	17/10/2014	23
Marisa	E 4	F	10	Física	30/10/2014	25
Juana	E 5	F	9	Geografía	26/09/2014	19
Florencia	E 6	F	17	Inglés	9/10/2014	23
Alejandro	E 7	M	8	Geografía	22/10/2014	
Patricio	E 8	M	5	Historia	22/10/2014	18
María	E 9	F	8	Id. Español	24/09/2014	23
Karen	E 10	F	14	Historia	31/10/2014	20
Rocío	E 11	F	29	Subdirectora/Hist	18/12/2014	55

Cuadro 6: Fechas de realización de entrevistas

Para registrar las entrevistas se empleó la grabación en un medio de audio, elemento que facilitó la posterior transcripción a un texto, intentando tratar de ser fiel a las expresiones espontáneas de los participantes, utilizando diferente nomenclatura para señalar acciones como los silencios, los suspiros y las risas. Previo a la entrevista, se explicaron con claridad y en profundidad los propósitos así como también las motivaciones que guiaban esta investigación también se hicieron especificaciones sobre la confidencialidad (se permitió a los docentes elegir un

pseudónimo, que en una segunda etapa se desechó y se recodificó con una letra y número) y el uso de la información (exclusiva para esta investigación).

La entrevista se desarrolló siguiendo la guía establecida con anterioridad, pero manteniendo flexibilidad para perseguir comentarios emergentes que pudiesen enriquecer nuestro trabajo. En promedio las entrevistas tuvieron una extensión de veinte minutos, siendo la más extensa la mantenida con la sub directora de la institución que fue de cincuenta y cinco minutos. Luego de finalizada esta etapa del trabajo de campo se procedió a la transcripción de las encuestas a formato de texto mediante el procesador Word, a fin de organizar la información para continuar con el análisis. Se les pidió a los participantes la revisión de sus entrevistas, luego de transcritas, para asegurarnos que ellas son fiel reflejo de lo acontecido en nuestros encuentros. Dichas transcripciones fueron enviadas vía mail a los docentes y recibidas nuevamente entre los meses de noviembre y diciembre.

2.4.3. Justificación de los instrumentos

Teniendo en cuenta las técnicas elegidas se diseñaron instrumentos apropiados para la recolección de datos. Estos instrumentos nos proporcionaron información de la particularidad de las situaciones, permitiendo la descripción de la realidad objeto de investigación para de esa manera habilitarnos a realizar comparaciones entre las opiniones de docentes y estudiantes y así deducir explicaciones de la realidad que nos ocupa. El cuadro que sigue muestra a partir de las técnicas consideradas apropiadas los instrumentos elegidos para alcanzar los objetivos específicos planteados.

Objetivo específico	Técnica	Instrumento	Pertinencia
Explicar y valorar las opiniones que los estudiantes tienen de la influencia del espacio físico que habitan a diario en la institución educativa	Encuesta	Cuestionario a estudiantes	Al ser abordado el tema desde el punto de vista exploratorio, se consultaron opiniones, valoraciones que se manifestaron en las respuestas de los participantes
Estimar qué aspectos del espacio físico del aula opinan los estudiantes que se relacionan con sus motivaciones para aprender	Encuesta	Cuestionario a estudiantes	Nos permitió conocer el valor otorgado al espacio físico del aula así como explorar experiencias a partir de las diferentes formas de utilización del espacio físico del aula
Describir las distintas formas de utilización del espacio del aula que dicen usar los docentes de acuerdo a la percepción que tienen de la misma	Entrevista	Pauta de entrevista	Permitió la elaboración de categorías valorativas de los estudiantes con respecto a la relación espacio físico aprendizaje
Interpretar la relación existente entre las opiniones de los estudiantes y las percepciones docentes respecto a la influencia del espacio físico en las motivaciones para aprender	Encuesta y Entrevista	Cuestionario a estudiantes Pauta de entrevista	Se comparó la información obtenida a partir de los instrumentos utilizados para apreciar coincidencia y diferencias desde las diferentes posiciones estudiadas

Cuadro 7: Pertinencia de los instrumentos utilizados en la investigación

2.4.4. Procedimiento seguido en el Análisis de Datos

Todo análisis persigue alcanzar un mayor conocimiento de la realidad estudiada y avanzar mediante su descripción y comprensión hacia la elaboración de modelos conceptuales explicativos. Es así que a partir de los datos obtenidos, encontramos patrones que nos

habilitaron a comprender las percepciones que los estudiantes tienen de su “lugar”, sus aspiraciones para el mismo, como también el punto de vista de los docentes y establecer relaciones entre uno y otros. El análisis implica, según Bisquerra (2004) la interacción entre la reducción de la información, la exposición de los datos y la elaboración y verificación de conclusiones. Es decir es un proceso evolutivo que parte de la información obtenida en el trabajo de campo y se transforma en información explicada, comprendida científicamente. Yunni dice “El tratamiento y análisis de datos es un conjunto de procedimientos que consiste en la transformación de la información obtenida en el trabajo de campo en información explicada, comprendida científicamente” (Yunni, 2006:24)

La información obtenida fue parte analizada por métodos cuantitativos y parte por métodos cualitativos, por lo tanto en cada punto de la siguiente secuencia se aclarará cuáles fueron los pasos que se siguieron durante el trabajo:

- Reducción de información Implica la simplificación, el resumen, la selección de la información para hacerla abarcable y manejable así como también supone descartar o seleccionar para el análisis parte del material recogido teniendo en cuenta determinados criterios teóricos o prácticos. Supone la recolección de los datos, su almacenamiento y codificación para su posterior recuperación.

A los cuestionarios se les asignó una nomenclatura. A cada formulario se le dio un número ordinal y correlativo y se elaboraron categorías para aquellas preguntas abiertas del cuestionario, atendiendo regularidades y respetando lo que los alumnos expresaron en cada pregunta abierta. En los métodos cuantitativos se pretende medir, y dado que los datos son productos de mediciones se representan a través de números y deben analizarse mediante medios estadísticos

Las entrevistas se desgrabaron y se transcribieron, se establecieron códigos de identificación a cada una. Se le dio a cada entrevista la letra E seguida de un número, y luego se numeraron las líneas que conforman el texto de la entrevista. La importancia otorgada por los métodos cualitativos a la captación de significados y la contextualización, tienen como consecuencia que la información recolectada sea esencialmente de carácter textual. La siguiente tarea fue la separación en unidades que resultasen relevantes y significativas, que cada categoría compartiese un significado o

tipo de significados en relación directa con el tema y los objetivos de la investigación. Se le otorgaron categorías y códigos a las unidades segmentadas

.La codificación supone asignar a cada unidad de contenido un indicativo, una marca, señal para asociarla a la categoría donde se incluye. Se utilizaron nombres relacionados con el o los conceptos que representa y se agruparon asignando colores a cada categoría

- Carga de datos: Según las técnicas utilizadas los datos del cuestionario fueron cargados en el programa informático SPSS y los datos de las entrevistas fueron transcritas en Word para su posterior análisis
- Análisis de datos: que lo podemos definir como el conjunto de procedimientos, transformaciones, operaciones, reflexiones y comprobaciones que se realizan sobre los datos con el fin de extraer significado relevante en relación al problema de investigación. Después de codificada la información, se establecen categorías conceptuales más amplias, tratando de establecer conexiones, relaciones, regularidades, detectar patrones de interacción, para lograr un modelo que explique mejor la relación entre las categorías iniciales.

El análisis de datos es una parte clave del proceso de investigación y en la investigación cualitativa éste se encuentra unido a la recolección de datos, sin embargo en la cuantitativa es posterior a dicha recolección.

Para la presentación de los datos cuantitativos se utilizaron tablas y gráficos

- Interpretación y elaboración de conclusiones fueron llevadas a cabo relacionando la información obtenida mediante la comparación de los datos resultado del análisis tanto cuantitativo como cualitativo
- Redacción de los resultados y conclusiones finales. Las conclusiones son presentadas en forma de afirmaciones, proposiciones en las que se recogen los conocimientos adquiridos por la investigadora en relación con el problema estudiado, reúnen la relación hallada entre elementos, variables, e información de ambos estudios

2.4.5. La validación de los datos

La validez de los datos es esencial para mostrar que los instrumentos elaborados miden realmente las variables que se pretenden medir y asegurar así que los resultados obtenidos son consistentes y coherentes. La validez es definida por Yunni (1999) como la propiedad del

instrumento para medir/observar lo que se pretende medir/observar. Condición fundamental para obtener la confiabilidad.

2.4.5.1. Confiabilidad de los datos

Las técnicas de recolección de datos deben cumplir con requisitos de validez y confiabilidad para garantizar que el conocimiento producido durante la investigación sea realmente conocimiento científico y de esa forma evitar sesgos o distorsiones por parte del investigador.

La confiabilidad hace referencia a la “capacidad del instrumento para arrojar datos o mediciones que correspondan a la realidad” (Yuni, 1999:33). Se encuentra ligada a la posibilidad de encontrar resultados similares si el estudio se replicara (transferibilidad). En las investigaciones de corte cualitativo la replicabilidad absoluta no es posible, para mejorar la confiabilidad se puede:

- Describir en detalle el contexto en el cual se desarrolló el estudio
- Ofrecer instrucciones claras acerca de los procedimientos de observación y registro de información.
- Atender a los procedimientos señalados por cada técnica para reducir errores de medición
- Realizar pruebas piloto de las técnicas utilizadas.
- Pedir la colaboración de los informantes para asegurarse de que lo registrado por el investigador coincide realmente con lo que ve o dice los sujetos del grupo estudiado.

El investigador en un estudio cualitativo, intenta captar la realidad, tal como la perciben los sujetos que participan en el estudio. La validez de un estudio cualitativo, se basa en la adecuada representación de las observaciones realizadas en el trabajo de campo y la realidad como la perciben los sujetos participantes de la investigación. Para mejorar la validez Yuni (1999) propone:

- El investigador debe tener un manejo claro y preciso del significado teórico de los conceptos relativos a las variables y categorías incluidas en su estudio
- En los estudios cuantitativos, la validez de los instrumentos se basa en la calidad del proceso de operacionalización de las variables. En los estudios cualitativos, la validez se va construyendo a través de las sucesivas aproximaciones al objeto de estudio.
- Realizar estudios piloto

- Someter los instrumentos y procedimientos a análisis y discusión con otros expertos
- Verificar la calidad de la información que se genera mediante la aplicación de los instrumentos y su pertinencia en relación a las variables estudiadas

Otra forma de procurar la validez y confiabilidad de la información es la triangulación que radica en la combinar los resultados obtenidos por diferentes instrumentos u observadores, o por someter un mismo cuerpo de datos a distintos análisis teóricos. Para resolver esta problemática dentro de nuestro trabajo de investigación y que los resultados provenientes de ella posean tanto confiabilidad como validez interna se exponen todos los pasos que fueron seguidos durante la recolección de datos, que son precisados en el apartado 2.4.3, así como su procesamiento y análisis, presentes en el Capítulo 3, a fin de que se pueda reconstruir el trabajo realizado a través del proceso cognoscitivo desarrollado.

2.4.6.2. Triangulación Metodológica

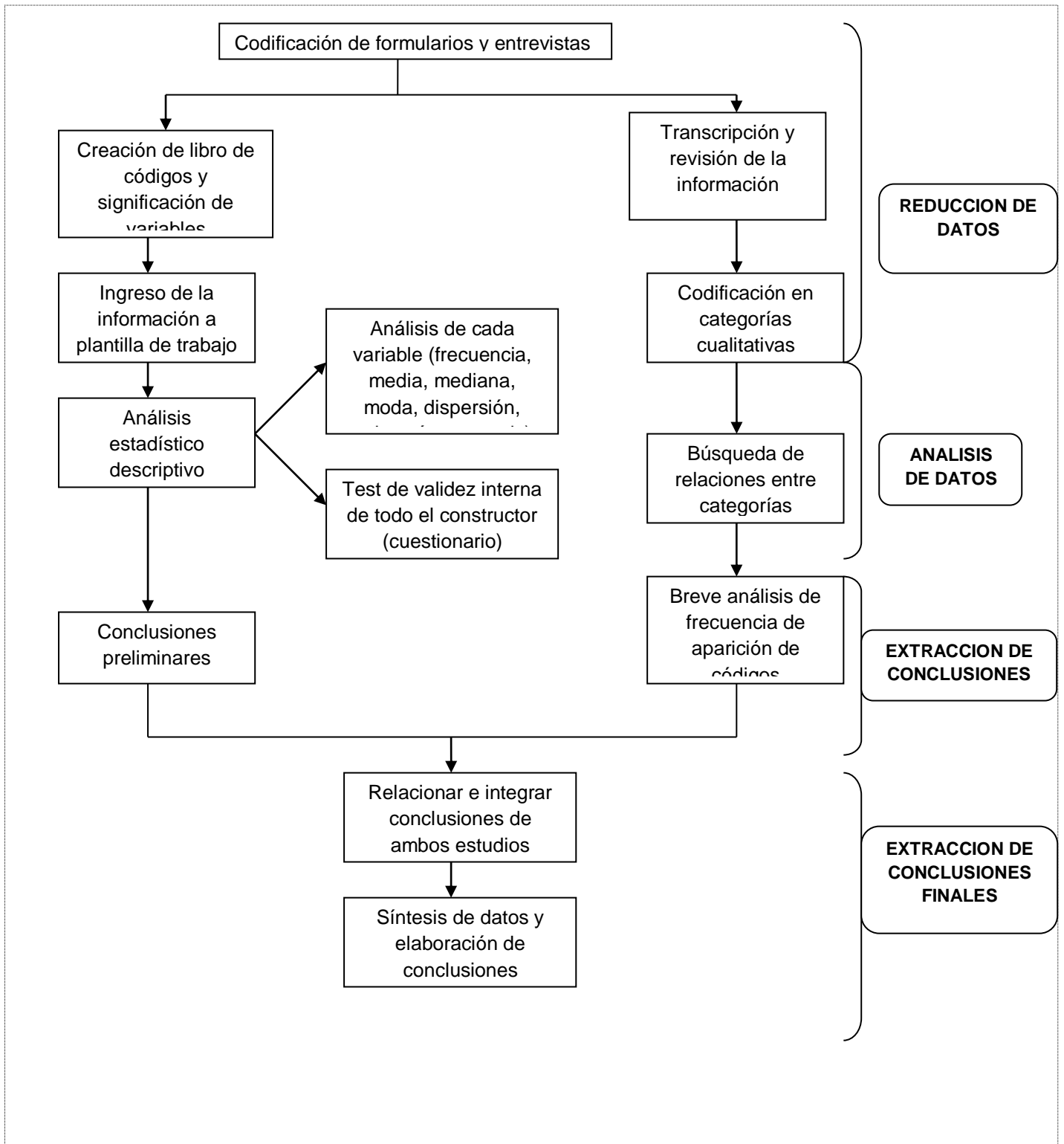
Dentro de los procedimientos que tratan de dar garantía de la calidad de la investigación se encuentra la triangulación. La triangulación es, según Rodríguez Gómez (1999), un procedimiento que consiste en el uso de diferentes fuentes de datos, investigadores, perspectivas o metodologías para contrastar los datos e interpretaciones. Existen diferentes tipos de triangulación, todos ellos comparan información obtenida desde diferentes perspectivas sobre la misma problemática. Es así que Yunni (2006) clasifica la triangulación en:

- a) *Triangulación de datos*: implica comparar datos provenientes de diferentes fuentes y que se refieren al mismo problema o situación o hecho a analizar. La triangulación se da cuando existe concordancia o discrepancia entre esas fuentes. Se pueden triangular informantes, personas, tiempos y espacios o contextos.
- b) *Triangulación de investigadores*: consiste en utilizar diferentes observadores en el análisis de la misma situación o contexto y en someter los materiales de campo a una confrontación de los colegas, para evaluar su calidad, elaborar categorías consensuadas y afinar interpretaciones de los datos.
- c) *Triangulación de teorías*: consiste en aplicar diferentes modelos teóricos a un conjunto de datos o a un modelo conceptual. Permite la construcción de una estructura conceptual más integrada que se corresponda con la complejidad de los objetos reales.

d) *Triangulación de metodología* se procede mediante la combinación de diferentes métodos o técnicas para abordar un mismo problema o análisis (ej.: generación de datos desde diferentes perspectivas).

Nuestra investigación sólo tuvo en cuenta la triangulación de metodologías y de datos o fuentes. Las razones de tal decisión se corresponden con que durante el análisis de datos y teniendo en cuenta que manejamos un instrumento cuantitativo (cuestionario), y otro cualitativo (entrevista) aplicados a diferentes individuos (estudiantes y docentes) que estudian la misma problemática, este tipo de triangulaciones están implícitas en el trabajo y a la vez otorgarían la concordancia o validez necesaria.

Una vez reunidos los datos aportados por estudiantes y docentes (cada uno representa un nivel de estudio, que no implica importancia de uno sobre otro) se seleccionó la información de acuerdo, primero a su pertinencia (sólo se tomó en cuenta aquello que se relaciona con la investigación, aunque también se tuvo en consideración elementos emergentes) y a partir de esas respuestas, aquellos elementos que cumplen con un criterio de relevancia (ya sea por su recurrencia o su asertividad en relación al problema planteado). Esto nos permitió realizar conclusiones por nivel según las opiniones de los participantes (docente – estudiantes). En su comparación y conclusiones obtuvimos la triangulación de fuentes sobre los temas de nuestro estudio. Triangulación de métodos porque utilizamos dos técnicas para estudiar el objeto de estudio



Cuadro 8: Esquema a seguir en el análisis de datos y formulación de conclusiones

2.4.6. Acceso al campo

El acceso al campo o escenario se entiende como el proceso por el que el investigador va accediendo a la información fundamental para su estudio. En un primer momento supone, según Rodríguez Gómez (1999), un permiso que hace posible entrar en una institución, pero no se agota en esto, si no que persiste a lo largo del proceso de recogida de datos y donde puede ser necesario la negociación con cada persona o grupo del que se pretenda extraer información

Con ese fin se elaboró una carta presentando los objetivos del trabajo y las características de la investigación, solicitando la colaboración así como también ofreciendo garantías de confidencialidad de la información que se recabara, manteniendo tanto la identidad de los informantes como la del centro educativo en el anonimato. Expresamos también nuestra conformidad con relevar nuevamente las entrevistas una vez transcritas antes de integrarlas al trabajo final de la tesis.

Para iniciar el trabajo se consultó en el Consejo de Educación Secundaria el formato que debía seguir la solicitud y se nos informó que el director de la institución donde llevaría a cabo el estudio tiene la facultad de autorizar dicho acceso. Consultado y elevada una carta al director el manifestó su autorización para que fuese llevado a cabo el trabajo, quedando él y todo el personal de la institución a nuestras órdenes.

La recolección de datos se llevó a cabo entre los meses de setiembre y octubre del 2014. Se aplicaron los instrumentos seleccionados, dentro del centro educativo elegido, el liceo N° XX, de acuerdo a un plan de trabajo establecido con la dirección de la institución. El centro de estudios elegido para la investigación, es uno de tantos en el cual trabajamos años anteriores, lo que nos permitió conocer de antemano tanto el contexto, como directores y adscriptos, esto nos permite comprender la dinámica interna del centro.

2.4.7.1. Procedimientos éticos de la investigación

La investigación científica no es neutra, en particular la investigación cualitativa ya que esta reconoce la subjetividad de las personas como parte constitutiva de su proceso indagador, considerando a los participantes como sujetos y no como objeto de estudio.

Los siguientes elementos fueron tenidos en cuenta en la construcción de los instrumentos de recolección de datos y su posterior análisis.

Consentimiento de los sujetos a ser investigados: los participantes del estudio deben de estar de acuerdo con ser informantes. El propósito del consentimiento es que los sujetos acepten participar en la investigación cuando esta coincide con sus valores o el interés que despierta aportar su experiencia en el estudio sin que su participación lo perjudique. En nuestro caso, además, como los participantes son menores de edad se envió una carta explicando a los padres la participación de sus hijos en la investigación, aclarando cuáles son los objetivos que se persiguen con la misma.

Confidencialidad: Seguridad y protección del anonimato de la identidad y privacidad de la información revelada por los participantes.

Para asegurarnos de este punto en el caso de las entrevistas, se le otorgó la posibilidad al participante de elegir un pseudónimo que por razones de practicidad fue sustituido por la letra E y un número al procesar las mismas.

En el caso de los cuestionarios, estos fueron numerados previamente al azar y no fue solicitada identificación al momento de su realización, De igual modo al momento de su aplicación se aseguró a los participantes el anonimato de sus respuestas

Grabaciones de audio: A los participantes de las entrevistas se les notificó que la misma sería grabada, informándoles de antemano, el guión a seguir así como el modo en que se manejaría la información recolectada luego de utilizada.

Posterior al trabajo de campo, las entrevistas se guardaron en archivos confidenciales a los que sólo tuvo acceso el investigador. Pasado un tiempo estos testimonios serán destruidos.

La voz del otro: La interpretación del investigador no debe borrar la voz del informante. Al momento de la transcripción se respetaron las formas de expresión utilizadas por el entrevistado, intentando que la misma fuese fiel reflejo de la conversación mantenida con el informante.

Recolección de datos: Tanto los datos como los resultados son fiel reflejo de la información recabada.

Autoría: Los investigadores construyen su trabajo sobre la base de los resultados alcanzados por científicos anteriores. El conocimiento resultante es de este modo de uso colectivo, por lo tanto el inventor original puede encontrarse citado en la bibliografía (Capítulo 5)

2.5 Definiciones Operativas

OPINIÓN	PERCEPCIÓN	AULA
Juicio subjetivo que se basa en las percepciones y son resultado de interpretaciones personales de los hechos	Proceso a través del cual las personas son capaces de comprender su entorno y actuar en consecuencia	Como espacio en donde se desarrollan actividades educativas en el centro de enseñanza

Cuadro 9: Definiciones operativas

Capítulo 3. ANÁLISIS DEL TRABAJO DE CAMPO

3. 1 Análisis de los datos

A partir de los objetivos específicos y teniendo en cuenta el marco teórico propuesto, se continuó con el análisis y la interpretación de los datos recogidos mediante los instrumentos utilizados. Se explican los resultados obtenidos después de haber transitado por las etapas ya descritas.

3.1.1. Estudio y análisis cuantitativo de los cuestionarios

Durante el estudio se procesaron 140 formularios correspondientes al mismo número de participantes que realizaron el cuestionario. Los valores que se presentan como perdidos durante el análisis corresponden a estudiantes que no dieron respuesta a la pregunta en cuestión o cuya respuesta no se ajusta a las instrucciones pre establecidas.

El análisis de los datos surgidos a partir del cuestionario, seguirán el siguiente modelo: Se agruparon las interrogantes de acuerdo a los dos primeros objetivos específicos de investigación. Si corresponde se describe la construcción de categorías u otras apreciaciones que faciliten la comprensión de la variable en cuestión. A continuación se presentan tablas de resumen de caso y de medidas de tendencia central, así como tablas de frecuencias y gráficos. A partir de ellas se realiza una interpretación de la información y por último se desarrolla una conclusión. En el caso de las preguntas que reúnen el estudio de un conjunto de variables dentro de la misma cuestión, se confeccionaron conclusiones parciales y al finalizar el análisis de todas ellas se desarrolla la conclusión del conjunto.

3.1.1.1 Análisis estadístico demográfico

A partir de la información recabada de los formularios se procesaron los datos y se realizaron una serie de observaciones acerca de la población estudiantil que participó en el cuestionario y que corresponde a las primeras cuatro preguntas.

Estas preguntas indagan sobre: edad, sexo, grado y número de asignaturas previas. Las edades varían entre la edad mínima y máxima de ingreso al Ciclo Básico, según lo sugerido por el Consejo de Educación Secundaria, que oscila entre los 12 y los 17 años. A partir de los datos obtenidos se le asignó a cada edad un código numérico del 1 al 6, a menor edad le correspondió menor número en la escala numérica. Las observaciones realizadas permiten ver que la edad que más se repitió es de 14 años, coincidiendo con la edad promedio de los estudiantes que realizaron el cuestionario

Estudio estadístico de los casos

Variable: Edad		
N	Válidos	140
	Perdidos	0
	Media	3,29
	Mediana	3,00
	Moda	3
	Desv. típ.	1,249
	Varianza	1,561
	Asimetría	,325
	Error típ. de asimetría	,205

edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	12	6	4,3	4,3
	13	36	25,7	30,0
	14	43	30,7	60,7
	15	27	19,3	80,0
	16	22	15,7	95,7
	17	6	4,3	100,0
Total		140	100,0	

Tabla 1: Estudio estadístico de edad

Tabla 2: Distribución por edad

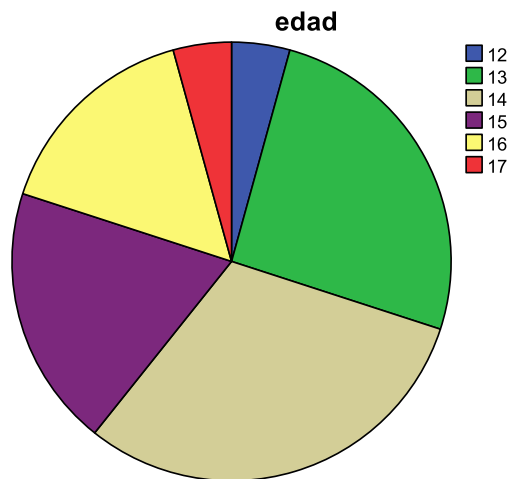


Gráfico 1. Distribución de edades en centro de estudios

Cuando se solicitó marcar el sexo se tuvo en cuenta solo femenino y masculino un pequeño número de estudiantes no contestó. Se asignó el valor 1 a las respuestas masculinas, el valor 2 a las femeninas y el valor 3 a aquellos participantes que no contestaron

Porcentajes por género de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Hombre	67	47,9	47,9
	Mujer	70	50,0	97,9
	no contesta	3	2,1	100,0
	Total	140	100,0	

Tabla 3: Distribución por género de los estudiantes

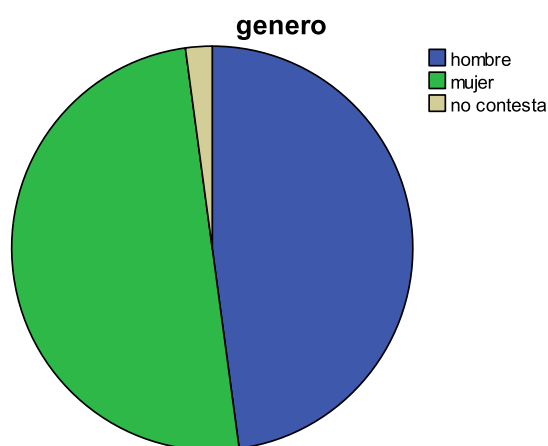


Gráfico 2. Género de los estudiantes

De los resultados se puede observar que existe prácticamente una igual distribución de género entre los estudiantes que participaron del cuestionario

Por grado entendemos uno de los tres niveles en los que se divide el Ciclo Básico de Enseñanza Secundaria. Primer año se codificó como 1, segundo como 2 y tercero como 3.

Distribución de los estudiantes por niveles o grado

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	1°	39	27,9	27,9
	2°	66	47,1	75,0
	3°	35	25,0	100,0
	Total	140	100,0	

Tabla 4: Distribución por niveles de los estudiantes

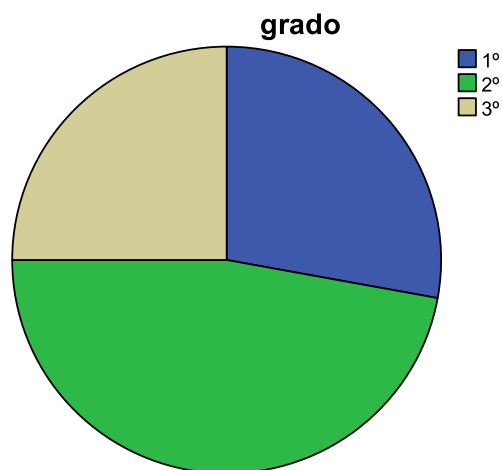


Gráfico 3. Distribución de los estudiantes en niveles

De los tres niveles de Ciclo Básico existentes en el centro de estudio, el que concentra mayor número de estudiantes es 2º año con el 47,1 % siguiéndole en número 1º año con el 27% aproximadamente

Por asignaturas previas se entienden aquellas que no fueron aprobadas en años anteriores y por las cuales se debe rendir examen. Es importante aclarar que para cursar el grado siguiente no pueden deber más de tres asignaturas de años anteriores según el reglamento de evaluación y pasaje de grado de Ciclo Básico. En la formulación del cuestionario no se tuvo en cuenta si el estudiante repetía el curso por lo tanto esos estudiantes, al igual que los que se encuentran en 1º año no tienen asignaturas previas.

Número de asignaturas previas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	ninguna	114	81,4	81,4
	1	16	11,4	92,9
	2	7	5,0	97,9
	3	3	2,1	100,0
	Total	140	100,0	

Tabla 5: Número de asignaturas previas

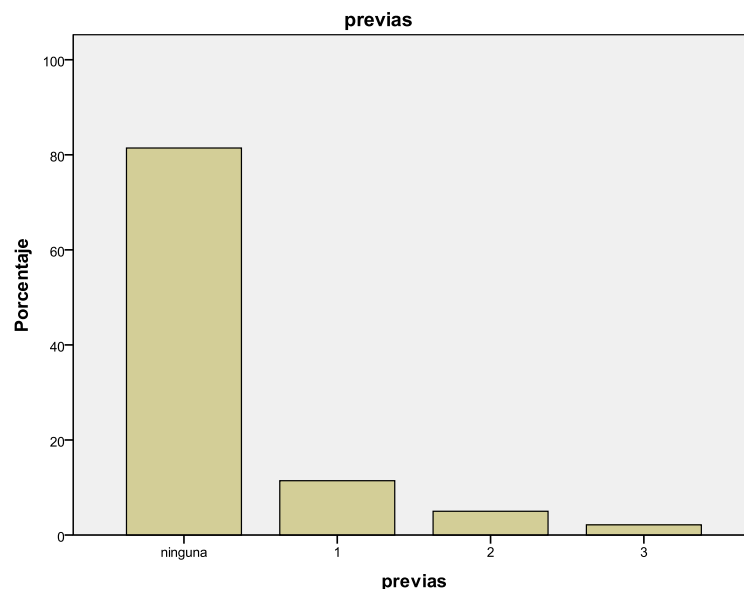


Gráfico 4: Distribución de número de asignaturas previas

De la tabla 5 y el Gráfico 4 se puede observar que la mayoría de los estudiantes no deben ninguna asignatura de años anteriores. Aquellos que sí deben rendir exámenes, que representan el 18,5% del total, la mayoría (11,4%) sólo deben una asignatura

Conclusión

El adolescente medio que concurre al Liceo N° XX al momento de llevar a cabo nuestra investigación se corresponde con un estudiante del sexo femenino de catorce años, que se encuentra cursando 2° año de liceo y que no debe ninguna materia del año anterior

3.2.1.2 Análisis cuantitativo del cuestionario

Para realizar el análisis cuantitativo del cuestionario se tomarán en cuenta los objetivos específicos y se agruparán bajo cada uno las preguntas que respondan con su estudio las cuestiones representadas por ellos. Las siguientes etapas del estudio analítico se corresponden con una descripción de los valores obtenidos a partir de cada variable, de cada una de ellas se ha estudiado la distribución de sus puntuaciones o frecuencias así como también las medidas de tendencia central.

Los cuadros que se muestran a continuación señalan los diferentes aspectos que se evaluaron en el cuestionario.

3.2.1.2.1 Preguntas que aplican al objetivo Número 1: Explicar y valorar las opiniones que los estudiantes tienen de la influencia del espacio físico que habitan a diario en la institución educativa

Pregunta 5: De las siguientes observaciones marca el casillero que se corresponda con tu opinión acerca de los espacios y tu relación/aceptación de los mismos

En esta pregunta se atendió a la relación del estudiante con el centro de estudio, tomando en cuenta los diferentes espacios que conforman el mismo, y en donde transcurre su día a día. La pregunta presenta una escala de 1 a 5 para establecer el nivel de correspondencia entre los espacios mencionados y su nivel de aceptación.

Juicio	Código
Inadecuado	1
No me gusta	2
Me da igual	3
Es adecuado	4
Me gusta	5

Cuadro 10: Asignación de valores a los juicios predeterminados

Resumen de casos – Relación con el centro de estudio

Medidas de tendencia central y variabilidad

		Relación espacio del liceo	Relación espacio patio	Relación espacio sala informática	Relación espacio biblioteca	Relación Espacio salón de clase
N	Válidos	139	140	136	138	138
	Perdidos	1	0	4	2	2
	Media	3,40	3,16	3,88	3,00	3,31
	Mediana	3,00	3,00	4,00	3,00	3,00
	Moda	3	5	5	3	5
	Desv. típ.	1,255	1,442	1,265	1,140	1,382

Tabla 6: Estudio de la relación con los diferentes espacios del centro de estudio

Los datos presentados en la Tabla N° 6 se interpretarán en conjunto con cada una de las tablas de frecuencia correspondientes a los diferentes espacios dentro del centro de estudio que fueron evaluados.

Relación con el espacio liceo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inadecuada	11	7,9	7,9	7,9
	No me gusta	24	17,1	17,3	25,2
	Me da igual	38	27,1	27,3	52,5
	Es adecuada	31	22,1	22,3	74,8
	me gusta	35	25,0	25,2	100,0
	Total	139	99,3	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,7		
Total		140	100,0		

Tabla 7: Porcentajes de aceptación del espacio liceo

Según surge de la tabla 7, el 27,1% de los estudiantes dicen que el espacio del centro de estudio le da igual, el promedio de los estudiantes muestra tendencia hacia valores favorables de la escala (según Tabla 6) ya que la media se sitúa en 3,40 de la escala. Asimismo, se desvían de 3,40 en promedio, 1,255 unidades de la escala. Del total de participantes 35 calificaron de forma positiva su relación con el centro de estudio, que representan el 25% de los estudiantes que realizaron el cuestionario, aproximadamente un 8% lo calificó de inadecuado y un 17% expresó que no le gustaba. El 47% de los participantes se manifestaron hacia valores favorables (adecuado y me gusta) de la escala utilizada.

Relación con el espacio patio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válidos	Inadecuada	19	13,6	13,6
	No me gusta	38	27,1	40,7
	Me da igual	24	17,1	57,9
	Es adecuada	19	13,6	71,4
	me gusta	40	28,6	100,0
	Total	140	100,0	

Tabla 8: Porcentajes de aceptación del espacio patio

En cuanto al patio, se puede interpretar de las Tabla 6 que a pesar de que las respuestas se concentraron en un promedio de 3,16 y que la mediana se sitúa muy próxima a esos valores (3) por lo que las respuestas se colocarían en el entorno al “me da igual”, la calificación 5 es la

categoría que se corresponde con la más frecuente y se colocaría en el valor de “me gusta”. La Tabla 8 por su parte muestra que aproximadamente el 42% de los participantes tienen opinión favorable con respecto a este espacio contra un 41% que lo considera inadecuado o que no le gusta.

Relación con el espacio Sala de Informática

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inadecuada	7	5,0	5,1	5,1
	No me gusta	17	12,1	12,5	17,6
	Me da igual	24	17,1	17,6	35,3
	Es adecuada	25	17,9	18,4	53,7
	me gusta	63	45,0	46,3	100,0
	Total	136	97,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,9		
Total		140	100,0		

Tabla 9: Porcentajes de aceptación espacio Sala de Informática

La sala de informática obtiene valores favorables por parte de los alumnos participantes en el cuestionario. Según la Tabla 6, en promedio los participantes se ubican en valores muy cercano a 4 unidades de la escala (la colocaría en “adecuada”) que coincide con la mediana confirmando la tendencia hacia valores altos de la misma. La categoría que más se repitió es 5 (me gusta). La Tabla 9 permite realizar una comparación importante prácticamente el 63% considera favorablemente a la Sala de informática en su nivel de aceptación y sólo el 17,6% la juzga con valores negativos.

Relación con el espacio biblioteca

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válidos	Inadecuada	10	7,1	7,2	7,2
	No me gusta	38	27,1	27,5	34,8
	Me da igual	53	37,9	38,4	73,2
	Es adecuada	16	11,4	11,6	84,8
	me gusta	21	15,0	15,2	100,0
	Total	138	98,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,4		
Total		140	100,0		

Tabla 10: Porcentajes de aceptación espacio biblioteca

El espacio biblioteca, según la Tabla 6, obtiene valores que lo colocan en la categoría “me da igual” (tanto la moda, la mediana, así como la media se identifican con el valor 3). La dispersión de los valores de los sujetos es de 1,14 esta dispersión se manifiesta hacia valores por debajo de la media (asimetría positiva). De la Tabla 10 de porcentajes surge que prácticamente el 38% de los estudiantes dicen “me da igual” y un 34% dicen “no me gusta” o es “inadecuada”.

Por último el salón de clases considerado el “lugar” presenta características específicas. De la tabla N° 6 surge que la media se encuentra en 3,35 puntos, lo que muestra una ligera tendencia a valores favorables de la escala, el valor mediana se coloca en 3 sin embargo la moda, la puntuación que presenta mayor frecuencia es 5 (“me gusta”) Si consideramos la tabla de porcentajes N° 11 observamos que prácticamente el 46% de los estudiantes valoran positivamente su relación con el salón de clase.

Relación con el espacio salón de clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inadecuada	16	11,4	11,6	11,6
	No me gusta	29	20,7	21,0	32,6
	Me da igual	28	20,0	20,3	52,9
	Es adecuada	26	18,6	18,8	71,7
	me gusta	39	27,9	28,3	100,0
	Total	138	98,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,4		
Total		140	100,0		

Tabla11. Relación con el espacio de clase

Conclusión interrogante 5

De lo observado anteriormente, en cuanto a la relación que tienen los estudiantes con el centro de estudio, y respondiendo al objetivo N° 1, podemos hablar de que hay una tendencia de opiniones hacia valores favorables de la escala. Se debe señalar además que existen espacios dentro del centro de estudio muy poco valorados por los estudiantes, como resulta ser el espacio de biblioteca

Pregunta 6: De las anteriores respuestas explícame brevemente tus razones para dicha elección

Cuando se solicitó justificar las opiniones que se habían dado a la pregunta anterior, se proporcionó espacio en el papel para que expresasen su justificación. Para poder analizar esta información se realizó una categorización a partir de las respuestas dadas por los participantes en distintos niveles según el espacio del que se tratase. La escala no es igual en cada variable. Las categorías que se construyeron no tienen un valor relacionado a un incremento en lo favorable o positivo, o desfavorable o negativo. Simplemente expresan generalidades en las que se pronunciaron los estudiantes. En algunas casos la mayoría de esas categorías tienen valores que se pueden identificar con valores negativos

Las categorías construidas a partir de las respuestas de los participantes para cada espacio son las que siguen:

Justificación liceo

Categoría	Cod.
Vengo a estudiar, no me importa lo que me rodea	1
Estructura	2
Social	3
Malas condiciones	4
Me da igual	6

Cuadro 11: Valores justificación liceo

Justificación patio

Categoría	Cod.
Para jugar	1
Chico	2
No podemos ir	3
Mal estado	4
Me da igual	6

Cuadro 12: Valores justificación patio

Justificación Salón de Clase

Categoría	Cod.
Espacioso y agradable	1
Mal estado (sucio, despintado, bancos rotos)	2
No me gusta	3

Cuadro 13: Valores Justificación salón de clase

Justificación Biblioteca

Categoría	Cod.
Tiene todo lo que tiene que tener	1
No es adecuada y faltan materiales	2
No la uso, nunca fui	3

Cuadro 14: Valores Justificación biblioteca

Justificación Sala de Informática

Categoría	Cod.
Agradable, no falta nada	1
Faltan elementos	2
No se utiliza	3
No me gusta	5
Carece de condiciones	6
Me da igual	7

Cuadro 15. Valores Justificación Sala de Informática

Resumen ¿Por qué me gustan los diferentes espacios dentro del liceo?

Medidas de tendencia central y variabilidad

	Justif. Liceo	Justif. patio	Justif. Sala informática	Justif biblioteca	Justif Salón de clase
N Válidos	116	129	130	127	120
Perdidos	24	11	10	13	20
Media	2,82	2,64	2,07	2,27	1,70
Mediana	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00
Moda	2	4	1	3	2
Desv. típ.	1,436	1,397	1,500	,761	,681

Tabla 12: Resumen de tendencia central y variabilidad de la justificación de los diferentes espacios dentro del centro de Estudio

Los datos de la Tabla No. 12 serán interpretados con las tablas de frecuencia correspondiente a cada uno de los espacios estudiados.

Estas justificaciones serían la respuesta a la interrogante general Por qué tu gusta o no.....

6 a. *Mi liceo me gusta / no me gusta porque*

Me gusta/ no me gusta el espacio del liceo porque

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Vengo a estudiar me da igual lo que me rodea	17	12,1	14,7	14,7
	Estructura	50	35,7	43,1	57,8
	Social	6	4,3	5,2	62,9
	malas condiciones	33	23,6	28,4	91,4
	me da igual	10	7,1	8,6	100,0
	Total	116	82,9	100,0	
Perdidos	Sistema	24	17,1		
Total		140	100,0		

Tabla 13: Frecuencias. El liceo me gusta / no me gusta porque...

La primera categoría construida está expresada con las palabras exactas que utilizaron los estudiantes, esto permite entender que algunos estudiantes no valoran el espacio como elemento que forma parte de su vida no es considerado como elemento que pueda influir en sus acciones.

Al referirnos a estructura hablamos del edificio y de sus condiciones edilicias, cuidado de puertas y ventanas, estado de baños, pintura del local, y del mantenimiento de las mismas. Por otra parte social se encuentra relacionado con “para hacer amigos” o “porque me encuentro con mis compañeros/amigos”. Malas condiciones hace referencia a limpieza, condiciones de bancos, pizarrones y elementos móviles dentro del edificio.

A partir de los Tabla 12 podemos decir que el promedio (tanto la media como la mediana) de estudiantes justificó que le gusta el liceo porque es donde se encuentra con amigos, o sea primó la categoría social. Sin embargo la categoría que se encuentra con mayor número de respuestas es la referida a la estructura del edificio que presenta connotaciones negativas. En tanto que de la Tabla 13 podemos analizar que las observaciones relacionadas a la estructura y las malas condiciones acumulan prácticamente el 60% de las opiniones de los estudiantes.

Conclusión

El espacio del centro de estudio es valorado sólo positivamente por los vínculos sociales que se dan en él, el resto de las categorías tenían impronta negativa en cuanto a su percepción por parte de los estudiantes, que señalaban el nivel de abandono y descuido general del edificio.

6 b. *El patio me gusta / no me gusta porque*

El espacio patio me gusta / no me gusta porque...

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos para jugar	42	30,0	33,3	33,3
Chico	20	14,3	15,9	49,2
no podemos ir	18	12,9	14,3	63,5
Mal estado (canchas, piso, redes, etc.)	44	31,4	34,9	98,4
me da igual	2	1,4	1,6	100,0
Total	126	90,0	100,0	
Perdidos Sistema	14	10,0		
Total	140	100,0		

Tabla 14: Frecuencias. El patio me gusta / no me gusta porque...

Aunque en el estudio de la relación con el espacio patio, los resultados se ubicaban dentro de los valores “me gusta”, de las explicaciones surgen observaciones que sugieren que a pesar de ser un espacio que posee percepciones favorables de los estudiantes, éstos realizan observaciones que vuelven a afirmar que son conscientes de las carencias que presentan los espacios en que viven.

Del análisis de la Tabla 12 vemos que los comentarios “no podemos ir” o es “chico” son las tendencias que señalan tanto la media como la mediana. Sin embargo la moda señala que el valor 4 fue el valor que más se repitió y la categoría que le corresponde es “mal estado”. Por otro lado de la Tabla 14 se puede observar que el espacio patio es valorado como el lugar para jugar por el 33,3% de los estudiantes sin perjuicio de los demás valores que surgen del estudio del análisis de esta variable.

Conclusión

El espacio patio es valorado positivamente aunque los estudiantes resaltan problemáticas como el mal estado de las canchas, bancos para sentarse, irregularidades del piso y punto importante que “no nos dejan salir” o que es chico.

6 c. La sala de informática me gusta / no me gusta porque

La sala de informática me gusta / no me gusta porque

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	agradable, no falta nada	66	47,1	50,8	50,8
	Faltan elementos (PC, mouse, etc.)	33	23,6	25,4	76,2
	no se utiliza	12	8,6	9,2	85,4
	no corresponde (no la utilizamos)	13	9,3	10,0	95,4
	carece de condiciones	6	4,3	4,6	100,0
	Total		130	92,9	100,0
Perdidos	Sistema	10	7,1		
Total		140	100,0		

Tabla 15: Frecuencia. La sala de informática me gusta porque...

La sala de informática por otro lado es popular entre los estudiantes y es valorada positivamente calificándola de agradable. Se debe señalar que los estudiantes de tercer año no utilizan la sala de informática por no tener la asignatura dentro del plan de estudio, aunque la mayoría de ellos sí la han utilizado en años anteriores.

Del análisis de la tabla 12 podemos interpretar que la percepción que tienen los estudiantes de la sala de informática es positiva. El valor más repetido es “1” asociado a “agradable, no le falta nada” que coincide con la mediana, en tanto en promedio los estudiantes ubican sus valores en “faltan algunos elementos”, pero se desvían de 2,07, en promedio 1,5 unidades de la escala. Lo que refuerza la tendencia hacia valores positivos. Estas observaciones se reafirman en el análisis de la Tabla 15 de frecuencias donde la mitad de los participantes que contestaron el cuestionario (50,8%) consideraron este espacio como “agradable, que no le falta nada”, seguido por el 25 % que hacen apreciaciones sobre la falta de algunos elementos como teclados y otros.

Conclusión

La sala de informática es un espacio valorado y considerado agradable por la mayoría de los estudiantes, se encuentra asociado a experiencias de bienestar, ya que muchos de ellos señalan que es agradable porque pueden jugar después de terminar los trabajos, o escuchar música.

6 d. La biblioteca me gusta / no me gusta porque...

La biblioteca me gusta / no me gusta porque....

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	tiene todo lo que debe tener	24	17,1	18,9	18,9
	no es adecuada faltan materiales	45	32,1	35,4	54,3
	no la uso, nunca fui	58	41,4	45,7	100,0
	Total	127	90,7	100,0	
Perdidos	Sistema	13	9,3		
Total		140	100,0		

Tabla 16: Frecuencias. La biblioteca me gusta/no me gusta porque...

Las observaciones realizadas con respecto al espacio de biblioteca concuerdan con las opiniones realizadas por los estudiantes en el análisis de su relación con el espacio biblioteca. Es un espacio reducido, que no invita a la visita, ni a quedarse en ella, se destaca de todas formas la labor del Profesor Orientador Bibliográfico (POB) que intenta solucionar los pedidos que recibe. Del estudio de las medidas de tendencia central (Tabla 12) y de la Tabla 16, surge que la categoría 2 “no es adecuada, faltan materiales” reúne tanto el promedio aritmético de las respuestas como la mediana. La categoría 3 “no la uso, nunca fui” reúne el 41% de las observaciones realizadas por los estudiantes, o sea el valor más frecuente. Es importante observar que si a esta categoría le sumamos el 9,3% de aquellos que no contestan se alcanza el 50% de los participantes en el cuestionario

Conclusión

El espacio biblioteca no es valorado positivamente por los estudiantes, lo asocian con un espacio muy pequeño y con actividades que no son de su elección.

6 e. Mi salón de clase me gusta / no me gusta porque....

Las categorías construidas a partir de las observaciones de los estudiantes se concentran en dos grandes grupos, a parecer opuestos, los que señalan que es espacioso y agradable y aquellos que lo consideran en mal estado. Se debe tener en cuenta que los salones no son todos iguales, que presentan gran variedad de tamaño, orientación, y condiciones físicas. Tampoco se debe desestimar que el cuidado del mismo, en lo que respecta a los aspectos estructurales, como rayado de las paredes y el cuidado del mobiliario, pasa por los propios estudiantes. Se debe también tener en cuenta que ellos hablan de sucio haciendo referencia a papeles y otros elementos que se tiran al piso, existiendo recipientes adecuados en las clases y pasillos para ese fin. Existe para la limpieza una empresa contratada que realiza el lavado de baños, piso y mantenimiento de aseo en general, que es considerada insuficiente en cuanto a la relación número de trabajadores, espacio a mantener y número de usuario.

El salón de clase me gusta/ no me gusta porque...

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Espacioso agradable	51	36,4	42,5	42,5
Mal estado (sucio, despintado, mal bancos, etc.)	54	38,6	45,0	87,5
porque no	15	10,7	12,5	100,0
Total	120	85,7	100,0	
Perdidos				
Sistema	20	14,3		
Total	140	100,0		

Tabla 17: Frecuencias. El salón de clase me gusta / no me gusta porque...

Como en los casos anteriores el salón de clase obtuvo “me gusta” cuando los participantes tuvieron que dar un valor dentro de la escala propuesta, pero al momento de explicar por qué se valora positivamente, aparecen opiniones que tienen relación con aspectos negativos de ese espacio. La Tabla 12 permite ver que las medidas de tendencia central mediana, moda y media

señalan valores concentrados en la categoría 2 “mal estado (sucio, despintado, malas condiciones de los bancos). Sin embargo se desvían de 1,7, en promedio, 0.681 unidades de la escala. Lo que colocaría ese valor dentro de la escala en “espacioso y agradable”. Esta observación se reafirma en la Tabla 17 donde el 42,5% de los estudiantes consideran su salón de clase como espacioso y agradable.

Conclusión

El espacio del salón de clase se encuentra valorado positivamente por los estudiantes, aunque se hacen continuas referencias al mal cuidado en general.

A continuación se expone la síntesis de las conclusiones de todas las partes de la pregunta N° 6

Síntesis de las Conclusiones de la pregunta 6:

El espacio del centro de estudio al igual que el patio es valorado por las relaciones sociales que se dan dentro del mismo. El salón de clase y la sala de informática también son espacios que cuentan con opiniones favorables. Aunque esta última es más agradable a los ojos de los estudiantes porque “está fresquita en verano y calentita en invierno” “nos dejan jugar cuando terminamos los trabajos”, resaltando estos comentarios sensaciones de bienestar en la misma que la colocan en un lugar de privilegio dentro de sus percepciones. El espacio que en general los estudiantes valoran negativamente es la biblioteca. Todos los espacios no importa su grado de aceptación son observados por la falta de mantenimiento y limpieza

Pregunta 7: En tu salón de clase te sientes (señala todas las que correspondan)

Es importante para los buenos aprendizajes el bienestar o los sentimientos que acompañan en el transcurso del día a los estudiantes en el salón de clase. No se ignora que este sentimiento varía de acuerdo a la diversidad de experiencias y vivencias que periódicamente se tienen dentro del aula. La pregunta 7 estaba planteada y así fue explicado a los participantes, en que debían de señalar todas las opciones que se correspondiesen con los sentimientos que experimentan en el salón de clase. Las categorías a trabajar en este apartado fueron dadas de forma pre establecida a los alumnos. El estudio resultante es el siguiente:

Resumen de los casos
¿Cómo me siento en clase?

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Como me siento en clase ^a	107	76,4%	33	23,6%	140	100,0%

a. Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1.

Tabla 18. Resumen de casos ¿Cómo me siento en clase?

¿Cómo me siento en clase?

	Respuestas		Porcentaje de casos	
	Nº	Porcentaje		
Sentimientos en el salón de clase	contento	67	25,3%	48,6%
	angustiado	18	6,8%	13,0%
	nervioso	19	7,2%	13,8%
	cómodo y seguro ante las actividades	46	17,4%	33,3%
	que puedes expresarte y dar tu opinión	44	16,6%	31,9%
	que puedes intervenir sin que te juzguen	32	12,1%	23,2%
	no me gusta participar	39	14,7%	28,3%
Total	265	100,0%	192,0%	

a. Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1.

Tabla 19: Frecuencias ¿Cómo me siento en clase?

De las Tablas 18 y 19 se puede resumir que a esta pregunta no fue realizada sólo por dos estudiantes. Los sentimientos que reunieron mayor porcentaje fueron aquellos con connotaciones positivas, como “contento”, “cómodo y seguro ante las actividades” un 14,7% manifiesta que “no me gusta participar”

En general las observaciones que se pueden hacer son que los estudiantes se sienten a gusto en el salón de clase, que actúan de forma acorde, que no se sienten juzgados y que intervienen de forma espontánea y libre.

Conclusión

Los alumnos en general, se encuentran a gusto en clase, contentos y confiados, tanto en la interacción con sus pares como con el docente.

Pregunta 15: Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones (1- Totalmente en desacuerdo 2- En desacuerdo 3- ni de acuerdo ni en desacuerdo 4- De acuerdo 5- Totalmente de acuerdo)

La siguiente pregunta está conformada por una serie de afirmaciones en que los estudiantes debían indicar su grado de acuerdo o desacuerdo. Las categorías se organizaron a cinco niveles: totalmente de acuerdo (1), de acuerdo (2), ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), en desacuerdo (4) y totalmente en desacuerdo(5). Estas afirmaciones las relacionamos con cinco grandes grupos:

- aprender en el salón de clase: incluye afirmaciones como
 - Me siento a gusto en el salón de clases
 - Me gusta estudiar en el salón de clase
 - Me gustaría aprender más en el salón de clase
 - Me encuentro bien con mis compañeros de clase
- los padres y el apoyo a aprender
 - Mis padres me alientan a estudiar
 - Mis padres me obligan a ir al liceo
- los profesores y los aprendizajes
 - Los profesores me alientan a estudiar y aprender
 - El salón se ve distinto sin el profesor
 - Los profesores con que aprendo más modifican el espacio

Los profesores utilizan diferentes espacios

- los espacios liceales

Sé donde se encuentra la biblioteca

La biblioteca alienta las consultas

Satisfacción con el centro de estudio

- la utilización de la computadora en el salón de clase

Utilizo la computadora en clase

El salón está dispuesto para trabajar con la computadora

15a. *Aprender en el salón de clase*

Resumen de casos
Aprender en el salón de clase

		A gusto en el salón de clase	Estudiar salón de clase	Gustaría aprender más en clase	Me encuentro bien con mis compañeros
N	Válidos	135	137	137	135
	Perdidos	5	3	3	5
Media		2,87	2,86	3,46	3,40
Mediana		3,00	3,00	3,00	4,00
Moda		3	3	3	4
Desv. típ.		1,346	1,296	1,266	1,362
Asimetría		,121	,056	-,350	-,524
Error típ. de asimetría		,209	,207	,207	,209

Tabla 20: Resumen de casos. Aprender en el salón de clase

En la categoría “me siento a gusto en el salón de clase” en la Tabla 20 los resultados se concentran en la categoría “ni de acuerdo, ni en desacuerdo”. Asimismo, se desvían de 3 en promedio, un 1,479 unidades de la escala con un asimetría positiva que indicaría valores que tienden a agruparse por debajo de la media, los valores por debajo de la media se corresponden a valores menores de “ni de acuerdo, ni en desacuerdo” que se encuentran asociados a connotaciones negativas

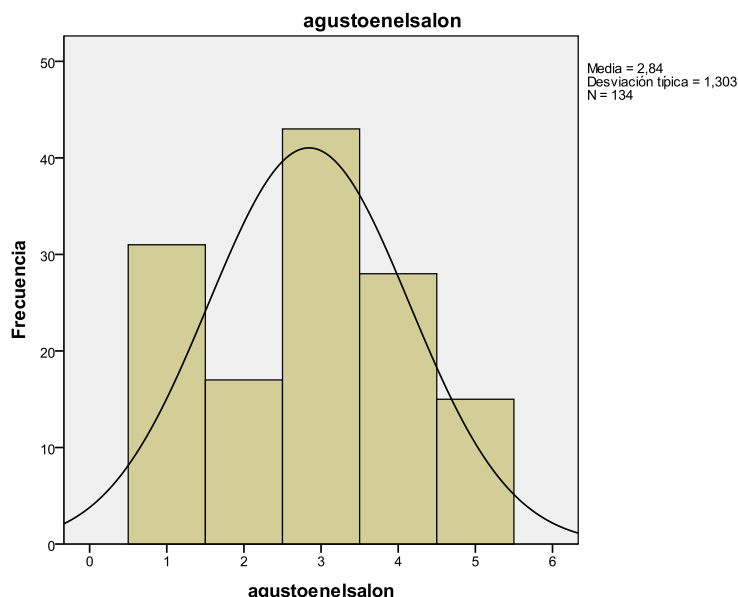


Gráfico 5. Histograma Me siento a gusto en el salón de clase

Me siento a gusto en el salón

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	31	22,1	23,1	23,1
	en desacuerdo	17	12,1	12,7	35,8
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	30,7	32,1	67,9
	de acuerdo	28	20,0	20,9	88,8
	totalmente de acuerdo	15	10,7	11,2	100,0
	Total	134	95,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	4,3		
Total		140	100,0		

Tabla 21. Frecuencias. Me siento a gusto en el salón de clase

Del cuadro de frecuencias (Tabla 21) se puede observar que 35,8% de los participantes se pronuncian desfavorablemente, el 32,1% “ni de acuerdo, ni en desacuerdo” y el mismo porcentaje se inclina a valores favorables. De los estudiantes que realizaron el cuestionario sólo el 4,3%, no respondieron a esta pregunta.

En cuanto a la actitud hacia el estudio en el salón de clase, los datos son muy similares a los obtenidos con la afirmación anterior.

Teniendo en cuenta la Tabla 21 y el Gráfico 5 se pueden interpretar los datos como siguen: la actitud frente al estudio en el salón de clase es desfavorable. La categoría que más se repitió fue 3 (ni de acuerdo, ni en desacuerdo). En promedio los participantes se ubican en el valor mencionado, existiendo una desviación de 1,361 de la escala. En cuanto a la asimetría es positiva lo que implica que los valores tienden a agruparse hacia valores menores a la media. Lo que se explica observando que tenemos mayor número de respuestas hacia valores negativos

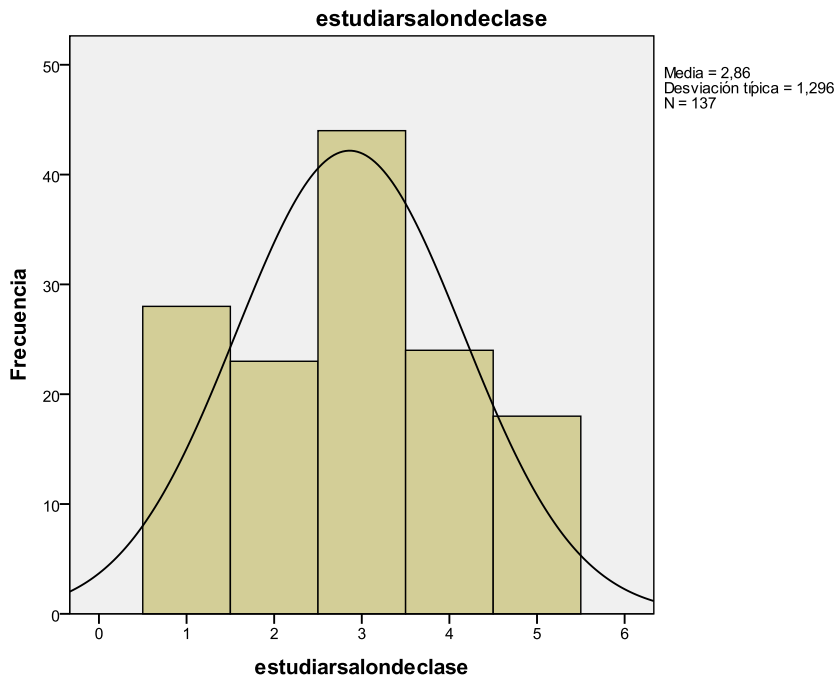


Gráfico 6. Histograma me gusta estudiar en el salón de clase

Me gusta estudiar en el salón de clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	28	20,0	20,4	20,4
	en desacuerdo	23	16,4	16,8	37,2
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	44	31,4	32,1	69,3
	de acuerdo	24	17,1	17,5	86,9
	totalmente de acuerdo	18	12,9	13,1	100,0
	Total	137	97,9	100,0	
Perdidos	Sistema	3	2,1		
Total		140	100,0		

Tabla 22. Frecuencias. Me gusta estudiar en el salón de clases

La Tabla 22 de frecuencias concuerda con el análisis de las medidas de tendencia central y variabilidad con un 37,42% de estudiantes en desacuerdo con esta afirmación, un 30,6% de acuerdo con la misma y un 32,1% que no se pronuncia ni a favor ni en contra. Sólo 3 estudiantes no marcaron ninguna opción en esta afirmación que corresponden a los valores perdidos de la mencionada tabla.

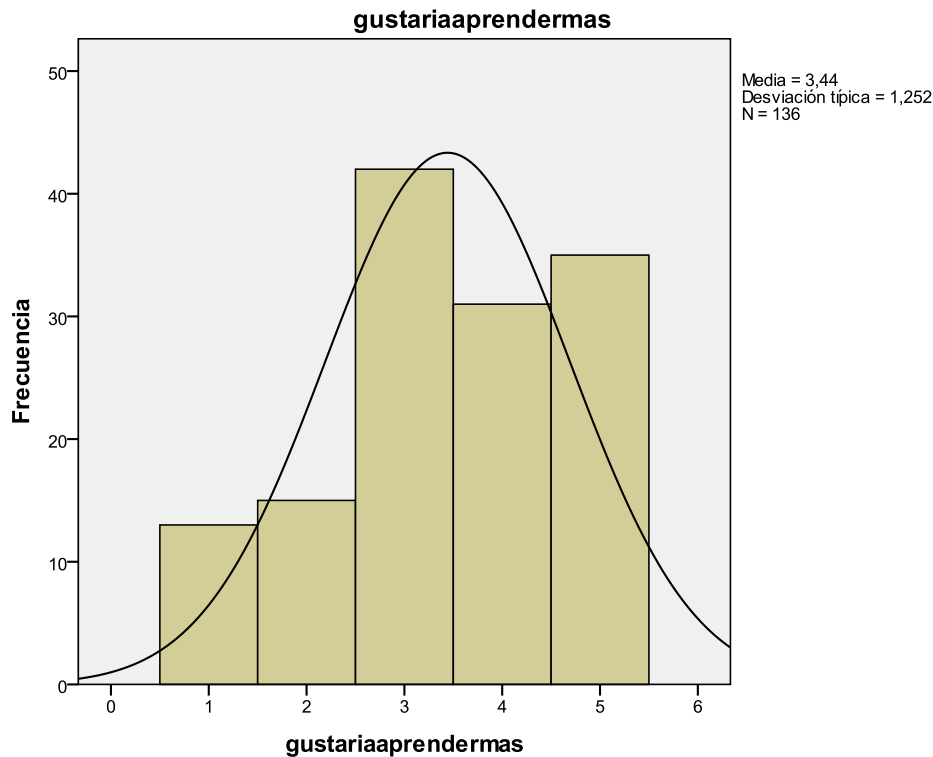


Gráfico 7. Histograma Me gustaría aprender más en el salón de clase

En cuanto a la posición de los participantes con respecto a la afirmación “me gustaría aprender más en el salón de clase” el análisis de la Tabla 22 y el Gráfico 7 muestran que los valores se inclinan hacia valores más favorables. A pesar de que la media y la mediana superan el valor 3 (3,5) y la moda es de 3 (“ni de acuerdo ni en desacuerdo) la asimetría levemente negativa muestra que los valores tienden a agruparse por encima de la media.

Me gustaría aprender más en clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	13	9,3	9,6	9,6
	en desacuerdo	15	10,7	11,0	20,6
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	42	30,0	30,9	51,5
	de acuerdo	31	22,1	22,8	74,3
	totalmente de acuerdo	35	25,0	25,7	100,0
	Total	136	97,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,9		
Total		140	100,0		

Tabla 23. Frecuencias Me gustaría aprender más en clase

La Tabla 23 señala que un 48,5% de los estudiantes se encuentra de acuerdo con la afirmación, el 20,6% en desacuerdo y el 30,9% en “ni de acuerdo ni en desacuerdo”. Del total de participantes 4 no se pronunciaron en esta afirmación, representando el 2,9% del total

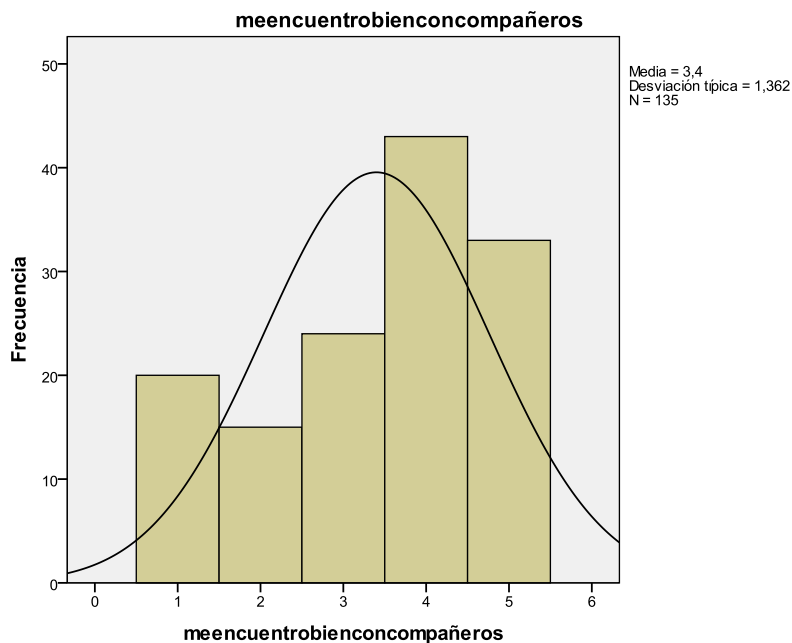


Gráfico 8. Histograma Me encuentro bien con mis compañeros

Esta afirmación es la que consigue resultados más favorables según se puede interpretar a partir de la Tabla 23 y el Gráfico 8, con la media algo mayor a 3 (ni de acuerdo ni en desacuerdo) pero

la moda en la categoría “de acuerdo” y los valores de asimetría negativos siguen demostrando que los valores tienden a agruparse por encima de la media.

Me encuentro bien con mis compañeros de clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	20	14,3	14,8	14,8
	en desacuerdo	15	10,7	11,1	25,9
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	17,1	17,8	43,7
	de acuerdo	43	30,7	31,9	75,6
	totalmente de acuerdo	33	23,6	24,4	100,0
	Total	135	96,4	100,0	
Perdidos	Sistema	5	3,6		
Total		140	100,0		

Tabla 24. Frecuencias Me encuentro bien con mis compañeros de clase

Según la tabla 24 y en concordancia con lo afirmado anteriormente a partir del análisis de la Tabla 23 el El 56,3% de los participantes se manifiesta de acuerdo con esta afirmación, el 25,9% se encuentra en “desacuerdo” y un 17,8 % señala valores neutros. Los valores perdidos en este caso son 5 (3,6%)

Conclusión

El salón de clase no es un espacio valorado por los estudiantes como elemento esencial facilitador de sus aprendizajes. Sin embargo si es valorado como un lugar donde se sienten a gusto con sus pares.

15b. Los padres y el apoyo a estudiar

Se consideró importante incluir afirmaciones que tuviesen en cuenta a los padres y la actitud que sus hijos perciben tanto frente al estudio como a la asistencia al centro de estudio porque uno de los factores que más motivan a los alumnos es sentirse aceptados incondicionalmente por los adultos tanto padres como profesores (Alonso Tapia. 2005), y que estos se encuentre disponibles para ayudarles.

Resumen de casos
Los padres y la motivación para aprender

		Padres animan a estudiar	Padres obligan a ir al liceo
N	Válidos	136	135
	Perdidos	4	5
Media		4,11	3,57
Mediana		5,00	4,00
Moda		5	5
Desv. típ.		1,227	1,474
Asimetría		-1,385	-,630
Error típ. de asimetría		,208	,209

Tabla 25. Resumen de casos y estudio de medidas de tendencia central y variabilidad Los padres y la motivación para aprender

La cuestión de si los padres alientan a estudiar se puede describir de la siguiente forma según la Tabla 25 y el Gráfico 9: La percepción que tienen los estudiantes con respecto a si sus pares los alientan a estudiar es favorable. La categoría que más se repitió es “totalmente de acuerdo” En promedio los participantes se encuentran por encima de “de acuerdo”

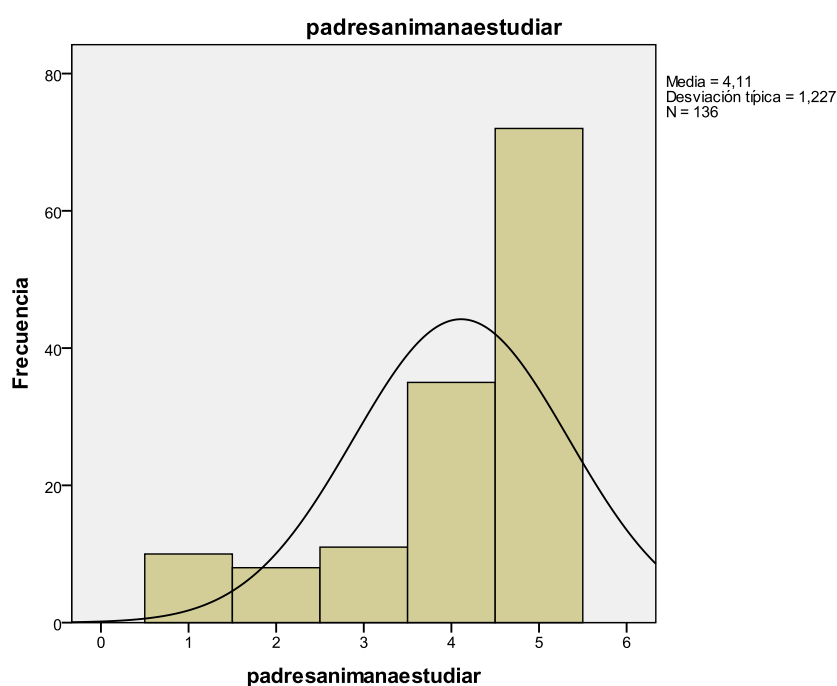


Gráfico 9. Histograma Mis padres me alientan a estudiar

Mis padres me animan a estudiar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	10	7,1	7,4	7,4
	en desacuerdo	8	5,7	5,9	13,2
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	7,9	8,1	21,3
	de acuerdo	35	25,0	25,7	47,1
	totalmente de acuerdo	72	51,4	52,9	100,0
	Total	136	97,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,9		
Total		140	100,0		

Tabla 25. Frecuencias Mis padres me animan a estudiar

La Tabla 25 muestra que el 78,6% de los participantes están de acuerdo con esta afirmación, aproximadamente un 13 % está en desacuerdo y un 8% “ni de acuerdo, ni en desacuerdo”. Sólo un 2,9% no marcaron ninguna opción

Sin embargo frente a la afirmación de si los padres los obligan a ir al liceo se obtienen valores diferentes aunque también está dentro de los valores positivos de “de acuerdo”

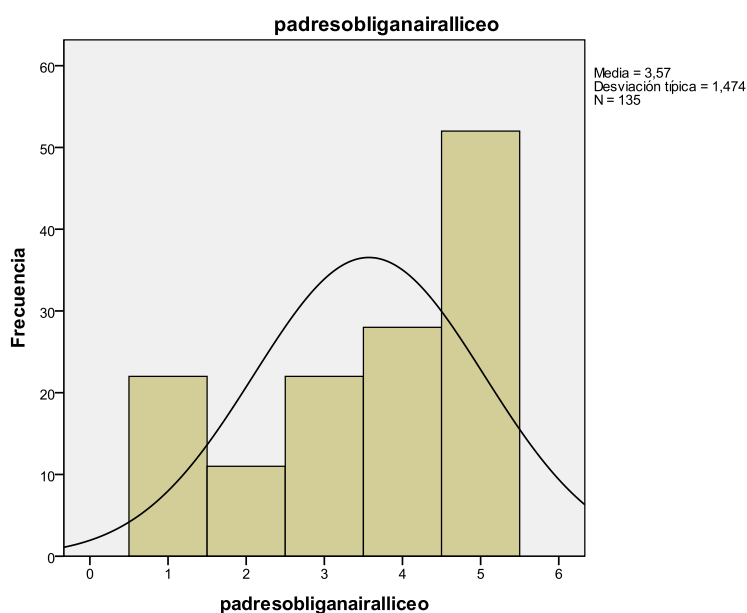


Gráfico 10. Histograma Mis padres me obligan a ir al liceo

En la Tabla 26 y el Gráfico 10 se puede observar que en general el valor promedio se acerca a “de acuerdo” y las opiniones se desvían en promedio 1,474 unidades de la escala, aunque el valor que más se repitió fue “totalmente de acuerdo”. La asimetría negativa señala una tendencia de los valores a agruparse por encima de la media (3,74) y hacia valores de “totalmente de acuerdo”

Mis padres me obligan a ir al liceo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	22	15,7	16,3	16,3
	en desacuerdo	11	7,9	8,1	24,4
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	22	15,7	16,3	40,7
	de acuerdo	28	20,0	20,7	61,5
	totalmente de acuerdo	52	37,1	38,5	100,0
	Total	135	96,4	100,0	
Perdidos	Sistema	5	3,6		
Total		140	100,0		

Tabla 26. Frecuencias. Mis padres me obligan a ir al liceo

De la tabla 26 surge que el 58,2% de los estudiantes están de acuerdo con esta afirmación, cerca de un 24% se encuentra en desacuerdo y un 16,3% ni de acuerdo ni en desacuerdo. Los participantes que no contestaron esta interrogante fueron 5

Conclusión

De esta afirmación surge que los padres apoyan a sus hijos a estudiar así como a continuar aprendiendo y al mismo tiempo consideran al centro de estudio como el espacio donde se lleva a cabo este proceso

15c. Los profesores y los aprendizajes

Según Alonso Tapia (2005) uno de los factores que más motivan a alumnos de Secundaria, Bachillerato y Universidad a esforzarse por aprender tiene se relaciona con el grado en que los profesores están disponibles para ayudarles fuera y dentro de clase y que este factor, influye más cuanto mayor es la motivación.

Resumen de casos
Los profesores y los aprendizajes

		Los profesores me alientan a estudiar y a aprender	El salón se ve distinto sin el profesor	Los profesores con los que aprendo modifican el espacio	Los profesores utilizan distintos espacios como otra forma de aprender
N	Válidos	136	133	134	134
	Perdidos	4	7	6	6
	Media	3,47	3,68	3,19	3,02
	Mediana	4,00	4,00	3,00	3,00
	Moda	4	5	3	3
	Desv. típ.	1,270	1,363	1,394	1,368
	Asimetría	-,549	-,762	-,306	-,095
	Error típ. de asimetría	,208	,210	,209	,209

Tabla 27. Resumen de casos y medidas de tendencia central Los profesores y los aprendizajes

La descripción de los datos obtenidos, según se puede observar en la Tabla 27 muestra que en general a las dos primeras observaciones se obtienen valores más favorables con valores promedios llegando a “de acuerdo” y con valores de mayor frecuencia entre los valores más favorables. Las siguientes dos afirmaciones en realidad muestran una tendencia a “ni de acuerdo ni en desacuerdo” con una tendencia leve a que los valores se acumulen por encima de la media. Las asimetrías negativas en todos los casos nos dicen que los valores tienden a agruparse por encima de la media. Estas observaciones se reafirman con los histogramas correspondientes (Gráficos 11, 12,13, y 14)

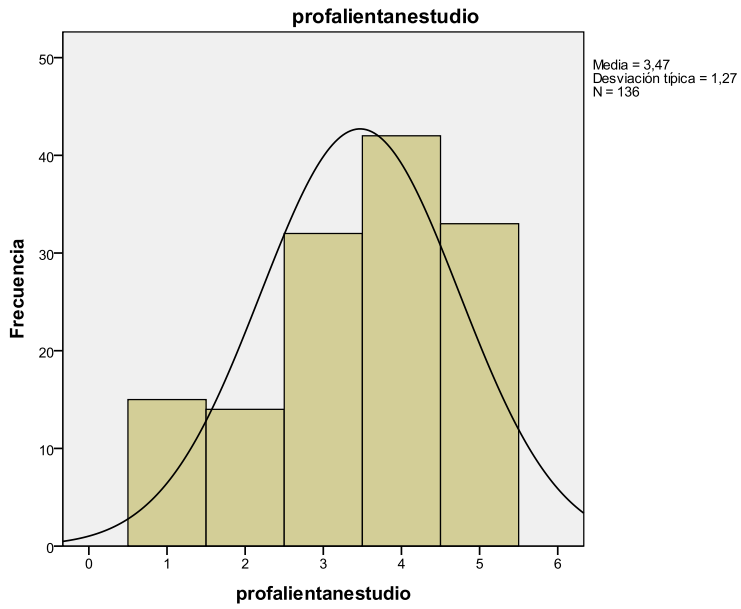


Gráfico 11. Histograma Mis profesores me alientan a estudiar y aprender

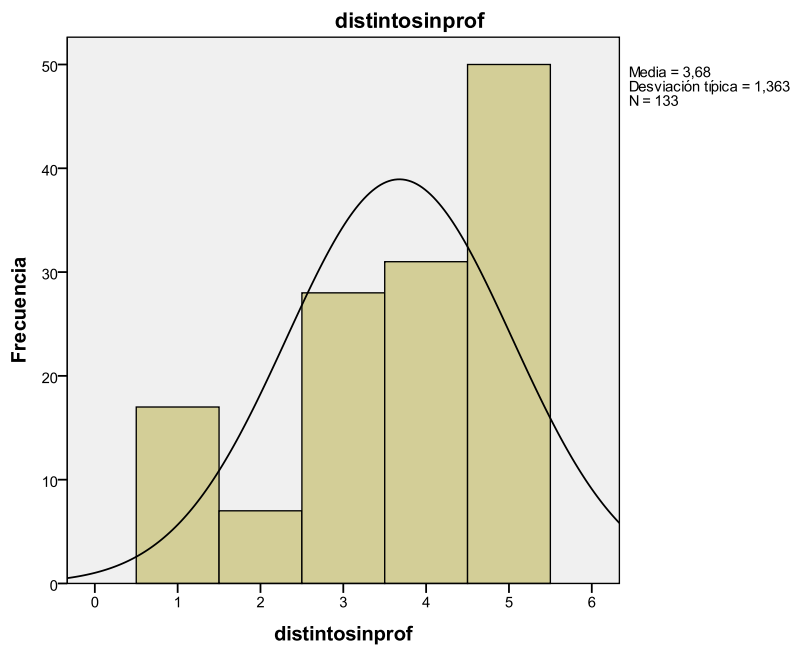


Gráfico 12. Histograma El salón se ve distinto sin el profesor

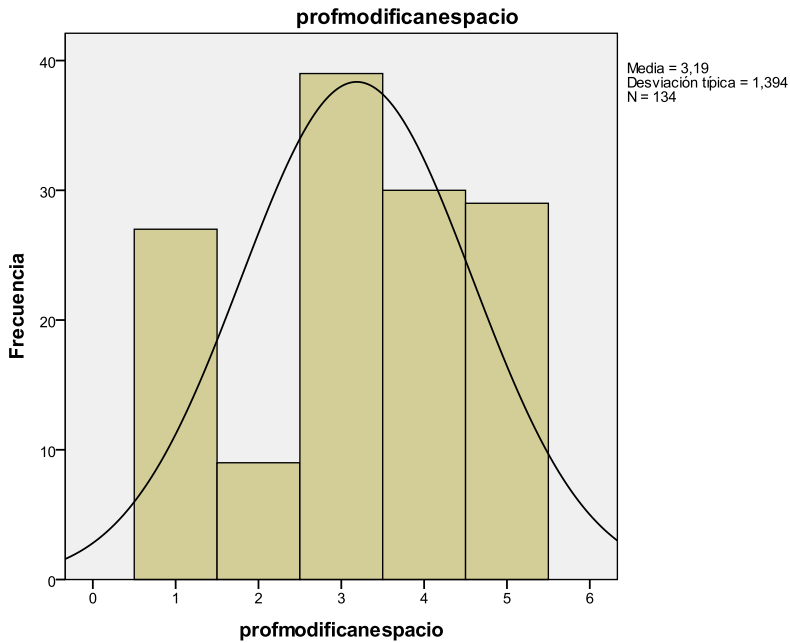


Gráfico 13. Histograma Los profesores con los que más aprendo modifican el espacio

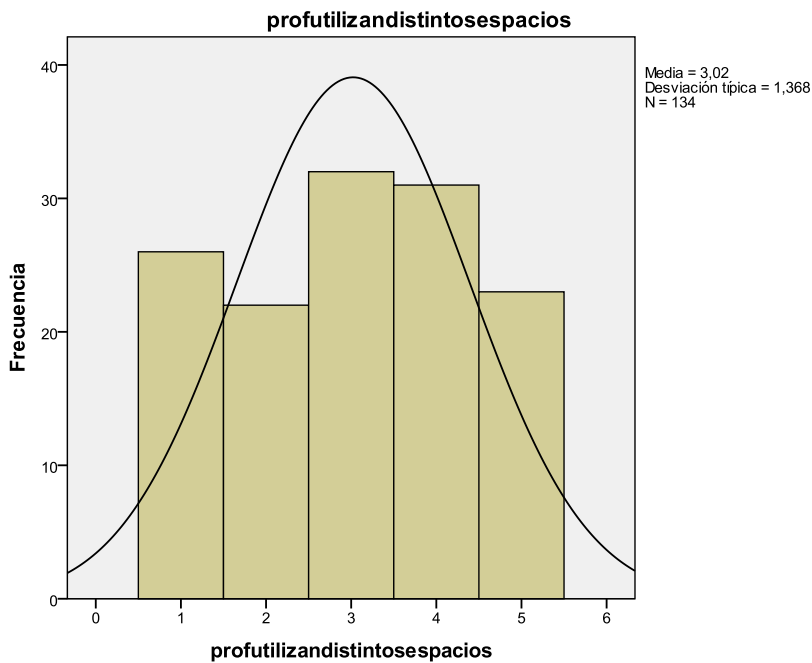


Gráfico 14. Histograma Los profesores utilizan diferentes espacios como otra forma de aprender

La Tabla 28 nos señala que el 55,62% de los estudiantes perciben que los profesores les alientan a estudiar y aprender, cerca de un 21% por el contrario se encuentran en desacuerdo con esta afirmación y 23,5 % no se encuentran ni de acuerdo, ni en desacuerdo. El 2,9 % no calificaron esta afirmación (4 estudiantes)

Mis profesores me alientan a estudiar y aprender

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	15	10,7	11,0	11,0
	en desacuerdo	14	10,0	10,3	21,3
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	22,9	23,5	44,9
	de acuerdo	42	30,0	30,9	75,7
	totalmente de acuerdo	33	23,6	24,3	100,0
	Total	136	97,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,9		
Total		140	100,0		

Tabla 28. Frecuencias. Mis profesores me alientan a estudiar y aprender

El salón se ve distinto sin el profesor

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	17	12,1	12,8	12,8
	en desacuerdo	7	5,0	5,3	18,0
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	20,0	21,1	39,1
	de acuerdo	31	22,1	23,3	62,4
	totalmente de acuerdo	50	35,7	37,6	100,0
	Total	133	95,0	100,0	
Perdidos	Sistema	7	5,0		
Total		140	100,0		

Tabla 29. Frecuencias El salón se ve distinto sin el profesor

A partir de los datos de la Tabla 29 podemos afirmar que el 60,9% de los participantes se encuentran en conformidad con esta aseveración y el 18% en desacuerdo. Un 21% se encuentra dentro de valores neutros y 7 estudiantes que representan el 5% de todos los participantes no manifestaron su parecer.

Los profesores con los que aprendo más modifican el espacio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	27	19,3	20,1	20,1
	en desacuerdo	9	6,4	6,7	26,9
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	39	27,9	29,1	56,0
	de acuerdo	30	21,4	22,4	78,4
	totalmente de acuerdo	29	20,7	21,6	100,0
	Total	134	95,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	4,3		
Total		140	100,0		

Tabla 30. Frecuencia. Los profesores con los que aprendo más modifican el espacio

Esta afirmación según la Tabla 30 acumula el 44% de las respuestas afirmativas prácticamente un 29% de los ni de acuerdo ni en desacuerdo y un 27% de respuestas negativas lo que podría interpretarse que hay una modificación del espacio por parte de los docentes que alientan al aprendizaje y que no todos los estudiantes lo perciben de esta forma

Los profesores utilizan distintos espacios como otra forma de aprender

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	26	18,6	19,4	19,4
	en desacuerdo	22	15,7	16,4	35,8
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	22,9	23,9	59,7
	de acuerdo	31	22,1	23,1	82,8
	totalmente de acuerdo	23	16,4	17,2	100,0
	Total	134	95,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	4,3		
Total		140	100,0		

Tabla 31. Frecuencia Los profesores utilizan distintos espacios como otra forma de aprender

En la Tabla 31 aparecen los valores de las percepciones que tienen los estudiantes acerca de si los profesores utilizan diferentes espacios como herramientas de aprendizaje. El 40% está de

acuerdo con esta apreciación, no así el 35,8% y el 24 % no se pronuncia, un total de 6 participantes no valoraron esta afirmación.

Conclusión

El docente es considerado como elemento diferenciador dentro del salón de clase y que alienta los aprendizajes, en cuanto a la utilización del espacio para llevar a cabo esos aprendizajes no está tan claro para los estudiantes. Se puede decir que de cierta forma el docente maneja los espacios y los utiliza, pero esto no siempre es visible a los ojos de los estudiantes

15e. Utilización de la computadora en clase

Con la introducción de la informática tanto como asignatura en los programas de secundaria así como el acceso que poseen los estudiantes a estos medios gracias al esfuerzo por parte del Plan Ceibal. Se intentó con este grupo de afirmaciones conocer la utilización de este medio en el aula y si se ha contemplado dentro del diseño del salón de clase lo necesario para el funcionamiento de las computadoras

**Resumen de casos
Utilización de la computadora en clase**

		Utilizo computadora en clase	El salón está dispuesto para trabajar con la computadora
N	Válidos	136	136
	Perdidos	4	4
Media		2,46	2,45
Mediana		2,00	2,00
Moda		1	1
Desv. típ.		1,398	1,434
Asimetría		,415	,441
Error típ. de asimetría		,208	,208

Tabla 32. Resumen de casos y estudio de medidas de tendencia central Utilización de la computadora en clase

De la Tabla 32 sobre las dos afirmaciones que se agrupan en la utilización de la computadora en la clase, los valores son similares. Tanto el valor promedio como la media se encuentran en

valores cercanos al “en desacuerdo” (2) y el valor más frecuente se encuentra en “Totalmente en desacuerdo” La asimetría positiva nos confirma estos datos al igual que los Gráficos 16 y 17.

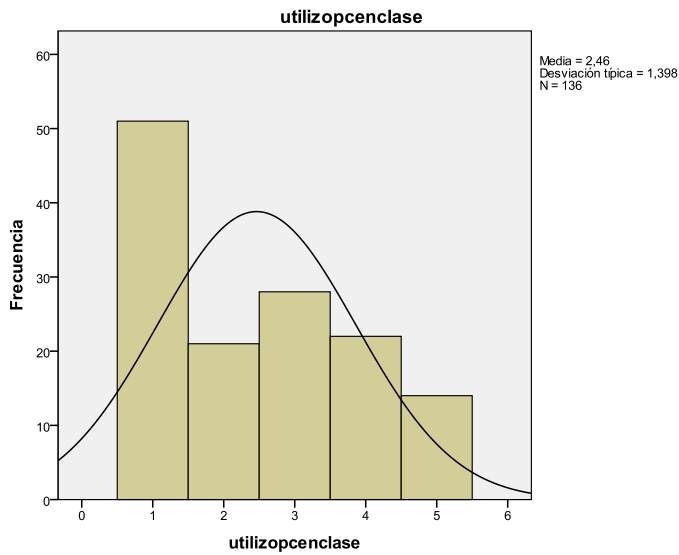


Gráfico 15. Histograma Utilizo la computadora en clase

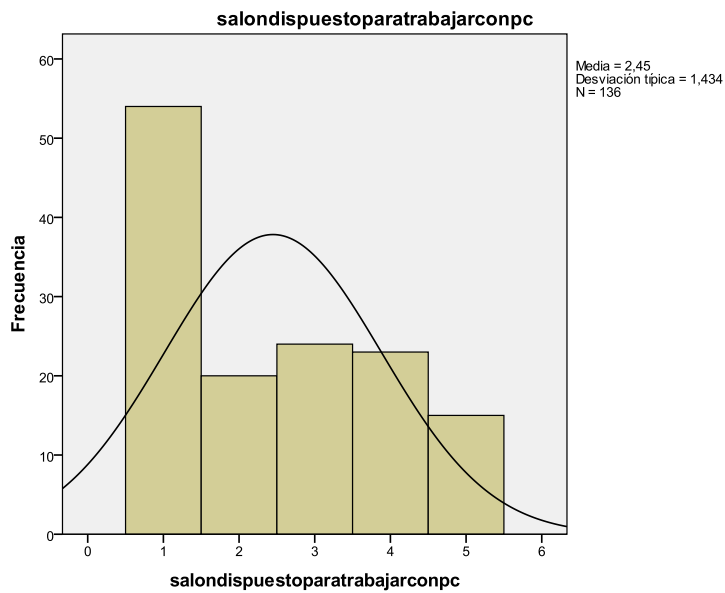


Gráfico 15. Histograma El salón de clase está dispuesto para trabajar con la computadora

Utilizo la computadora en clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	51	36,4	37,5	37,5
	en desacuerdo	21	15,0	15,4	52,9
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	20,0	20,6	73,5
	de acuerdo	22	15,7	16,2	89,7
	totalmente de acuerdo	14	10,0	10,3	100,0
	Total	136	97,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,9		
Total		140	100,0		

Tabla 33. Frecuencia Utilizo la computadora en clase

Del resumen presente en la tabla 33 podemos decir que el 52,9% de los estudiantes afirman no utilizar la computadora en clase como herramienta de estudio y un 26,3% afirman utilizarla. Dentro de los que aseguran no utilizarla se encuentran los que aún no han recibido la computadora del plan Ceibal, la tienen rota, o la perdieron. El 20,6 % no está de acuerdo ni en desacuerdo y 4 alumnos no dieron su parecer en esta afirmación.

El salón está dispuesto para trabajar con computadora

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	54	38,6	39,7	39,7
	en desacuerdo	20	14,3	14,7	54,4
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	17,1	17,6	72,1
	de acuerdo	23	16,4	16,9	89,0
	totalmente de acuerdo	15	10,7	11,0	100,0
	Total	136	97,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,9		
Total		140	100,0		

Tabla 34. Frecuencias. El salón está dispuesto para trabajar con computadora

La Tabla 34 señala que el 54,4 % de los participantes consideran que el salón de clase no está dispuesto para el uso de la computadora, el 28% considera que sí lo está y aproximadamente el 17% no se pronuncia ni a favor ni en contra. Esta afirmación no fue valorada por 4 estudiantes

La mayoría de los estudiantes comparten la opinión de que los salones no se encuentran dispuestos para el uso de la computadora en clase y llaman la atención sobre la falta de enchufes necesarios para realizar la carga de la batería de las computadoras

Conclusiones

La computadora es por diferentes razones poco utilizada como herramienta de aprendizaje en el salón de clase, en muchas ocasiones porque no todos la tienen, tampoco los espacios de aula cuentan con elementos necesarios para su uso continuo

15f. Los espacios liceales

El próximo segmento se centra en la percepción de otros espacios dentro del centro de estudio, la biblioteca en particular y el grado de satisfacción general con el centro de estudios

Resumen de casos Espacios liceales

		Sé donde está la biblioteca	La biblioteca alienta las consultas	Estoy satisfecho con mi centro de estudios
N	Válidos	135	135	136
	Perdidos	5	5	4
Media		4,04	2,44	3,18
Mediana		5,00	2,00	3,00
Moda		5	1	3
Desv. típ.		1,315	1,364	1,264
Asimetría		-1,342	,439	-,249
Error típ. de asimetría		,209	,209	,208

Tabla 35. Resumen de casos y medidas de tendencia central Espacios liceales

La Tabla 35 indica que sobre la afirmación “Sé donde está la biblioteca” todos los participantes valoraron la afirmación de forma positiva, todos los valores de medida de tendencia central (media, mediana y moda) se encuentra en valores entre 4 y 5 y la asimetría negativa señala que los valores tienden a agruparse hacia la derecha de la curva.

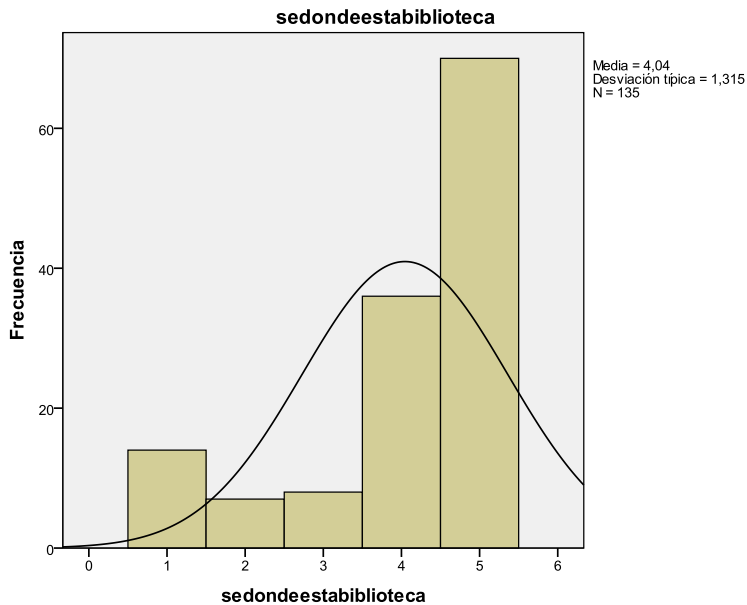


Gráfico 17. Histograma. Sé donde está la biblioteca

La misma tabla con respecto a la afirmación “La biblioteca alienta las consultas” muestra al contrario que la afirmación anterior, valores negativos.

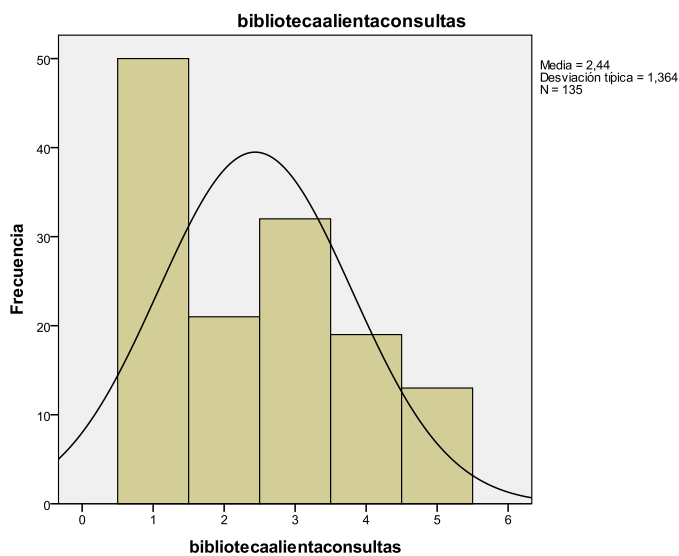


Gráfico 18. Histograma Biblioteca alienta las consultas

Los comentarios que merece la siguiente afirmación “Estoy satisfecho con mi centro de estudios” a partir de la Tabla 35 se concentran en valores correspondientes a “ni de acuerdo, ni en desacuerdo” pero la asimetría negativa muestra tendencia de los valores a agruparse por encima de la media (3,18)

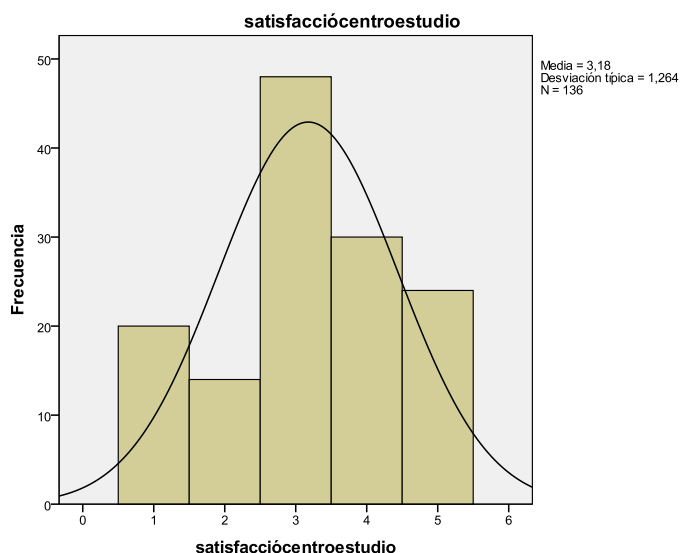


Gráfico 19. Histograma. Estoy satisfecho con mi centro de estudios

Sé donde está la biblioteca

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	14	10,0	10,4	10,4
	en desacuerdo	7	5,0	5,2	15,6
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	8	5,7	5,9	21,5
	de acuerdo	36	25,7	26,7	48,1
	totalmente de acuerdo	70	50,0	51,9	100,0
Total		135	96,4	100,0	
Perdidos	Sistema	5	3,6		
Total		140	100,0		

Tabla 36. Frecuencia Sé donde está la biblioteca

El 78,6 % de los estudiantes saben donde está ubicada dentro del centro de estudio la biblioteca, sólo el 15% dice no saber dónde se encuentra y un 6% señala valores de “ni de acuerdo ni en desacuerdo”. Las afirmaciones sobre la biblioteca corroboran la información obtenida hasta el momento a pesar de conocer dónde se encuentra no es utilizada en forma sistemática y es percibida como un lugar que no alienta las consultas. Todos los valores confirman estas afirmaciones

La biblioteca alienta las consultas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	totalmente en desacuerdo	50	35,7	37,0	37,0
	en desacuerdo	21	15,0	15,6	52,6
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	32	22,9	23,7	76,3
	de acuerdo	19	13,6	14,1	90,4
	totalmente de acuerdo	13	9,3	9,6	100,0
	Total	135	96,4	100,0	
Perdidos	Sistema	5	3,6		
Total		140	100,0		

Tabla 37. Frecuencia La biblioteca alienta las consultas

La Tabla 37 nos permite observar que el 52,6% de los participantes considera que la biblioteca no alienta las consultas, el 23,7% no se pronuncia ni en un sentido ni en otro y el 23,7% considera que sí alienta las consultas. Al igual que del cuadro anterior y la información que ya se había relevado el espacio de biblioteca no alienta las consultas, dentro de lo que los estudiantes habían expresado se encuentra “es muy chica” “no tiene los libros que necesitamos” “me prestan los libros por pocos días” “sólo tiene libros de estudio

Estoy satisfecho con mi centro de estudios

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	20	14,3	14,7	14,7
	No	14	10,0	10,3	25,0
	no contesta	48	34,3	35,3	60,3
	de acuerdo	30	21,4	22,1	82,4
	totalmente de acuerdo	24	17,1	17,6	100,0
	Total	136	97,1	100,0	
Perdidos	Sistema	4	2,9		
Total		140	100,0		

Tabla 38 Frecuencia Estoy satisfecho con mi centro de estudios

En cuanto a la afirmación “Estoy satisfecho con mi centro de estudios” la Tabla 38 señala que el 39,7% de los participantes muestran su conformidad con esta afirmación, el 35,9% ni de acuerdo ni en desacuerdo y el 25% esta desconforme con el centro de estudios. Cabe señalar que 136 estudiantes valoraron esta afirmación de los 140 formularios procesados

Conclusión

De los datos analizados se puede asegurar que la mayoría de los estudiantes no asocia la biblioteca con un lugar de apoyo a sus estudios ya sea porque no es un lugar cómodo para las consultas, como por la falta de materiales académicos y de recreación. La valoración general del centro de estudios en cuanto al grado de satisfacción con la gestión llevada por las autoridades es aceptable, cabe aclarar que dentro de la gestión se encuentra el mantenimiento del edificio, así como temas relacionados con el manejo de la conducta de los estudiantes, la relación con los padres y demás funcionarios de la institución

3.2.1.2 Preguntas que aplican al objetivo Número 2: Estimar qué aspectos del espacio físico del aula opinan los estudiantes que se relacionan con sus motivaciones para aprender

Pregunta 8: ¿Tu salón de clase, así como está organizado ¿sentís que alienta tus ganas de aprender?

Para la elaboración de la siguiente pregunta se le proporcionó al estudiante participante cinco categorías para enmarcar si el salón alienta sus ganas de aprender, en otras palabras si el aula es considerada desde su punto de vista un lugar que motiva a aprender sólo dos estudiantes no manifestaron su parecer en esta cuestión

Resumen de casos

El salón alienta mis ganas de aprender

N	Válidos	138
	Perdidos	2
Media		2,74
Mediana		3,00
Moda		3
Desv. típ.		1,076

Tabla 39: Estudio de tendencia central y variabilidad del salón alienta mis ganas de aprender

El salón alienta mis ganas de aprender

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	23	16,4	16,7	16,7
	No	22	15,7	15,9	32,6
	a veces	72	51,4	52,2	84,8
	no me interesa	10	7,1	7,2	92,0
	Nunca	11	7,9	8,0	100,0
	Total	138	98,6	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,4		
Total		140	100,0		

Tabla 40: Frecuencias el salón alienta mis ganas de aprender

Del análisis de las tablas 39 y 40 surge que la opinión general de los estudiantes es que el salón alienta sólo “a veces” sus aprendizajes ya que tanto los valores que señalan la respuesta más frecuentes como la que divide la muestra en dos se encuentran dentro de esta categoría. El promedio señala una tendencia hacia los valores 2 (“no”) Sólo un 16,4% de los estudiantes aseguran que el salón sí alienta sus ganas de aprender

Conclusión

Podemos observar que la disposición actual del salón de clase, no alienta generalmente los aprendizajes o sólo en contadas oportunidades.

Preguntas 9 y 10: ¿Cómo aprendes mejor? Señala todas las que correspondan

La interrogante 9 quiere indagar sobre los lugares que los estudiantes consideran que aprenden y estudian mejor. Esta pregunta está integrada por tres categorías pre establecidas y la opción “otros” que la pregunta 10 permite ampliar otorgando espacio para su explicación. El espacio “otros” permitió la construcción de dos categorías más, basadas en las respuestas de los estudiantes, y que se agregaron a las ya establecidas en la pregunta 9.

Aprendo mejor:

Categoría	Cód
Estudiando en casa solo	1
Con tus compañeros en un espacio liceal	2
En el salón de clases con compañeros y profesor	3

Cuadro 16. Valores Aprendo mejor

Categoría construida a partir de “otros”

Categoría	Cód
Con ayuda extracurricular o PC	5
En casa con compañeros	7

Cuadro 17. Valores Otros

Resumen de casos

Aprendo mejor en

N	Válidos	134
	Perdidos	6
Media		2,10
Mediana		2,00
Moda		1
Desv. típ.		1,367

Tabla 41: Resumen de casos y medidas de tendencia Aprendo mejor en

Aprendo mejor en...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	estudiando en casa solo	62	44,3	46,3	46,3
	con compañeros en espacio liceal	23	16,4	17,2	63,4
	en el salón de clase con compañeros y profesor	39	27,9	29,1	92,5
	Otros	1	,7	,7	93,3
	con ayuda extracurricular o PC	5	3,6	3,7	97,0
	en casa con compañeros	4	2,9	3,0	100,0
	Total	134	95,7	100,0	
Perdidos	Sistema	6	4,3		
Total		140	100,0		

Tabla 42: Frecuencias. Aprendo mejor en...

Del análisis de esta cuestión, la Tabla 41 se desprende que tanto la mediana como la media se corresponde con un 2,27 lo que la coloca entre “con compañeros en el espacio lineal” y “en el salón de clase con compañeros y profesor” sin embargo la respuesta que obtuvo mayor frecuencia es “en casa estudiando solo”. Si tomamos en cuenta la desviación típica de la media también colocaría este valor en “en casa solo”. La Tabla 42 permita observar que el mayor porcentaje se corresponde con el código 1 que concentra el 46,3 % de las respuestas de los participantes. Otro 46,3% se pronuncian por espacios dentro del liceo que puede o no ser el salón de clase. Dentro de la re categorización que se corresponde con “otros” el porcentaje mayoritario se corresponde con aquellos que encuentran apoyo extra curricular.

Es importante resaltar el importante número de estudiantes que señalan como el lugar donde aprenden mejor es estudiando en sus hogares solos, se podría deducir que ese lugar es donde se logra el mejor nivel de concentración y motivación para realizar los trabajos encomendados.

Conclusión interrogantes 9 y 10

El lugar más valorado para estudiar es en sus hogares generalmente solos, seguido en el liceo con compañeros

Pregunta 11: Cuando te sientes cómodo para aprender ¿qué estímulos de tu entorno te parecen importantes? Ordena de mayor a menor los elementos que consideras más importantes dentro de tu salón de clase

En esta interrogante se les pidió a los estudiantes jerarquizar determinados elementos físicos del salón de clase dentro de una escala del 1 al 9. Cuando se jerarquiza, se da un orden de importancia según determinados parámetros establecidos de antemano. En este caso se pidió a los participantes que ese orden estuviese relacionado con el valor e importancia que cada uno le otorgase a los elementos mencionados. Asignándole el número 1 al elemento que considerasen de mayor importancia o que le afectaba más al momento de sentirse cómodo para aprender y 9 al de menor importancia.

Los elementos en la lista a jerarquizar, en el mismo orden en que fueron presentados a los participantes, son: sillas y mesas, disposición del mobiliario, pizarrón, paredes, limpieza, tamaño del salón, iluminación, ruidos externos e internos.

Resumen de los casos

	Casos					
	Válidos		Perdidos		Total	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Valoración de elementos presentes dentro del salón de clase ^a	106	75,7%	34	24,3%	140	100,0%

a. Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1.

Tabla 43: Resumen de casos. Valoración de elementos del salón de clase

La Tabla 43 muestra que de los 140 formularios procesados, 30 se consideran perdidos (21,4%). Estos casos perdidos se identifican con estudiantes que nombraron elementos pero no les otorgaron jerarquía o con participantes que no completaron esta cuestión. Vale aclarar que cuatro casos dieron jerarquía sólo a algunos elementos (cuatro primeros)

Jerarquización de los elementos del salón de clase

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Valoración elementos del salón de clase ^a	Sillas y mesas	19	17,8%	17,9%
	Disposición de los muebles	12	11,2%	11,3%
	pizarrón	3	2,8%	2,8%
	paredes	7	6,5%	6,6%
	limpieza	32	29,9%	30,2%
	tamaño salón	9	8,4%	8,5%
	iluminación	8	7,5%	7,5%
	ruidos externos	3	2,8%	2,8%
	ruidos internos	14	13,1%	13,2%
Total		107	100,0%	100,9%

a. Agrupación de dicotomías. Tabulado el valor 1.

Tabla 44. Frecuencia. Jerarquización de elementos del salón de clase

El orden de los elementos del salón de clase ordenando según el análisis del valor de frecuencias asignadas por los estudiantes es el que sigue:

- Limpieza (relacionado no solamente con la higiene, si no también con el orden y la prolijidad dentro del salón) 29,9%
- Sillas y mesas (el estado en que se encuentra el mobiliario asignado a los estudiantes, bancos rotos o rayados) 17,8%
- Ruidos internos (asociados a el ruido en el interior del salón de clase y que no tienen que ver con el trabajo de clase) 13,1%
- Disposición de los muebles (entendido por tal el orden en que están organizados todos los muebles que se encuentran dentro del salón) 11,2%
- Tamaño del salón (dimensiones en relación con la cantidad de estudiantes) 8,4%
- Iluminación (tanto natural como artificial) 7,5%
- Paredes (pintura, estado general) 6,5%
- Pizarrón (tamaño, lugar que ocupa en el salón) 2,8%
- Ruidos externos (exteriores al salón y asociados a grupos que no están en clase) 2,8 %

Conclusión interrogante 11

Es interesante tener en cuenta, que en esta categorización los estudiantes reflejan sus aspiraciones en cuanto a la organización deseada del salón de clase y sus aspiraciones para contar con un “lugar” donde tener ganas de aprender. También se puede observar un orden de prioridades en cuanto al valor otorgado en los elementos que fueron presentados como constituyentes del espacio físico del aula

Pregunta 12 y 13

Las preguntas 12 y 13 consideraron lo que cada uno de los participantes pensaba que hace falta agregar al salón de clase y lo que se debería sacar del mismo.

Estas preguntas fueron planteadas como abiertas con espacio para completar. Se realizaron categorías según la frecuencia de respuestas comunes. Las categorías construidas fueron las siguientes:

Agregar al salón de clase:

Categoría	Cod.
Frío/Calor	1
Está bien como está	2
Aspecto del salón	3
Mobiliario	4

Cuadro 18. Valor agregar al salón de clase

Sacar del salón de clase:

Categoría	Cod.
Compañeros	1
Muebles que sobran	2
Ruidos	3
Rejas en las ventanas	4
Nada	5

Cuadro 19. Valor sacar del salón de clase

En los elementos a agregar en el salón de clase las categorías establecidas merecen algunos comentarios.

- Frío/calor se hace referencia a elementos que regulen la temperatura del salón como por ejemplo, estufas, ventiladores o aire acondicionado.
- Está bien como está, incluye todas aquellas respuestas que consideran que no agregarían nada al salón
- Aspecto del salón. En estas respuestas se hicieron comentarios sobre pintar paredes, colocar cortinas, mejorar la limpieza
- Mobiliario, se hicieron observaciones sobre cambiar bancos por sillas y mesas, o en su defecto agregar bancos para zurdos, armarios, percheros, casilleros, estantes, televisión

En los elementos a quitar del salón, se deben realizar los siguientes comentarios:

- Compañeros. Al momento de realizar el cuestionario, se aclaró que lo único que se podía quitar del salón de clase eran elementos físicos, no así compañeros, ni profesores. De todas formas se agregó esta categoría porque recurrentemente en las respuestas surgió “compañeros que molestan”.
- Muebles que sobran. En muchos de los salones hay mayor número de bancos que alumnos, esto se debe a que el turno matutino tiene mayor número de estudiantes por clase

- Ruidos. Esta categoría incluye sólo aquellas respuestas que hacen referencia a ruidos externos al salón de clase
- Rejas en las ventanas. En realidad en los dos pisos superiores se colocaron en el año 2012 mallas de protección y no rejas, porque los estudiantes se asomaban por las ventanas de forma peligrosa y muchas veces arrojaban elementos hacia casas linderas, patio y jardín del liceo. Estas mallas son a las que los estudiantes se refieren como rejas y aclaran que hacen sentir al centro educativo como una cárcel.

El análisis de estas preguntas se realiza por separado

Pregunta 12: ¿Qué agregarías a tu salón de clase para favorecer tus ganas de aprender/estudiar?

**Resumen de casos
Medidas de tendencia
central Elementos a
agregar en el salón de
clases**

N	Válidos	118
	Perdidos	22
Media		2,58
Mediana		3,00
Moda		3
Desv. típ.		1,049

Tabla 45. Resumen estadístico. Elementos a agregar en el salón de clase

Elemento a agregar en el salón de clase

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	frío/calor	23	16,4	19,5	19,5
	está bien como está	31	22,1	26,3	45,8
	aspecto del salón	37	26,4	31,4	77,1
	Mobiliario	27	19,3	22,9	100,0
	Total	118	84,3	100,0	
Perdidos	Sistema	22	15,7		
Total		140	100,0		

Tabla 46. Frecuencia. Elementos a agregar en el salón de clase

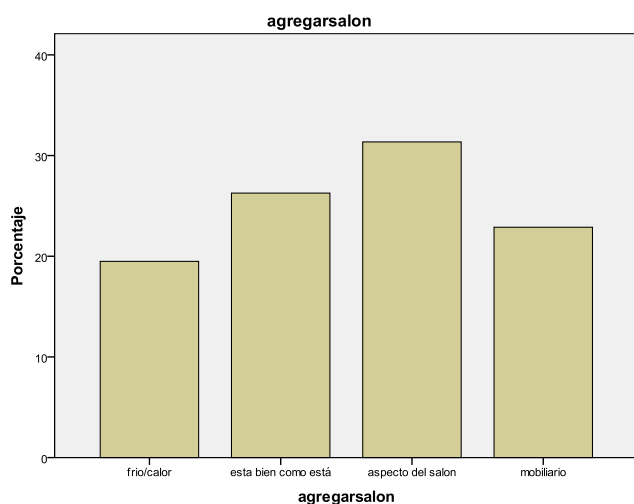


Grafico 20. Frecuencias Agregar al salón de clase

De las Tablas 45, 46 y del Gráfico20, se pueden hacer las siguientes apreciaciones, en primer lugar cabe señalar que es en relación al aspecto del salón, su estética, donde la mayoría de los participantes colocaron elementos a agregar. Tanto los valores de tendencia central (moda, mediana y media) se encuentran en valores de 3 o muy próximos a él, que se corresponde con “aspecto del salón”, así como el valor más frecuente que corresponde a un 31,4% de los estudiantes que contestaron esta pregunta. Le siguen en importancia, aquellos que consideran que el salón tiene todo lo necesario con un 26,3%, los que agregarían mobiliario que reúnen el 22,9 % de las apreciaciones y por último elementos reguladores de temperatura con el 19,5 %. Estos porcentajes son relativos a los estudiantes que efectivamente contestaron esta pregunta.

Conclusión interrogante 12

Se puede observar que los estudiantes consideran importante el “aspecto del salón” y que tienen fuertes opiniones sobre cuáles son los aspectos a mejorar del mismo. Se continúa insistiendo en la limpieza, su mantenimiento, paredes pintadas y prolijas, puertas que cierren de forma correcta, cortinas. En suma consideran que el espacio físico del aula debe encontrarse en buenas condiciones, ser prolijo y debe notarse que es un espacio cuidado.

Pregunta 13: ¿Qué le sacarías a tu salón de clase para favorecer tus ganas de aprender o estudiar?

Medidas de tendencia central
Sacaría del salón de clase

Válidos	109
Perdidos	31
Media	2,98
Mediana	2,00
Moda	5
Desv. típ.	1,644

Tabla 47. Resumen de casos Sacaría del salón de clase

La tabla 47 nos permite observar que respecto a la interrogante anterior, mayor número de participantes no contestaron esta pregunta, configurando los valores perdidos del sistema. El total de estudiantes que participan en esta interrogante son 109

Sacaría del salón de clase...

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Compañeros que molestan	27	19,3	24,8	24,8
	muebles que sobran	31	22,1	28,4	53,2
	Ruidos	3	2,1	2,8	56,0
	rejas en ventana	13	9,3	11,9	67,9
	Nada	35	25,0	32,1	100,0
	Total	109	77,9	100,0	
Perdidos	Sistema	31	22,1		
Total		140	100,0		

Tabla 48. Frecuencia. Sacaría del salón de clase

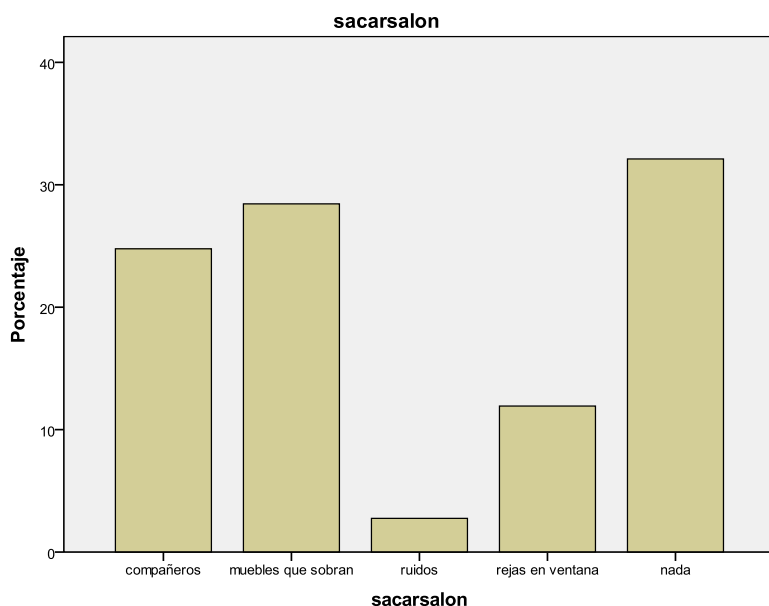


Grafico 21. Sacaría del salón de clase....

De las Tablas 47, 48 y el Gráfico 21 se pueden hacer las siguientes observaciones: El valor con mayor frecuencia que concentra el 32,1% de las repuestas de los participantes se coloca en el valor “nada” (5, que es el valor de la moda). La media representada por valores promedio de las respuestas, se ubica en 2,92 que lo colocaría en la categoría de “muebles que sobran” que en la Tabla de frecuencias reúne el 28,4% de las opiniones. El 24,8 % de las respuestas, por otra parte, señalan que quitarían del aula “compañeros que molestan”. El resto de las categorías acumulan porcentajes menores “rejas de las ventanas el 11,9 % y ruidos externos el 2,8 %.

Conclusión interrogante 13

Se debe destacar que los estudiantes en su mayoría otorgan importancia, aunque digan lo contrario, al espacio que los rodea, y que consideran que el lugar de aprendizaje debe ajustarse a ellos, “sacar los bancos que sobran” se puede identificar con hacer mío el “lugar” al igual que sacar las “rejas de las ventanas” . Su “lugar” tiene que tener determinadas características que tienen claras cuales deben ser. Así como también, dada la oportunidad señalan que los “compañeros que molestan” son parte de los elementos que no permiten lograr el ambiente de clase necesario para tener ganas de estudiar

Pregunta 14: Cuenta alguna experiencia de aprendizaje que te haya dejado satisfecho, indicando el espacio donde se llevó a cabo

Durante la etapa de escolarización los estudiantes adquieren una serie de aprendizajes, muchos en instituciones, muchos en otros lugares habituales, pero no asociados con la escuela. En esta pregunta del cuestionario intentó que se animasen a explicar alguna experiencia de aprendizaje, que ellos valorasen como exitosas, que las puedan señalar como significativas. Para ello se les dio un espacio de unos cuantos renglones para describir dicha experiencia. Como en otras preguntas abiertas, a partir de las respuestas dadas por los estudiantes se elaboraron una serie de categorías que se organizaron en torno a aquellas respuestas que obtuvieron mayor número de coincidencias.

Las categorías quedan conformadas de la siguiente manera

Categoría	Cod.
Lugares diferentes a los habituales dentro del liceo	1
Salidas de campo	2
Temas específicos	3
Debates y discusiones de temas de actualidad	4
Películas	5

Cuadro 20. Valores experiencias de aprendizaje

Para explicar las categorías construidas, se realizan las siguientes apreciaciones:

- Lugares diferentes a los habituales dentro del liceo. Estos lugares se encuentran asociados a materias específicas, como pueden ser física o biología que tienen laboratorios dentro del centro de estudio, y que frecuentemente son utilizadas por otras asignaturas.
- Salidas de campo. Se refiere a salidas didácticas, fuera del centro de estudios y con un objetivo específico.

- Temas específicos. Muchos de los participantes asociaron sus respuestas a temas que habían despertado su interés ya sea por su contenido o por la forma de presentación por parte del docente.
- Debates y discusiones de temas de actualidad. La utilización de noticias o realidades que pueden ser puestas en común y donde la opinión de los participantes es escuchada.
- Películas. La utilización de medios audiovisuales como disparadores de temas o como resumen de los mismos

**Resumen de casos
Medidas de tendencia
central
Experiencia de
aprendizaje**

N	Válidos	54
	Perdidos	86
Media		1,91
Mediana		1,00
Moda		1
Desv. típ.		1,581

Tabla 49. Resumen de casos Experiencia significativa de aprendizaje

Es preciso notar el gran número de estudiantes, 86 representando más del 60% de los participantes (Tabla 49), que no contestaron esta pregunta y dado el carácter del cuestionario es imposible saber si no lo hicieron por no recordar ninguna, por no haberla tenido, o sencillamente porque era más fácil no hacerlo.

En este caso la medida de tendencia central más representativa es la moda que en el valor 1 muestra que la experiencia más señalada es la “lugares diferentes de los habituales en el liceo” por otro lado el valor promedio se encuentra muy próximo a 2 que lo ubicaría dentro de “salidas de campo”

experiencia de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	lugares diferentes a los habituales en el liceo	36	25,7	66,7	66,7
	salida de campo	7	5,0	13,0	79,6
	temas específicos	2	1,4	3,7	83,3
	debates y discusiones	7	5,0	13,0	96,3
	Películas	2	1,4	3,7	100,0
	Total	54	38,6	100,0	
Perdidos	Sistema	86	61,4		
Total		140	100,0		

Tabla 50. Frecuencias. Experiencia significativa de aprendizaje



Gráfico 22: Experiencias significativas de aprendizaje

Pero observando la Tabla 50 y el Gráfico 22 podemos observar que de aquellos que contestaron el 24% asociaron las experiencias de aprendizajes con lugares dentro del centro de estudio y no en el salón de clase habitual, como pueden ser los laboratorios. Otros estudiantes pero en mucho menor grado, con salidas didácticas. Las demás categorías que correspondían a debates y

discusiones de temas de actualidad y la utilización de películas reunieron entre las dos el 17,4 % de las opiniones.

Conclusión interrogante 14

De esta observación es posible resaltar la importancia de sacar los aprendizajes académicos fuera del aula y la importancia de la contextualización siempre que sea posible. La variedad de estrategias señaladas por los estudiantes indican que los cambios y la novedad de las propuestas pueden alentar a aprender, ser disparadores de su curiosidad y en definitiva señalar experiencias que perduran en la memoria de los estudiantes.

3.2.1.2.3 Valoración del aprendizaje por parte de los estudiantes

A pesar que las últimas dos preguntas no se corresponden con ninguno de los objetivos planteados se consideró importante conocer la opinión de los estudiantes, ya que puede ser elemento motivador de aprendizajes.

Pregunta 16: ¿Te gusta aprender?

Esta pregunta está relacionada con la actitud de los estudiantes frente al aprendizaje en general

Resumen de caso ¿Te gusta aprender?

N	Válidos	131
	Perdidos	9
Media		1,18
Mediana		1,00
Moda		1
Desv. típ.		,388
Asimetría		1,657
Error típ. de asimetría		,212

Tabla 51 Resumen de casos ¿Te gusta aprender?

¿Te gusta aprender?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	si	107	76,4	81,7	81,7
	no	24	17,1	18,3	100,0
	Total	131	93,6	100,0	
Perdidos	Sistema	9	6,4		
Total		140	100,0		

Tabla 52 Frecuencia ¿Te gusta aprender?

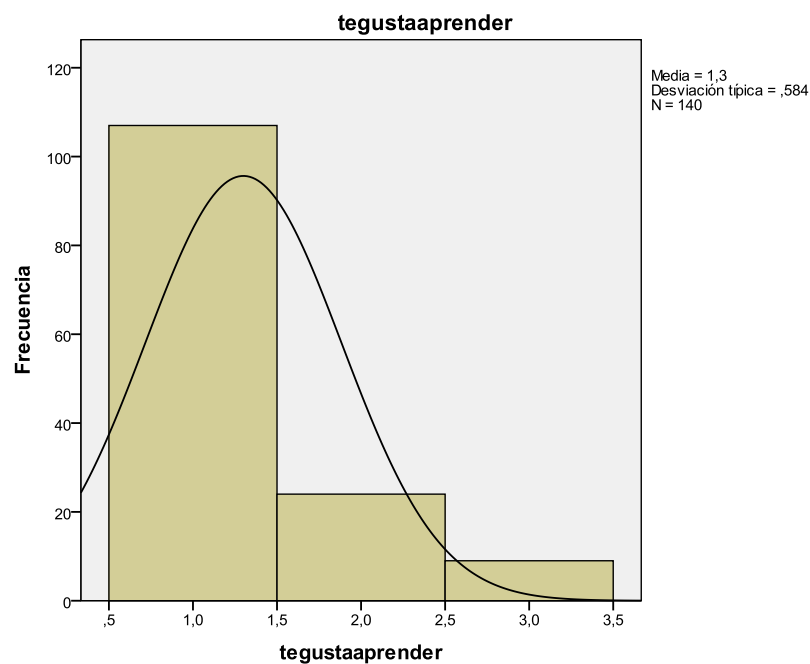


Gráfico 22 Histograma ¿Te gusta aprender?

Los datos obtenidos a partir de la Tabla 52 señalan que esta pregunta es respondida por el 93,5% de los estudiantes que participaron en el cuestionario. De los datos porcentuales surge que el 81,7% asegura que le gusta aprender y un 18,3 % señala lo contrario. Lo mismo es corroborado con los datos estadísticos de la tabla 51, donde los valores de la media, mediana y moda coinciden en el valor “si”, la asimetría positiva indica que hay valores agrupados hacia la izquierda de la curva normal según queda ilustrado en el histograma (Gráfico 22), marcada se encuentra la curva normal

Conclusión pregunta 16

Los estudiantes consideran importante el aprender

Pregunta 17: ¿Por qué? (te gusta aprender)

Para estudiar la importancia que los estudiantes otorgan a estudiar, se les preguntó por qué era importante aprender. Para realizar las categorías para el análisis se tuvo en cuenta las respuestas brindadas y se buscaron regularidades para luego dar valor y poder procesar las respuestas. Se les otorgaron valor numérico a las categorías así conformadas de 1 a 5

Categoría	Cod
Futuro, trabajo, carrera, para pasar de año	1
Ser alguien en la vida, salir adelante	2
Me gusta aprender, es gratificante	3
No sirve, es una pérdida de tiempo, es aburrido	4
No me gusta el liceo	5

Cuadro 21. Valores me gusta aprender porque...

Estadísticos

Por qué aprender

.N	Válidos	109
	Perdidos	31
Media		2,27
Mediana		2,00
Moda		1
Desv. típ.		1,476
Asimetría		,848
Error típ. de asimetría		,231

Tabla 53 Resumen de casos y medidas de tendencia central ¿Por qué te gusta estudiar?

Según la Tabla 53 se puede interpretar que los valores de la media y mediana se colocan en valores en torno a 3 de la escala, que se corresponde con me gusta aprender, es gratificante. Sin

embargo el valor de la moda se encuentra en 1 “futuro, trabajo, carrera, pasar de año” La asimetría positiva indica que los valores se encuentran agrupados hacia la izquierda de la curva, con valores por debajo de la media y que en esta categorización específica los podemos identificar con juicios favorables en cuanto al valor otorgado a estudiar. (Gráfico 23)

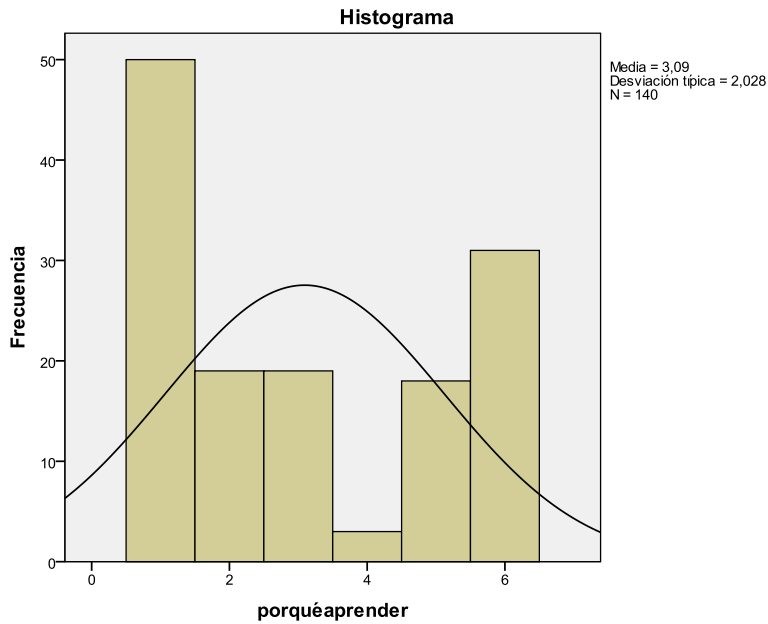


Gráfico 23. Histograma ¿Por qué me gusta aprender?

¿Por qué me gusta aprender?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	futuro, trabajo, carrera, pasar de año	50	35,7	45,9	45,9
	ser alguien en la vida salir adelante éxito	19	13,6	17,4	63,3
	me gusta aprender, es gratificante	19	13,6	17,4	80,7
	no sirve, pérdida de tiempo, aburrido	3	2,1	2,8	83,5
	no me gusta el liceo	18	12,9	16,5	100,0
	Total	109	77,9	100,0	
Perdidos	Sistema	31	22,1		
Total		140	100,0		

Tabla 54. Frecuencia ¿Por qué me gusta aprender?

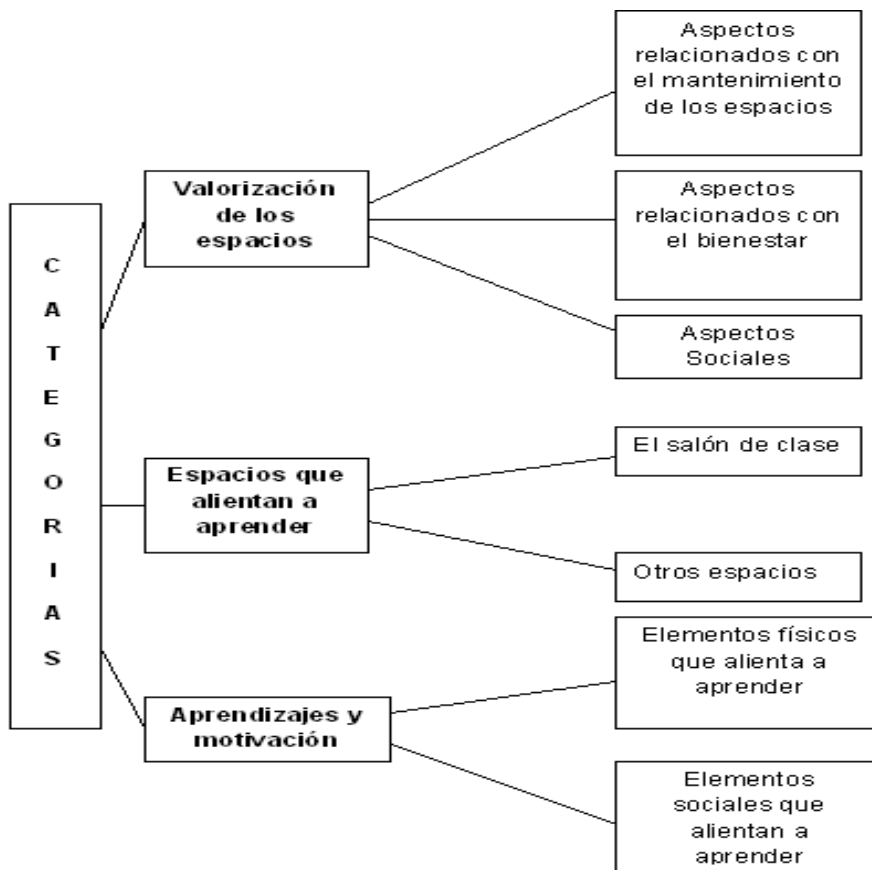
El 22% de los participantes no contestaron a esta interrogante. Si analizamos la Tabla de frecuencias 54 se obtuvieron valores del entorno al 80% de estudiantes que dieron justificaciones positivas al por qué te gusta aprender. Dentro de ellas las que se identifican con aspiraciones futuras, conseguir un buen trabajo, seguir con una carrera universitaria, o con un futuro muy cercano como pasar de año, acumulan aproximadamente un 46 % de las respuestas. Le sigue en orden de porcentajes las observaciones relacionadas a “ser alguien en la vida”, “salir adelante” o “tener éxito” que concentra el 17,4 % de las respuestas. Con el mismo porcentaje se encuentran las respuestas asociadas a “porque me gusta aprender” y el 19,3% restante señala que no les gusta porque es aburrido, no sirve, o simplemente no les gusta el liceo.

Conclusión interrogante 17

De las últimas interrogantes del cuestionario surge que en general los participantes reconocen el valor del aprendizaje y lo asocian con mejores posibilidades tanto a futuro como en el corto plazo

3.2.2 Hallazgos del análisis cuantitativo

Del análisis de los datos obtenidos del cuestionario surgen categorías que nos permitieron dar respuesta a las preguntas de nuestra investigación, para posteriormente relacionarla con nuestros objetivos.



Cuadro 22. Construcción de categorías a partir del análisis estadístico de los cuestionarios

3.2.2.1 Valorización de los espacios de aprendizaje

La valorización de los espacios físicos que habitan los estudiantes en su día a día dentro del centro de estudio se encuentra directamente vinculada con el primer objetivo de nuestra tesis. Como se aclaró en otro momento, estos espacios no sólo se refieren al aula, sino a otros incluidos dentro de la institución, como el patio, la sala de informática y la biblioteca.

Los estudiantes, al momento de valorar los espacios utilizan diferentes criterios, siendo independientes uno de otros. Es decir pueden estimar el espacio favorablemente por su carácter social, y a la vez negativamente porque no reúne condiciones de comodidad y se encuentra en malas condiciones de limpieza. Los criterios que tienen en cuenta para su valorización se relacionan con tres aspectos esenciales:

- Aspectos relacionados con lo social: vinculados a la interacción con otros estudiantes
- Aspectos relacionados con el bienestar: que implica elementos que brindan comodidad como el aire acondicionado o colocación de cortinas
- Aspectos relacionados con el mantenimiento de los espacios: donde se incluiría todo lo relacionado con limpieza, pintura, arreglo de puertas y ventanas, es decir el mantenimiento general del edificio.

Según Coll y Solé (2004) dentro del contexto de aula existen por lo menos dos definiciones, aquella que toma en cuenta los elementos físicos del aula y la que toma en cuenta las motivaciones, los intereses y las emociones compartidas. Tomando en cuenta el planteamiento de estos autores y a partir de la construcción de esta categoría, la valoración de los estudiantes de su espacio es favorable por los vínculos sociales que se desarrollan en él. Por otra parte los mismos espacios se valoran negativamente cuando se tiene en cuenta otros aspectos que son propios de él, pero que no se relacionan con las emociones y relaciones personales.

3.2.2.2 Espacios que alientan a aprender

Considerando, como dice Alonso Tapia (2005), que la motivación se refiere a las razones conscientes o inconscientes que orientan nuestras acciones para conseguir una meta, se construye esta categoría teniendo en cuenta la jerarquización que los estudiantes realizan de diferentes elementos dentro del salón de clase, que da origen a la dimensión “en el salón de clase”, y por otra parte atendiendo a sus experiencias de aprendizaje consideradas, por ellos mismos, significativas, se crea la dimensión “otros espacios”. Estos espacios alternativos no siempre se encuentran dentro del centro de estudio, pero se considera importante su inclusión a modo de ejemplo.

Esta categoría se puede relacionar con el segundo objetivo de nuestra investigación porque permite estimar los aspectos que los estudiantes relacionan entre el espacio físico y sus motivaciones para aprender. Lo que se rescata del análisis cuantitativo en cuanto a esta categoría es que los estudiantes relacionan el espacio físico del aula con actividades poco interesantes, que de modo general no alientan sus aprendizajes, a pesar de contar con una valoración favorable de dicho espacio.

3.2.2.3 Aprendizajes y motivación

Dentro de esta categoría consideramos que los estudiantes realizan una distinción entre los elementos físicos y los elementos sociales que alientan o perjudican sus aprendizajes. Dentro de los elementos físicos se encuentran todos aquellos que los estudiantes mencionan para agregar y sacar del salón de clase y los elementos sociales se refieren a todas las personas con las que se relacionan y tienen injerencia en sus aprendizajes, como lo son sus compañeros, los docentes y los padres.

Esta categoría también da respuesta al segundo objetivo de nuestro estudio, ya que relaciona aspectos entre el espacio y las motivaciones. Se debe tener en cuenta que aunque nuestra investigación se fundamenta únicamente en la relación entre espacio físico y motivación, es un hecho que las relaciones interpersonales se dan en un espacio físico y que éstas determinan las percepciones que se tienen individualmente de dicho espacio. Por lo tanto será un punto a mencionar, pero que no desarrollaremos más allá de establecer su relación con la motivación.

El aprendizaje, según dice Coll (2010) es un tipo de cambios que se producen en la persona, resultado de las experiencias que vivimos, en las que participamos y nos involucramos de diferentes formas. Estas experiencias, señala Alonso Tapia (2005) pueden favorecer o dificultar el desarrollo de la motivación.

Como puede deducirse a partir de las conclusiones del análisis cuantitativo y teniendo en cuenta los autores mencionados, los estudiantes basados en sus experiencias, tienen opiniones claras acerca de los elementos físicos, componentes del salón de clase, que estimulan sus aprendizajes, los pueden ordenar según la importancia que consideran apropiada y también son capaces de señalar elementos que deben completar ese “lugar” para que reúna las condiciones óptimas para aprender.

En cuanto a los elementos sociales, tanto los docentes como los padres, son considerados como factores que alientan a aprender y a estudiar, tanto dentro como fuera del centro de estudio y se encuentran relacionados con el valor que se le otorga a la educación como factor de progreso e inserción social a futuro. Por otra parte, los pares son considerados de forma ambigua, son los que hacen atractivo el centro de estudio pero también son considerados quienes generan

distracciones y no permiten que se desarrollen las condiciones adecuadas para el desarrollo de la clase.

3.2.3 Confiabilidad o fiabilidad del instrumento

La confiabilidad del instrumento se calcula y se evalúa para todo el instrumento. Según Hernández Sampieri (2010), los procedimientos utilizan fórmulas que producen coeficientes de fiabilidad cuyo valor oscila entre cero y uno, donde cero implica confiabilidad nula y uno un máximo de confiabilidad. Dentro de los procedimientos más utilizados se encuentran:

- método de estabilidad
- método de formas alternativas o paralelas
- método de mitades partidas
- medidas de coherencia o consistencia interna

De los señalados se decidió utilizar el último, medidas de coherencia o consistencia interna, porque reúne condiciones que lo presentan como el más viable para nuestro estudio: En primer lugar, el instrumento fue administrado una vez, en una sola versión en la que cada participante respondió a esa única versión. Con este coeficiente se trata de establecer si las respuestas obtenidas a partir del instrumento son coherentes.

El coeficiente sugerido por el autor y que creemos que se ajusta a nuestro estudio es el alfa de Cronbach (trabajamos con variables de intervalo). Se realiza dicho procedimiento sobre todas las variables del cuestionario obteniendo el siguiente cuadro

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	140	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	140	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Tabla 55. Resumen de todas las variable para análisis del alfa de Cronbach

Estadísticos de fiabilidad

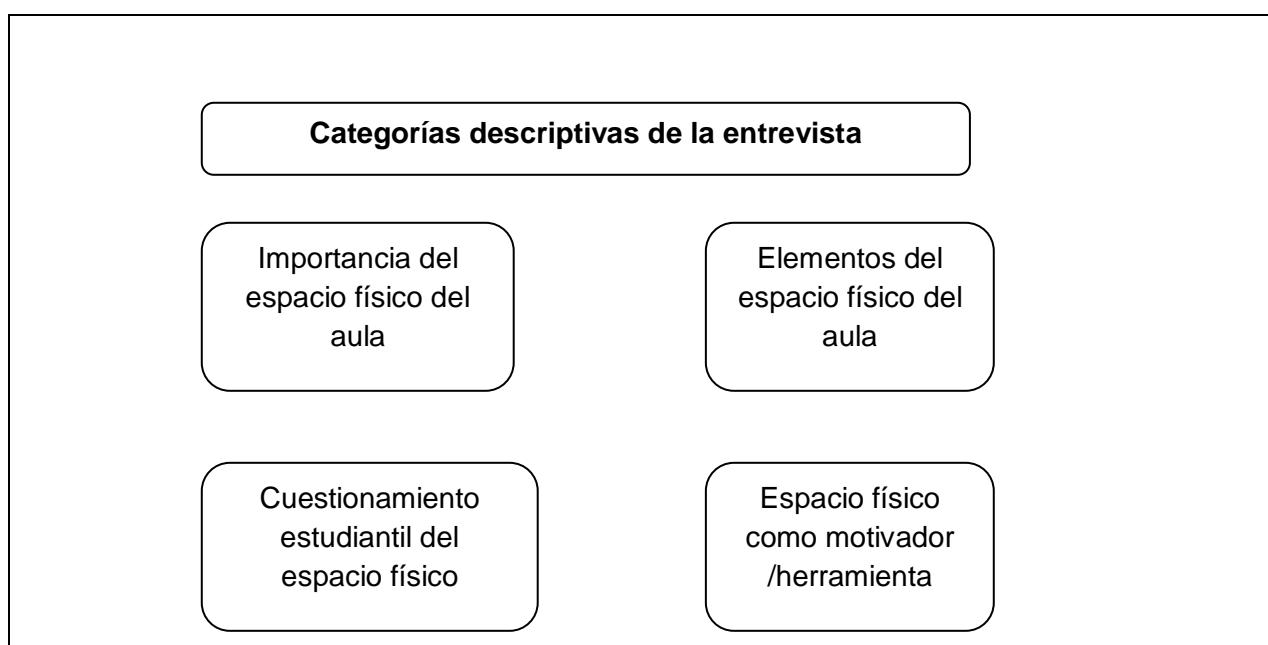
Alfa de Cronbach	N de elementos
,781	53

Tabla 56. Valor de fiabilidad

Se puede decir, de manera más o menos general y teniendo en cuenta al mismo autor que el valor obtenido, presente en la tabla 56, mayor a 0,75, coloca la fiabilidad del instrumento en aceptable.

3.3 Estudio y análisis de las entrevistas

A partir de los datos obtenidos de las entrevistas, y para llevar a cabo el análisis de las mismas, se efectuaron una serie de actividades con el objeto de reducir la información para traducir los datos en respuestas a nuestras preguntas de investigación. De esta forma, a partir de la información contenida en las entrevistas se buscó encontrar categorías que permitieran clasificar la información según temas de acuerdos principales entre los docentes entrevistados.



Cuadro 23. Construcción de categorías a partir de las entrevistas

3.3.1 Análisis de las categorías descriptivas

3.3.1.1 Importancia del espacio físico del aula

La importancia del espacio físico del aula se vincula en forma directa con el objetivo número uno relacionado a valorar la importancia que el espacio físico del aula representa para los docentes y también con el cuarto objetivo que es las opiniones de los docentes con respecto a la influencia del espacio físico y la motivación para aprender

Todos los docentes coinciden en que el espacio físico del salón de clase es un elemento importante a tener en cuenta en la creación del ambiente de clase, reconocen el aula como “lugar” relacional y de identidad” tal como hicimos referencia define Augé (1992) los lugares en el marco teórico, ese lugar reúne ciertas características, es donde se da el proceso de adquisición de conocimientos, donde el estudiante actúa (González, Capetillo y Flores, 1997) y que es escenario de nuestras relaciones, donde en primera instancia percibimos la variedad de personas y de formas de pensar (Mateos, 2012). Consideran además que puede ser tanto facilitador como elemento obstáculo al momento de crear un entorno motivador de aprendizajes. Dentro de esta categoría podemos abrir dos sub categorías apoyándonos en la discusión planteada por Coll y Solé (2004) citada en el marco teórico, donde se habla al menos de dos definiciones de contexto de aula

- Importancia como lugar relacional
- Importancia de los elementos físicos

3.3.1.1. a Importancia como lugar relacional

De acuerdo con esta impronta según lo expresado por Sanoff y Walden (2012) el aula debe ser punto de encuentro de aprendizajes sociales, que impulsen la resolución de conflictos y donde sea posible el intercambio de ideas

“...es el LUGAR físico, el laboratorio de ideas, un sitio donde se note que la actividad de HACERSE PREGUNTAS sea posible y real... tenemos mucha información pero cada vez nos hacemos menos preguntas...” (E1, 4:22 – 25)

“...es un factor que influye en el clima del aula, pero hay que tener en cuenta que si tiene las condiciones adecuadas, ese ámbito puede verse distorsionado por otros factores como los personales, tanto de estudiantes como el docente...” (E2, 1: 8 -10)

“...alienta los aprendizajes, los vínculos y la predisposición para aprender...” (E5, 1: 6-7)

“...si tiene su importancia, pero me parece que las relaciones son más importantes...” (E5, 4: 20 -21)

“...si, porque hace al contexto en que se enmarca...es el contenedor de todo lo demás...” (E8, 1: 6 -9)

3.3.1.1. b Importancia de los elementos físicos

Los elementos físicos que constituyen el aula, porque según su disposición le suman significado a la experiencia educativa, ya que como dice Eisner (1998) la percepción es constructiva

“...es importante y debe ser adecuado ya que es necesario para el desarrollo y manejo de los aprendizajes...por adecuado me refiero a cálido que den ganas de estar en él... no de salir disparado a estar en cualquier otro lado...claro que también influyen los contenidos y más que nada la relación con el alumno...” (E9, 1:7- 11)

“...sí considero que veinticinco alumnos por grupo en un salón que esté bien dispuesto, con todas las comodidades, yo creo que hace a un buen clima de trabajo y creo que eso motiva a los alumnos a trabajar mejor...” (E 11, 5: 95 – 98)

“...sí, el entorno debe ser cómodo, accesible, disponer de los materiales, amigable con el alumno, funcional a la tarea del profesor y las necesidades del alumno. Porque cuando uno está cómodo y a gusto le resulta más fácil concentrarse y trabajar y a mí me parece (risa)...que es la mejor motivación...” (E 7, 1: 8 – 12)

Se puede deducir, que los docentes consideran el espacio físico del aula importante, porque en forma general se reconoce como lugar donde se dan una serie de relaciones que facilitan y alientan los aprendizajes y que el espacio físico en sí, cumpliendo determinadas condiciones, es factor que alienta las ganas de aprender

3.3.1.2 Elementos del espacio físico que alienten a aprender

Esta segunda categoría se construye para interpretar la percepción que poseen los docentes acerca de los elementos del espacio físico del aula que alientan, a los estudiantes a aprender, para de esta forma tener un elemento que nos permita comparar con las opiniones de los estudiantes sobre el mismo asunto.

Los elementos del espacio físico del aula que los docentes valoran como motivadores o como favorecedores a establecer un buen clima de clase, se repiten a través de todas las entrevistas generando patrones. Los podemos dividir en:

- Elementos físicos del aula dentro de estos se incluye la distribución del mobiliario, el estado de los bancos, el pizarrón y el acceso a medios audiovisuales
- Elementos que hacen el bienestar en el aula dentro de esta subcategoría los docentes señalaban reguladores de temperatura (ventilador, estufa o aire acondicionado) , iluminación, limpieza, paredes y ruidos

“...bancos adecuados, espacio para circular entre los mismos, resguardo del frío y del calor y de ruidos molestos, el acceso a medios audiovisuales, todo esto enriquece los aprendizajes...” (E2, 3:14-17)

“...un salón limpio, con bancos que estén medianamente enteros, con ventanas que entre airecito cuando hace calor, donde existan las puertas...Parece ridículo lo que estoy diciendo pero lo básico. Un pizarrón que esté entero, algo que sea prolijo y no les dé ganas de ensuciar, de rayar...” (E 6, 3:17 -22)

“...bancos adecuados, pizarrón de tamaño y superficies aprovechables y en buenas condiciones, algo que regule la temperatura en el salón, porque nos morimos de calor o de frío según la época del año...” (E 9, 3: 16 -22)

“...bancos y mesas adecuados para que los alumnos puedan trabajar de manera cómoda y correcta, además de eso el factor iluminación, tanto natural como artificial, pero apropiada y que

el espacio del salón no sea reducido que los alumnos se sientan cómodos y estimulados frente al trabajo...” (E10, 3:15-20)

“...el tamaño, la distribución, la iluminación el mobiliario, la ambientación, la ventilación y las herramientas tecnológicas que puedan haber...” (E10, 3:26-27)

“...iluminación, pizarrón, bancos te pongo todo...todo es importante. Las paredes, no me gustan las paredes vacías, que los chicos hagan algún tipo de dibujo, de trabajo que quede reflejado en las paredes...es otra forma de enseñar...los aquerencia, les da pertenencia...” (E11, 5: 170 – 175)

Los elementos destacados en las citas anteriores quedan resumidos en las observaciones que hace la docente E4 cuando se le preguntan qué aspectos del salón de clase rescataría como estimuladores de los aprendizajes

“...El aspecto limpieza es fundamental. La ventilación e iluminación del salón, una buena iluminación estimula, ya que en condiciones de penumbra el alumno se siente más perezoso y con ganas de hacer nada. La ventilación es fundamental para no percibir una sensación de encierro...es necesario un número adecuado de bancos, al menos uno para cada alumno...paredes limpias porque estimula que el alumno tenga un sentido de pertenencia sintiéndose cómodo en el salón de clase...la pizarra con una buena ubicación y de un tamaño considerable es un buen motivador...” (E 4, 3: 24 – 36)

En general los docentes ven determinados elementos del espacio físico como alentadores de aprendizajes

3.3.1.3. Cambios en el espacio para utilizar como motivador o disparador de aprendizajes

Esta categoría se relaciona con nuestro tercer objetivo que se refiere a describir las distintas formas que utilizan los docentes el espacio físico del aula como disparador o motivador de aprendizajes. Si es utilizado para promover la disposición para aprender

De la interpretación de las respuestas brindadas ante la interrogante de si los docentes modifican el espacio físico y de qué forma lo hacen surgen variedad de respuestas, incluso quien

considera que el espacio físico no puede ser disparador de aprendizajes. Algunos docentes explicaron experiencias que habían realizado en clase, otros de su pasado como estudiantes.

La mayoría de los docentes opta por la reacomodación del mobiliario para incentivar aprendizajes

“...recuerdo que en clases de filosofía en mi etapa lineal nos sentábamos en círculo y nos gustaba que llegara esa materia para hacerlo. Hoy en día reconozco que no todas las asignaturas pueden adoptar esta modalidad, ya que ella se presta más para el debate...” (E4, 5:59-63)

“...sala distribuida en forma de U la dinámica de la clase es más abierta dinámica y sin bloqueos, porque nadie se interpone en la visual del otro y nada se interpone al dialogo...” (E 3, 5: 30 -33)

“...usé los bancos del salón para representar las manzanas de un pueblo y ejemplificar la distribución en forma de damero. Creo que fue lo suficientemente ilustrativo y que los muchachos entendieron de lo que estábamos hablando... Me parece que ejemplos de estos se dan a diario...” (E 7, 5:34 – 38)

“...orden de los bancos en el salón de clase, considero que los bancos ordenados conducen en cierta medida a un orden en la clase, no me importa si hacen filas simples o dobles...” (E 4, 5:41 - 46)

“...Considero el aula muy importante pero jamás un disparador de aprendizajes” (E 8, 5: 36)

“...crear situaciones, armar situaciones de la vida cotidiana donde se puedan utilizar los muebles de la clase, el banco, la pared, la ventana...”

“...cuando trabajamos en equipo hago modificar la disposición de los bancos en el salón...me gusta trabajar con mapas por suerte tengo un clavito, porque no todos los salones tienen... utilizo mucho el pizarrón, hago esquemas, mapas conceptuales, tengo una letra espantosa así que muchas veces les hago escribir a ellos porque me supera que me digan Profe? ¿Qué dice ahí?...” (E 11, 7:182 -190)

Es de destacar que hay profesores que utilizan además recursos que generalmente no están dentro del espacio físico del aula pero que lo integran de igual modo, como pueden ser recursos audiovisuales y la computadora

3.3.1.4 Cuestionamiento de los estudiantes del espacio físico del aula

Lo primero a destacar y que surge de la lectura de las entrevistas es que los aspectos que son cuestionados se encuentran vinculados con el cuidado, la distribución del mobiliario, la regulación de la temperatura y demoras en el acondicionamiento de los elementos presentes dentro del salón de clase, todos elementos que presentes aportan comodidad y bienestar. Las observaciones que hacen los docentes dejan entrever que los estudiantes valoran su espacio pero perciben que no es valorado por los responsables de mantenerlo en condiciones

“...limpieza, me pasa todos los días que al ingresar al salón los alumnos se quejan se las condiciones no son las adecuadas, aunque muchas veces ellos mismos son los que generan esas situaciones al tirar residuos...” (E 4, 3:24-26)

“...limpieza del espacio al entrar a clases. Los días calurosos cuando el salón no cuenta con ventilación adecuada, o los días con bajas temperaturas y el salón no es muy calefaccionado. Además en salones con demasiados alumnos para el espacio real se generan conflictos que podrían ser evitados si cada alumno tiene su espacio...” (E 4, 6: 69 – 74)

“...reclamos recurrentes sobre la limpieza del salón, algunos han manifestado su preocupación por la escasez de recursos para poder manifestar sus ideas. Son siempre los menos, lamentablemente...” (E 1, 6:44 – 48)

“...demora en el reacondicionamiento de lo que se rompe. Ello se lo toman a la personal, no lo arreglan porque somos nosotros, no les importamos. Siempre debo aclarar que no es cuestión personal sino falta de dinero, tienden a pensar que es una cuestión relacionada con ellos...” (E 5, 6: 27 -32)

“...más por el mobiliario o por la ubicación, lo razonamos juntos en el momento, escucho al alumno y lo pensamos entre todos, si el cambio es viable y mejora la relación lo realizamos. Pocas veces los alumnos cuestionan el aula y cuando lo hacen no es algo que lo hagan porque sí, si no que tiene una razón que debe ser tenida en cuenta y valorada...” (E 3, 6: 34 – 40)

“...plantean continuamente lo mal cuidado de los salones, se quejan de la pintura, que las puertas no cierran...” (E 7, 6:42 – 44)

3.4 Relación entre percepciones de los estudiantes y opiniones docentes

A partir del análisis cuantitativo de los cuestionarios y el cualitativo obtenido de las entrevistas, se pueden observar algunas relaciones que tanto estudiantes como docentes ponen de manifiesto al ser cuestionado sobre el espacio físico del aula y sus motivaciones para aprender. Se decidió vincular opiniones estudiantiles y percepciones docentes a modo de validación de los dichos de unos y otros. Estas apreciaciones dan como resultado una mirada más amplia y completa del estudio, ya que se complementan, permiten observar la realidad desde el punto de vista de estudiantes y docentes.

Para establecer un orden en la descripción de estas regularidades nos pareció conveniente relacionarlos con los objetivos del trabajo, a pesar de que no todos los objetivos tienen en cuenta la relación entre opiniones de los estudiantes y percepciones de los docentes.

En ese sentido, y atendiendo el primer objetivo de nuestra investigación, el centro de estudio, conformado por diferentes espacios educativos, es valorado en general en forma favorable por los estudiantes por características que remiten a la categoría “valorización de los espacios” construida a partir del análisis de datos cuantitativos, el único espacio valorado negativamente es la biblioteca. Todos los demás espacios reúnen opiniones positivas de los estudiantes, generalmente asociados a lugares donde se interactúa con compañeros. En el salón de clase, los estudiantes expresan que se encuentran a gusto, cómodos y seguros aunque el espacio del aula alienta en contadas oportunidades sus aprendizajes. Sin embargo el lugar más valorado para aprender mejor, señalado por la mayoría de los participantes, es su hogar, que los estudiantes asocian con percepciones de bienestar “puedo estudiar escuchando música”, “tirado en la cama”. Sintetizando, no queda claro el por qué si los estudiantes atribuyen condiciones positivas al salón de clase, no es un lugar apreciado para aprender.

Los docentes por su parte también valoran en forma positiva el espacio físico del aula, según el resultado del análisis realizado a partir de las entrevistas, y lo vinculan además con aspectos relacionales y de contenido de los diversos temas tratados en cada asignatura, es decir lo consideran parte importante dentro de un conjunto de factores, que constituyen el día a día de los centros educativos.

En cuanto a los elementos o aspectos del espacio físico del aula que alientan a aprender, vinculado con el objetivo número dos y cuatro de nuestra tesis, tanto docentes como estudiantes coinciden en sus apreciaciones, en resumen estos elementos se identifican con componentes que brindan comodidad e indican que existe cierto nivel de atención y cuidado hacia el salón de clase. Se considera que un salón que reúna determinada serie de elementos adecuados al número de estudiantes y que asegure determinadas condiciones, genera un buen ambiente de aprendizajes y eso motiva a trabajar mejor.

Sobre las distintas formas de utilización del salón de clase por parte de los docentes, presente en el tercer objetivo de este estudio, cabe destacar que la mayoría de los docentes afirman utilizar el espacio de algún modo u otro, generalmente cambiando la disposición que presenta habitualmente el salón de clase. No obstante, los alumnos no perciben esos cambios como factor que aliente sus aprendizajes, sí cuestionan los espacios físicos del aula, pero solamente en los aspectos mencionados anteriormente relacionados con el bienestar y cuidado de los mismos.

Capítulo 4. Conclusiones

Nuestro objetivo al comenzar este estudio, y tal como lo expresamos en la Introducción, ha sido estudiar la posible influencia entre el espacio físico del aula y la motivación para aprender a partir de las opiniones de los estudiantes y las percepciones de los docentes de Educación Media. Conforme con ese fin se desarrolla a continuación una serie de apreciaciones a modo de conclusión resultado de las opiniones de los estudiantes y las percepciones de docentes de la institución objeto del estudio de caso de esta investigación. No se pretende con este trabajo generalizar los datos obtenidos a otros casos, ni siquiera a casos similares, ya que la singularidad de cada realidad no permite ese tratamiento.

La información resultante, pretende alentar futuras investigaciones que otorguen la palabra a los estudiantes para hacerlos participantes de las decisiones que se toman y que los involucran en forma directa, ya que la educación académica está dirigida a ellos.

4.1. Importancia del espacio físico del aula desde la percepción docente y la opinión de los estudiantes

Las escuelas, los liceos, los centros educativos en general, son los lugares específicos donde hoy se dan los procesos de enseñanza y aprendizaje formal, por lo tanto es importante atender su diseño, para de esta forma dar un paso hacia la posibilidad de obtener motivaciones para aprender.

Los docentes, así como los estudiantes le otorgan importancia al espacio físico del aula, aunque las razones para ello sean diferentes. Los docentes consideran el espacio físico del aula como parte integrante del ambiente de clase, por su valor en lo relacional y también porque sus elementos físicos tienen la posibilidad de enfatizar los procesos de aprendizaje. Por relacional los docentes entienden los vínculos que se establecen entre los participantes de la clase, el lugar donde hacerse preguntas, donde se da el vínculo docente – alumno, que muchos de los entrevistados consideran esencial motor para la motivación de los aprendizajes. “...lo más importante es generar una relación docente alumno, un vínculo afectivo y creo que eso apoya el incentivo al estudio...” (E 5: 19) “...afianzar la relación docente alumno...” (E3:15)

Por otra parte los estudiantes hacen hincapié, sobre todo en el aspecto relacional del mismo, enfatizando que es el lugar donde “se encuentran con sus compañeros / amigos”. Para los estudiantes en cambio el aspecto relacional del espacio se encuentra ligado a la socialización entre pares, ninguno de los participantes menciona dentro de su socialización la relación con el docente.

Donde sí se encuentran coincidencias, entre uno y otro es cuando se considera la importancia de los elementos físicos presentes en el espacio del aula, que entiendo como una categoría compuesta de dos dimensiones, las que obedecen al mantenimiento de los espacios y la que se relaciona con elementos que aportan al bienestar. Algunos elementos como las condiciones de bancos y pizarrones, son esenciales al momento de desarrollar el trabajo del aula (dimensión mantenimiento de los espacios) y otros conforman el bienestar dentro del salón de clase, como pueden ser, el aseo del salón, elementos reguladores de la temperatura, iluminación y aislamiento de ruidos entre otros. Estos elementos se reiteran tanto en las opiniones de los estudiantes como en la de los docentes.

Estas apreciaciones se ven relacionadas con autores que se manejaron en el marco teórico. Eisner (1998) por ejemplo, señala que a pesar de que la experiencia no puede ser controlada, puede ser influida por las condiciones con las que el individuo interactúa. Por otra parte Loughin y Suina (2002), no solamente señala la importancia de la experiencia en el aprendizaje, sino cómo los elementos del espacio físico pueden moldear esa experiencia, haciendo que la misma sea significativa y fortaleciendo los deseos de aprender.

Los estudiantes en su mayoría opinan que los elementos más importantes del entorno que favorecen sus ganas de aprender están relacionados con la limpieza, el estado en que se encuentra el mobiliario asignado al salón de clase y los ruidos internos del mismo. Si tomamos en cuenta sus expresiones a la hora de responder lo que agregarían al salón de clase, priman elementos que generan bienestar. Mientras que hay coincidencia con los elementos que sacarían del salón, es decir los que no generan bienestar

De estas observaciones se puede deducir que los estudiantes necesitan percibir el salón como propio, generar una identidad con él y diferenciarlo de otros donde se pueden dar las mismas relaciones pero donde ellos no son protagonistas. Es decir hablar de “mi clase” y de la “clase de

los otros”. En general los estudiantes tienen una idea clara de cómo quieren el salón de clases y que éste debe concretarse a través de acciones y/o elementos que señalen el espacio del aula como un espacio cuidado y que les pertenece. Estos aspectos, son considerados por los docentes como motivadores de aprendizajes y por los estudiantes como elementos importantes al momento de tener ganas de aprender, pero no se extrae de sus opiniones una relación sustantiva entre el espacio físico y su motivación para aprender.

4.2 La modificación del espacio de aula como estrategia de motivación para aprender

Los docentes para llevar a cabo su tarea, dicen utilizar el espacio aplicando diferentes estrategias que tienen que ver con cambios de disposición de elementos del salón y, en otros casos, variando de aula con el fin de despertar la curiosidad, y de esa forma alentar las ganas de aprender. Se entiende que intentan sacar partido generando cambios, o creando situaciones que se asemejen a la vida real para de esta forma fomentar diferentes tipos de aprendizajes.

Aunque los docentes aseguran que utilizan el espacio, así sea como ejemplo para alguna actividad, al interrogar a los estudiantes sobre este punto sus opiniones no hablan de que esta situación les sea visible, en la mayoría de los casos no son consientes de que esto suceda.

En general los estudiantes afirman que los docentes les alientan a estudiar y aprender, son consientes del papel que el docente tiene en el aula como elemento diferenciador, ordenador y organizador de tareas, pero no asocian estos factores con su motivación para aprender. Si los docentes dicen utilizar estrategias que involucran cambios en el espacio físico del aula y los alumnos no lo perciben, cabe la posibilidad de que dichas estrategias no sean las adecuadas para los estudiantes en cuestión, o que existan obstáculos que no permitan a los estudiantes percibir dicha acción docente. En ese caso nos deberíamos preguntar cuáles son los motivos que no les permiten percibir esos cambios, ¿será negación al aprendizaje formal dentro del salón de clase? Esta es una línea que consideramos prometedora para futuras investigaciones que relacionen el espacio físico del aula y las motivaciones para aprender, relacionándolos con las estrategias docentes en el campo de la modificación de los espacios de aula

Para asociar qué espacios los estudiantes relacionan con aprendizajes que le hayan sido significativos, se les interrogó sobre sus experiencias de aprendizaje. Éstas generalmente se

encuentran asociadas a lugares diferentes al salón de clase, la mayoría dentro del centro de estudio y las que le siguen en importancia con salidas didácticas. Esta apreciación coincide con las señaladas en el informe de la INEE (2014), presentado como antecedentes para este estudio en el marco teórico, en el cual se indica que dentro de las demandas estudiantiles se solicitan mayor número de salidas didácticas y actividades extracurriculares. De acuerdo a Alonso Tapia (2005), este tipo de actividades pueden favorecer los aprendizajes, ya que la motivación no sólo se encuentra en el objeto a aprender, sino también en las circunstancias en que se da ese aprendizaje y en las percepciones que el estudiante posee de las actividades.

4.3 La computadora como integrante del espacio físico para aprender

Dentro de las propuestas para alentar aprendizajes se encontraría la utilización de la computadora en el aula, que a pesar de no ser un elemento físico integrante del aula del liceo estudiado por los motivos antes descrito, los docentes la consideran una herramienta importante para los aprendizajes. Sin embargo, cuando relacionamos esta percepción de los docentes con la respuesta dada por los estudiantes del uso de la computadora en clase, opinan que no es utilizada. Ello nos permite concluir que los docentes a pesar de percibir la herramienta como motivadora de aprendizajes no la aplican. Si existiera un uso real de la computadora ¿habría mayor motivación para el aprendizaje en los estudiantes? Esta es otra punta del problema que la avizoro como posibilidad de profundizar en otros aspectos de la relación entre espacio educativo y motivación para aprender en futuras investigaciones

4.4 Otros aspectos que hacen a la motivación y al espacio físico del aula

Dentro de los elementos que Alonso Tapia (2005) considera pueden alentar los aprendizajes se encuentra la familia, que de manera cotidiana enseña la disposición a aprender, a enfrentar las dificultades, las frustraciones y el aburrimiento y que otorga valor al conocimiento. La investigación, en la voz de los estudiantes, confirma lo dicho por Tapia, la opinión de los estudiantes es que los padres los alientan a estudiar y a concurrir al centro de estudio, identificando este último como el “lugar” por excelencia donde se dan los aprendizajes y que estos son valorados como elementos de progreso y de reconocimiento social.

De acuerdo a estas apreciaciones, es posible cuestionarse sobre el valor real que le otorgan a la educación los estudiantes ¿es el mismo que le otorgan sus padres? ¿Se relaciona esta educación con la que realmente ellos reciben en las aulas? ¿Son los espacios físicos del aula compatibles con la concepción de educación compartida por los jóvenes? Si es así ¿Por qué no están motivados para aprender? Esta es otra línea de investigación que permitiría conocer las percepciones de los estudiantes con respecto a la educación que esperan y generar espacios físicos que permitan asociar sus necesidades con sus formas de aprender

4.5 La valoración positiva del espacio físico y la motivación para aprender

La investigación llevada a cabo nos permite percibir que cualquier gestión que tenga en cuenta la opinión de los estudiantes, para valorizar los espacios, redundará en primera instancia en el sentido de pertenencia con el aula y con el centro de estudio. Docentes y estudiantes comparten la opinión de que el espacio físico es parte integral e importante dentro del ambiente de clase. Existen determinados elementos mínimos que deben encontrarse en un salón de clase para asegurar el bienestar de quienes lo habitan y de esa forma favorecer los aprendizajes. Pero a pesar de que comparten esta percepción, sin embargo, los datos señalan que los estudiantes no consideran los espacios físicos del aula como motivadores de sus aprendizajes ¿Por qué a pesar de que opinan que el espacio físico del aula es importante para los aprendizajes, ellos no están motivados para aprender? ¿Por qué no aprenden? ¿Qué impide que experiencias significativas que promuevan la motivación a aprender?

Posiblemente otra línea de investigación debería cuestionar el tipo de experiencias que perciben los estudiantes dentro de los espacios físicos del aula, que motivan sus aprendizajes.

Es a partir de todas estas interrogantes que se nos plantean al llegar a este punto del estudio, que consideramos que cualquier línea de investigación posterior debe tener en cuenta la voz de los estudiantes, su participación es decisiva en el diseño de espacios físicos motivadores y contenedores de experiencias significativas que promuevan aprendizajes sustantivos para toda la vida.

Capítulo 5. Bibliografía

Allen, et all (1996). *Classroom Design. Guideline for Designing, Construction and Renovating Institutional Spaces at the University of Maryland*. Accedido el 15 de mayo, 2015, desde www.classroom.umd.edu/UM_classroom_design_pdf

Alonso Tapia, J. (2005). *Motivar en la escuela, motivar en la familia*. Madrid: Ediciones Morata

Augustoswky, G. (2004). *Las paredes del aula*. Buenos Aires: Amorrortu Editores S.A.

Aravena, M & Kinelman, E. (2006). *Investigación Educativa I*. Valparaíso: Universidad Arcis

Augé, M. (1992). *Los “no lugares” espacios del anonimato. Una antropología de la sobremodernidad*. Madrid: Editorial Gedisa

Bailey, A. (2009). *A sinthesis of studies pertaining to building conditions, student achievements, student behavior, and student attitude* Tesis doctoral. Faculty of Virginia Polytechnics Institute and State University, Blacksburg, Virginia

Bisquerra, R. (2004). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Madrid: Editorial La Muralla S.A.

Burke, C & Grosvenor, I. (2003). *The School I'd like: Children and Young people's reflections on Education for the 21st Century*. Accedido el 20 de enero, 2013, desde www.books.google.com uy/books/about/The_School_I_d_like.html

Clark, H. (2002). *Building Education: the role of the physical environment in enhancing teaching and research*. Accedido el 20 de enero, 2013, desde www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/search/detailmini.jsp? hfpb=true&ERICxtSearch_searchvalue_0=EDT472377&ERICxtSearch

Coll, C y Solé I. (2004). Enseñar y aprender es el contexto del aula. En C. Coll, J. Palacios y A. Marchesi (Comps.), *Desarrollo psicológico y educación 2. Psicología de la educación escolar*. (pp. 357 – 386) Madrid: Editorial Alianza

Coll, C (2010). *Desarrollo, Aprendizaje y Enseñanza en la Educación Secundaria vol. I* Barcelona: Editorial Graó

Coll, C (1998). *Significado y sentido en el aprendizaje escolar. Reflexiones en torno al concepto de aprendizaje significativo*. Barcelona: Universidad de Barcelona

De Gregory, A. (2011). *Reimagining the classroom. Opportunities to link recent advances in pedagogy to Physical Settings*. Accedido el 18 de enero, 2013, desde www.mcgraw-hillsearchfoundation.org/2011710/27/mcgraw-hill-research.foundation-position-paper-urges-re-evaluationofclassroom

Dewey, J. (2004). *Democracia y Educación*. Madrid: Ediciones Morata S.L.

Eisner, E. (1998). *Cognición y curriculum. Una visión nueva* Buenos Aires: Amorrortu Editores

Feldman, D. (1999). *Ayudar a enseñar. Relaciones entre didáctica y enseñanza* Buenos Aires: Aique

- Fenstermacher, G. (1989). Tres aspectos de la filosofía de la investigación sobre la enseñanza. En Wittrock M. *La investigación de la enseñanza I. Enfoques, teorías y métodos* (pp. 150 -180). Barcelona: Ediciones Paidós
- Foucault, M. (1976). *Vigilar y Castigar*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores Argentina
- Gardner, R. (1985). *Social Psychology and second language learning*. London: Edward Arnold Publishers Ltd.
- Gil de la Serna, M & Escaño, J. (2010). Motivación y esfuerzo en la educación secundaria. En Coll, C (coord.) *Desarrollo, aprendizaje y enseñanza en la educación secundaria* (pp. 131-153) Barcelona: Editorial Graó
- Gimeno Sacristán J. & Pérez Gómez A.I. (1997) *Comprender y transformar la enseñanza*. Madrid: Ediciones Morata S.L.
- González Capetillo, O y Flores, M. (2003). *El trabajo docente. Enfoques innovadores para el diseño den un curso* México: Editorial Trillas-ITESM
- Guzmán Gómez, C & Saucedo, C. (2007). *La voz de los estudiantes. Experiencias en torno a la escuela*. Barcelona: Ediciones Pomares S.A.
- Hines, E. (1996). *Building conditions and students achievement and behavior*. Tesis doctoral. Faculty of Virginia Polytechnics Institute and State University, Blacksburg, Virginia.
- Hernández Sampieri, R & Fernández Collado, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill Education.
- Huertas, J.A. (1996). *Motivación. Querer Aprender* Buenos Aire: Aique
- Iglesias Forneiro, M. (2008). Observación y evaluación de ambientes de aprendizaje *Revista Iberoamericana de Educación*, 47, 49-70.
- INEEd. (2014). *Informe Nacional sobre Educación 2014* Montevideo: Instituto Nacional de Evaluación Educativa
- Jodelet, D. (1990). La representación social: Fenómenos, conceptos y teorías. En Moscovici, S. (Ed.) *Psicología Social II. Pensamiento y Vida Social. Psicología social y problemas sociales*. (pp. 469-494) Barcelona. Paidós
- Lefebvre, H. (1991). *The production of space*. Victoria. Blackwell Publishing
- Loughlin, C.E. & Suina, H.T. (2002). *El ambiente de aprendizaje: Diseño y Organización*. Madrid: Ediciones Morata S.L.
- McGregor, J. (2004). Space, Power and the Classroom *Forum 46 (1)*, 13 -18. Accedido el 15 de enero, 2014, desde <http://dx.doi.org/10.2304/forum.2004.46.1.2>
- Meirieu, P. (1997). *Aprender sí pero ¿cómo?* Barcelona: Ediciones Octaedro
- Moscovici, S. (1985). *Psicología social II. Pensamiento y vida social. Psicología social y problemas sociales*. Barcelona: Editorial Paidós
- PAEMFE. (2015). *Informe de Progreso Semestral Año 2014*. Montevideo: Programa de Apoyo a la Educación Media y Técnica y a la Formación en Educación (PAEMFE – 2480/OC-UR)

- Perafan, G & Andúriz -Bravo, A. (2005). *Pensamiento y conocimiento de los profesores. Debates y perspectivas internacionales*. Bogotá: Universidad Pedagógica de Bogotá
- Pepitone, A. (1992). *El mundo de las creencias: Un análisis psicosocial*. Revista de Psicología Social y Personalidad 7 (I) pp. 61-79
- Rodríguez Gómez, G; Gil, J & García, E; (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ediciones Aljibe
- Sanoff, H & Rotraut, W. (2012). *School Enviroments. The School Handbook of environmental conservation psychology*. New York: Oxford University Press
- Suárez Palos, M. (1987) Organización especial del aula *Revista de Educación N° 282*; 301-311
- Thorntorn, J. (2006). *A study examining the relationship between building conditions and the achievement of student identified in the subgroups of economically disadvantage and minority in high school in the Commonwealth of Virginia*. Tesis doctoral. Faculty of Virginia Polytechnics Institute and State University, Blacksburg, Virginia
- Tuan, Yi-Fu. (2007). *Topofilia. Un estudio de las percepciones, actitudes y valores del entorno*. Barcelona. Editorial Melusina
- UIS Unicef Institute of Stadistics (2012). *A place to learn. Lessons from research on learning environments* UNICEF Montreal Accedido el 20 de enero, 2013, desde www.uis.unesco.org/Education/Documnets/tp9-learningenvironment-2012-en.pdf
- Valles, M. (1997). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Editorial Síntesis
- Vargas Melgarejo, M. (1994). *Sobre el concepto de percepción*. Revista Alteridades. 4 (8) pp. 47-53
- Weinstein, A. (1979). The Physical Environment of School: A review of the research *Review of Educational Research Vol. 49(4)*, 577-610
- Wittrock, M. (1997). *La investigación de la enseñanza II. Profesores y alumnos*. Madrid: Ediciones Paidós
- Yin, R. (2002). *Case Study Research. Design and Methods*. London: Sage Publications
- Yuni, J. & Urbano, C. (2006). *Técnicas para investigar I*. Córdoba Editorial: Brujas

Capítulo 6. Anexos

Montevideo octubre 29 de 2014

Sr.
Director
Liceo N° XX
Prof.: XX
Presente

De mi consideración:

La que suscribe Graciela Vilar Calvo, titular del documento de Identidad N° 1.616.797-7, con N° de Cobro 8227 profesora de Geografía en carácter de efectivo, solicita de acuerdo a la reglamentación vigente, autorización para llevar a cabo en su Centro de Estudio una investigación de carácter educativo, requisito para obtener la Maestría en Educación otorgada por la Universidad ORT.

Dicha investigación tratará de analizar la relación existente entre la motivación para aprender de los estudiantes y el espacio físico liceal, entendiéndose por el mismo lo dado, con lo que trabajamos diariamente los docentes aula, bancos, paredes, pizarrón, etc.

Las herramientas a utilizar serán un cuestionario a completar por los alumnos de forma individual y anónima, entrevistas a docentes (que les interese participar en este estudio) así como también entrevista con la dirección y subdirección.

Esperando una respuesta favorable a esta solicitud y esperando pronta respuesta, saluda atte.

Graciela Vilar
Prof. Geografía

Adj.: Cuestionario para estudiantes

The page features a decorative graphic on the right side consisting of three blue circles of varying sizes, each with a lighter blue ring around its center. Two thin blue lines intersect at the top left, forming a large 'V' shape that frames the circles. The circles are positioned at the top, middle, and bottom right of the page.

Cuestionario: Espacio Físico del aula y su relación con la motivación para aprender

CUESTIONARIO PARA EL ESTUDIANTE

20/10/2014

Hola!

Mi nombre es Graciela Vilar y soy profesora de Geografía en este Centro de Estudios. Estoy realizando un trabajo que me permitirá elaborar mi tesis para obtener la maestría en Educación. Este estudio intentará conocer la percepción que tienen los estudiantes de su espacio físico de aula y su relación con su motivación para aprender.

Quisiera pedir tu ayuda para que contestes algunas preguntas que no te llevarán mucho tiempo. Tus respuestas serán confidenciales y anónimas (nunca pido tu nombre) y sólo pretendo obtener información con ellas. No hay respuestas correctas o incorrectas. Las opiniones de todos los encuestados serán analizadas e incluidas en la tesis, pero no sus datos individuales.

Te pido que contestes este cuestionario con la mayor sinceridad posible.

No te olvides de leer las instrucciones, si tienes dudas puedes preguntarme

Muchas gracias por tu colaboración

INSTRUCCIONES

A continuación te voy a hacer una serie de preguntas, algunas sobre ti y otras sobre tus percepciones, opinión o parecer en temas relacionados a tu aprendizaje y al modo en que vives, percibes y sientes tu local de estudios

La forma de responder es sencilla, debes con lápiz señalar con un círculo la palabra o frase que se corresponda con tu respuesta.

En la pregunta 5 y 15 debes marcar el casillero que mas coincida con las afirmaciones planteadas

En las preguntas 6, 10, 12, 13, 14 y 17 se te pide algo diferente:

- Debes redactar en forma breve, según tu experiencia

Y en la pregunta 11

- Debes ordenar una serie de elementos de acuerdo al orden que tu consideres de más importancia y agregar el que te parezca que falta de la lista

6. De las anteriores respuestas explícame brevemente tus razones para dicha elección

Mi liceo.....

.....
.....
.....

El patio

.....
.....
.....

La sala de informática.....

.....
.....
.....

La biblioteca.....

.....
.....

Mi salón de clase.....

.....
.....
.....

7. En tu salón de clase te sientes (señala todas las que correspondan):

Contento

Angustiado

Nervioso

Cómodo y seguro ante las actividades planteadas

Que puedes expresarte dar tu opinión

Que puedes intervenir sin que te juzguen

No me gusta o no me interesa participar

Prefiero no participar

8. Tu salón de clase, así como está organizado ¿sentís que alienta tus ganas de aprender?

Si

No

A veces

No me interesa

Nunca

9. ¿Cómo aprendes mejor? Señala todas las que correspondan

Estudiando en casa solo

Con tus compañeros en un espacio liceal

En el salón de clase con compañeros y el profesor

Otros

10. En el caso de haber contestados otros, explica donde

.....

.....

.....

11. Cuando te sientes con ganas para aprender ¿qué estímulos de tu entorno te parecen importantes? Ordena los siguientes elementos de 1 a 9 según su orden de importancia, teniendo en cuenta que 1 es el más importante

Sillas y mesas

Disposición de los muebles (sillas, mesas, escritorio, etc.)

Pizarrón

Paredes

Limpieza

Tamaño del salón

Iluminación

Ruidos externos

Ruidos internos

12. ¿Qué agregarías a tu salón de clase para favorecer tus ganas de aprender/estudiar?

.....

.....

.....

13. ¿Qué le sacarías a tu salón de clase para favorecer tus ganas de aprender o estudiar?

.....

.....

.....

14. Cuenta alguna experiencia de aprendizaje que te haya dejado satisfecho, indicando el espacio donde se llevó a cabo

.....

.....

.....

.....

15. Indica tu grado de acuerdo o desacuerdo con las siguientes afirmaciones (1- Totalmente en desacuerdo 2- En desacuerdo 3- ni de acuerdo ni en desacuerdo 4- De acuerdo 5- Totalmente de acuerdo)

	1	2	3	4	5
Me siento a gusto en mi salón de clase					
Me gusta estudiar en el salón de clase					
Mis profesores me alientan a estudiar y a aprender					
Mis padres me animan a estudiar y a aprender					
Mis padres me obligan a asistir al liceo					
Me gustaría aprender más en el salón de clase					
Sé donde se encuentra la biblioteca del liceo					
El espacio de biblioteca alienta las consultas					
Utilizo la computadora para estudiar en clase					
El salón de clase está dispuesto para trabajar con la computadora					
Me encuentro bien con mis compañeros de clase					
Se ve distinto el salón sin el profesor					
Los profesores con los que más aprendo modifican el espacio					
Los profesores utilizan diferentes espacios como otra forma para aprender					
Me encuentro bien con mis compañeros de clase					
Estoy satisfecho con mi centro de estudios					

16. ¿Te gusta aprender?

Si

No

17. ¿Por qué?

.....

.....

.....

Una vez más muchísimas gracias 😊😊!!!!!!

PAUTA DE ENTREVISTA DIRECTOR

1. ¿Qué sabe de la historia del liceo? Fecha de inauguración o ¿Desde cuándo está funcionando el liceo en este local?
2. ¿Se llevó a cabo algún tipo de reformas en ese momento?
3. ¿Piensa que se tuvo en cuenta alguna de las teorías sobre aprendizaje de los estudiantes al hacer las reformas?
4. ¿Sabe qué criterio se utilizó para dicha reforma? Por ejemplo la capacidad o la relación alumno m²
5. ¿Cumple la función para la que fue diseñado? ¿por qué?
6. Si Ud. pudiera rediseñar el edificio donde funciona el liceo, teniendo en cuenta que el espacio podría influir en los chicos para aprender y no pudiendo construir uno nuevo ¿a qué le daría prioridad en su diseño?
7. Pensando en los chicos que no aprenden ¿qué aspectos del espacio físico modificaría? Justifique su respuesta
 - Bancos
 - Iluminación
 - Pizarrones
 - Limpieza
 - Paredes
 - Espacios comunes (patio, biblioteca, lugar de recreos, cantina)
 - ¿qué otros se le ocurren?
8. ¿se desempeña como docente? ¿ hace cuántos años? (por sí o por no)
9. En función de su experiencia ¿considera importante el espacio físico del aula como motivador para el aprendizaje? ¿Por qué?
10. Algún estudiante en su carrera docente cuestionó el espacio de clase ¿qué aspectos? ¿qué reflexión hizo del mismo?
11. ¿Otra cuestión que quiera agregar a la posible relación espacio/aprendizaje y que no se haya preguntado

PAUTA DE ENTREVISTA A DOCENTES

1. ¿Cuántos años hace que te desempeñas como docente?
2. En función de tu experiencia ¿consideras importante el espacio físico del aula como motivador para el aprendizaje? ¿Por qué?
3. ¿Cuáles son los aspectos del salón de clase más importantes que rescatarías como posible estimulador de aprendizajes?
4. ¿Qué aspectos te parecen relevantes para que un aula incentive los aprendizajes?
5. Muchas veces los docentes en nuestras prácticas rescatamos algún aspecto físico del aula como disparador de aprendizajes ¿tienes alguna anécdota para contar?
6. Algún estudiante en tu carrera docente cuestionó el espacio de clase ¿qué aspectos? ¿qué reflexión hiciste del mismo?
7. ¿Otra cuestión que quieras agregar a la posible relación espacio/aprendizaje y que no se haya preguntado