

Universidad ORT Uruguay
Instituto de Educación

**El uso de las redes sociales por los docentes:
la tensión entre lo público y lo privado,
entre lo profesional y lo personal.**

Una aproximación en dos tiempos: 2014 - 2016

**Entregado como requisito para la obtención del título de
Master en Educación**

Genoveva Verónica Díaz Schiavone – 55595

Tutora: Mag. Gabriela Bernasconi

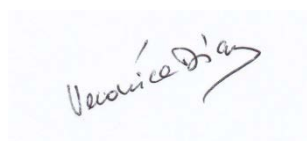
2017

DECLARACIÓN DE AUTORÍA

Yo Genoveva Verónica Díaz Schiavone declaro que el presente trabajo es de mi autoría.

Puedo asegurar que:

- El trabajo fue producido en su totalidad mientras realizaba la Maestría en Educación.
- En aquellas secciones de este trabajo que se presentaron previamente para otra actividad o calificación de la universidad u otra institución, se han realizado las aclaraciones correspondientes.
- Cuando he consultado el trabajo publicado por otros, lo he atribuido con claridad.
- Cuando cité obras de otros, he indicado las fuentes. Con excepción de estas citas, la obra es enteramente mía.
- En el trabajo, he acusado recibo de las ayudas recibidas.
- Ninguna parte de este trabajo ha sido publicada previamente a su entrega.

A handwritten signature in black ink on a light blue background. The signature reads "Genoveva Díaz" in a cursive script, with a long horizontal stroke extending to the right.

24 de julio de 2017

ABSTRACT

Esta tesis investiga y analiza las percepciones de docentes principiantes acerca del vínculo que tienen con las redes sociales, especialmente aplicadas en la educación. A partir de los cambios producidos en la educación pública uruguaya tendientes a la incorporación de las computadoras del Plan CEIBAL en los diferentes niveles del sistema educativo, el uso y difusión de las redes sociales a nivel de la población y de las posibilidades que estas tecnologías abren a los usuarios, se consideró relevante estudiar el uso de las redes sociales en la educación que declaran realizar los docentes.

Con el objetivo general de conocer las percepciones de los docentes con menos de 5 años de egreso de un Centro Regional de Profesores acerca del uso de las redes sociales que realizan con fines educativos y su alcance, se buscó identificar los usos que señalan realizar de las redes sociales con fines personales y profesionales, sus percepciones sobre los posibles factores que facilitan o limitan el uso de las redes sociales en la enseñanza para integrarlas en sus repertorios y comparar las percepciones sobre el uso de las redes sociales en la enseñanza expresadas por cinco profesores en 2014 y en 2016, analizando sus cambios.

Se definió un diseño de énfasis cualitativo para conocer los puntos de vista y percepciones de los docentes y se integraron técnicas cuantitativas de triangulación metodológica. De acuerdo al tipo de metodología adoptada, las técnicas de investigación utilizadas fueron la entrevista, la observación de documentos electrónicos y la encuesta. Se utilizaron como instrumentos de colecta de datos: pautas de entrevistas, ficha de observación documental y cuestionario.

Al comparar lo que decían y hacían los profesores en el año 2014 y lo que decían y hacían en el año 2016 se constató que: conocen más y usan distintas redes sociales, realizan un uso cauteloso de las redes sociales, que el uso de las redes sociales no es central en la práctica pedagógica y que hay usos novedosos de las redes sociales: WhatsApp para gestionar y coordinar con colegas o las instituciones, para prácticas formativas no formales o informales, encontrando niveles de gradación de acuerdo a su uso.

ÍNDICE

1	INTRODUCCIÓN	9
1.1	Problema de estudio	14
1.2	Valoración del problema	14
1.3	Preguntas de investigación	16
1.4	Objetivos.....	17
2	MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES	18
2.1	Marco teórico.....	18
2.1.1	Profesores principiantes.....	18
2.1.2	Percepción.....	21
2.1.3	Buena enseñanza.....	23
2.1.4	Redes sociales	25
2.1.5	Tecnología educativa	35
2.2	Antecedentes empíricos	37
2.2.1	TIC y Plan CEIBAL	38
2.2.2	Antecedentes de estudios del uso de las redes sociales en Uruguay por población y jóvenes	38
2.2.3	Estudios antecedentes internacionales sobre el uso de redes sociales por profesores	44
2.2.4	Estudios antecedentes nacionales sobre el uso de redes sociales por profesores	46
3	METODOLOGÍA	48
3.1	Enfoque de investigación.....	48
3.2	Universo de estudio	50
3.3	El trabajo de campo	50
3.3.1	Primera fase: el ingreso al campo en 2014	50
3.3.2	Segunda fase: el reingreso al campo en 2016.....	51
3.4	Técnicas e instrumentos empleados para la colecta de datos	53
3.4.1	Encuesta.....	53

3.4.2	Entrevistas.....	55
3.4.3	Relevamiento, observación y análisis documental	60
3.5	Resumen metodológico	61
4	ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	64
4.1	Análisis de cuestionarios de encuesta.....	64
4.1.1	Perfil socio educativo de los profesores encuestados	65
4.1.2	Percepción sobre formación en TIC y para el uso de Redes Sociales	66
4.1.3	Dispositivos más usados en el hogar y en el trabajo	66
4.1.4	Percepción de seguridad frente al uso de redes sociales.....	66
4.1.5	Percepción de habilidad y nivel de uso de herramientas TIC.....	66
4.1.6	Uso cotidiano de las TIC por los docentes	67
4.1.7	Utilización de herramientas en tareas profesionales.....	68
4.1.8	Utilización de redes sociales.....	69
4.1.9	Utilización de la computadora en clase	71
4.1.10	Síntesis.....	71
4.2	Análisis de cuestionarios de entrevista remitidos por correo electrónico	72
4.2.1	¿Utilizan redes sociales? ¿Qué dicen los docentes que utilizan?	73
4.2.2	Categorías emergentes: uso de las redes sociales según ámbitos de uso.....	74
4.2.3	¿Para qué usan las redes sociales?.....	75
4.2.4	¿Usan redes sociales para interactuar pedagógicamente?	76
4.2.5	¿Perciben beneficios del uso de redes sociales en las prácticas educativas?.....	76
4.2.6	¿Qué desventajas u obstáculos perciben?.....	77
4.2.7	Síntesis cuestionarios de entrevista enviados por correo electrónico.....	78
4.3	Análisis de entrevistas	79
4.3.1	¿Qué dicen los profesores en las primeras entrevistas del año 2014?	79
	Profesor Juan (2014).....	79
	Profesora Elena (2014)	79
	Profesora Rosa (2014)	80

Profesora Matilde (2014).....	81
Profesora Estela (2014)	81
4.3.2 ¿Qué dicen estos mismos profesores dos años después?.....	82
Profesor Juan (2016).....	82
Profesora Elena (2016)	85
Profesora Rosa (2016)	88
Profesora Matilde (2016).....	91
Profesora Estela (2016)	94
Reflexiones sobre lo que perciben los cinco profesores.....	97
4.3.3 A modo de síntesis de las entrevistas	98
4.4 El profesor, la ventana de Johari y las redes sociales.....	107
4.4.1 Introducción a la ventana de Johari	107
4.4.2 La ventana Johari en la investigación.....	107
4.4.3 Uso profesional y personal de redes sociales	109
4.4.4 Clasificación de docentes y el cruce del muro.....	112
4.4.5 Las diversas modalidades de la Ventana de Johari y los docentes.....	114
4.4.6 En síntesis	116
4.5 Redes sociales ayer y hoy.....	121
4.5.1 Qué redes sociales utilizan.....	121
4.5.2 Usan las redes sociales para uno, dos o más propósitos.....	123
5 CONCLUSIONES DE LA TESIS.....	124
6 BIBLIOGRAFÍA	130
7 ANEXOS	138
7.1 Anexo N°1: Instrumento de recogida de datos	139
7.2 AnexoN°2: Formulario de encuesta.....	140
7.3 Anexo N°3: Pauta de primera entrevista	150
7.4 Anexo N° 4: Ficha de Observación	153
7.5 Anexo N°5: Pauta de segunda entrevista.....	154
7.6 Anexo N°6: Resultados y análisis de la encuesta	157

7.6.1	Perfil socio educativo de los profesores encuestados	157
7.6.2	Percepción sobre formación en TIC y en el uso de Redes Sociales	161
7.6.3	Dispositivos más usados en el hogar y en el trabajo	162
7.6.4	Percepción de seguridad frente al uso de redes sociales.....	164
7.6.5	Percepción de habilidad y nivel de uso de herramientas TIC.....	164
7.6.6	Uso cotidiano de las TIC por los docentes	167
7.6.7	Utilización de herramientas en tareas profesionales.....	170
7.6.7.1	Preparar materiales para presentar en clases	170
7.6.7.2	Intercambiar datos e información por correo electrónico	171
7.6.7.3	Buscar material en internet, descargar o consultar.....	171
7.6.7.4	Utilización de redes sociales	172
7.6.7.5	Interactuar en una red social (Facebook, LinkedIn, otras)	173
7.6.7.6	Utilización de la computadora en clase.....	175
7.6.7.7	En síntesis.....	177
7.7	Anexo N° 7: Análisis de entrevistas y cuestionarios	181
7.7.1	Interpretación de primeras entrevistas y cuestionarios.....	181
7.7.1.1	Redes sociales que dicen los docentes que utilizan.....	181
7.7.1.2	Señalan utilizar redes sociales en sus prácticas educativas.....	182
7.7.1.3	Señalan usar redes sociales pero no en sus prácticas educativas	183
7.7.1.4	Usan las redes sociales para uno, dos o más propósitos.....	184
7.7.1.5	Para qué usan las redes sociales	190
7.7.1.6	Compartir imágenes, videos y recursos	194
7.8	Anexo N°8: Análisis de entrevistas	211
7.8.1	Interpretación de primeras entrevistas	211
7.8.1.1	Profesor Juan (2014)	211
7.8.1.2	Profesora Elena (2014).....	213
7.8.1.3	Profesora Rosa(2014).....	216
7.8.1.4	Profesora Matilde(2014)	217

7.8.1.5	Profesora Estela(2014)	218
7.8.2	Interpretación de segundas entrevistas	221
7.8.2.1	Profesor Juan (2016)	221
7.8.2.2	Profesora Elena (2016).....	229
7.8.2.3	Profesora Rosa (2016).....	238
7.8.2.4	Profesora Matilde (2016)	245
7.8.2.5	Profesora Estela (2016)	259

1 INTRODUCCIÓN

La investigación estudia las percepciones de profesores principiantes acerca del uso de las redes sociales en su actividad profesional y personal, posicionándose desde la perspectiva de la “buena enseñanza”. Se enmarca en la línea de investigación de tecnología educativa.

El advenimiento y generalización de las tecnologías de la información provocó cambios a nivel individual y social que tuvieron alcance planetario en todos los ámbitos de la actividad humana. Las repercusiones se perciben en la forma de actuar, de trabajar, de relacionarse y de aprender, dan lugar a la existencia de una sociedad informacional global que lleva a modificaciones “de las formas sociales del espacio y el tiempo, y la aparición de una nueva cultura” (Castells, 2006, p. 410). Al analizar la relación entre tecnología, sociedad y cambio histórico, el filósofo catalán cita al pie de página la obra del historiador Fernand Braudel, enunciando la interacción dialéctica entre sociedad y tecnología: “la tecnología no determina la sociedad: la plasma. Pero tampoco la sociedad determina la innovación tecnológica: la utiliza” (Castells, 2005, p. 31). Es en el uso de la tecnología y su influencia que Burbules y Callister plantean la concepción relacional del hombre con la tecnología: el hombre usa herramientas y esas herramientas lo modifican, penetran y transforman su cultura, sus hábitos, sus creencias, valores, concepciones y certezas (Burbules y Callister, 2006).

En esa línea, Rehgold (1993) sostiene que “se está ante el nacimiento de un nuevo tipo de comunidad” que reúne a la gente on-line en torno a valores e intereses compartidos, organizándose formalmente conferencias, anuncios, utilizando el sistema de mensajería a través las redes sociales (Castells, 2005, p. 430). Se trata de nuevos espacios para la interacción social, que Burbules y Callister (2006) señalan como diferentes sin entrar en consideraciones de calificarlos como mejores o peores que otros conocidos. Las tecnologías de la información y comunicación (TIC), además de ser un conjunto de herramientas, constituyen “un entorno-un espacio, un ciberespacio- en el cual se producen las interacciones humanas”, de tal manera que asimilan a Internet como “espacio público”, el ágora ateniense por su posibilidad de compartir, construir, diseñar promoviendo relaciones humanas que posiblemente se den sólo en ese contexto (Burbules y Callister, 2006, p. 18). Descartando las visiones que desmerecen los entornos así

definidos, “Wellman y sus colaboradores consideran que el temor del empobrecimiento de la vida social está fuera de lugar” (Castells, 2005, p. 433).

Ante la existencia de una gran variedad de definiciones de las TIC, Cobo (2009) expone, analiza y extrae conceptos de las mismas hasta finalmente proponer una definición como síntesis, según la cual las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) son “dispositivos tecnológicos (hardware y software) que permiten editar, producir, almacenar, intercambiar y transmitir datos entre diferentes sistemas de información que cuentan con protocolos comunes. Estas aplicaciones, que integran medios de informática, telecomunicaciones y redes, posibilitan tanto la comunicación y colaboración interpersonal (persona a persona) como la multidireccional (uno a muchos o muchos a muchos). Estas herramientas desempeñan un papel sustantivo en la generación, intercambio, difusión, gestión y acceso al conocimiento” (Cobo, 2009, p. 312).

Incluida en la definición propuesta pero considerando los alcances y consecuencias de la difusión de uso de las TIC, el autor plantea: “La acelerada innovación e hibridación de estos dispositivos ha incidido en diversos escenarios. Entre ellos destacan: las relaciones sociales, las estructuras organizacionales, los métodos de enseñanza aprendizaje, las formas de expresión cultural, los modelos negocios, las políticas públicas nacionales e internacionales, la producción científica, entre otros. En el contexto de las sociedades del conocimiento, estos medios pueden contribuir al desarrollo educativo, laboral, político, económico, al bienestar social, entre otros ámbitos de la vida diaria” (Cobo, 2009, p. 312).

McLuhan (1974) sentencia que “son los medios, y no las ideologías, los que han provocado y provocan los grandes cambios sociales a lo largo de la historia” (Sancho, 2001, p. 121) y pone en evidencia la incidencia de la tecnología en la transformación de la sociedad, mientras que el notable físico inglés Dyson (2000) sostiene la tesis de que las revoluciones científicas pueden ser originadas o movilizadas tanto por ideas, conceptos, como por instrumentos o tecnologías. Grandes revoluciones científicas contemporáneas han sido movilizadas por unas y otras. Entre las visiones contrapuestas de quienes sostienen que los cambios solo se originan por ideas como Kuhn (Popkewitz, 2000) o por tecnologías como señala McLuhan (1974) se tendrá un panorama de las distintas posiciones al respecto.

A pesar de constatar diferentes posicionamientos respecto de las interrelaciones entre ciencia tecnología y sociedad, nadie parece discutir ya el notable impacto que las TIC han obrado en la sociedad contemporánea. También en la educación las ondas de choque son evidentes y, como educadores, se hace imperativo comprender el contexto “para articular de modo racional y fundamentado cualquier planteamiento, análisis y proyecto de actuación sociocultural en general, y de naturaleza educativa en particular” (Area Moreira, 2005, p. 17) y así estar en condiciones de cumplir con el mandato enunciado por Bauman: “debemos aprender el arte de vivir en un mundo sobresaturado de información” de forma de asegurar nuestra vigencia y afrontar el desafío profesional, “también debemos aprender el aún más difícil arte de preparar a las próximas generaciones” (Bauman, 2007, p. 46).

Una referente en el ámbito de la educación, particularmente en temas de tecnología educativa y la didáctica, Litwin, afirmaba en 1994: "Sabemos hoy que los medios también generan comunicaciones interpersonales, que despiertan intereses que abren temas al debate público. Sólo se podrá cuestionar aquello que se conoce, de otro modo, las lecturas seguirán siendo ingenuas y entonces sí, la escuela será condenada por haber cerrado los ojos a una realidad impuesta pero no incuestionable" (Litwin, 1994, p.145), proponiendo encarar la discusión sobre estos temas.

Asimismo, más adelante en el tiempo, Litwin (2008) destaca la importancia de que el docente use las tecnologías digitales, que dé cuenta reconociendo el valor que les otorga al potenciar sus aprendizajes cuando trabaja en red y en colaboración: “hasta tanto él no use potentemente las tecnologías, es muy difícil que encuentre un camino para potenciarla avanzando en los aprendizajes con sus estudiantes” (Litwin, 2008, 1:40-1:50 min). Usar “potentemente” la tecnología es su recomendación al profesional.

Uno de los fenómenos más importantes relacionados con la expansión de internet ha sido la irrupción de las redes sociales, cuyo uso ha impactado en la forma de comunicarse y relacionarse los individuos, creando estructuras de relaciones sociales entre personas con el soporte tecnológico que pueden entenderse como comunidades virtuales de intereses compartidos.

Mientras es frecuente escuchar que la interacción en red de los jóvenes ha sustituido las formas tradicionales de socialización e intercambio cara a cara, Morduchowicz (2012) afirma que los intercambios virtuales no debilitan ni reemplazan las formas de encuentro y sociabilidad tradicionales, sino que las refuerzan, constituyendo nuevos entornos de construcción de la identidad juvenil en Internet. Por lo mismo su posibilidad de empleo en educación se ha planteado como objeto de estudio, de exploración y oportunidad de innovación.

Es así que, ingresando en el tema específico de las redes sociales y la educación, el Dr. en Biología y Coordinador TIC, Juan José de Haro (2009) en su obra *Redes sociales en Educación* “considera que las redes sociales son ideales para usarlas en el ámbito docente y les atribuye tres ventajas comunes, independientemente de la asignatura de que se trate, del profesorado o del grupo de alumnos: (1) minimizan la necesidad de formación porque todos usan el mismo recurso; (2) favorecen la comunicación con los alumnos de manera bidireccional, puesto que profesorado y alumnado se encuentran en un mismo espacio; y (3) su carácter generalista permite el uso universal de las mismas” (Túnez López, 2012, p. 80).

Considerando estas oportunidades y fortalezas manifiestas por autores como Túnez López (2012) podría aventurarse que la generalización del uso de las redes sociales en la educación sería una realidad indiscutible. ¿Lo es? Esta interrogante ha dado origen a nuestra investigación.

En 2013 en el portal Universia se editorializaba acerca del hecho que: “cada vez más docentes usan las redes sociales para complementar sus clases presenciales” (Universia, 2013). La publicación planteaba la tendencia creciente a que los profesores opten por crear grupos de estudio en la red social Facebook con la finalidad de estar más cerca de los estudiantes. Por este medio, según la publicación mencionada, se difunden materiales de lectura, audiovisuales y tareas domiciliarias, se publican fechas de pruebas y se utiliza como espacio para presentar dudas a los docentes. Se presenta asimismo la tendencia al uso, a nivel de colegios, de la plataforma social educativa Edmodo, cubriendo a las instituciones de posibles riesgos originados por la disposición de que los menores de edad no pueden ser usuarios de Facebook. Otra preferencia que se señala en esta publicación

es el incremento en el uso de redes sociales como WhatsApp y la migración de los jóvenes hacia otras redes, suponiendo un nuevo desafío para los docentes.

Sin embargo en ese mismo año 2013, en el seno del encuentro sobre el impacto de las redes sociales en educación organizado en nuestro país por la Fundación Telefónica, el Psicólogo Roberto Balaguer, especializado en redes sociales y juventud y colaborador del Plan CEIBAL (Conectividad Educativa de Informática Básica para el Aprendizaje en Línea), afirmaba que existía un desfase entre las posibilidades existentes en el país y el aprovechamiento realizado de las mismas por los docentes. En ese sentido, Balaguer (2013) remarcó que “se está trabajando más en la desconexión que en la conexión”, señalando que “en la mayoría de los centros educativos lo que se hace es pedir que apaguen los celulares en clase o los dejen al entrar”. Por esa razón, consideró que el sistema no estaba aprovechando “la tecnología ni el «know how» de los chiquilines” (Montevideo Portal, 2013, s/p).

Dado que la información se muestra contradictoria, podemos preguntarnos si acaso debemos inclinarnos por una u otra posición o si es que ambas realidades coexisten, al tiempo que nos impulsa a investigar acerca de las percepciones que tienen los docentes sobre estos fenómenos.

El Instituto de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación de España desde su portal en la sección titulada Adolescentes y redes sociales señala que las redes sociales son un hecho social entre los jóvenes y que si bien tienen defensores y detractores, plantean un posicionamiento ético al profesorado: “Nuestro deber como docentes es conocer estas redes sociales y educar a nuestro alumnado en un uso adecuado y seguro. Siempre es bueno saber las realidades (¡aunque sean virtuales!) por las que se mueve nuestro alumnado” (ITE, 2017, s/p).

A nivel local, en la misma línea, González Martino (2016) señala que un 76% de los jóvenes entre 18 y 24 años admite que las redes sociales forman parte de su vida cotidiana, insta a que los centros educativos no se mantengan ajenos al movimiento cultural que implica la inserción de estas tecnologías y también apunta al deber ser al postular que “tenemos que educar en ciudadanía digital” (González Martino, 2016).

Conocer el punto de vista de los docentes, recientemente egresados como profesores de educación media, sobre el uso de las redes sociales en educación, en su propia actividad profesional constituyó nuestro objeto de estudio.

1.1 Problema de estudio

Nos planteamos estudiar las percepciones que tienen los docentes recién egresados de un centro de formación de profesores al inicio de su práctica profesional, acerca del uso de las redes sociales en su actividad personal y en su actividad profesional desde la perspectiva de la “buena enseñanza”.

1.2 Valoración del problema

La inquietud personal de la que partió la investigación proviene de mi doble condición de informática y docente. A partir de mi formación inicial en informática, he participado de la generalización del uso de las TIC desde los años 80 a la fecha. En mi condición de docente trabajo en dos áreas: formación docente e inclusión social. En la carrera de formación docente me desempeñé en asignaturas del área de sociología, a cargo de materias que procuran comprender y analizar el conjunto de relaciones e interdependencias que se crean entre la sociedad, el estado y el mercado. En el área de inclusión social actué como docente de alfabetización digital en cursos impartidos por ONG. En ellos se pone énfasis en el uso de redes sociales, en tanto se inscriben dentro de plan nacional que tiene el objetivo de universalizar el acceso y uso de las tecnologías de la información y comunicación.

Consideré relevante estudiar el uso en la educación de las redes sociales a partir de los cambios producidos en la educación pública uruguaya tendientes a la incorporación de las computadoras del Plan CEIBAL en los diferentes niveles del sistema educativo, el uso y difusión de las redes sociales a nivel de la población y de las posibilidades que estas tecnologías abren para la comunicación de los usuarios.

Se evidenciaba la aparición de nuevas modalidades de involucramiento de los usuarios de Internet, que pasaron de navegantes/lectores a participantes, que se conectan, comparten y contribuyen. Algunos evolucionaron a creadores de contenido según el modelo de compromiso con los medios sociales para el aprendizaje (Hart, 2008). En este modelo un profesional docente podría ubicarse en cualquiera de los tres estadios: navegantes/lectores, participantes, creadores de contenidos. Podría entrar en esta tercera categoría con un grupo de sus pares, o con sus estudiantes erigirse en creador en la medida en que “crea y comparte contenidos” y fundamentalmente en que “crea colaborativamente oportunidades” entendidas éstas como instancias de aprendizaje en los grupos con los que estuviera relacionado (Cebrián de la Serna, 2012, p. 218).

En base a estas consideraciones, se creyó oportuno y relevante conocer acerca del posible relacionamiento entre los docentes y las tecnologías de la información y la comunicación tomando como base a un grupo de egresados que dejaban el centro de estudios con formación y experiencia en el uso de TIC, dotados de equipos e ingresaban a trabajar en instituciones que contaban con conectividad y escuchar sus propias percepciones sobre estos fenómenos.

Señalada anteriormente como factor de incidencia primordial para los cambios sociales, es momento de definir tecnología en general y tecnologías de la información en particular. Castells define a la tecnología como “el uso del conocimiento científico para especificar modos de hacer cosas de una manera reproducible” y específicamente a las tecnologías de la información como “el conjunto convergente de tecnologías de la microelectrónica, la informática (máquinas y software), las telecomunicaciones / televisión / radio y la optoelectrónica” (Castells, 2005, p. 431).

En la introducción citábamos a Cobo (2009) y la síntesis realizada para definir las TIC como un conjunto de dispositivos tecnológicos en los que se incluyen los elementos del hardware y las aplicaciones, que posibilitan la manipulación de datos entre sistemas sobre la base de protocolos de comunicación y que “desempeñan un papel sustantivo en la generación, intercambio, difusión, gestión y acceso al conocimiento” (Cobo, 2009, p. 312). El autor destaca la incidencia que toman, entre otros aspectos de la vida de las personas, en lo que atañe a las relaciones sociales y los métodos de enseñanza aprendizaje

y su posible contribución “al desarrollo educativo, laboral, político, económico, al bienestar social, entre otros ámbitos de la vida diaria” (Cobo, 2009, p. 312).

Los cambios no son bienvenidos por todos o resulta fácil adaptarse a ellos. Tempranamente para el vértigo que estaba por vivirse, Toffler acuñó en el año 1973 el término “Shock del futuro” para designar la tensión y la desorientación que provoca a los individuos el obligarles a un cambio excesivo en un lapso de tiempo demasiado breve (Toffler, 1973, p. 7). Esta definición fue premonitoria de lo que estaba por acontecer en el momento de escribirla. Como señalan Marcelo y Vaillant (2009), las transformaciones sociales de los últimos treinta años han sido rápidas y se han visto reflejadas, como en tantos fenómenos sociales, en la variación del papel del profesor, citando el aumento de responsabilidades y exigencias a las que se encuentra sometido como una de las razones de dicha modificación. La educación busca adaptarse a la nueva realidad fomentando políticas educativas con la intención de preparar a los ciudadanos para afrontar a los nuevos desafíos. Al describir las cualidades que debe reunir “un buen profesor” hacen referencia a los conocimientos y valores que “deben poseer para transmitir a los estudiantes” implicando manejo de métodos de enseñanza relacionados con contenidos, comunicación con los distintos actores y “el dominio de técnicas derivadas de los avances más modernos de las tecnologías de la información y la comunicación, las competencias para la investigación, y la reflexión acerca de sus propias prácticas” (Marcelo & Vaillant, 2009, p. 10).

1.3 Preguntas de investigación

El propósito de la investigación fue conocer las percepciones de los docentes sobre el vínculo que tienen con las redes sociales, cuáles señalan utilizar, cuánto dicen que las usan, qué redes indican que han incorporado en su vida cotidiana, si declaran aplicarlas en sus prácticas profesionales como profesores, si las instituciones donde desempeñan sus actividades disponen a su criterio del equipamiento necesario para su uso y cómo fue su formación inicial y continua acerca del uso de las mismas a partir de sus propias voces y perspectivas.

Indagar las percepciones de los docentes fue la fuente de información para conocer cómo ellos perciben que fueron preparados en su formación profesional, concebir cómo podrían ser actualizados sus conocimientos en instancias de formación permanente y proponer cómo podrían ser aprovechados estos recursos para el logro de los objetivos educativos en el marco de una buena enseñanza, además de explicar el uso que señalan realizar de las redes sociales en las prácticas profesionales, si es que lo hacen, cómo lo hacen, o las razones de por qué no las usan en caso de no utilizarlas.

Nos preguntamos asimismo si los docentes percibían el uso de las redes sociales en un marco reflexivo y orientador más amplio que pudiera interpretarse como de buena enseñanza.

Adicionalmente y conforme el trabajo de campo se vio extendido en el tiempo, aspecto que veremos más adelante, nos preguntamos si sus percepciones sobre el uso de las redes sociales con fines educativos profesionales y con fines personales había cambiado.

1.4 Objetivos

El propósito de esta investigación es el de conocer las percepciones de los docentes con menos de 5 años de egreso de un Centro Regional de Profesores acerca del uso de las redes sociales que realizan con fines educativos y su alcance.

Esto se desglosa en los siguientes objetivos específicos:

- identificar los usos que señalan realizar de las redes sociales con fines personales y profesionales;
- identificar sus percepciones sobre los posibles factores que facilitan o limitan el uso de las redes sociales en la enseñanza para integrarlas en sus repertorios;
- comparar las percepciones sobre el uso de las redes sociales en la enseñanza expresadas por cinco profesores en 2014 y en 2016, analizando si existen cambios en las mismas.

2 MARCO TEÓRICO Y ANTECEDENTES

En este apartado presentamos los principales conceptos y desarrollos teóricos que dan sustento a la investigación y posibilitan la comprensión de sus hallazgos en un marco teórico más amplio.

Asimismo, en un siguiente apartado presentamos un marco de antecedentes de investigaciones relacionadas directa o indirectamente al tema y problema de estudio y que entendemos aportan información relevante para comprender y enmarcar el contexto en el cual se inserta la investigación.

2.1 Marco teórico

En tanto encaramos un trabajo de investigación acerca de la percepción de profesores principiantes sobre del uso de las redes sociales en su actividad profesional y personal, en este apartado definiremos aquellos elementos conceptuales que fundamentan la investigación y que refieren, en orden, a profesores principiantes, percepción, buena enseñanza, redes sociales con el análisis de los ámbitos de aplicación de las mismas y tecnología educativa.

2.1.1 Profesores principiantes

Dedicaremos este apartado a analizar las particularidades de la etapa de la vida profesional por la que transcurren los profesores sobre los que nos centramos en la investigación. Marcelo planteaba en 2009 que “los profesores, en su proceso de aprendizaje, pasan por diferentes etapas” y que, al igual que en nuestra investigación, se interesó en el estudio de la fase “que se inicia con los primeros contactos con la realidad de la escuela, asumiendo el papel profesional reservado a los docentes” (Marcelo, 2009, p. 5).

Noveles, principiantes, novatos, debutantes, son algunos de los sustantivos con los que los autores dedicados al estudio de la fase inicial de la actividad docente identifican a

quienes a partir de su egreso del centro de formación y en posesión del título que los habilita a practicar la docencia comienzan el ejercicio de la profesión.

Rodríguez Zidán (2002) refiere a esta etapa de inserción y aclimatación en la que “los jóvenes profesionales egresados de los centros de formación docente, deben enfrentar una difícil situación de ambientación en marcos institucionales muy rígidos, donde los nuevos docentes deben experimentar, como afirma Imbernón (1994), la transición de un «sujeto en formación» a «profesional autodirigido»” (Rodríguez Zidán, 2002, p. 4). El autor señala la necesidad de considerar a los docentes que recién se inician como profesores en el marco del concepto de desarrollo profesional docente inscribiendo su práctica en las diferentes etapas de la carrera profesional. Para el autor, “la iniciación a la enseñanza constituye una de las etapas o fases más importantes del desarrollo profesional de los profesores” (Rodríguez Zidán, 2002, p. 1).

Según Marcelo y Vaillant (2009), la “fase de iniciación de la enseñanza”, en los primeros años del ejercicio de la docencia es cuando los docentes egresados de los centros de formación realizan la transición de estudiantes a profesores. Los autores se definen por uno de los términos indicados, los denominan principiantes, y caracterizan a dicha fase de iniciación como un “período de tensiones y aprendizajes intensivos en contextos generalmente desconocidos y durante los cuales los profesores principiantes deben adquirir conocimiento profesional además de conseguir mantener un cierto equilibrio personal” (Marcelo & Vaillant, 2009, p. 49).

Es justamente esa relación entre aspectos personales y profesionales la que nos propusimos investigar, más precisamente en lo que respecta al uso de herramientas tecnológicas y especialmente la utilización de las redes sociales en uno y otro ámbito.

En el año 2002 Marcelo planteaba interrogantes a develar en los años venideros sobre la profesión docente. Preveía que los docentes, en tanto trabajadores del conocimiento, deberían encontrar respuestas a ciertas interrogantes en un contexto de los procesos de cambio en los que señalaba estaban inmersas nuestras sociedades: “Una transformación no planificada que está afectando a la forma como nos organizamos, cómo trabajamos, cómo nos relacionamos, y cómo aprendemos. Estos cambios tienen un reflejo visible en la escuela como institución encargada de formar a los nuevos ciudadanos” (Marcelo,

2002, p.1). Las preguntas que formulaba tenían que ver con los cambios y el grado de afectación de los profesores, de la adecuación de su trabajo a las condiciones imperantes, a la formación de nuevos profesores en los nuevos escenarios resultantes de las transformaciones. Por último planteaba una interrogante que resulta pertinente a la presente investigación: “¿Cómo adecuamos los conocimientos y las actitudes del profesorado para dar respuesta y aprovechar las nuevas oportunidades que la sociedad de la información nos ofrece?” (Marcelo, 2002, p.1). Se señalaban dos aspectos relevantes al momento de investigar percepciones de los nuevos docentes frente al uso de las redes sociales, la aptitud para hacerlo y la actitud necesaria para integrarlas en su quehacer cotidiano.

Respecto del estudio de la etapa como fase del desarrollo profesional docente, Rodríguez Zidán (2002) remite a

“dos de los trabajos clásicos en la materia son los aportes de Huberman (1989) sobre las fases de la profesión docente y de Day (2005) sobre las diferentes etapas en la vida profesional. En la misma línea puede consultarse el trabajo de Imbernon (1994). En América Latina uno de los primeros antecedentes es el trabajo de Cornejo (1999) que denomina «profesores debutantes» a los profesores que se inician en la docencia, y los estudios realizados por Marcelo (1999) y Marcelo y Vaillant (2003)” (Rodríguez Zidán, 2002, p. 2).

Carlos Marcelo apunta al rol que han de jugar la integración de los profesores principiantes a redes profesionales y les atribuye un importante papel en la socialización y profesionalización de los docentes:

“Una formación que consolide un tejido profesional a través del uso de las redes de profesores y escuelas y que facilite el aprendizaje flexible e informal. Una formación, en definitiva, que contribuya a reprofesionalizar la docencia frente a aquéllos que pretenden simplificar la complejidad del acto de enseñar” (Marcelo, 2002, p.29).

El autor postula la imposibilidad que la formación inicial sea capaz de cubrir todos los campos y áreas del mundo en transformación, cambiante y desconocido para el que se está formando: “La formación inicial es una formación básica que nos permite empezar a desenvolvemos en el mercado laboral. Pero el mercado laboral es todo menos estable.

Muchas profesiones u ocupaciones surgirán en los próximos años que aun hoy en día no sospechamos de su existencia” (Marcelo, 2002, p. 31). El «profesional autodirigido» al cual nos referíamos anteriormente tiene implícita la responsabilidad del profesor en su propia formación continua. La integración a redes de profesores, incluso con soportes virtuales, contribuye a romper el aislamiento que atribuye como característica del profesorado, a la que define como “una profesión que necesita cambiar su cultura profesional, marcada por el aislamiento y las dificultades para aprender de otros y con otros; en la que está mal visto pedir ayuda o reconocer dificultades” (Marcelo, 2002, p. 36).

El profesional del conocimiento que los tiempos de transformación requieren habrá egresado con su título y provisto de una formación básica debería ser capaz de integrarse en redes en las que continuar el proceso de formación continua:

“se está demandando, por tanto, un profesor entendido como un «trabajador del conocimiento», diseñador de ambientes de aprendizaje, con capacidad para rentabilizar los diferentes espacios en donde se produce el conocimiento. Y una profesión docente caracterizada por lo que Shulman (1998) ha denominado «una comunidad de práctica» a través de la que «la experiencia individual pueda convertirse en colectiva»” (Marcelo, 2002, p. 36).

2.1.2 Percepción

En la búsqueda de definiciones apelamos para una primera aproximación a María Moliner (2000), que en su diccionario hace referencia a la percepción como acción de percibir, y aporta como subacepción de la palabra como idea la representación de una cosa en la mente y como acción de percibir, “enterarse de la existencia de una cosa por los sentidos, o por la inteligencia servida por los sentidos”. Según la Real Academia Española, percibir es tanto captar por uno de los sentidos las imágenes, impresiones o sensaciones externas como comprender o conocer algo. Así la percepción es entendida bien como una sensación interior que resulta de una impresión hecha en nuestros sentidos o bien como un conocimiento o idea sobre algo.

Litwin (2005) apunta al papel activo del sujeto en la construcción de la percepción al señalar que la impresión tendrá la impronta personal al ser moldeada por elementos propios de cada uno y prioriza a los intereses y sentimientos:

“fue claramente aceptado, en el estudio de los procesos cognitivos, que las percepciones son seleccionadas por medio de una actividad de búsqueda de sentido y significación. Es así como se reconoce a la percepción como construida mediante un proceso que incorpora intereses y sentimientos. Esta concepción se opone, indudablemente, a las ingenuas perspectivas que consideran a la percepción visual como registro pasivo. También las modernas teorías de la percepción relacionaron sus estudios con la imaginación, la evaluación o los juicios iniciales o prejuicios” (Litwin, 2005, p. 15), recogiendo la tradición de la Gestalt por la cual el proceso perceptual no es meramente causal.

Oviedo (2004) plantea, también basado en los aportes de la teoría Gestalt, que es función de la percepción realizar abstracciones a través de las cualidades que definen lo esencial de la realidad externa. Los autores de la Gestalt consideran a la percepción como un proceso caracterizado por procesos de abstracción y búsqueda de la simplicidad o pregnancia. Según este autor, para la Gestalt, la percepción busca de manera directa organizar la información del ambiente dentro de una representación mental simple. “Se denomina con el término idea a la huella dejada por el impacto sensorial; es la versión mental de los eventos del mundo material” (Oviedo, 2004). La idea constituye una unidad simple, un dato que registra cada acontecimiento de manera unitaria y elemental. La actividad psíquica trasciende ampliamente los datos materiales y construye entidades mentales como las ilusiones, las cuales llevan al sujeto a concebir el objeto según su estado representacional. El principal producto de su trabajo experimental son las leyes de la percepción, las cuales se encargan de describir los criterios con base en los cuales el aparato perceptual selecciona información relevante, la agrupa dentro de la mayor armonía posible (pregnancia) y genera representaciones mentales.

La idea, unitaria y elemental, la huella que la experiencia del uso de las redes sociales dejó en los docentes fue lo que nos propusimos investigar. Considerando que esta experiencia o proyecto de uso de las redes sociales pretende adentrarse en las prácticas profesionales es relevante definir en forma previa el concepto que manejamos de la buena enseñanza.

2.1.3 Buena enseñanza

Litwin (1994) apunta a la buena enseñanza como un precepto moral y epistemológico. La autora clarifica el concepto y, diferenciándola de la enseñanza “con éxito”, propone que la buena enseñanza será aquella “superadora del conocimiento ritual, estereotipado o imposible de transferir o aplicar” (Litwin, 1994, p. 143). Cita a Fenstermacher (1989) para definir el sentido moral de la buena enseñanza en respuesta a la reflexión acerca de “qué acciones docentes pueden justificarse basándose en principios morales y son capaces de provocar acciones de principio por parte de los estudiantes” así como el epistemológico, cuestionando “si lo que se enseña es racionalmente justificable y, en última instancia, digno de que el estudiante lo conozca, lo crea o lo entienda” (Litwin, 1994, p. 143).

Según la definición dada por Litwin (2010) “buena enseñanza”, se entiende “como expresión de una práctica reflexiva y profundamente moral, constituye el que probablemente sea uno de los principales constructos para la didáctica contemporánea”, guiándonos a un aspecto directamente relacionado con los docentes (Rombys, 2012, p. 27). Así es que Litwin (2008) sostiene el valor de revisar los errores, reconstruir las prácticas y no abandonar el camino de la práctica reflexiva para generar buena enseñanza, en tanto “porqué y cómo elegimos una estrategia, un modo de explicación, un tipo de respuesta, una metáfora o construimos un caso sigue siendo un interrogante potente a la hora de analizar las prácticas espontáneas de los docentes” (Litwin, 2008, p. 22). La autora reconoce que no existe en forma predeterminada un único modelo didáctico: “la buena enseñanza no corresponde a una única manera de actuar sino a muchas”, sino de conseguir despertar la pasión por comprender y conocer (Litwin, 2008, p. 22).

Porter y Brophy (1988), analizan que en las investigaciones se hace cada vez más hincapié en la reflexión de los docentes como “clave de la buena enseñanza” (Salkind, 1999, p. 285). Salkind (1999) también afirma que Dewey en 1904 ya había identificado a “la reflexión del docente como crucial para su repertorio” (Salkind, 1999, p. 285).

Nuevamente Litwin (2008) alude al aspecto moral, al afirmar que “las buenas prácticas suceden cuando subyacen a ellas buenas intenciones, buenas razones y, sustantivamente, el cuidado por atender la epistemología del campo en cuestión” (Litwin, 2008, p. 219).

Asimismo, Ricobaldi (2006) afirma que no es suficiente sólo con transmitir el saber de cualquier materia, sino que además “se debe ser un buen docente, e impartir una buena enseñanza” (Ricobaldi, 2006, p. 94). En esa línea es que Souto (1996) define como buena enseñanza: “aquella que deja en el docente y en los alumnos un deseo de continuar enseñando y aprendiendo, a la vez que la incorporación y el dominio de nuevos conocimientos” (Souto, 1996, p. 117). En tanto, Quinteros (2008) agrega que “la buena práctica de enseñanza será aquella que logre reconstruir el conocimiento experiencial del alumno y pueda trascenderlo, pueda construir a partir de él por esta razón es muy importante tener en cuenta el contexto al que pertenece el alumno” (Quinteros, 2008, p. 33).

Pons y González (2007) definen el concepto de “buenas prácticas” como “actuación o conjunto de actuaciones desarrolladas en un centro escolar para facilitar procesos de integración de las TIC, sistematizadas y experimentadas que supongan un posicionamiento por parte de quién las implementa sobre el objetivo educativo que persigue y sobre el papel que juegan las TIC en la consecución del objetivo planteado” (Pons y González, 2007, p. 11). Desde esta perspectiva los autores consideran como indicadores de una buena práctica: el impacto, la actitud o clima de colaboración, su sostenibilidad y la cultura del centro.

Presentadas estas consideraciones acerca de concepciones a investigar: la percepción registrada en los docentes en un marco de buenas prácticas de enseñanza, reflexiva y moral al decir de Litwin (2010), abordaremos a las redes sociales. Lo haremos sin perder de vista la afirmación realizada por la misma autora: “las prácticas se fundan en conocimientos y experiencias prácticos” (Litwin, 2008, p. 32), estableciendo el lógico requisito previo de la experticia en el manejo para que los docentes utilicen posteriormente en forma provechosa a las redes sociales en sus prácticas educativas.

2.1.4 Redes sociales

En un sentido amplio, red es un “conjunto de personas relacionadas para una determinada actividad”, según el diccionario de la Real Academia Española. Dicha fuente atribuye a la red ciertas características que el uso y las costumbres actuales no necesariamente comparten, ya que establece “por lo general de carácter secreto, ilegal o delictivo”. Solamente para citar algunas expresiones en las que ninguna de las connotaciones antedichas estaría presente, se dejan asentadas: “trabajo en red”, “red de contactos”, “redes de apoyo”, “encuentros en red”, “redes colaborativas”. En otra de sus acepciones, en una perspectiva de encare tecnológico, define la red como “conjunto de ordenadores o de equipos informáticos conectados entre sí que pueden intercambiar información”.

Entre lo tecnológico y lo social

Siemens (2004) entiende que “una red puede ser definida simplemente como conexiones entre entidades”, sean éstas de cualquier naturaleza y en la cual el todo es más que la suma de las partes, ejemplificando con “las redes de computadores, las mallas de energía eléctrica y las redes sociales funcionan sobre el sencillo principio que las personas, grupos, sistemas, nodos y entidades pueden ser conectados para crear un todo integrado”, y que en una vez establecida la conexión, “las alteraciones dentro de la red tienen un efecto de onda en el todo”, en la medida que conforman un sistema complejo (Siemens, 2004, p. 6).

Anthony Giddens (2004) define Internet como “sistema de interconexión mundial entre ordenadores que permite a las personas comunicarse y encontrar información visual, sonora y escrita en el World Wide Web de una forma que escapa al tiempo y al espacio, al coste y las limitaciones de las distancias, así como al control de los gobiernos de cada territorio” (Giddens, 2004, p.865). Queda así presentada internet, la red tecnológica por excelencia de la actualidad, que es definida por Burbules y Callister como “un entorno- un espacio, un ciberespacio- en el cual se producen las interacciones humanas” y le dan a Internet la categoría de “espacio público”, en el que, como en su momento en el ágora ateniense, se tiene la posibilidad de compartir, construir, diseñar promoviendo relaciones

humanas que posiblemente se den sólo en ese contexto (Burbules y Callister, 2006, p. 18).

Social es un adjetivo definido como “perteneciente o relativo a la sociedad”, a la que Giddens (2004) presenta como “un sistema de relaciones sociales estructuradas que reúne a las personas en función de una cultura compartida” (Giddens, 2004, p. 875). Si bien el concepto de red social o medio social es anterior a la difusión de internet, actualmente se denomina red social en forma indistinta al grupo de personas interrelacionadas y a la herramienta o plataforma de internet por la que se relacionan.

Las “herramientas de los medios sociales” son definidas por “como sistemas vía Internet diseñados para permitir la interacción social a partir del intercambio y de la creación, en colaboración, de información en varios formatos. Estos sistemas permiten publicación de contenidos por cualquier persona, con una reducción en el costo de producción y distribución. Dadas las relaciones uno a uno, uno a varios, varios a uno, la referida anteriormente implica la producción de muchos para muchos” (Valenti, 2013, p.10).

Andreas Kaplan y Michael Haenlein (2013) definen los medios sociales como “un grupo de aplicaciones para Internet, desarrolladas sobre la base de los fundamentos ideológicos y tecnológicos de la Web 2.0, y que permiten la creación y el intercambio de contenido generado por el usuario (UCG, User Generated Content)”, tomando la Web 2.0 como el estadio donde los usuarios de internet se convierten en usuarios activos, participando y contribuyendo en el contenido de la red con capacidad de dar soporte y formar parte de una sociedad que se informa, comunica y genera conocimiento (Valenti, 2013, p.10).

En las “prácticas comunicacionales” a través de medios electrónicos Litwin (2005) caracteriza tres desarrollos tecnológicos: foro de discusión, chat y correo electrónico.

Los primeros consisten en herramientas mediadas por un coordinador, donde se proponen a debatir “sobre temas de actualidad” con el fin de generar espacios de opinión. Los segundos constituyen grupos de personas que se “encuentran” en forma sincrónica y sin un necesario conocimiento de quienes son, sin necesidad de identificarse. Los terceros, el correo electrónico: “es el programa de uso más extendido que permite, en tiempo diferido, el intercambio de textos de tipo epistolar”. Lo que tienen de común tres casos es que tratan

de “interacciones comunicacionales”, sincrónicas o asincrónicas, encontrándose para intercambiar información, o dialogar.

Para Litwin la característica de emular una conversación, un diálogo “es lo que hace potentes estos intercambios comunicativos en la enseñanza” (Litwin, 2005, p.133).

Litwin (2005) señala que si se consideran los portales “como puertas abiertas a universos enriquecidos, darán soporte “para los primeros pasos de una educación planetaria humanista”, pudiéndose crear y recrear conocimiento para reflexionar colectivamente. Al decir de Morín (2002): “la misión de la educación para la era planetaria es fortalecer las condiciones de posibilidad de emergencia de una sociedad-mundo compuesta por ciudadanos protagonistas, consciente y críticamente comprometidos en la construcción de una civilización planetaria” (Litwin, 2005, p. 57).

Bartolomé y Alonso (2013) entienden a las redes o medios sociales “como un conjunto de nuevas fuentes de información cuyos contenidos son creados, iniciados y puestos en circulación por sus propios consumidores, que intentan informar a otros usuarios sobre diversos asuntos” (Solano y Viñaras, 2013, p. 124) y en las que se encuentran diversas herramientas de comunicación sincrónica y asincrónica para estudiantes y profesores. Al acercarse al fenómeno de las redes sociales desde la perspectiva del posible uso como herramienta didáctica destacan lo oportuno que son para favorecer el contacto entre alumnos y profesores, y entre los propios alumnos, indicando que este tipo de comunicación mediada sitúa la relación profesor alumno en un plano horizontal que rompe con la verticalidad de las relaciones en espacio de los lugares.

Ponce (2012) entiende que el concepto de red social ha adquirido relevancia en los últimos años por asociarse con los nombres Facebook y Twitter. Define una red social en sentido amplio como: “una estructura formada por personas o entidades conectadas y unidas entre sí por algún tipo de relación o interés común” (Ponce, 2012, p.1). Asimismo señala que las relaciones personales se estructuran formando redes, constituyendo parte de nuestra vida antes de la existencia de la conexión a internet. Clasifica las redes sociales teniendo en cuenta la dimensión social en tres categorías: redes sociales OFF LINE o analógicas, aquellas que no necesitan de intermediación tecnológica; ON LINE o digitales, a través de tecnologías digitales y redes sociales mixtas, que son una mezcla de las dos anteriores. Al referirse a las redes sociales ON LINE las clasifica en redes sociales

horizontales, correspondiendo a redes sin una temática definida, dirigidas a un público genérico y centradas en los contactos; redes sociales verticales, tendientes a la especialización por temática, actividad o de acuerdo a los contenidos compartidos. Al referirse a las redes sociales horizontales ubica a: Facebook, HI5, MySpace, Orcut, Sonico, Tuenti, Bebo, Netlog, Google+, Badoo. Las redes sociales verticales las clasifica por temáticas, dentro de las que clasifica a las redes sociales profesionales LinkedIn, Xing y Viadeo; por actividad, en las que se agrupan Microblogging, Twitter, juegos entre otros y por contenidos compartidos, que a su vez se agrupan de acuerdo a la especialización: para fotos, Pinterest, Panoramio, Flickr, enfocadas a videos, Youtube, Vimeo, y para presentaciones Slideshare entre otras.

Asimismo, Ponce (2012) define las redes sociales educativas “como grupos de personas relacionadas y conectadas por el interés común en la educación”, ubicando en esta categoría a la red social educativa Edmodo. Indica que esta red social de carácter educativo es una plataforma social educativa sin costo permitiendo desarrollar espacios cerrados tanto para estudiantes, padres y profesores, ofreciendo “las siguientes posibilidades: crear grupos, realizar publicaciones, enviar y recibir mensajes, compartir documentos y enlaces, poner calificaciones, enviar trabajos o tareas a los alumnos y acceder a materiales, noticias y eventos” (Ponce, 2012, p. 18).

Castiñeiras (2014) señala la presencia de una transformación en la manera de trabajar en escuelas y liceos uruguayos y del resto del mundo provocada por el uso de redes sociales y de plataformas colaborativas. Explica que las redes sociales han ido cobrando cada vez más importancia en la educación uruguaya indicando que el Plan CEIBAL tiene su propia red social, que Facebook y Twitter son las más usadas y que no solo sirven para entretenimiento. Afirma que a pesar de que no fueron creadas para fines educativos, se adaptan fácilmente a los objetivos didácticos contando con el beneficio de que los estudiantes las conocen, usan y se sienten motivados. Señala que los profesores pueden publicar información o vínculos de interés, generar debates entre los estudiantes, pudiéndose continuar la enseñanza más allá del aula, una extensión del entorno educativo.

No obstante los aspectos positivos reseñados, las redes sociales Facebook y Twitter presentan contras por el hecho de ser plataformas abiertas, lo que hace que se puedan realizar otras actividades además de las de trabajo de clase, que puedan participar otras

personas y para ser usuario se requiera que sean mayores de 13 años. La opción educativa que propone Castiñeiras (2014) es el uso de las plataformas que se disponen en el ámbito de la educación, en tanto que Rabajoli (2014), citada por Castiñeiras (2014), afirma que no es lo mismo hablar de plataforma educativa que de red social. Es así que Rabajoli (2014) aclara que ambas son plataformas para trabajar colaborativamente, sin embargo las educativas están pensadas para usarlas en ámbitos educativos. Cita como ejemplo la plataforma educativa Edmodo, en la que cada usuario inicia su sesión de acuerdo a su categoría: padre, estudiante o docente, otorgándoles a cada uno permisos de acuerdo a su rol, y que está configurada de forma que el docente tiene el control otorgándosele el poder, lo que provoca que no exista una variación en la estructura de la clase para que los estudiantes puedan trabajar en equipo. Castiñeiras (2014) señala que algunos profesores e instituciones optaron por utilizar la plataforma Edmodo entre la cantidad de plataformas educativas disponibles.


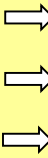
Para Cebrián de la Serna (2012), el abanico de posibilidades que ofrecen las TIC es cada vez más amplio y posibilitan el surgimiento de nuevas metodologías y el desarrollo de actividades didácticas utilizando las distintas aplicaciones. Así, con las redes sociales, concebidas para usos personales, se proponen utilidades en el plano profesional. En este contexto es que cobra sentido para los investigadores profundizar en el conocimiento del uso de las redes sociales por los docentes, como veremos en el apartado correspondiente al análisis del estado del arte. Pero antes proponemos presentar los ámbitos que define la aplicación de las redes sociales y las tecnologías educativas.

Redes sociales y límites de lo Público/Privado y lo Personal/Profesional

Shakespeare escribió como parlamento de uno de sus personajes: “El mundo es un gran teatro, y los hombres y mujeres son actores. Todos hacen sus entradas y sus mutis y diversos papeles en su vida”. Quedó así postulado en el siglo XVII que los comediantes quedaron habilitados por el autor para interpretar acciones privadas y públicas, laborales y personales, diferentes ámbitos en los que actuar, también distintos modos de encararlos, tanto en la vida como en el escenario, en la realidad y en la ficción. A nuestro criterio, la cita es una metáfora de la vida real que está plenamente vigente, resultando intuitivo, por

ejemplo, dentro de los papeles en escena que desempeñamos, justificar la contraposición de los ámbitos privado y público por una parte y de los ámbitos personal y profesional por otra.

El ámbito privado se percibe como una parte de lo personal, lo que se reserva lejos del alcance del otro. Proveniente de estudios de la psicología cognitiva, la Tabla 1 ilustra la clasificación de los espacios interpersonales en cuatro áreas según la posibilidad de acceso del sujeto (El Yo) y de los demás (El Grupo).

EL YO \ EL GRUPO			
		Conocido por el “yo”	No conocido por el “yo”
	Conocido por los demás	Área Libre El Yo conoce Los demás conocen	Área Ciega El Yo no conoce. Los demás conocen
	No conocido por los demás	Área Oculta El Yo conoce Los demás no conocen	Área Desconocida El Yo no conoce Los demás no conocen

Ventana Johari (Elaboración propia a partir de imagen).
 Fuente: Fritzen, S. (1987). *La ventana de Johari. Ejercicios de dinámica de grupo, de relaciones humanas y de sensibilización*. Editorial Sal Terrae: Santander

Handy (2008) denomina a la imagen concebida por los psicólogos Joseph Luft y Harry Ingham como la “casa de cuatro habitaciones de Johari” al tomar sílabas de los nombres de los creadores. Las cuatro habitaciones corresponden a los cuatro cuadrantes que quedan determinados al colocar a EL YO como observador desde el eje vertical y a EL GRUPO desde el eje horizontal y las posibilidades que quedan determinadas de acceder o no de cada uno a las habitaciones en el damero resultante. Así, EL YO tiene la posibilidad de conocer lo que acontece en las dos habitaciones de la columna de la izquierda, que contienen “lo que yo sé respecto de mí” (Fritzen, 1987, p. 10), pero no tiene acceso en las dos de la columna de la derecha, que corresponden a “lo que desconozco respecto de mí”, (Fritzen, 1987, p. 10). Por su parte, los demás, integrantes de EL GRUPO, acceden a las dos habitaciones de la fila superior, y hacen a “lo que los demás, (el grupo), sabe de mí”, (Fritzen, 1987, p. 10), pero no pueden hacerlo a las de la

fila inferior, en la que se incluye “lo que los demás, (el grupo), desconoce respecto de mí”, (Fritzen, 1987, p. 10).

El modelo así definido se presenta como espacios de comunicación en lo que se da o recibe información sobre uno mismo y sobre los otros. Se tiene entonces que la primera habitación, la superior izquierda, denominada Área Libre, es la accesible y conocida por EL YO, cada quién de nosotros, y también lo es por EL GRUPO, los otros; la segunda habitación, la superior derecha, Área Ciega, es aquella que otros perciben pero no cada uno de nosotros; la tercera, inferior izquierda, Oculta, es el espacio personal privado no accesible por los otros y la restante habitación, inferior derecha, Desconocida, es la porción no consciente del sujeto que no es percibida por él ni por su entorno.

Del planteamiento inicial de concebir confrontaciones entre lo privado y lo público, entre lo personal y lo profesional, la difusión de las tecnologías y más específicamente de los dispositivos móviles y los hábitos crecientes de utilización de las redes sociales para comunicarse y compartir imágenes y videos, plantean interrelaciones en las que se difuminan las divisiones, al extremo de confundirse los bordes de áreas no comunes.

Si consideramos los conceptos de ámbito privado y personal, señalamos que son distintos. Podrían eventualmente coincidir, pero no siempre lo harán, en tanto que lo privado será aquello que EL YO deja en un espacio íntimo y que, tratándose de redes sociales, deberá considerarse como lo no publicado en ningún medio ni en ningún grupo. En este aspecto es oportuno destacar lo afirmado por Grompone (1993) en cuanto a los niveles de seguridad, estableciéndolos en forma decreciente desde la seguridad absoluta, la seguridad computacional, la seguridad hipotética hasta la inseguridad. Si consideramos que al publicar un mensaje o imagen confiamos en que se mantendrá circunscripto al círculo de aquellos a los que está destinado originalmente estaremos en presencia de una seguridad hipotética que descarta que se produzcan accesos no deseados o previstos. Dicha seguridad hipotética, afirma Grompone (1993), “descansa en alguna de las hipótesis: no hay en el país alguien capaz de hacerlo, la ley protege el secreto..., es necesario un equipo muy complicado y costoso, nadie se atreverá a hacerlo, confío en la honorabilidad de los involucrados, u otras similares” (Grompone, 1993, p. 147-148).

Tendremos entonces por cierto que todo lo personal no es privado por naturaleza y viceversa. Consideremos adicionalmente que los planteamientos de Grompone (1993) sobre la seguridad hipotética sobre las que podemos basar el ámbito de lo privado, aunque totalmente vigentes, se corresponden con las tecnologías y usos de la época en la que fueron propuestos, que identificamos en: almacenamiento de datos en discos locales o en red cableada y transmisión a distancia por correo electrónico, mientras que hoy se complejiza el panorama con la difusión de las redes y los dispositivos móviles.

Al respecto, Giddens (2005) afirmaba al principio del presente siglo que “la ruptura más radical y determinante en la historia moderna (cuyas consecuencias están lejos de haberse agotado hoy) es la separación de los medios de comunicación, gracias al desarrollo de las señales electrónicas, y los medios de transporte ...” (Giddens, 2005, p. 155), dejando en evidencia que, después de ser los mismos durante milenios, desde el telégrafo electromagnético de Morse en adelante y aceleradamente en las últimas décadas, se produjo el rompimiento de la lógica por la cual “una distancia grande en el espacio significaba siempre una distancia grande en el tiempo” (Giddens, 2005. p.155). Con las innovaciones realizadas en las tecnologías de las comunicaciones se introdujeron nuevas maneras de coincidir, de estar juntos, y por lo tanto de interactuar.

Verdú (2007), afirma que “...los nuevos medios de comunicación, desde el móvil a internet, son instrumentos interactivos que incitan no sólo a ver sino a promo-ver” (Verdú, 2007, p. 201), constituyéndose en herramientas de uso de lo que el autor denomina el “personismo: la primera revolución cultural del siglo XXI” y la transformación del sujeto en un consumidor deseoso de "lograr la atención y emoción de los otros, puesto que no obtiene identidad sin la otra mirada, no cristaliza como ser real sino a través de fundirse como objeto en la contemplación de los demás, y viceversa" (Verdú, 2007, p. 235). Esta transformación conlleva, en el modelo Johari, la ampliación de las áreas que se identificaron como “conocida por los demás”. Máxime si se considera que lo publicado está dirigido a alguien, concebido para ser visto o como afirma Lustereau (2017), a ser reconocido como propio “en la relación imaginaria que establece con el otro” (Sarchman, 2017, p. 11).

Reafirmando la diferenciación entre privado y personal el mismo autor propone el condicionamiento del tiempo y del espacio para dirimir el límite, al postular que “hasta

hace poco era inconcebible que la intimidad pudiera exhibirse hasta el grado y los modos en que se hace hoy, porque la intimidad se asimilaba a la conciencia y nadie podía estar seguro de poderla mostrar sin rubor” (Verdú, 2007, p. 181), revelando cambios en el comportamiento, en la forma de exposición y en el abandono del temor a dejar acceso libre a planos reservados.

La publicación consciente y meditada de imágenes personales, en el conocimiento que aún fuera del ámbito al que están destinadas las mismas no conllevan riesgos para la ELOY y para otros de su entorno, contribuye a la sociabilización bajo los códigos de conducirse en las redes sociales: la sublimación de lo personal y no vulnera la privacidad puesto que lo privado no debería estar expuesto a circular.

Por su parte, los ámbitos personal y profesional se entremezclan hasta hacerse inseparables. La construcción y promoción de la imagen profesional de la persona parte hoy desde dispositivos disponibles y generalizados con contenidos vertidos en blogs y difundidos en las redes sociales. Estas herramientas fueron originalmente concebidas para la promoción de las interacciones personales y estas interacciones subyacen, coexisten y se retroalimentan con usos profesionales a las que se abocan.

Investigadores del área social, psicológica y tecnológica abordan este tema. Boyd y Ellison (2007) realizaron una definición precisa de lo que constituye una red social desde el punto de vista del abordaje de la temática pública y privada: “definimos los sitios de redes sociales como servicios web que permiten a los individuos (1) construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema limitado, (2) articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión, y (3) ver y recorrer su lista de conexiones y las realizadas por otros dentro del sistema” (Boyd y Ellison, 2007, p. 2).

Y señalan: “Lo que hace que los sitios de redes sociales sean únicos no es que permitan a las personas conocer o encontrarse con extraños, sino que permiten a los usuarios articular y hacer visibles sus redes. Esto puede resultar en conexiones entre individuos que de otra forma no podrían haberse llevado a cabo aunque muchas veces ese no sea el objetivo, y estas reuniones sean frecuentemente entre «lazos latentes» (Haythornthwaite, 2005) que comparten alguna conexión fuera de la en línea” (Boyd & Ellison, 2007, p. 2).

Aportan definiciones funcionales de las redes sociales de las que se extrae la característica principal, que es la de disponer de perfiles visibles que muestran una lista articulada de «Amigos» que son también usuarios del sistema. Así los perfiles son páginas únicas en las que, como establece Sundén (2003) citado por Boyd y Ellison, “uno puede «escribir su propia identidad»” (Boyd & Ellison, 2007, p. 2). Con ello la persona se da a conocer, se hace visible a los otros al aportar información sobre sí misma, fotos, datos que ofician de presentación. La visibilidad de este perfil puede variar con la propia red y con la discreción del propio usuario.

Asimismo, describen el procedimiento de muchas de estas redes sociales de soporte web: una vez unido a la red al usuario se lo induce a que identifique a otros en la red con los cuales mantiene una relación. Mientras la etiqueta o forma de designar este tipo de relación puede variar: amigos, contactos o fans - seguidores son los más comunes. Muchos de los sitios requieren una confirmación de «amistad» de ambos lados, pero otros no. Como señala Boyd (2009) el término «amigo» puede resultar confuso pues no necesariamente refiere al significado dado en la vida diaria. La exposición pública de los contactos de cada miembro es un atributo crucial del sistema, la lista contiene links al perfil de cada amigo permitiendo a los visitantes navegar por la red de contactos viendo así todo lo que ellos han puesto visible, sean o no conscientes de ello.

Los autores señalan que en general las redes sociales apoyan relacionamientos sociales pre existentes. No obstante su estructura pone en situación de hacer pública información que en principio pueda pensarse privada.

Otros estudios señalan que el comportamiento de los usuarios de redes sociales se aleja del comportamiento tradicional. Por ejemplo, justamente en relación a hacer pública información que es privada, antes una persona comunicaba información considerada privada a pocas personas con las cuales sentía confianza y seguridad para el resguardo de esa información. Los analistas dicen que los comportamientos de los usuarios han cambiado, y que las personas comunican información privada a personas desconocidas haciéndola pública.

Bazarova y Hyung Choi en su publicación del año 2014 se refirieron a este acto intencional de compartir con otros como la auto-revelación y citan a Jourar (1971) para

definirlo como "el acto de revelar información personal a otros" y que describen "a la persona, sus experiencias y sentimientos" (Bazarova & Hyung Choi, 2014, p. 2). Plantean que las decisiones a través de las cuales se produce la auto-revelación están "guiadas por una compleja dialéctica de apertura-cierre y la tensión de la administración pública y privada" y que la revelación se realiza con el propósito de satisfacer la necesidad de conexión y de pertenencia con la consiguiente gratificación (Bazarova & Hyung Choi, 2014, p. 2). La apertura trae consigo los peligros de la vulnerabilidad a la que se expone quien divulga información afirman las autoras citando a Altman (1975) "porque un divulgador abandona cierto grado de privacidad y control personal compartiendo información con otros" (Bazarova & Hyung Choi, 2014, p. 2), con lo que queda planteado que la decisión de divulgar y la forma de hacerlo deben equilibrar el conflicto de máxima recompensa y mínimo riesgo personal.

Presentadas las redes sociales y los ámbitos que definen al utilizarse, nos abocaremos a los planteamientos realizados por referentes sobre las tecnologías educativas, consideradas como herramientas que, tal como expone Litwin (1994), además de motivar permitan pensar estrategias de enseñanza oportunas.

2.1.5 Tecnología educativa

La relación de la tecnología y la educación no es reciente, sino constante en el tiempo: "las tecnologías a disposición de los docentes se sucedieron en el tiempo de acuerdo con los cambios y el impacto del desarrollo tecnológico: tizas y pizarrones, láminas, audiocassetes, videos, películas cinematográficas, filminas, materiales en la web. Algunas tecnologías quedaron instaladas en las aulas por medio de un uso indiscutible al satisfacer funciones diversas" (Litwin, 2008, p. 142). Continuando con la misma autora, Litwin (1997) denomina "configuraciones didácticas" al modo particular de preparar sus prácticas los docentes seleccionando contenidos y recursos, utilizando una determinada metodología y su puesta en escena, con la intención de que sus alumnos aprendan. Refiriéndose a las oportunidades para la educación de la integración de las tecnologías digitales resaltó, Litwin señaló en 2008, en una exposición que hoy se puede recuperar de Youtube, la importancia de que los docentes sean usuarios de las tecnologías y que puedan dar cuenta, transparentar y mostrar su integración, que el profesor reconozca el valor de

los aprendizajes logrados a través del uso de las mismas para transmitirlo en la enseñanza, concluyendo con una cita que se anotó en la introducción de esta presentación: "no se puede pedir que el docente vuelque con sus estudiantes lo que él no volcó en su trabajo profesional, hasta tanto él no use potentemente las tecnologías, es muy difícil que encuentre un camino para potenciarla avanzando en los aprendizajes con sus estudiantes" (Litwin, 2008, 1:40-1:50 min).

Planteábamos anteriormente la difusión de las TIC y su irrupción en la cotidianeidad. Tal como afirma Castells (2001) se constituyen en una necesidad por las numerosas y crecientes oportunidades que brindan. Este uso cotidiano es constatable al punto de agotar el debate sobre su inclusión dentro de los sistemas de comunicación en los que se apoyan los actores de las instituciones educativas para habilitar contactos, de uno a uno y de uno a varios, desde y hacia el equipo de conducción, los administrativos, el cuerpo docente, los padres y los estudiantes.

Castleton y Novas (2016) refieren a Hubert Dreyfus (1997) y su aspiración a concretar una relación libre con la tecnología, reconociendo que su utilización es inevitable al tiempo de "no necesariamente adscribir a las formas, usos y organizaciones que la tecnología lleve adelante" (Castleton y Novas, 2016, p.13). En consonancia con el filósofo español Julián Marías (1985), concluyen en que renunciar a las tecnologías implica la exclusión del mundo, con lo que queda descartado debatir el uso o no de las tecnologías, poniendo foco en que "la verdadera cuestión es cuál es la mejor manera de usar las tecnologías" (Castleton & Novas, 2016, p.13).

La afirmación de que las TIC "se tornarán _ya lo han hecho_ indispensables para la práctica de la enseñanza" (Burbules y Callister, 2006, p. 15), podría considerarse un acierto en ciertos ámbitos y escenarios, en los cuales, además de habilitar contactos e interacciones fluidas, se incluye a las tecnologías de la información y las comunicaciones entre los recursos pedagógicos al permitir el envío y recepción de contenidos en formato digital, así como habilitar la extensión del espacio del aula y del tiempo de clase.

En el informe UNESCO (1984) se define a la tecnología educativa: "como el modo sistemático de concebir, aplicar y evaluar el conjunto de procesos de enseñanza y aprendizaje, teniendo en cuenta a la vez los recursos técnicos y humanos y las

interacciones entre ellos, como forma de obtener una más efectiva educación" (UNESCO, 1984, pp. 43-44 citado por Area Moreira, 2009, p. 19).

Hace más de veinte años, Litwin planteaba en 1994 un modelo de aplicación de las tecnologías en la educación según el cual “la incorporación de la tecnología no debería estar focalizada en la resolución de la motivación sino que requiere repensar estrategias de enseñanza y estrategias de aprendizaje” (Litwin, 1994, p. 148) y proponía “entender la tecnología educativa como el desarrollo de propuestas de acción basadas en disciplinas científicas referidas a las prácticas de enseñanza que, incorporando todos los medios a su alcance, dan cuenta de los fines de la educación en los contextos socio históricos que le otorgan significación” (Litwin, 1994, p. 135)

Por su parte, más acá en el tiempo, Manuel Area Moreira planteó en 2009 “integrar las tecnologías digitales en las aulas y centros educativos así como replantear y redefinir los contenidos culturales del curriculum” como asuntos de suma urgencia (Area Moreira, 2009, p. 11). Recientemente, el ya citado trabajo de investigación de Lamschtein (2016) parte del informe PNUD (2006) para concluir que “en el ámbito educativo, en particular, se piensa que las tecnologías digitales pueden aumentar las habilidades cognitivas”(Lamschtein, 2016, p. 56) y extracta de Necuzzi (2013) la aseveración según la cual “las tecnologías digitales constituyen un conjunto de artefactos con una inteligencia que puede ser distribuida, y que ofrecen la base simbólica y conceptual para el desarrollo de destrezas transversales que posibilitan manejar información, crear conocimiento y realizar actividades en espacios virtuales que por su similitud con los espacios reales activan los mismos centros neurales y que, por lo tanto, son reorganizadoras del funcionamiento mental” (Lamschtein, 2016, p. 56).

2.2 Antecedentes empíricos

Para concluir en la definición del contexto social y cultural que le da el marco a la presente investigación presentamos el panorama del sistema educativo nacional y el plan en el cual se encuentra abocado. Asimismo se recogen investigaciones antecedentes que aportan datos de interés para comprender el contexto nacional en el cual se inserta la investigación.

2.2.1 TIC y Plan CEIBAL

En Uruguay, el Plan CEIBAL (propuso proveer tecnología en la modalidad de entregar un computador a cada estudiante de los centros educativos públicos de la enseñanza básica y media, instrumentándose a partir del Decreto del Poder Ejecutivo 144/007 de abril de 2007. Para Rivoir y Lamschtein (2012) el Plan CEIBAL se propuso “universalizar las TIC en el aula, con el docente, en una modalidad de un computador por niño”, atribuyendo a las TIC en el aula el carácter “dinamizador de un proyecto pedagógico nuevo dirigido a toda la enseñanza”. (Rivoir& Lamschtein, 2012, p. 15). Así confieren al plan dos objetivos principales, por un lado “el acceso igualitario a las TIC” en tanto que “el otro es el habilitar un cambio educativo más profundo”. Lamschtein (2016) plantea que a través del plan “se espera que los estudiantes amplíen sus capacidades de utilizar las TIC y saquen provecho de ellas para el aprendizaje, para el entretenimiento y para su bienestar general” (Lamschtein, 2016, p. 55-56).

2.2.2 Antecedentes de estudios del uso de las redes sociales en Uruguay por población y jóvenes

Al momento de apoyarse en investigaciones relacionadas con el objeto de estudio y de presentarlas en el presente documento, se consideró oportuno diferenciarlas según que las investigaciones tuvieran como objetivo describir el uso de las redes sociales por parte de la población uruguaya y más precisamente por los sectores juveniles y las que tuvieran como eje de investigación a los docentes y a las redes sociales.

Así las presentaremos a continuación.

Perfil del internauta uruguayo. Grupo Radar

En el año 2012 un grupo de docentes egresaban de un Centro Regional de Profesores, se volcaban al mercado laboral equipados con una computadora del Plan CEIBAL en propiedad y se diseminaban en la región, la utilización de redes sociales se incrementó a nivel global con repercusiones en Uruguay. La encuestadora Grupo Radar, especializada

en este tipo de estudios de uso de las TIC en Uruguay, señaló que el incremento de usuarios de redes sociales en el país fue del 22% (Grupo Radar, 2013).

Según el Perfil del internauta uruguayo (Grupo Radar) en su 10ª edición de setiembre de 2013, 1.500.000 uruguayos eran usuarios de redes sociales, registrando un aumento del 22% desde el año anterior. En su mayoría se trató de usuarios de Facebook y un 13 % usaba Twitter. Otras características anotadas en el informe publicado en 2013 fueron que: el uso de Blogs disminuyó en el último año; el uso más mencionado siguió siendo buscar información sobre temas de interés (82%), seguido por Facebook y otras redes sociales (78%), Youtube (71%), chatear (70%), bajar música (63%), recibir y enviar emails (63%), leer noticias en portales o desde redes sociales (63%), y buscar información sobre marcas, productos y servicios (60%). El 71% de los 1269 usuarios de internet encuestados usó Youtube, el 78% usó Facebook, el 17% leyó Blogs de otros.

En la Tabla 2 se muestran datos relevantes para la presente investigación tomados de las ediciones de El Perfil del Internauta Uruguayo del Grupo Radar correspondientes a los años 2012 a 2016. Estos años marcan hitos importantes en el desarrollo de esta investigación y de la vida profesional de los docentes del universo investigado. Es así que 2012 señala el comienzo de su inserción laboral como profesores titulados, 2014 es el año en que se realizaron la encuesta y las primeras entrevistas y 2016 el cierre de la recolección de datos y de las segundas entrevistas.

Con estas cifras se muestra la evolución de características puntuales reseñadas: penetración de internet, dispositivo con mayor crecimiento en el año, cómo, cuánto y quienes se conectan a internet y los aspectos más relevantes de las redes sociales en Uruguay.

Es constatable así el crecimiento de la penetración de internet en Uruguay, partiendo de niveles de estancamiento en términos del 60% de uruguayos declarados usuarios de internet en los años anteriores a 2012 y 2012, para incrementarse, primero con un salto al 71% en 2013 y luego progresivamente, con pequeños y sostenidos aumentos, pasar a 75% (2014), 78% (2015) y culminar en 80% (2016). Dichos incrementos supusieron pasar de una cantidad de usuarios de internet estimados en 1.650.000 en 2012 a considerar 2.650.000 usuarios en 2016.

En el comienzo del período considerado el acceso juvenil, segmento etario de 12 a 19 años, se encontraba según lo afirmado por Grupo Radar (2012), en un nivel alto sin que se registraran avances significativos, “la penetración de internet alcanzó su máximo posible y no crece más” (Grupo Radar, 2012, p. 2). En el informe 2013 la misma fuente registraba para el grupo una penetración que alcanzaba la casi totalidad del universo con 97%, en tanto que el segmento entre 20-29 se sitúan en 89% y 30-39 en el 85% en niveles altos y un crecimiento muy marcado en los niveles mayores a 65 años, que pasan del 7% al 25% en 5 años. Los años 2014, 2015 y 2016 señalarán la reducción año a año de la brecha digital en fases en las que se abatieron progresivamente barreras de la edad, la ubicación geográfica y el nivel socioeconómico hasta alcanzar el guarismo indicado del 80% de uruguayos usuarios de internet en 2016. Los indicadores evaluados por el Grupo Radar y presentados en los informes de los años 2015 y 2016 señalan el crecimiento de la penetración de internet en el segmento de mayor edad (más de 50 años y especialmente más de 65), en el interior del país y en niveles socioeconómicos bajos con la consiguiente reducción de la brecha digital.

Los informes sucesivos del Grupo Radar señalaron aquel dispositivo con mayor crecimiento de usuarios entre año y año: el notebook ocupará esa posición de destaque en 2012, 2013, 2015, año en que iguala a los PC en los hogares para superarlos en 2016; en 2014 los Tablet pasaron del 1 al 12% del total de los equipos en dos años y en 2016 se indica que los Smartphone alcanzan 2.2 millones de usuarios de smartphone con un crecimiento marcado en el que el número se multiplicó por 18 en cuatro años. Esta información permite aquilatar la evolución de los medios por los que los usuarios uruguayos se conectaban a internet en el período en el que se estudiaron hábitos y usos del grupo de docentes.

Encontramos que la conectividad de los usuarios de internet tiene desde 2012 marcada preferencia por las conexiones desde el hogar con un guarismo de 86% que se mantendrá en todo el período, al tiempo que veremos que evoluciona la conexión mediante smartphones situada en ese año en un 20%, porcentaje similar a las de las conexiones que se realizaban desde lugar de estudios 23%.

En 2013 la conectividad con dispositivos móviles aumentó al 33%, en 2014 al 60%, con lo que en cuatro años los usuarios de internet desde el celular pasaron de 210.000 a

1.200.000. Mientras las conexiones en el hogar siguen siendo las preferidas con el 85%, la creciente conectividad personal, con 59% de los mayores de 12 años con conexión a internet en el celular, explica la desaparición progresiva de los cyber cafés en los que en ese año declaraban conectarse el 7%.

En 2015 la conectividad desde el hogar es declarada por el 83% y con dispositivos móviles por el 72%, los usuarios de internet desde el celular alcanzan 1.600.000. Al finalizar el período más de 8 de cada 10 usuarios de internet se conecta desde su móvil, dos tercios lo consideran el dispositivo más usado, en tanto que los Smartphones son el 40% del parque total de equipos.

Coincidentemente con el aumento de las facilidades de conexión y de los contenidos de la red se tienen los crecientes promedios de conexión diaria de los usuarios de internet que pasarán de 1 ½ hora diarias en 2012 y 2013 a 1 ¾ en 2014, 2 horas en 2015 y duplicarse en 2016 y alcanzar las 4 horas.

En síntesis de lo expuesto, se constata el crecimiento sostenido de la penetración de internet en los diferentes segmentos etarios de la población uruguaya, inclusive en los de mayor edad, cambios en el comportamiento de los usuarios que prefieren dispositivos móviles a conexiones fijas y aumento de la cantidad de horas de conexión promedio.

Tabla 2. Comparativa usos de TIC en Uruguay 2012 a 2016: internet y redes sociales

Característica		2012	2013	2014	2015	2016
Uruguayos usuarios de internet		60% 1.650.000 usuarios de internet	71% 1.950.000 usuarios de internet después de años de 2 años de estancamiento crece 17%	75% 2.450.000 usuarios de internet	78% 2.580.000 usuarios de internet	80% 2.650.000 usuarios de internet
Dispositivo con mayor crecimiento de usuarios entre año y año		Notebook	Notebook	Tablet pasaron del 1 al 12% del total de los equipos en dos años	Notebook equipo más difundido, iguala a PC en los hogares	Smartphone 2.2 millones de usuarios de smartphone; el número se multiplicó por 18 en cuatro años Notebook supera a PC en los hogares
Usuarios de internet	conectividad	desde el hogar 86% desde lugar de estudios 23% con un dispositivo móvil 20%	desde el hogar 86% con dispositivos móviles 33% 31% internet en celular	desde el hogar 85% con dispositivos móviles 60% 59% internet en celular desaparece el cyber 7% usuarios de internet desde el celular de 210.000 a 1.200.000 en 4 años	desde el hogar 83% con dispositivos móviles 72% usuarios de internet desde el celular alcanzan 1.600.000	más de 8 de cada 10 usuarios de internet se conecta desde su móvil 2/3 lo consideran el dispositivo más usado Smartphones son el 40% del parque total de equipos
	se conectan en promedio	10.1 horas semanales 1 ½ hora diaria	10.5 horas semanales 1 ½ hora diaria	12.5 horas por semana 1 ¾ hora diaria	14.3 horas semanales 2 horas diarias	4 horas diarias
Usuarios de internet	acceso por segmentos	12-19 penetración de internet alcanzó su máximo posible y no crece más	12-19 años la penetración de internet alcanza el 97%	Nivel socio económico es determinante pero la brecha se reduce año a año	Crece la penetración de internet en el segmento de mayor edad (más de 50 años y especialmente más de 65).	crecimiento de acceso de mayores de 65 años, en el Interior y en niveles socioeconómicos bajos se reduce la brecha digital
Redes sociales		- más de 1.2 millones de usuarios - Facebook es el uso más frecuentemente mencionado como principal - Más de la mitad de los usuarios de Facebook entra todos los días	- 1.5 millones de usuarios (crecieron 22% en un año) - Facebook continúa como el uso más mencionado (31% de menciones). Triplica al siguiente - Más de la mitad de usuarios de Facebook entra todos los días	- 1.7 millones de usuarios (Crecimiento de 13%) - 85% de usuarios de internet - la “vía de entrada” a internet son las redes sociales: los nuevos usuarios de internet ingresan a la web para participar en las redes sociales y luego diversifican los usos	- crece número de usuarios y frecuencia de uso - 2.1 millones de usuarios Facebook 440.000 Twitter - Instagram 420.000 más jóvenes - 72% de los usuarios de Facebook acceden desde celulares	- móviles son el principal dispositivo para el uso de redes sociales - WhatsApp supera a Facebook como plataforma para chatear y a Skype para hablar - “Estar en Facebook” dejó de ser un diferencial. El usuario promedio está en 2 redes, y los menores de 30 años en 2,3
		Facebook.....casi todos Twitter.....11% LinkedIn.....2% Badoo.....2% Sonico.....2%	Facebook.....casi todos Twitter.....13% LinkedIn.....4% Badoo.....4%	- Redes sociales y Facebook en particular superan a correos como uso más mencionado - Youtube se multiplicó por dos en este período 34 a 71% - Primeras menciones de WhatsApp	- smartphones se multiplicado por 13 en tres años, llegan a 1.580.000 - 71% de quienes chatean usan WhatsApp, casi alcanza a Facebook	- Tienden a estancarse frecuencia de uso de Facebook el número de contactos amigos - en Twitter aumentan ambos
Comparativa usos de TIC en Uruguay: Internet y redes sociales. Fuente: elaboración propia en base a Grupo Radar, años 2012, 2013, 2014, 2015, 2016						

En cuanto a las redes sociales se verificó un crecimiento sostenido de la cantidad de usuarios. Se pasó de más de 1.2 millones de usuarios en 2012 a 1.5 en 2013 (crece 22% en un año) y 1.7 millones de usuarios en 2014 (crecimiento de 13%). La red social más mencionada en esos años fue Facebook, al punto que el acceso a la red resultó catalogado por los usuarios como el uso principal, duplicando en 2013 y triplicando en 2014 al siguiente uso que declararon en frecuencia.

Los técnicos del Grupo Radar establecieron en 2014 que las redes sociales constituían la nueva «vía de entrada» a internet: “los nuevos usuarios de internet ingresan a la web para participar en las redes sociales y luego diversifican los usos” (Grupo Radar, 2014, p. 3). Las redes sociales, que crecen en número de usuarios y la frecuencia de uso, desplazan de la referida categorización al correo electrónico y la utilización de las redes en general y de Facebook en particular (85%), supera a la delos correos como uso de internet más mencionado.

Anotábamos en la introducción que González Martino, basándose en que en 2016 el 76% de los jóvenes uruguayos de entre 18 y 24 años afirmaba el uso cotidiano de las redes sociales, aconsejó a los educadores a reformar sus prácticas e incluir las tecnologías procurando mantenerse inmersos en la cultura emergente.

En 2014 se produce la primera referencia en el público de utilización de la red social WhatsApp, que en 2015 tendrá que 71% de quienes chatean usan WhatsApp, casi alcanzando a Facebook. Los smartphones llegan en ese año a 1.580.000, multiplicándose por 13 en tres años, al punto que 72% de los usuarios declarados de Facebook acceden desde celulares. En 2015 se evalúa que existen 2.1 millones de usuarios de Facebook, 440.000 de Twitter y 420.000 de Instagram.

Hacia 2016 la tendencia de uso de Facebook y el número de contactos amigos tiende a estancarse, después de haber dominado los porcentajes de frecuencia de uso en los años previos, en tanto que se verifica que en Twitter ambos guarismos van en aumento. La multiplicidad de redes sociales disponibles y la especificidad de las mismas explica por qué “el usuario promedio está en 2 redes, y los menores de 30 años en 2,3” (Grupo Radar, 2016, p.1). En el informe del Grupo Radar del año 2016 se especifica que “«estar en Facebook» dejó de ser un diferencial”, que “WhatsApp superó a Facebook como

plataforma para chatear y también superó a Skype para hablar” (Grupo Radar, 2016, p. 1). Los móviles se constituyen en el dispositivo más utilizado para acceder a las redes sociales y “WhatsApp, Facebook, Youtube, correo electrónico y Messenger son las aplicaciones más frecuentes en celulares” (Grupo Radar, 2016, p. 2).

2.2.3 Estudios antecedentes internacionales sobre el uso de redes sociales por profesores

En este apartado se exploran antecedentes de investigaciones relacionadas al objeto de estudio en el contexto internacional.

Analicemos en primer término la investigación “Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje. ¿Transformación educativa?”. Islas & Carranza, 2011, Universidad de Guadalajara, Guadalajara, México.

Las investigadoras Islas y Carranza buscaron mostrar de qué manera los alumnos han ido incorporando a su práctica educativa el uso de las redes sociales y relacionarla con su estilo de aprendizaje y canal de percepción, su determinación en el uso de las herramientas que la Web 2.0 les proporciona, así como el manejo que hacen de ellas. La metodología empleada fue de corte cuantitativa aplicando un cuestionario a 414 estudiantes de 14 carreras que se ofrecen en el Centro Universitario de los Altos (CUAltos) de la Universidad de Guadalajara.

Las autoras destacan que “las redes sociales se están convirtiendo en una herramienta que permite el desarrollo de las habilidades comunicativas” y que pueden ser utilizadas como estrategia de aprendizaje por parte de los alumnos, debido a que las usan casi siempre, aunque consideran que lo hacen sin obtener beneficios específicos (Islas & Carranza, 2011, s/p). Los estudiantes perciben que sus profesores utilizan las redes sociales para cuestiones generales y no con un fin de enseñanza.

Concluyen enfatizando que “las redes sociales se conciben desde y para la interacción”, transformándose en un espacio de diálogo en el que el profesor interviene, modula y

colabora en el aprendizaje con sus estudiantes, “además de ser un observador, seguidor y mediador de los trabajos de los alumnos” (Islas & Carranza, 2011, s/p).

Analizamos en segundo lugar la investigación “Uso de Facebook como herramienta en la enseñanza del área de naturales en el grado undécimo de Educación media vocacional”. Barajas & Álvarez, 2013, Santander, Colombia.

Las investigadoras realizaron un estudio con el objetivo de determinar el impacto de Facebook en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Partieron de un diseño cuasi experimental, tomando un curso de Biología en Facebook (creado para el estudio) como variable independiente y como variable dependiente el efecto producido en los estudiantes por el curso impartido utilizando la red social Facebook. La muestra se compuso con los 15 estudiantes de un grupo conformado por jóvenes entre 15 y 19 años de un undécimo grado del colegio San Francisco de Asís en Colombia.

Los estudiantes consideraron que la herramienta más útil en el desarrollo del curso fue el muro, mencionado por el 66,67% de los estudiantes, mientras que el 33,33% indicó el Chat. El 46,66% de los alumnos consideró que el curso implementado a través de la red social Facebook fue innovador, el 26,66% educativo, el 13,34% interesante y el 13,34% entretenido.

Concluyeron que la red social Facebook apoya el proceso pedagógico, que mejora principalmente el rendimiento de los alumnos y la subutilización de TIC en el proceso de formación de los estudiantes.

Analizamos en tercer lugar la investigación “Uso de Facebook para actividades académicas colaborativas en educación media y universitaria”. Gómez & López, s/f, Universidad José María Vargas y Universidad Nacional Abierta, Caracas, Venezuela, enmarcado en la línea de trabajo: los usos educativos de las redes sociales. Facebook y sus posibilidades educativas.

Las investigadoras consideran que las redes sociales surgen como alternativa de comunicación entre pares pudiéndose usar como herramienta educativa y dada la

diversificación, se preguntaron si pueden usarse las redes como una vía para impartir educación. Para responder a esta pregunta encuestaron a 50 estudiantes universitarios de pregrado y 50 estudiantes de bachillerato.

De los resultados obtenidos señalan que los estudiantes de bachillerato utilizan más las redes sociales que los de pregrado. Concluyen que constituyen una oportunidad para usarlas tanto educadores y estudiantes en un futuro próximo y que en la actualidad contienen un alto valor informativo, pero no educativo.

Concluyen que Facebook es un portal de redes con alto valor comunicativo, aclarando que para determinar si se corresponde con un alto valor educativo se necesita más investigación. Un promedio de 80% de los alumnos en varios países ya usan Facebook, lo que se convierte en un uso más efectivo para ellos en cuanto a la realización de tareas colaborativas. Consideran que puede actuar como plataforma educativa online haciendo uso de las aplicaciones gratuitas disponibles para todos usuarios. Tener en cuenta los temas de privacidad, seguridad y propiedad intelectual al crear y configurar el perfil del grupo, así como también las condiciones de uso y normas de conducta.

En pocas líneas, otras investigaciones con las que tomamos contacto fueron las siguientes. Castillo (2013) investiga las ventajas y desventajas del uso de las redes sociales en el estudio universitario de alumnos de antiguo y nuevo ingreso de una universidad. En México, encontramos la investigación de Ortega y Banderas (2011), cuyo objetivo principal fue conocer la percepción de los estudiantes sobre el uso de Twitter como una estrategia en el proceso de enseñanza-aprendizaje. En tanto, en la Universidad a Distancia de Madrid, UDIMA, García Barrera, Granizo, Luna y Romero (2014) realizaron un estudio sobre las percepciones del uso de las redes sociales en la práctica docente, en la que señalan que la muestra estuvo compuesta por profesores que voluntariamente se prestaron a realizar con ellos el estudio.

2.2.4 Estudios antecedentes nacionales sobre el uso de redes sociales por profesores

Se relevaron investigaciones a nivel nacional en las que se exploraron temas próximos a la investigación realizada. Así, la investigadora tomó contacto con el lugar que ocupan

las tecnologías digitales en los modos de aproximación a la información de estudiantes, considerando a su vez las percepciones que tienen docentes, padres y expertos del uso de las tecnologías digitales por parte de esos estudiantes al llevar a cabo trabajos académicos (Balaguer, 2013).

Otra investigación estudiada consistió en identificar buenas prácticas de enseñanza curricular de docentes de educación primaria a partir de la inclusión de las XO al aula (Álvarez, 2012), en la que queda abierta la pregunta acerca de la autoformación tecnológica del docente y cómo configura su práctica.

Asimismo, Rombys (2012) se pregunta qué significados otorgan los docentes a la integración de las TIC en educación en general y en el marco de lo que consideran es una buena enseñanza.

A su vez, Zorrilla de San Martín (2012) se cuestiona si se facilitan nuevos o distintos tipos de aprendizaje con la mediación de la Web 2.0, y si existe una interacción distinta entre los alumnos y entre los docentes.

Estos trabajos revisten interés para analizar objetos de estudio similares a los de la presente investigación, además, sus resultados interesaron al investigador, al tiempo que le permitieron analizar las herramientas que utilizaron para obtener información.

3 METODOLOGÍA

En función de los objetivos manifestados anteriormente, detallaremos las decisiones y el desarrollo del diseño metodológico que adoptamos en la presente investigación. Se señala el enfoque metodológico, el tipo de estudio, la constitución de la muestra y se identifican los instrumentos empleados para la recogida de datos. Al final se exponen las etapas relacionadas al proceso de análisis.

3.1 Enfoque de investigación

Este trabajo consistió en indagar percepciones de los docentes sobre la integración educativa de las redes sociales y sobre las prácticas de uso que señalan hacer de las mismas, ya sea en el marco de su ejercicio profesional como más allá del mismo, con la intención de sacar conclusiones en base a la evidencia recogida.

Se definió un diseño mixto de énfasis cualitativo integrando no obstante técnicas cuantitativas de triangulación metodológica.

Si bien se priorizó el enfoque cualitativo para conocer los puntos de vista y percepciones de los docentes se integraron técnicas cuantitativas, entendiendo que los diferentes enfoques pueden aportar diferentes aproximaciones al estudio de los fenómenos y al decir de Hernández Sampieri, “ninguno es intrínsecamente mejor que el otro”(Hernández Sampieri, 2003, p.24).

Asimismo Cook y Reichardt (1985), quienes señalan la existencia de por lo menos tres razones que apoyan la idea de emplear la combinación de métodos cualitativos y cuantitativos, indicando en una de ellas que “el empleo complementario de métodos cualitativos y cuantitativos, o el uso conjunto de cualesquiera métodos, contribuye a corregir los inevitables sesgos presentes en cualquier método” (Cook y Reichardt, 1985, p.13), indicando que “con sólo un método es imposible aislar el sesgo del método de la cantidad o de las cualidades subyacentes que se intenta medir. Pero cabe emplear conjuntamente varios métodos para triangular la «verdad subyacente»” (Cook y Reichardt, 1985, p.13).

Asimismo los autores indican que aquel investigador que emplea procedimientos cuantitativos no necesariamente es un positivista lógico y aquel que emplea procedimientos cualitativos no es un fenomenologista, por lo “que la elección de métodos no debe hallarse determinada por la adhesión a un paradigma arbitrario. Y ello es así tanto porque un paradigma no se halla inherentemente ligado a una serie de métodos” (Cook y Reichardt, 1985, p.10). Continuando con la línea planteada por estos autores, el método de investigación también obedece a los requerimientos de la situación a investigar.

Con el objetivo de conocer las percepciones de los docentes sobre la integración educativa de las redes sociales y sobre las prácticas de uso que dicen que hacen de las mismas, la metodología cualitativa permitió que la investigación nos acercara “datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable” (Taylor y Bogdan, 1987, p.20).

El estudio cuantitativo buscó recolectar datos cuantificables de la población en torno al fenómeno de estudio. Se buscó por un lado tener un alcance exploratorio de un fenómeno que en 2012 y 2013 resultaba reciente en nuestro medio, algo que creíamos resultaba poco conocido dentro de la población docente y poco investigado en el ámbito educativo local.

Al mismo tiempo descriptivo en tanto se buscó conocer qué percepciones tenían sobre el uso de las mismas, qué conocían, que señalaban usar; y un alcance comprensivo conociendo los significados que le atribuían al uso de las redes en el marco de sus propias experiencias como docentes.

Los métodos se combinaron y complementaron, como señalan Cook y Reichardt (1985), “los métodos cualitativos pueden ser definidos como técnicas de comprensión personal, de sentido común y de introspección, mientras que los métodos cuantitativos podrían ser definidos como técnicas de contar, de medir y de razonamiento abstracto” (Cook y Reichardt, 1985, p.12).

3.2 Universo de estudio

En esta investigación la población a estudiar se conformó por los docentes egresados en el año 2011, que recibieron su título en el año 2012, de las carreras presenciales de Profesorado impartidas en un Centro Regional de Profesores. La población de estudio abarcó al total de los veintiséis profesores egresados. A saber: tres de Sociología, ocho de literatura, cuatro de historia, uno de Geografía, cuatro de Biología, cuatro de Química y dos de Física.

Dado que el grupo es acotado fueron consultados para conocer qué tanto señalan usar o no usar las redes sociales y cuáles son sus percepciones sobre las potencialidades de uso al respecto. Plan CEIBAL entregó a partir de 2011 computadoras a los estudiantes de profesorado, es decir cuando los profesores egresados considerados en esta investigación eran estudiantes que estaban culminando el cursado de su formación inicial.

Se buscó realizar la investigación en una población que me interesa como profesora del propio Centro Regional de Profesores pero que al mismo tiempo no resultaran vinculados laboral o académicamente con la investigadora en tanto no eran al momento del estudio ni fueron previamente estudiantes del investigador.

3.3 El trabajo de campo

El trabajo de campo se realizó en dos fases: una primera fase de colecta de datos que se realizó en el año 2014 y una segunda fase que se realizó en el año 2016. Se describen a continuación estas fases y se explican los motivos por los cuales se desarrolló una segunda fase de colecta de datos en el año 2016, estableciendo una variación en el diseño de investigación inicialmente previsto.

3.3.1 Primera fase: el ingreso al campo en 2014

En primera instancia se realizó la solicitud al centro de estudios de los datos de contacto de los egresados: nombre, apellido, especialidad, teléfono de contacto. A partir de esta

lista se efectuaron llamadas telefónicas a los veintiséis profesores para solicitarles otras vías de contacto, especialmente el correo electrónico. De los datos proporcionados por los propios docentes dependió la forma de hacerles llegar el instrumento de colecta de datos en un segundo momento.

Ese dato se consideró importante porque una vez titulados por el Centro Regional, los docentes se dispersan geográficamente para ejercer su profesión, ya sea a otras localidades del mismo departamento o fuera de él, por ejemplo a su departamento de procedencia.

En segunda instancia se realizó una encuesta dirigida a toda la población de estudio: los 26 docentes egresados en 2011 que recibieron su título en el año 2012 con la finalidad de identificar las redes sociales más conocidas y usadas por ellos para diferentes propósitos.

En un tercer momento se entrevistó en profundidad a aquellos sujetos de estudio que convinieron en mantener una entrevista presencial con el objetivo de conocer sus percepciones sobre el uso de las redes sociales, identificar beneficios y obstáculos que perciben respecto a su integración con fines educativos en el marco de la “buena enseñanza”.

Paralelamente se procedió a realizar un relevamiento y análisis de documentos digitales hechos públicos en una de las redes sociales señaladas y empleadas por los profesores participantes.

3.3.2 Segunda fase: el reingreso al campo en 2016

Dado que el investigador tuvo que interrumpir el proceso de realización de la investigación pudiendo retomar el proceso dos años más tarde, y atendiendo a que se consideró que una mayor profundización en el conocimiento de las percepciones sobre el uso de las redes sociales con fines educativos, mediante la técnica de entrevista, podría resultar beneficioso para los objetivos de la investigación, y habida cuenta también que pudieran haberse procesado cambios durante el período de corte, se decidió aprovechar

para la investigación el tiempo transcurrido y realizar una segunda fase de reingreso al campo en 2016.

Esta decisión suponía entender lo emergente, y el cambio como posibilidad dada también en el contexto en el cual se inscribía la investigación. En tanto ese contexto por la acción del tiempo transcurrido y las variaciones en torno a la temática de estudio planteaban la posibilidad de que ello se relacionara directa o indirectamente con el objeto de estudio.

¿Es que las percepciones de estos profesores sobre el uso de las redes sociales con fines educativos habrían variado en estos años? O por el contrario, ¿sus percepciones y las tendencias manifiestas se presentaban sin mayores cambios?

Estas nuevas preguntas se fundamentan en la consideración del diseño de investigación cualitativa, en su flexibilidad. Taylor y Bogdan (1987) señalan la flexibilidad del diseño de investigación como una de las características principales de los estudios cualitativos, la cual puede manifestarse tanto en la propuesta como en el proceso de investigación.

Mendizábal (2006) por su parte, señala que el concepto de flexibilidad alude a la posibilidad de atender durante el proceso de investigación emergentes, situaciones no previstas vinculadas con el tema de estudio las cuales pueden ameritar cambios en las preguntas de investigación y en los propósitos.

En nuestro caso la atención a estos emergentes en el proceso introducían en el diseño a la variable tiempo, así el diseño cualitativo presentaría atributos longitudinales al plantearse entrevistar a los mismos profesores en dos momentos: 2014 y 2016.

En esta segunda fase entonces se entrevistó por segunda vez a aquellos cinco profesores que convinieron en mantener la primera entrevista presencial. Se tomó la decisión de entrevistar nuevamente a los profesores porque se entendió que ese tiempo transcurrido podría ser una oportunidad única y pertinente para volver sobre los pasos de los mismos entrevistados y ver si habían cambiado o se mantenían ciertas tendencias que antes habían señalado en la primera fase de la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos empleados para la colecta de datos

De acuerdo al tipo de metodología adoptada, las técnicas de investigación utilizadas fueron la entrevista, la observación de documentos electrónicos y la encuesta, con el aval de Hernández Sampieri, quien señala que “en una investigación se pueden combinar técnicas cuantitativas y cualitativas para recabar información, que impliquen cuestionarios, observaciones y entrevistas” (Hernández Sampieri, 2003, p.97).

A su vez se utilizaron como instrumentos de colecta de datos: pautas de entrevistas, ficha de observación documental y cuestionario, tablas para la recogida de datos con el propósito de sistematizar los datos provenientes de la encuesta, de las entrevistas y de las observaciones, como estrategia para acceder a una primera aproximación del conocimiento respecto del uso que hacen de las redes sociales los docentes de la población de estudio seleccionada.

3.4.1 Encuesta

Definición de encuesta

Comenzaremos explicando que “la encuesta por cuestionario consiste en plantear a un conjunto de encuestados, lo más representativo de una población una serie de preguntas relativas a su situación social, profesional o familiar, sus opiniones” (Quivy, 2005, p.181).

El procedimiento de encuesta

Se contactó telefónicamente a los 26 profesores, y se les consultó si se podía contar con su colaboración para la investigación. Todos accedieron a participar.

Se utilizaron formularios de Google Docs como herramienta para realizar la encuesta electrónica.

Una vez obtenida su disposición a participar se le explicó que recibirían un hipervínculo al formulario electrónico de encuesta a través del medio seleccionado por ellos. Las dos opciones ofrecidas para acceder a la encuesta electrónica fueron: correo electrónico, por mensaje privado de Facebook.

La mayoría eligió que se le enviara el hipervínculo a la encuesta electrónica por correo electrónico.

Se enviaron los hipervínculos a la encuesta a los 26 docentes: 18 por correo electrónico y 8 por mensaje privado de Facebook.

El cuestionario de encuesta

El cuestionario diseñado incluyó preguntas abiertas y cerradas (Hernández Sampieri, 2003). Las preguntas se dividieron en cinco apartados bien diferenciados en el cuestionario.

El primer módulo denominado “Perfil docente”, pretendió describir el perfil profesional y consideración de su formación relacionados al uso de redes sociales. Algunas de las variables que se incluyeron son: sexo, edad, especialidad de profesorado, otros estudios, formación para el uso de redes sociales y tipo de cursos. También se incluye una escala para conocer la valoración que hace de la formación recibida para el uso de redes sociales durante sus estudios de profesorado.

En un segundo módulo del cuestionario, que se denominó “Uso de TIC y redes sociales”, se incluyó diferentes preguntas que pretenden conocer el uso que hacen de las TIC y redes sociales. Las preguntas adoptadas en esta sección son de tipo cerradas con varias opciones de respuesta, pudiendo marcar una sola opción. Podrán responder cuál es el dispositivo con el que se conectan con mayor frecuencia desde: su hogar, la o las instituciones donde desempeña su labor y otros lugares. Además de consultar la sensación de seguridad al usar las redes sociales, indicando también la habilidad y frecuencia de uso de las siguientes herramientas: procesador de textos, planilla electrónica, generador de

presentaciones, navegadores de internet, correo electrónico, software de videos y redes sociales.

El tercer módulo corresponde a la clasificación del uso cotidiano de las tecnologías considerando: si las usa para trabajar y comunicarse con colegas, administración y dirección; para asuntos personales y familiares; ocio, esparcimiento, diversión y tiempo libre; informarse de noticias de actualidad; estudiar o realizar actividades formativas o para preparar clases. Las preguntas utilizadas en esta sección son cerradas y el encuestado debe responder una sola opción ubicada en una escala de 1 a 4 Nunca/nada/mínimo a Siempre/mucho/máximo

En el cuarto módulo del cuestionario se plantearon preguntas cerradas que el entrevistado debió responder una sola opción de una escala del 1 al 4, que corresponde de Nunca/nada/mínimo a Siempre/mucho/máximo. Estas preguntas se orientan a identificar utilización de herramientas en tareas profesionales.

Finalmente se planteó un quinto módulo compuesto por preguntas abiertas, o sea, que no delimitan de antemano las posibles respuestas. Estas preguntas no fueron obligatorias. Se refieren a cuáles redes sociales utilizan en la actividad profesional o en el ámbito personal. Para mayor detalle del cuestionario remitirse a la página 143 del Anexo 2.

Con el objetivo de ajustar la redacción final de las preguntas que conformaron el cuestionario, se realizó una prueba de testeo, de la que participaron dos docentes de Sociología egresados de un Centro Regional de Profesores en el año 2010, que no realizaron observaciones.

3.4.2 Entrevistas

La entrevista fue la técnica de colecta de datos empleada para recuperar la voz de los actores y conocer sus percepciones sobre el fenómeno de estudio y de acuerdo a Torrado Fonseca (2004), “una entrevista es un procedimiento mediante el cual el entrevistador realiza un conjunto de preguntas a un sujeto” (Bisquerra Alzina coord. Et al, 2004, p.240). A su vez, Yuni y Urbano (2006) señalan la existencia de “una variedad de formas de

entrevista que, en gran modo, dependen del grado de regulación de la interacción entre el investigador y los actores. Las investigaciones basadas en las entrevistas son relevantes para la investigación social y cultural porque permiten obtener información provista por los propios sujetos, y con ello se obtiene un acceso más directo a los significados que estos le otorgan a su realidad” (Yuni y Urbano, 2006, p. 81).

La entrevista, enfoque y tipologías

Se realizaron entrevistas personales semiestructuradas de acuerdo a la clasificación realizada por Torrado Fonseca (2004). El autor afirma que en las entrevistas semiestructuradas, las preguntas pueden “estar indefinidas en menor o mayor grado” (Bisquerra Alzina coord. et al, 2004, p. 240), mientras que en las estructuradas las “preguntas pueden estar totalmente definidas de forma previa” (Bisquerra Alzina coord. et al, 2004, p. 240). Indica a su vez que “la entrevista personal es el tipo de encuesta que con mayor frecuencia se utiliza” (Bisquerra Alzina coord. et al, 2004, p. 240) implicando la participación del entrevistador planteando diferentes cuestiones a los entrevistados. El autor señala que este tipo de entrevista presenta ciertas fortalezas como son la cooperación y confianza entre el entrevistador y el entrevistado, permitiendo la posibilidad de aclarar posibles dudas de redacción de las preguntas.

Procedimientos de entrevista

Si bien los 26 docentes fueron contactados y recibieron el acceso a la encuesta electrónica por el procedimiento que eligieron, solo 16 respondieron la misma.

Asimismo, si bien los 16 convinieron en mantener una entrevista presencial, en los hechos solo 5 pudieron concretarse en forma presencial.

Mientras que los restantes 11 profesores no se avinieron a encontrar un lugar y un tiempo para realizar ese encuentro presencial. Finalmente sí estuvieron dispuestos a responder por otra vía por lo cual remitieron sus respuestas a la pauta de entrevista por correo

electrónico en todos los casos. Designamos a estas respuestas como cuestionarios de entrevistas remitidos electrónicamente diferenciándolas de las entrevistas presenciales.

Por otra parte las entrevistas presenciales a cinco profesores se hicieron en el año 2014. A posterioridad se retomaron a estos cinco profesores entrevistados y se volvió a entrevistarlos dos años después en 2016.

Entrevistas con soporte electrónico

La entrevista con soporte de medios electrónicos tiene características comunes con la entrevista presencial tradicional y otras características propias que la diferencian de aquella. En nuestro caso los profesores remitieron las preguntas de la pauta a través de correo electrónico.

Las autoras Orellana y Sánchez (2006) señalan como ventaja para la investigación apoyada en pauta de entrevista en formato electrónico que: “en los entornos virtuales los datos obtenidos se caracterizan por su formato digital, lo que proporciona al investigador la facilidad y comodidad de su registro en forma casi instantánea y automática mientras los datos van surgiendo, pues basta hacer un par de clic para lograrlo” (Orellana& Sánchez, 2006, p. 217).

Las autoras señalan la disminución de costos, tiempos y distancias como ventajas de la entrevista con soporte de medios electrónicos, lo que fue aprovechado por la investigadora considerando la dispersión geográfica de los profesores una vez recibidos y egresados del Centro Regional de Profesores. Asimismo, se anotan otras ventajas que enumeramos: el entrevistado cuenta con más tiempo para pensar y elaborar sus respuestas; no importa el horario de realización de la entrevista, y permite al entrevistado ser más explícito cuando a temas complejos se refiere, expresando mejor lo que desea decir, reduciendo la posible presión del entrevistador. Orellana y Sánchez (2006) señalan además como ventajas la amplia cobertura geográfica que se puede lograr, brindando confianza y comodidad al entrevistado dado que puede participar desde el lugar que elija. Se evita la pérdida de información y tiempo porque los datos quedan grabados en formato digital.

Como desventajas señaladas por las autoras plantean, la “casi inevitable ausencia de gestos y señales tácitas proporcionados por el lenguaje del cuerpo” (Orellana & Sánchez, 2006, p. 218).

Así como se señalaba como ventaja la oportunidad de relevar las percepciones de profesores distanciados del lugar de residencia y trabajo del entrevistador, algunas evidencias de debilidades de la forma de relevar información se hicieron presentes en la investigación: al tiempo que no se evidenciaron dificultades de habilidades informáticas, sí se constató que las respuestas se ajustaron estrictamente a la pregunta, limitando de esa forma posible información adicional, y perdiéndose la espontaneidad de las respuestas, “lo que puede ser la base para la riqueza de los datos en algunas entrevistas” (Orellana & Sánchez, 2006, p. 218). Las autoras plantean que “los estímulos de comprensión, aliento y atención en la respuesta del entrevistado se limitan” (Orellana & Sánchez, 2006, p. 218), lo que se evidenció en las respuestas obtenidas.

Las entrevistas presenciales realizadas en dos momentos temporales

Como se señaló previamente, se realizaron entrevistas a cinco profesores que accedieron a realizar una entrevista presencial. Debido a que el investigador tuvo que realizar un corte de tiempo de dos años en el proceso de tesis, coincidente con el final de lo que luego se consideró la primera fase de la colecta de datos, se decidió al retomar el trabajo volver a entrevistar a los cinco profesores considerando la misma pauta de entrevista, a efectos de recoger sus percepciones sobre el fenómeno de estudio, los posibles cambios o permanencias en sus respuestas y sus puntos de vista al respecto.

De alguna manera el diseño metodológico cambió y asumió características que lo asemejan a un estudio longitudinal.

Según Bisquerra:

“Un estudio longitudinal implica recoger datos de una muestra en diferentes momentos temporales con objeto de analizar cambios o continuidad en las características de los sujetos que componen la muestra.” (Bisquerra, 2009, p. 199)

La entrevista presencial semiestructurada grabada fue la técnica empleada en ambas instancias.

De la pauta de entrevista

Las pautas de las entrevistas se estructuraron de acuerdo a las diferentes dimensiones que se pretendían analizar. Como señala Valles (1999): “(...) contiene los temas y subtemas que deben cubrirse, de acuerdo con los objetivos informativos de la investigación, pero no proporciona las formulaciones textuales de preguntas ni sugiere las opciones de respuesta. Más bien se trata de un esquema con los puntos a tratar, pero que no se considera cerrado y cuyo orden no tiene que seguirse necesariamente” (Valles, 1999, p. 204).

Tanto la pauta de la primera entrevista (Anexo 3) como de la segunda (Anexo 5) se elaboraron en función de los objetivos específicos, consideraban preguntas diferenciadas según las respuestas obtenidas a las preguntas anteriores.

Las cinco entrevistas acordadas se realizaron en forma presencial con colegas. Previo a la realización de las entrevistas se testeó la guía de preguntas con dos colegas egresados en el año 2010 a los que se les explicó acerca de la investigación y se los invitó a participar de la puesta a punto de la pauta de entrevista. El objetivo de este testeo fue comprobar si se comprendían las preguntas, si estaban bien formuladas y si ellos consideraban necesario la realización de alguna modificación o aclaración para conocer aspectos de la investigación que no hubiesen quedado cubiertos. Los profesores no realizaron observaciones. Para recoger la información se tomaron notas en una libreta y se utilizó grabador de audio digital, solicitando permiso al entrevistado para luego transferirlo a un procesador de textos.

En los casos en los cuales no se pudo concretar un encuentro presencial por distancia o cuestión de horarios se realizaron por vía electrónica, remitiéndoles la pauta de la entrevista. En el caso de realizarse por vía electrónica se guardaron los archivos digitales recibidos en la propia computadora.

3.4.3 Relevamiento, observación y análisis documental

Relevamiento y análisis documental

A lo largo de todo el proceso de investigación se realizó relevamiento y análisis de documentos. Se relevaron documentos sobre datos de la población de profesores egresados del Centro Regional, se relevaron estudios e informes sobre el uso de redes sociales en el Uruguay recogiendo datos secundarios sobre la expansión observada entre los años 2012 a 2016. Asimismo se relevaron otros estudios antecedentes y fuentes bibliográficas.

La observación y análisis de documentos digitales

En agosto de 2016, al retomar el trabajo de tesis se entendió pertinente realizar observación y análisis de documentos digitales sobre las páginas de Facebook de los cinco profesores entrevistados. Ya que algunos docentes, en oportunidad del primer contacto mantenido, habían contestado por mensajería privada de la red social Facebook, se entendió oportuno acceder a los documentos digitales publicados en esa red, analizando si continuaban haciendo uso o no de la misma en el año 2016.

La observación consistió en analizar el contenido de los sitios de redes sociales, observando qué actividades realizan los docentes en la red social Facebook. En Anexo 3 se encuentra la pauta de observación que pretendió conocer de primera mano si los profesores comparten públicamente videos, fotos o textos relacionados con temas personales o con temas de su actividad profesional, si generan discusiones sobre algún tema particular, noticias o temas relacionados con su labor docente, si difunden eventos relacionados con su actividad social o con su labor docente y si difunde noticias sobre distintos temas o relacionados con su labor docente.

Cabe aclarar que no se buscó que esto fuera una observación exhaustiva de prácticas, porque se entiende que solo se tendría acceso a lo que está dispuesto públicamente, y no a otros documentos que podrían ser de acceso restringido a determinadas personas o grupos definidos por los usuarios. No obstante se entendió que la observación documental

podría aportar a la comprensión de las percepciones expresadas por estos profesores ya que ofrecerían una aproximación al contexto de uso de las redes sociales que hacen público a través de una red social en particular.

Orellana, L. y Sánchez, M. (2006) señalan ejemplos de documentos propios de entornos virtuales entre los que sitúan a las páginas Web personales, en nuestro caso la red social Facebook como documentos hipermediales. Las autoras presentan que el uso de estos materiales documentales supone ventajas y desventajas, dentro de las ventajas se sitúan el bajo costo, la facilidad y rapidez de acceso, a pesar de que el investigador no cuenta con la exclusividad, de fácil registro debido al formato digital, se evita su transcripción, al estar facilitados por los propios investigados, no presentan reactividad para el investigador. Asimismo señalan que se trata de información secundaria por ser producida para propósitos distintos a los del investigador, siendo difícil limitar el objeto de estudio dentro de una gran cantidad de materiales documentales disponibles, resultando su interpretación heterogénea.

3.5 Resumen metodológico

En síntesis, en la investigación se definió un diseño mixto con énfasis en lo cualitativo. Así, en lo referente a la colecta y procesamiento de datos de encuesta adopta metodología cuantitativa y cualitativa en lo que hace a las entrevistas y su análisis. Se optó por priorizar el enfoque cualitativo resolviendo aspectos de diseño en razón de la interrupción del proceso de investigación durante un año y del reducido número de casos de entrevista y la profundidad de las mismas. Se buscó aprovechar el hecho del corte en el tiempo transcurrido para fortalecer el proceso de investigación en torno al objetivo general planteado.

Al tratarse de un estudio acerca de las percepciones del uso educativo de las redes sociales y siendo que a nivel nacional diversos estudios señalaban cambios en el uso de las tecnologías digitales a nivel de la población, tanto a nivel de dispositivos como de redes sociales, sobre todo WhatsApp, se decidió realizar una nueva colecta de datos considerando la misma población y muestra de casos de entrevista.

Los estudios longitudinales recolectan datos en diferentes momentos de tiempo, permitiendo realizar inferencias acerca del cambio, sus causas y sus efectos. Dentro de estos, los estudios llamados de panel hacen un seguimiento de un mismo grupo de personas en diferentes momentos a lo largo de un período de tiempo. Podemos afirmar que una fase del estudio, no la totalidad, ya que la encuesta y las preguntas por correo no se volvieron a aplicar, presentó características propias de un diseño no experimental, cualitativo, longitudinal, de panel.

Así el estudio optó finalmente por un diseño longitudinal entendiendo que permitiría realizar un seguimiento a un mismo grupo de individuos en un período de tiempo, permitiendo encontrar variaciones, diferencias, cambios o permanencias en la actuación y opinión de las personas en relación al fenómeno de estudio. Se profundizó en las percepciones de cinco profesores sobre el uso educativo de las redes sociales mediante entrevistas semiestructuradas que les fueron realizadas en dos momentos: en 2014 y en 2016.

En el año 2014, se consiguieron los datos de contacto y se realizó la encuesta y dependiendo de la disponibilidad del profesor se realizaron entrevistas en profundidad o entrevistas con soporte electrónico y en la segunda fase, en el año 2016, se realizaron las segundas entrevistas en profundidad. A lo largo de todo el proceso de investigación se realizó relevamiento y análisis de documentos digitales.

Se presenta la Tabla 3 con el resumen de los casos estudiados y de las técnicas empleadas discriminadas por años:

Tabla 3. Resumen de casos y técnicas empleadas por año

Año	Egresados	Encuesta	Entrevistas		Observación y análisis de documentos digitales
			Presencial	Con soporte electrónico	
2014	26 egresados	Censal: 18 respuestas	5 casos	11 casos	5 casos
2016	-	-	5 casos	-	5 casos

Resumen de casos y técnicas empleadas por año. Fuente: elaboración propia

En síntesis, el universo de estudio estuvo conformado por 26 casos: en el año 2014, 18 profesores respondieron las encuestas a través de un formulario de Google Docs, 11 casos respondieron el cuestionario de entrevista a través de un medio electrónico, 5 casos se

prestaron para realizar entrevistas personales; en tanto, en el año 2016, los 5 casos que concretaron las entrevistas en el año 2014 convinieron en realizar una segunda entrevista. Respecto a la observación de prácticas en la red social Facebook cabe aclarar que no se buscó que fuera exhaustiva, se entendió que la observación documental podría aportar a la comprensión de las percepciones expresadas por estos profesores.

En la tabla 4 se vinculan las técnicas e instrumentos empleados en la investigación con los objetivos planteados y las preguntas orientadoras:

Tabla 4. Técnicas e instrumentos empleados y su relación con las preguntas de investigación		
Objetivos	Preguntas de investigación	Técnicas e instrumentos empleados
Identificar los usos que señalan realizar de las redes sociales con fines personales y profesionales	¿Cuáles redes sociales señalan utilizar?	- Encuesta - Entrevista cuestionario electrónico - Entrevista presencial
	¿Cuánto dicen que las usan?	
	¿Cuáles indican que han incorporado en su vida cotidiana?	
	¿Declaran aplicarlas en sus prácticas profesionales como profesores?	
Identificar percepciones sobre factores que facilitan o limitan el uso de las redes sociales en la enseñanza para integrarlas en sus repertorios	¿Las instituciones disponen del equipamiento necesario para su uso?	- Entrevista cuestionario electrónico - Entrevista presencial
	¿Qué perciben respecto a su formación inicial y continua sobre su uso?	- Encuesta - Entrevista presencial
Comparar las percepciones sobre el uso de las redes sociales expresados en 2014 y 2016 por cinco profesores	¿Las percepciones de estos profesores sobre el uso de las redes sociales con fines educativos profesionales y con fines personales habrían variado en estos años?	- Entrevista presencial
	¿Sus percepciones y las tendencias manifiestas se presentaban sin mayores cambios?	- Entrevista presencial
Resumen de casos y técnicas empleadas por año. Fuente: elaboración propia		

4 ANÁLISIS DE RESULTADOS

En secciones diferenciadas se presentarán y analizarán los resultados obtenidos en la investigación a partir de los instrumentos que se describieron en el capítulo metodológico, y que fueron, en orden de aplicación: 4.1) encuesta, 4.2) las respuestas de los cuestionarios de entrevista remitidos por correo electrónico, de 4.3) las entrevistas realizadas en forma presencial en 2014 y 2016, de las que se remitirá a las observaciones digitales realizadas en 2016.

4.1 Análisis de cuestionarios de encuesta

La encuesta tuvo como objetivo conocer el uso que los docentes hacen de las tecnologías en general y de las redes sociales en particular.

Se envió el vínculo al formulario de encuesta a la totalidad de los 26 docentes egresados en el año 2011, que cursaron la carrera de profesorado a partir del año 2008 y que recibieron su título en el año 2012. Los envíos se realizaron por las vías preferidas por los encuestados: 18 por correo electrónico y 8 por mensaje privado de Facebook. Se recibieron 18 formularios Google Forms de respuestas de los 26 enviados, lo que representa una muestra final de encuesta del 69% de la población de estudio.

Las encuestas restantes no se pudieron realizar debido a distintos motivos ajenos a la autora de la investigación. Entre los motivos posibles por los cuales de los 26 docentes de los que se había obtenido la vía de contacto preferida y el consentimiento a participar, 8 docentes, que representan el 31% de la muestra invitada, no completaron el formulario y lo reenviaron después de reiteradas invitaciones, propongo los que siguen: a) que la investigadora no consiguiera la confianza de los invitados o que no hubiera logrado motivarlos a participar en la investigación; b) que los docentes no consideraran que sus respuestas constituirían datos de interés en la investigación; c) que la forma de participar en la encuesta mediante lectura de correos electrónicos o mensajes en redes sociales, acceso a un vínculo y completar un formulario en internet, no resultara atractiva al docente por uso limitado de las tecnologías implicadas.

Si bien un 31% no respondió se considera que el porcentaje de devolución del 69% fue aceptable de acuerdo a los antecedentes internacionales de devolución de encuestas electrónicas. Para mayor detalle del análisis de la encuesta remitirse al Anexo 5.

4.1.1 Perfil socio educativo de los profesores encuestados

La muestra final de 18 docentes está conformada por 14 mujeres (78%) y 4 (22%) hombres.

La mayoría se ubica en la franja etaria de 25 a 30 años, 10 casos de los 18 (56%); 4 de 18 (22%) van de 31 a 40 años; 3 de 18 (17%) mayores de 40 años y 1 de 18 (5%) menores de 25 años.

Según especialidad se tiene que: 7 de 18 (39%) profesores egresaron de Literatura, 3 de 18 (17%) de Historia, 2 de 18 (11%) de las especialidades Biología, Química y Sociología y 1 de 18 (5,5%) de Geografía y Física.

La mayoría 10 de los 18 (60%) de los profesores encuestados indica que han realizado algún otro estudio, 6 de los 18 indicaron titulación y 8 sin titulación.

Puede decirse entonces que una mayoría de quienes responden son profesoras de entre 25 a 30 años, con una alta representación de profesorado de Literatura. El porcentaje de docentes de Literatura que responden la encuesta (7 de 18, representando un 39%) es algo mayor al que representan los egresos en esta especialidad en el total de egresos en el año considerado (8 de 26 representando un 31%). Efectivamente, como se puede observar en la Tabla 1 del Anexo6 la distribución de los egresos del total de los 26 egresados se distribuyen de la siguiente manera: 8 de 26 (31%) egresaron de Literatura, 4 de 26 (15%) de las especialidades Historia, Biología y Química, 3 de 18 (12%) de Sociología y 2 de 18 (8%) de Física y 1 de Geografía.

4.1.2 Percepción sobre formación en TIC y para el uso de Redes Sociales

Si bien el programa de la asignatura Informática que se imparte en Profesorado no hace referencia explícita a las redes sociales, 3 de 18 (17%) considera que obtuvo formación para el uso de redes sociales durante sus estudios de profesorado. Ninguno la calificó en el nivel más bajo, uno la calificó en el mayor nivel y cada uno de los siguientes niveles inferiores se llevaron una preferencia. De los 18 encuestados, 6 indican haber participado de cursos de formación en redes sociales mientras que el resto señala no haber participado de este tipo de cursos.

4.1.3 Dispositivos más usados en el hogar y en el trabajo

Los profesores encuestados mencionan una variedad de dispositivos para conectarse, con escasas referencias a equipamientos otorgados por CEIBAL; el notebook es el dispositivo más usado en el hogar y el celular con internet fuera de él.

4.1.4 Percepción de seguridad frente al uso de redes sociales

Son mayoría los que manifiestan cierto nivel de inseguridad o sensación de inseguridad al emplear redes sociales. Solamente 1 (6%) de los 18 encuestados señaló sentirse muy seguro, 7 de los 18 indicaron sentirse seguros, declararon sentirse poco seguros al usar redes sociales también 7 de los 18 (39%), mientras que 2 de los 18 (11%) manifiestan no sentirse seguros. Uno de los encuestados no respondió a la interrogante planteada.

4.1.5 Percepción de habilidad y nivel de uso de herramientas TIC

El grupo muestra elevados niveles de uso de ciertas herramientas de las indagadas: procesador de textos, navegadores de internet y correo electrónico, utilidades para las que se tienen 17 en 18 respuestas de uso con mayoría de percepción de buena habilidad. Le siguen en el uso los generadores de presentaciones con 16 en 18 respuestas de uso y percepción de buena habilidad en 9 casos; las redes sociales con 14 en 18 respuestas de

uso. Más alejados en respuestas de uso se encuentran software de video con 11 casos y planilla electrónica con 7 casos en 18, de los cuales solamente 5 en 18 tienen buena percepción de habilidad en el uso.

Los docentes consultados usan las herramientas básicas, aquellas sobre las que sus integrantes recibieron formación en la carrera de profesorado y de las que hicieron uso para la preparación y presentación de tareas requeridas en las diferentes asignaturas cursadas. A ese conjunto inicial de herramientas han agregado en una cantidad elevada, 14 en 18, el uso de las aplicaciones de comunicación en redes sociales. Probablemente las respuestas afirmativas de uso de facilidades de videos se relacionen con Youtube y otros sitios de visualización, publicación y descarga de materiales. La existencia de respuestas de no uso de herramientas básicas tales como procesador de textos con habilidad nula, o de no uso de navegadores de internet con habilidad buena puede plantearnos la alternativa de preguntas no bien entendidas y respondidas, si se considera que en los cuatro años de formación estos docentes, además de recibir un curso básico de uso de herramientas debieron utilizarlas en la producción de trabajos para presentar en las diferentes asignaturas de la carrera de profesorado.

4.1.6 Uso cotidiano de las TIC por los docentes

Se constata que un grupo de docentes, que oscila el 70%, levemente superior a los dos tercios del total, constituye una mayoría que se declara ser usuaria de las TIC y tenerlas integradas en diferentes ámbitos de la cotidianeidad, para trabajar, comunicarse, gestionar su tiempo de ocio, informarse. Otro grupo, igualmente estable en el tercio de la cantidad de integrantes de la muestra final, declara no ser usuarios regulares de las TIC, dos de los docentes indican nunca usar las TIC con estos fines salvo para preparar clases. Se considera un hallazgo relevante del análisis de los resultados de la encuesta, verificar la existencia de una minoría cualitativamente significativa que indique no usar jamás las TIC y que el grupo no tiene un comportamiento homogéneo, ya que un núcleo mayoritario de los docentes, cercano a los dos tercios del total, señala usar al máximo estas tecnologías.

Tabla 5. Uso cotidiano de las TIC

Percepción de frecuencia de uso	Para trabajar y comunicación con colegas administrativos y dirección		Para asuntos personales y familiares		Para ocio, esparcimiento, diversión y tiempo libre		Para informarse de noticias de actualidad		Para estudiar o actividades formativas		Para preparar clases	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1- Nunca	2	11	1	5	4	22	3	17	1	6	0	0
2	3	17	5	28	2	11	4	22	6	33	5	28
3	6	33	5	28	9	50	3	17	6	33	10	55
4- Siempre	7	39	7	39	3	17	8	44	5	28	3	17
Total	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100

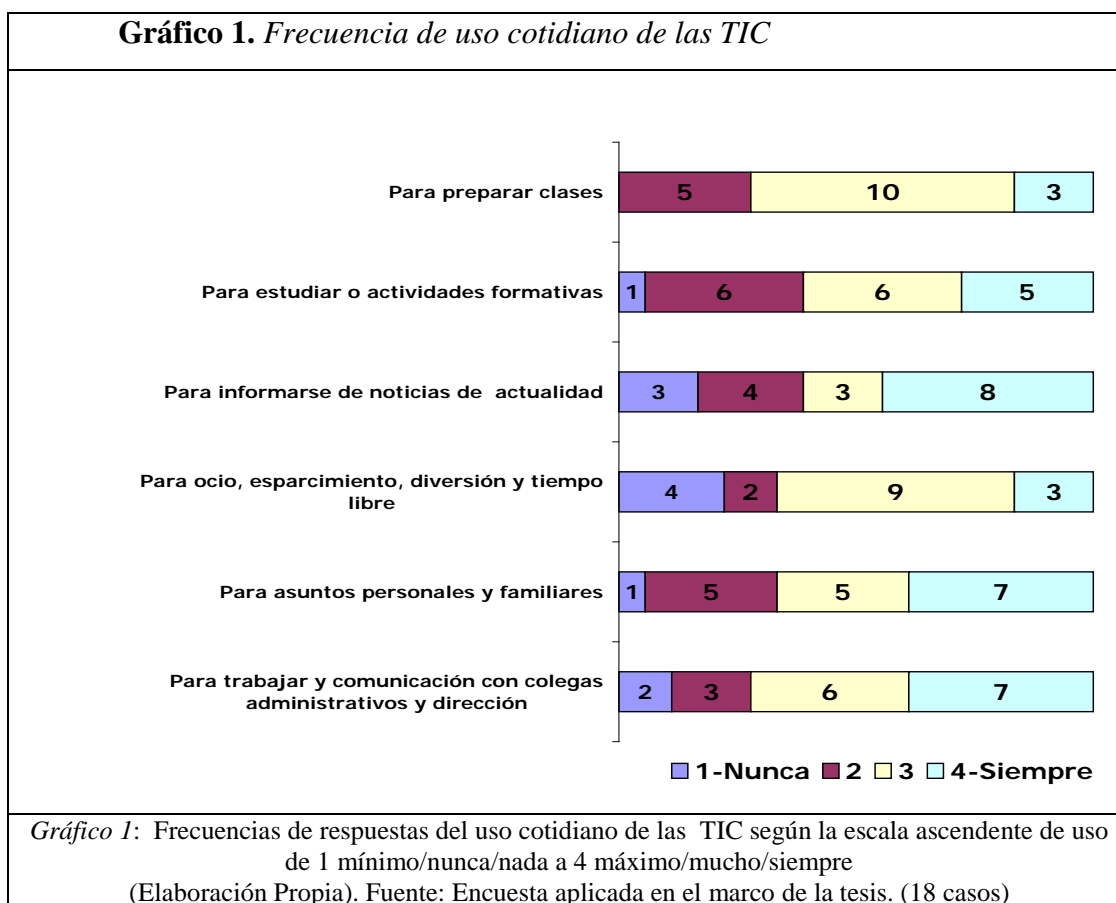
Uso cotidiano de las tecnologías (Elaboración Propia). Clave F Frecuencia % Porcentaje
Fuente: Encuesta aplicada en el marco de la tesis (18 casos)

4.1.7 Utilización de herramientas en tareas profesionales

Para preparar materiales para las clases, 11 casos de 18 (61%) declaran niveles elevados de utilización de generadores de presentaciones, procesador de textos y planillas electrónicas, 15 de los 18 docentes (83%) usar imágenes, videos, archivos de audio y no se presentan casos de no uso.

Señalaron que intercambian información por correo electrónico con colegas, administrativos y dirección en los niveles de mayor frecuencia 13 de los 18 profesores (72%), en tanto 2 de 18 (11%) dijeron nunca utilizar esta vía de comunicación a nivel profesional.

Los niveles de mayor uso de herramientas para la búsqueda y descarga de información registraron los guarismos más altos para los textos que fueron señalados por la totalidad de los 18 encuestados y los contenidos multimedia, que no fue señalado en los altos niveles por solamente 1 de los encuestados. El software de aplicación específico recibió la menor cantidad de adhesiones en los niveles de alto uso con 7 de 18 (39%) profesores encuestados.



4.1.8 Utilización de redes sociales

Las redes sociales referidas por los docentes por ser utilizadas en su actividad profesional fueron: Facebook (7 en 18), Blogs (1 en 18), Edmodo (1 en 18) y dos casos consideraron a los correos electrónicos en general y Hotmail en particular como redes sociales.

En el ámbito personal se tuvo que las referencias fueron para: Facebook (14 en 18); WhatsApp (2 en 18), Youtube (1 en 18) y como en el ámbito profesional, también en el ámbito privado dos profesores anotaron los correos electrónicos como redes sociales.

Además de las respuestas que mencionan servicios de correos electrónicos que no constituyen redes sociales no se tuvo respuesta en 4 de los 18 formularios para redes sociales de uso profesional y en 3 de 18 para redes sociales de uso personal.

Se constata que las interacciones en las redes sociales con otros docentes son las que registran los mayores índices de percepción de uso, apenas superando la mitad de las adhesiones ya que en los niveles altos de frecuencia se tienen 10 de 18 docentes (55%) y 8 de 18 (45%) suscriben los niveles bajos.

Con alumnos se evidencia renuencia a interactuar, revirtiendo los guarismos anteriores, ya que 13 docentes de los 18 (72%) apunta que la interacción con alumnos es casi nula a través de las redes sociales, 11 responden (61%) que nunca lo hacen con alumnos y que uno solo de los docentes encuestados (6%) dice hacerlo siempre.

En cuanto a compartir y realizar trabajos colaborativos como objetivos de la interacción en las redes sociales las respuestas confirman la renuencia a hacerlo; dicen que no comparten o lo hacen poco 11 de 18 profesores (61%), de los cuales 7 (39%), que indica que nunca lo hacen y los trabajos colaborativos no son acometidos en las redes o lo hacen muy ocasionalmente 10 de los (55%) de los cuales 6 (33%) destacan que nunca interactúan en las redes sociales con este fin.

En ambos casos se detecta un núcleo que utiliza las redes frecuentemente con estos fines: 7 de 18 (39%) docentes comparten usando las redes sociales frecuentemente, de los cuales 5 (28%) declaran hacerlo siempre; y realizan trabajos colaborativos con frecuencia 8 de los 18 docentes (45%) de los que 3 (17%) consideran que lo realizan siempre.

Tabla 6. Interacción en redes sociales								
Percepción de frecuencia de uso	Interactúan con:				Interactúan para:			
	Colegas		Alumnos		Compartir		Trabajos colaborativos	
	F	%	F	%	F	%	F	%
1 Nunca	5	28%	11	61%	7	39%	6	33%
2	3	17%	2	11%	4	22%	4	22%
3	4	22%	4	22%	2	11%	5	28%
4 Siempre	6	33%	1	6%	5	28%	3	17%
Total	18	100%	18	100%	18	100%	18	100%
Interacciones con redes sociales, ¿con quiénes? y ¿para qué? (Elaboración Propia) Clave F Frecuencia % Porcentaje Fuente: Encuesta aplicada en el marco de la tesis (18 casos)								

4.1.9 Utilización de la computadora en clase

Sobre el uso de la computadora en sus clases, el grupo de 18 profesores encuestados se divide en mitades entre quienes indican las frecuencias mayores de uso y quienes lo hacen en forma infrecuente entre los que 5 de 18 (28%) docentes indicaron no utilizarla nunca.

Consultados si usan la computadora en clase con sus alumnos, la mayoría es de quienes señalan usarlas nunca o poco con 11 profesores de 18 (61%).

Usan la computadora en clase o no, una amplia mayoría de los docentes confiere importancia a los aspectos motivacionales en los estudiantes que implica la aparición de la herramienta en las clases. El factor aumento de la motivación de los alumnos al introducir la computadora en clase fue calificado en los niveles altos por 14 de los 18 profesores (78%) encuestados.

4.1.10 Síntesis

En síntesis el perfil de los encuestados señala un grupo de docentes que sabe usar las TIC manejando programas comunes con los que se siente solvente, que las usa para producir pero que no usa TIC en el aula y que resulta poco proclive a usar redes sociales en educación.

- Se recibieron 18 formularios Google Forms de respuestas de los 26 enviados, lo que representa una muestra final de encuesta del 69% de la población de estudio
- Puede decirse entonces que la muestra final de la encuesta está compuesta por una mayoría de profesoras, de entre 25 a 30 años, con una alta representación de profesorado de Literatura.
- La mayoría no señala haber tenido formación para el uso de redes sociales en su formación inicial. Son una minoría quienes señalan haber participado en cursos de formación en la temática.
- En el hogar señalan mayoritariamente usar notebooks, aunque no mayormente de CEIBAL y celular fuera del mismo.
- La mitad de los encuestados (9 de 18, 50%) señalaron no sentirse seguros al usar redes sociales, aspecto que se consideró de interés.

- Los docentes consultados se sienten solventes en el uso de las herramientas de productividad sobre las que sus integrantes recibieron formación en la carrera de profesorado y de las que hicieron uso para la preparación y presentación de tareas requeridas en las diferentes asignaturas cursadas.
- Si bien una mayoría (dos terceras partes) declara ser usuaria de las TIC y tenerlas integradas en diferentes ámbitos de la cotidianeidad, para trabajar, comunicarse, gestionar su tiempo de ocio, informarse, llama la atención que el tercio restante que responde declara no ser usuarios regulares de las TIC.
- Los docentes eran al momento de la encuesta usuarios de programas comunes como de presentaciones de diapositivas, procesadores de textos, correo electrónico, programas buscadores de Internet especialmente de textos. Los contenidos multimedia fueron mencionados por un único encuestado.
- Una minoría señaló usar redes sociales en su actividad profesional, aunque más con fines personales. No obstante, los mayores niveles de uso de las redes sociales se consolidan para interactuar con colegas. Y los más bajos para la interacción con alumnos a través de redes.
- Respecto al uso de redes sociales con asiduidad, se observa que una minoría de un tercio de los encuestados señala hacer un uso intensivo y asiduo compartiendo y trabajando colaborativamente.
- Finalmente la mayoría de los docentes encuestados, señalan que casi nunca o nunca usan la computadora en clase.

4.2 Análisis de cuestionarios de entrevista remitidos por correo electrónico

Como se señalara previamente, se realizaron entrevistas vía correo electrónico en once casos en los que los docentes prefirieron esta vía por no poder concretar un encuentro presencial para tal fin.

El cuestionario de la entrevista tuvo como objetivo conocer qué redes sociales dicen los docentes que utilizan, si señalan utilizar redes sociales ya sea en sus prácticas educativas como en su vida personal, para qué fines las usan de acuerdo a tres categorías: uso exclusivo para fines personales, uso exclusivo para fines profesionales discriminando los contactos con colegas y alumnos y uso para ambos fines.

Se realizó un análisis de cada uno de las 11 respuestas recibidas por correo electrónico y luego un análisis comparativo con las respuestas de la encuesta analizada anteriormente.

El análisis de los cuestionarios permitió conocer sus percepciones respecto al uso de las redes sociales, tanto los que señalan usarlas en sus prácticas educativas, como los que indican sólo usarlas en el ámbito personal y aquellos que dicen que no las usan ni en su actividad profesional ni en el ámbito personal.

Lo que sigue es la síntesis del análisis de las respuestas a la pauta de la 1ª entrevista, realizadas en formato cuestionario y remitidas por los docentes vía correo electrónico. Para mayor información de estos contenidos ver Anexo 7.

4.2.1 ¿Utilizan redes sociales? ¿Qué dicen los docentes que utilizan?

Preguntamos qué redes utilizan, cuáles son los más empleados y con cuáles propósitos. Para ampliar esta síntesis remitimos a la Tabla 1 del Anexo 7. A continuación se plantearán los resultados obtenidos diferenciados según utilicen o no las redes sociales en sus prácticas educativas.

La mayoría señala utilizar redes sociales en sus prácticas educativas. Una mayoría de los profesores que responden por correo electrónico (7 de 11) dicen que usan redes sociales en sus prácticas educativas.

Facebook es la red más empleada. De los 7 profesores que respondieron que usan las redes sociales en sus prácticas educativas, 6 manifestaron que utilizan Facebook. De ellos, son tres los profesores que responden que lo usan exclusivamente, mientras que los otros 3, además de utilizar Facebook, utilizan otras redes sociales, uno señala que usa la red social educativa Edmodo, en tanto que dos consideran al correo electrónico como redes sociales. Esa categorización de los correos electrónicos como redes sociales es manifestada por otros dos profesores, totalizando tres cuestionarios recibidos en los que se anotan los correos electrónicos en general y Hotmail en particular como redes sociales. En tanto un único profesor señala que utiliza exclusivamente la red social Youtube.

Una minoría señala usar redes sociales pero no en sus prácticas educativas. Los 4 profesores que dicen que no utilizan las redes sociales en sus prácticas educativas.

No obstante señalan usar Facebook en el ámbito social. Uno de ellos señala que además usa las redes sociales Youtube y WhatsApp, mientras otro dice que además utiliza las redes sociales Youtube, LinkedIn, Twitter y la plataforma Moodle.

4.2.2 Categorías emergentes: uso de las redes sociales según ámbitos de uso

El estudio de las respuestas se hace en base a un análisis comparativo de acuerdo a tres categorías emergentes al referir a los diferentes ámbitos de uso: uso exclusivo para fines personales, uso exclusivo para fines profesionales discriminando los contactos con colegas y alumnos y uso para ambos fines. En la Tabla 2 del Anexo 7 se presenta a los docentes agrupados según dijera que las usan con uno solo propósito, 8 casos, con dos propósitos, 2 casos, o tres, 1 caso.

Se constata que, de los 11 profesores la mayoría señala usarlas con fines profesionales, ya sea con alumnos o con colegas o ambos (ver Tabla 4 y Tabla 5, Anexo 7).

Uso con fines personales solamente es minoritario. 2 de señalan que usan redes sociales solamente para fines personales: “comparto imágenes, bajo videos de Youtube y hago comentarios a través de WhatsApp” (C5), “comunicación e intercambio de información con amigos y familiares” (C9),

Uso con fines profesionales solamente son la mayoría de los 11 que responden. 3 indican que las usan para fines profesionales con colegas solamente, “uso Facebook para el contacto entre colegas” (C8), “entre profesores solamente” (C1), “Facebook para compañeros docentes sobre todo y Hotmail para alumnos y colegas” (C6) y otros 3 dicen que usan las redes sociales para fines profesionales con alumnos solamente, “permite un trabajo más dinámico y se observa el entusiasmo de los estudiantes” (C2), “utilizo la misma red social para interacción con los alumnos en un grupo cerrado” (C4), “se seleccionan videos de conferencias para utilizar como disparador de una clase” (C11),

Uso con fines personales y profesionales en tres casos.1 expresa que las usa para fines personales y profesionales con colegas, “Facebook con contactos muy reducidos, familiares y un grupo de becarios...; integro red de contactos en plataforma Moodle por cursos a distancia” (C10),ninguno de ellos indica que las usas para fines personales y profesionales con alumnos, 1 manifiesta que usa redes sociales para fines profesionales con colegas y con alumnos, con la aclaración que con alumnos usa una red específica, “con docentes. Alumnos sobre todo en Edmodo” (C7) y 1 relata que las usa para fines personales y para fines profesionales con colegas y con alumnos, “alumnos, profesores, tutores y amigos” (C3).

4.2.3 ¿Para qué usan las redes sociales?

A continuación se desglosan los usos de las redes sociales y las frecuencias que aparecen plasmados en los discursos de los profesores en las 11 respuestas recibidas:

Para compartir imágenes, videos y otros recursos. Los 11 profesores señalan compartir imágenes, videos u otros recursos a través de las redes sociales;2 comparten imágenes a través de las redes sociales y coinciden en indicar que las utilizan solo para fines personales;3 comparten videos, 2 de ellos indicaron que utilizan redes sociales en las prácticas educativas para un solo propósito, para fines profesionales con alumnos y 1 señaló que no utiliza redes sociales en las prácticas educativas y sí lo hace en el ámbito personal;3 utilizan las redes sociales para compartir información. Uno de ellos manifiesta que usa redes sociales para fines profesionales con alumnos. Mientras que otro dice que utiliza las redes sociales para dos propósitos: para fines personales y profesionales con alumnos. Por su parte 1 de ellos dice que las utiliza para 3 propósitos, con fines personales y con fines profesionales con docentes y alumnos.

Para interactuar con otros.8 dicen que usan las redes sociales para interactuar con otros. De ellos, 2 profesores señalan que usan redes sociales solo para fines personales, 2 dicen usarlas para fines profesionales con colegas solamente, 1 indica usarlas para fines profesionales con alumnos solamente, 1 dice usarlas para fines personales y profesionales con colegas, 1 dice usarlas para fines profesionales con colegas y con alumnos y 1 que

dice que usa las redes sociales para fines personales, para fines profesionales con colegas y con amigos.

4.2.4 ¿Usan redes sociales para interactuar pedagógicamente?

La interacción con alumnos: nivel de formalidad y el aula extendida. Al clasificar el uso de las redes sociales de acuerdo a su grado de formalidad (ver Tabla 7 del Anexo 7) y dispuestos los usos en forma creciente se presenta la siguiente distribución: 4 indican interacción con personas o recursos, 2 el uso para la interacción abierta con colegas, mientras que 2 manifiestan el uso para interacción abierta con alumnos. 2 dicen que constituyen grupos cerrados con colegas y 2 con alumnos.

Algo más de una tercera parte señala usar redes extendiendo el espacio de aula. En los discursos de 4 de los 11 profesores se menciona de una u otra forma que el uso de las redes sociales se orienta a la extensión del aula. Esta posibilidad la señalan 4 de 11 profesores que indicaron que usan las redes sociales con fines profesionales; 2 de ellos dicen que usan las redes sociales con colegas y alumnos, mientras que 1 indica que usa las redes sociales para fines profesionales solo con alumnos y 1 las usa para fines profesionales con colegas solamente.

4.2.5 ¿Perciben beneficios del uso de redes sociales en las prácticas educativas?

Facilidad de acceso de los jóvenes y posibilidad de mayor comunicación. Al ser consultados sobre beneficios, ventajas y potencialidades que perciben los profesores al integrar el uso de las redes sociales a los procesos de enseñanza y de aprendizaje, en los 11 cuestionarios recibidos: 2 indican mayor accesibilidad, 5 señalan mayor comunicación pedagógica entre docentes y estudiantes, 2 manifiestan mayor posibilidad de intercambio y trabajo colaborativo entre estudiantes, 4 hacen referencia a la ampliación del tiempo y espacio de aula, mientras que ninguno de los profesores consideran a las redes sociales similares a la vida social y 1 indica que pueden ser beneficiosas en educación informal.

Al realizar el análisis comparativo de los discursos de los profesores se observa que los beneficios, ventajas o potencialidades presentadas por los docentes se pueden agrupar en dos grandes líneas: los que dejan entrever la facilidad de acceso más allá del aula y los que expresan de alguna forma la existencia de un aula extendida que posibilita la interacción con los estudiantes.

Facilidad de acceso de los estudiantes más allá del aula. Considerando que cada uno de los docentes podía realizar respuestas múltiples, se tuvo que en el primer agrupamiento, 3 respuestas se refieren a la facilidad de acceso de los jóvenes a Internet y a las redes sociales, mientras que 4 casos consideran beneficioso su uso para sentirse en sintonía con los jóvenes

Extensión del tiempo y del espacio del aula. Otras 5 respuestas hacen referencia al acceso independiente del tiempo y el lugar, en tanto que 3 profesores destacan la facilidad para compartir recursos multimediales. Se observa que los docentes perciben que los jóvenes tienen fácil acceso a las redes sociales, que a través de ellas tienen la oportunidad de subir recursos bibliográficos o multimediales, o la posibilidad de acceder a estos materiales con mayor flexibilidad e independencia del tiempo y espacio de aula, sin que esto implique que la interacción se dé directamente entre el docente y el alumno, sino que refieren a interacción con materiales didácticos y recursos seleccionados para ellos.

4.2.6 ¿Qué desventajas u obstáculos perciben?

Prohibiciones institucionales, temores percibidos. De los 11 respondentes, 5 consideran como obstáculo o desventaja la prohibición de uso de redes sociales en las instituciones educativas o el miedo de mezclar ámbitos, en tanto, 4 son los profesores que señalan posibles problemas con las tecnologías y 3 declaran no percibirlas como oportunidad.

El temor a interactuar con alumnos en redes sociales. Los beneficios, ventajas o potencialidades que perciben los docentes deberán superar una barrera impuesta por las prácticas educativas que los propios profesores han venido realizando en tanto que, en las

encuestas, queda evidenciada la no interacción con estudiantes en las redes sociales y el nulo o escaso uso de la computadora en clase con alumnos.

4.2.7 Síntesis cuestionarios de entrevista enviados por correo electrónico

En este apartado se sintetizan las percepciones de los 11 docentes cuyas respuestas se plasmaron en cuestionarios de entrevistas remitidos por correo electrónico:

- Los 11 profesores señalan usar redes sociales en alguna forma.
- La amplia mayoría, 9 de los profesores dicen que usan las redes sociales para tareas afines a su actividad profesional.
- Coincidentemente al análisis de los resultados de la encuesta, se observa en los cuestionarios que la red social Facebook es la que se menciona con más frecuencia (10 de 11 casos).
- Otras redes sociales mencionadas fueron Youtube, (2 de 11 casos) y WhatsApp, LinkedIn, Twitter, Moodle y Edmodo (cada una en 1)
- A pesar de que la mayoría dice que usa las redes sociales para fines profesionales, no todos las usan para el mismo propósito ni utilizan la misma red social, hay varios escenarios. La muestra no presenta un comportamiento homogéneo respecto a los propósitos de uso de las redes sociales. Se observan coincidencias en el ámbito de uso: profesional más que personal. No obstante los objetivos o propósitos específicos de uso varían. En las encuestas se constató la interacción entre pares que también se evidenció al analizar los cuestionarios de entrevista remitidos por correo electrónico.
- Se observa reticencia a la interacción con estudiantes en redes sociales, pauta de utilización de las redes sociales que coincide con el analizado en los resultados de la encuesta.
- Los resultados de la encuesta y de los cuestionarios enviados por correo electrónico coinciden en que hay un grupo de algo más de un tercio que usan redes sociales frecuentemente.

4.3 Análisis de entrevistas

A continuación primero se realiza un análisis del discurso de las cinco entrevistas presenciales realizadas en el año 2014. En un segundo momento se realiza el análisis del discurso de entrevista realizada a los mismos cinco profesores en el año 2016. Finalmente se comparan las respuestas, los cambios o permanencias en los discursos de los entrevistados a lo largo del tiempo.

4.3.1 ¿Qué dicen los profesores en las primeras entrevistas del año 2014?

Profesor Juan (2014)

Juan conoce y usa solamente la red social Facebook. Es la única red que conoce: “conozco Facebook” dice y aclara, “y ninguna más que esa” (Anexo 8, p. 211). Justifica el uso de Facebook porque: es la red que conocen sus estudiantes; es accesible, tiene alcance universal, lo que la hace práctica para compartir materiales con ellos, expresando: “como al ser una herramienta que llega a todo el mundo y es accesible, me parece que se pueden compartir cosas en forma más fácil” (Anexo 8, p. 211). Al tiempo que la aplica, no imagina cómo concebir una buena práctica usándola. Transmite la impresión de estar explorando posibilidades y de ser consciente que vale la pena hacerlo en procura de cumplir con las exigencias provenientes de su concepción del modelo de relación docente-alumno. Las mismas se resumen en no querer ser un “profesor viejo” (Anexo 8, p. 212). Percibe a sus alumnos como nativos digitales, al decir “básicamente que el alumno hoy en día es un «nativo digital»” (Anexo 8, p. 211), por lo que quiere mantenerse actualizado en los saberes informáticos y así estar cerca de sus estudiantes.

Profesora Elena (2014)

Elena dice que usa redes en sus prácticas educativas y que su uso es especialmente relevante en la preparación de las clases, tienen “un valor muy importante, como herramienta didáctica, me parece que en mi planificación, tienen un lugar preponderante”

(Anexo 8, p. 214). Cree que motivan y permiten tener una visión más actualizada de la educación de hoy. Usa Facebook y Edmodo. Tiene claro para qué le sirve usarlas y para qué o cómo no sirve usarlas. Crea grupos privados, cerrados, para compartir con estudiantes materiales en distintos formatos. Al preguntarle si utiliza las redes sociales para la interacción entre profesores, con alumnos o con padres de familia contesta que integra grupos en las redes sociales sólo con profesores, señalando que “con padres de familia no, con alumnos tampoco, con profesores integro algunos grupos que hay de docentes en las redes sociales. Y bueno, el intercambio se da por ahí” (Anexo 8, p. 213). Interactúa solo en grupos cerrados con profesores señalando que comparte información o “determinadas cuestiones que circulan en ese ámbito” (Anexo 8, p. 213). Para ella una buena práctica es hacer un uso responsable de las redes, o sea acotándolo a lo que sea de interés para la asignatura, poniendo objetivos y pautas de uso claras: qué está permitido y qué no.

Elena siente que va aprendiendo sobre la marcha, va descubriendo con el propio uso. No cree en el apoyo institucional. Para ella hay un discurso de las TIC que queda vacío de contenido, un discurso del cual todavía no salimos, pues falta un compromiso real de uso, “parece que institucionalmente hay un discurso de promover y fomentar eso pero ese discurso se vacía en cuanto a la ausencia de apoyo, tanto en material, en recurso, como también en formación” (Anexo 8, p. 215).

Profesora Rosa (2014)

Rosa dice que no utiliza redes sociales en sus prácticas educativas y asegura que sí las usa en el ámbito personal, “como trabajo”, “para relacionarse con amigas”, “actualizarse de noticias”, “enseñar Reiki a distancia” (Anexo 8, p. 217). Hace una clara diferenciación entre la enseñanza formal a jóvenes y la enseñanza no formal. Para ella las redes sociales pueden emplearse en este segundo ámbito para enseñar y aprender y así dice hacerlo. A los usuarios de sus servicios de Reiki a distancia los concibe como clientes, en tanto que, según la RAE, se trata de personas que utilizan con asiduidad los servicios de un profesional. Percibimos que Rosa extrema el cuidado de su clientela a través de la red social. Como señala Longworth (2003) se establece un modelo de estudiante – cliente, profesor – proveedor en una lógica de relación de mercado en la que el estudiante procura

un servicio de enseñanza con las consignas de saber lo que quiere aprender y requerir que sea personalizado y el profesor, inmerso en un sistema de competencia, utiliza los medios a su alcance para procurarse interesados y prestar el servicio.

Así, aun cuando señala “que no me interesa enseñar por las redes sociales” (Anexo 8, p. 216) y que no se ha planteado esa posibilidad, usa Facebook, utiliza la red como base de la promoción de sus servicios y para “enseñar Reiki a distancia” (Anexo 8, p. 217). Considera que sería una potencialidad el uso porque todos los estudiantes se comunican, se mandan libros y los materiales por ese medio.

Profesora Matilde (2014)

Matilde dice que no utiliza las redes sociales en sus prácticas educativas y que sí lo hace en el ámbito personal. Da un uso informativo a Facebook, comunica avisos, anuncios de cursos, convocatorias a encuentros y comparte materiales. Cuenta que “en las instituciones donde presto servicios ha habido inconvenientes entre docentes y alumnos por el uso de las redes sociales”, agregando que en uno de los colegios se prohibió la utilización de “ese medio” (Anexo 8, p. 218). Considera como ventaja la difusión generalizada de las aplicaciones, “el uso es masivo entre los adolescentes” (Anexo 8, p. 218); como desventaja apunta a que, al usarlas con los estudiantes, puede escaparse del control en la relación con el docente e irse de las manos. Demuestra un cierto temor frente al uso de Facebook que la inclina por resolver tratando separadamente los ámbitos de uso y actividad: enseñar y aprender; socializar y ocio, dejando el uso de redes para el segundo.

Profesora Estela (2014)

Estela señala que las redes sociales que conoce son Facebook, Twitter y WhatsApp, no quiso ser usuaria de ninguna de ellas y señalando: “lo único que utilizo es Youtube” (Anexo 8, p. 218) para bajar videos para llevar a clase. Agrega que el único contacto con redes sociales que recuerda lo tuvo en una institución en la que alguna vez trabajó con una red parecida a Facebook exclusiva para educación (posiblemente Edmodo) y que no puede afirmar que los estudiantes la usaran para consultar o tomar materiales.

Nos aclara que se maneja con el correo electrónico cuando quiere pasar información a los estudiantes. Considera que usar las redes sociales con los estudiantes podría ser para ellos una forma más atractiva de aprender, al sentir la tarea parte de su vida cotidiana y de la realidad en la que se mueven, por lo que, sería como trabajar de una manera que a ellos no les pareciera obligatoria. En contrapartida, considera que los estudiantes se distraerían con una computadora enfrente. En el análisis que realiza de las potencialidades de las redes sociales en el contexto educativo propone el uso en modalidad de foro para el mejor funcionamiento y condiciona su utilización a tener el control de la red del que carece.

Como profesora de Literatura, a Estela le parece interesante “el uso de los libros electrónicos”, que puedan leer “los textos en los celulares” o llevar “las computadoras a la clase para traer el texto o buscar información en internet” (Anexo 8, p. 219).

4.3.2 ¿Qué dicen estos mismos profesores dos años después?

Entrevistamos a estos mismos profesores dos años después. ¿Mantienen o han cambiado sus percepciones sobre el uso de las redes sociales en educación?

Profesor Juan (2016)

Pasados dos años, se mantiene vigente el propósito de Juan de estar cerca de los estudiantes, para conocerlos más y saber de sus intereses. Coherente con el objetivo fijado de estar en conexión con sus estudiantes, aunque sabe que ellos utilizan otras redes sociales, considera que Facebook es la más usada y, al igual que hace dos años utiliza esa red social en sus prácticas educativas. Solamente difunde información, ya que no utiliza la mensajería privada de Facebook.

En la institución donde trabaja cuenta con una pantalla de plasma y un cañón y dependiendo de las características de los grupos utiliza teléfonos en las clases con la finalidad que los estudiantes busquen información de actualidad relacionado a los temas tratados: “la semana pasada que estábamos viendo el tema terremoto, se les pidió que

buscaran en qué país del mundo estaba pasando algo y bueno, saltó lo de Italia, lo de Colombia y es información en vivo, que el libro no da esa posibilidad digamos”(Anexo 8, p. 221).

Para cada una de las clases crea un grupo cerrado en Facebook. El grupo tendrá vigencia en el año lectivo y luego es cerrado al finalizar el año. Se utiliza con el fin de intercambiar materias, videos, información y enviar recordatorios, a su entender “es la forma en parte, no de saber qué piensa el alumno, pero sí ir más o menos en qué onda está, cuál es el interés básico de cada uno, a grandes rasgos” (Anexo 8, p. 222).

Afirma saber que los estudiantes utilizan otras redes sociales pero no identifica cuáles son, al tiempo que considera a Facebook como la red social más usada. Anteponiendo la aclaración que disponer de una cuenta en la red social no es una condición obligatoria a cumplir por el estudiante, “sé que todos no, va en el interés de cada uno”, expresa que se tiene en todos los grupos “un porcentaje muy alto el de participación” (Anexo 8, p. 222). Dice no utilizar la mensajería privada de Facebook, por lo que al prescindir del envío de mensajes privados, el uso que realiza el docente es la de difundir información en los grupos cerrados de carácter público para los usuarios habilitados.

Más experimentado y precavido, resalta la importancia de saber separar los tiempos de trabajo y los del ocio, cuyas fronteras pueden no volverse claras con la tecnología. Así, declara que se conecta todos los días a internet sobre todo por diversión y muy pocas veces por trabajo y señala que el principal dispositivo que forma parte de su rutina diaria “es el teléfono y que la laptop no tanto” (Anexo 8, p. 224), con lo que deja asentado que en la cotidianidad se introdujo el dispositivo móvil y que la división de trabajo y ocio puede tornarse más difusa. De allí probablemente la preocupación en diferenciarlos más netamente. En los dos años transcurridos desde la entrevista anterior incorporó WhatsApp a su repertorio de herramientas de redes sociales y ahora es el medio de conexión que más usa.

En la red social WhatsApp integra grupos con amigos, colegas, adscriptos pero no con estudiantes, diferenciando claramente los contenidos con los que interactúa en cada grupo: aclara que comparte chistes con amigos y no con colegas; señala que tanto en Facebook como en WhatsApp recibe avisos y realiza coordinaciones de sus trabajos y

anota que en la mayoría de los grupos que integra con personal de instituciones educativas no se encuentra el equipo de dirección. Sin embargo aclara que en el programa ProCES sí se integra la dirección, resaltando la sencillez del sistema implementado por WhatsApp para coordinar las actividades en este programa: “planificar un examen...es mucho más fácil por ahí” (Anexo 8, p. 223). Afirma: “tanto el Facebook como el WhatsApp los uso para coordinar” (Anexo 8, p. 224). No utiliza herramientas para videoconferencias: “Nunca me he contactado por Skype. Sé que hay gente que sí lo hace y en mi caso prefiero no” (Anexo 8, p. 224).

Por otra parte, en forma discrecional, sigue utilizando el correo electrónico con aquellas personas que prefiere no tratar “personalmente por un WhatsApp” (Anexo 8, p. 226), con lo que marca una categorización y distanciamiento según el medio de comunicación que utilice. Con los estudiantes, más próximos en su contacto, no trabaja a través de correo electrónico para la elaboración de tareas, en estos casos porque, en su concepción tajante de los tiempos de ocio y tareas, le implicaría trabajar fuera del horario de clase.

Considera que la interacción por redes sociales es más personal que por correo electrónico y además expresa que considera “que el teléfono es algo sumamente personal de uno, más allá que cuando uno publica en Facebook está exponiendo en cierta medida algo de cada uno, yo lo veo como algo más personal al teléfono,..., no sé porque motivo “y señala “al correo lo veo como algo más impersonal, como no hay foto, como no hay mucha cosa de uno” (Anexo 8, p. 226).

Señala que no trabaja con los estudiantes a través del correo electrónico para la elaboración de tareas porque le “implicaría trabajar fuera de mi horario que es lo que yo me niego hasta ahora” (Anexo 8, p. 226).

Con relación a la tecnología se percibe a sí mismo como quien accede fácilmente al uso básico y a quien no le interesa profundizar demasiado. Conoce Twitter y no sabe cómo usarla, usa Youtube para mirar y bajar videos, y no sabía que podía ser considerado como una red social.

Resalta, como en la entrevista anterior su preocupación por la diferencia entre él y sus estudiantes en relación a la facilidad de apropiarse de las tecnologías: “ya es como la

extensión de uno también, más nosotros que notamos más esa diferencia porque no nos criamos en esta era” (Anexo 8, p. 225). Ha recorrido los caminos de apropiación en forma autodidacta en la medida que señala que no ha hecho cursos de capacitación porque los ve alejados de la realidad.

Aprecia que lo que ha cambiado en su trabajo en los últimos dos años ha sido la facilidad del acceso a internet y destaca el cambio producido entre el período de su formación y la actualidad. Alienta a los estudiantes a utilizar celulares en sus clases para buscar información de actualidad relacionado con los temas tratados.

Al cierre del año 2014 se solicitó al profesor Juan el acceso para visualizar su espacio en Facebook (referencia Anexo complementario). Al concedernos el acceso, observamos en su perfil que comparte imágenes relacionados con temas personales, que genera discusiones sobre algún tema particular y también sobre temas relacionados con su labor docente, lo que coincide con lo declarado en las dos entrevistas y más ampliado en la segunda, al abundar en detalles sobre actuaciones en grupos cerrados conformados con estudiantes liceales.

Profesora Elena (2016)

Elena señala que al igual que hace dos años utiliza la red social Facebook, sin embargo no continúa usando Edmodo, lo que sustituyó por la plataforma CREA. Además actualmente usa Twitter, Telegram, WhatsApp y ocasionalmente Hangout. Conoce Snapchat pero no la utiliza porque no le ha encontrado aún sentido a su uso.

Utiliza Telegram porque considera que la información está más segura y la posibilidad de enviar grandes archivos a muchas personas: “discusiones a cadenas de 500 personas” (Anexo 8, p. 229). Destaca que lo hace “porque se puede enviar archivos pesados, PDF, imágenes en mucha mejor calidad” (Anexo 8, p. 229). La convicción personal de proporcionar seguridad al usuario proviene de la independencia respecto de Google, según sus palabras: “Independiente porque no es de Google, no es propiedad de Google, entonces no hay decodificación, supuestamente es como más independiente, como que está más resguardada la información” (Anexo 8, p. 229).

Conoce Snapchat pero no la utiliza porque considera que se utiliza mayoritariamente para imágenes, sabe cómo funciona y expresa “no le agarro mucho el jeito de cuál es” (Anexo 8, p. 229).

Señala que utiliza WhatsApp por su amplia difusión y bajo costo: “WhatsApp la uso porque la usa todo el mundo y sobre todo por el bajo costo que tiene, al ser por internet, es mucho más dinámica” (Anexo 8, p. 229). Utiliza Hangout para videoconferencias.

Lo que ha cambiado con respecto a hace dos años es que no publica fotos o cuestiones personales en la red social Facebook porque integra grupos relacionados a intereses vinculados a actividades del acontecer social, político y laboral. Sigue vigente el no uso de la red social Facebook con los estudiantes. Integra grupos de Facebook con colegas.

Una cuestión de moda la llevaron a usar redes sociales en su vida personal y en su actividad profesional por la difusión generalizada en el estudiantado. Considera la incorporación de las “nuevas tecnologías... como un insumo y no como una dificultad” (Anexo 8, p. 230). Relata que usa la plataforma CREA por las posibilidades que brinda: biblioteca, repositorio de materiales, resaltando la disponibilidad de una “caja de herramientas para los docentes” y “materiales para los estudiantes, pero también para los docentes” y la considera que es “más desestructurada” (Anexo 8, p. 231) con respecto a la red social Edmodo que utilizaba hace dos años atrás. La conoció a través del uso de la “ceibalita” y del acceso al portal del Plan CEIBAL. Fue allí que se enteró de la posibilidad de uso de la plataforma CREA, comenzó a investigar por su cuenta y también realizó un curso ofrecido por Plan CEIBAL.

Conoce otras redes sociales, pero no las usa porque le parece que podría ser difícilmente abarcable. En su rol de estudiante ha intervenido en videoconferencias vinculadas al área específica de conocimientos. Dice que utiliza Google Drive y que ha trabajado con los estudiantes creando documentos.

En el día a día señala que lee el diario en el celular, chequea mensajes de WhatsApp, revisa correos electrónicos. En sus clases, busca incorporar con frecuencia “alguna cuestión que tenga que ver con tecnologías” (Anexo 8, p. 236), como ser un video o seguir

alguna personalidad a través de Twitter. El uso del celular está permitido en sus clases, haciendo acuerdos con los estudiantes. Agrega que promueve su uso en clase cuando propone a los estudiantes trabajos en equipo, en los que consulten, busquen vocabulario, sigan la lectura y se conecten a redes sociales. Prefiere responder desde la ceibalita antes que de la computadora de escritorio porque es más cómoda y más liviana,

Al evaluar el conjunto de las entrevistas pudimos constatar que se trató del único caso que prefiere utilizar el equipo que proporcionara el Plan CEIBAL a los docentes, en tanto que el resto de los consultados había optado por otros dispositivos, relegando a la ceibalita. Las redes sociales son su medio de conexión preferido, se conecta con grupos vinculados a lo político partidario, con familiares, amigos; pero con estudiantes es con los que menos interactúa por ese medio. Considera que “le da cierto marco de normalidad” utilizar las plataformas Edmodo antes y CREA actualmente, lo que explica las razones que la llevaron a elegir no utilizar la red social Facebook con los estudiantes (Anexo 8, p. 234).

Utiliza WhatsApp, que no utilizaba antes, dándole el mismo uso que a Facebook. Graba mensajes de voz, integra grupos “con colegas del liceo”, no con estudiantes, otros grupos con colegas y adscriptos y otro de carácter gremial de miembro de FENAPES. A través de este medio se comunican “cuestiones que tienen que ver con el funcionamiento del liceo” (Anexo 8, p. 234).

Se auto diagnostica “celular dependiente”. Su relación con la tecnología comienza al realizar un curso, continúa cuando accede a una computadora considerando que de ahí en adelante su relación con la tecnología ha sido muy buena. Para mantenerse actualizada en el uso de las tecnologías se anota a cursos prefiriendo los cursos “on line”, visita los portales de CES, de CEIBAL y actualmente agregó la plataforma NETFLIX para mirar documentales. Indica tres aparatos que le resultan importantes para su vida: computadora, celular, radio o reproductor de radio y como cuarta opción dice que debería corresponder al televisor, pero no tiene. Su trabajo ha cambiado en los últimos años porque antes trabajaba en un solo liceo y actualmente en dos en la misma localidad. Señala con respecto al equipamiento tecnológico en las instituciones que hoy hay más disponibilidad de recursos que hace dos años atrás. Indica que usa el cañón para proyectar videos, textos y presentaciones en Prezi.

Al cierre del año 2014 se solicitó a la profesora Estela el acceso para visualizar su espacio en Facebook (referencia Anexo complementario). Al concedérselo observamos en su perfil que comparte videos, imágenes o fotos relacionados con temas personales. Genera discusiones afines a su labor docente. Difunde invitaciones a eventos vinculados a la actividad social, noticias relacionadas con su labor docente entre otras de temas variados. Lo visto coincide con lo declarado por la profesora Estela en la medida que ella afirma no usar las redes sociales con los estudiantes y sí para comunicaciones personales y contactos con docentes.

Profesora Rosa (2016)

La profesora Rosa sigue usando la red social Facebook tal como nos había expresado hace dos años atrás en la entrevista realizada. Pero ha agregado otras herramientas y redes sociales.

Además señala que es usuaria de un Blog, Messenger y WhatsApp. A Facebook no lo usa para clases en educación formal y sí lo hace en educación informal en forma coincidente con lo expresado hace dos años atrás: “la uso para dar clase del tema de Reiki, no en la educación formal, sí en las técnicas de energía alternativa” (Anexo 8, p. 238).

Dice que conoce Twitter e Instagram pero no las usa. Gestiona un sitio web de su propiedad en el que publica información y promociona los cursos a distancia que dicta sobre temas relacionados al Reiki. La red social Facebook es el medio por el cual se contacta y recluta a sus clientes y estudiantes a distancia: Esta red social le amplió los horizontes permitiéndole captar solicitudes desde España, Chile, el interior de Argentina y Uruguay: “tengo un pintor de España que me envió solicitud y me mandó a pedir información de los cursos y lo hice alumno” (Anexo 8, p. 238).

A través de las redes sociales, envía manuales, materiales de interés, coordina actividades, publica información. Considera que las redes sociales le han facilitado la comunicación con otras personas: “Le he sacado muchas ventajas. Para mí era difícil comunicarme con

otras personas, hacía una iniciación de Reiki una vez cada tanto, pero ahora es más frecuente, dos o tres veces al mes” (Anexo 8, p. 238).

A los alumnos liceales les envía materiales solamente por correo electrónico: “Con los alumnos no me manejo con Facebook. Si les he dado, por ejemplo, materiales, pero solamente por mail” (Anexo 8, p. 239). Tiene pensado trabajar con grupos de Facebook el año que viene.

En algunas de las instituciones donde trabaja ha logrado integrar grupos de WhatsApp y Messenger con colegas. En los grupos de Messenger coordina con otros profesores que trabajan en forma multidisciplinaria, compartiendo lo acontecido dentro y fuera de la institución. Si hay una salida y “supongamos, yo no puede ir hoy, pero entro en el Messenger y leo todo lo que pasó, todo lo que publican otros profesores” (Anexo 8, p. 239).

Se propone apoyarse en la tecnología para organizarse a futuro. En la base de este propósito se encuentra su cargada agenda: está a cargo de cinco grupos de una misma asignatura en cada uno de los dos liceos y de dos en el instituto universitario, señalando que su trabajo ha aumentado desde hace dos años atrás, “por eso necesito organizarme con la tecnología” (Anexo 8, p. 240).

Desde su ceibalita, se propone utilizar la plataforma CREA porque pronostica que agilizará la comunicación. Considera que la plataforma CREA puede ser de mucha utilidad por la posibilidad de cargar materiales a sus recursos personales y que los estudiantes puedan acceder a ellos: “Para poner información, poner libros, para poner planilla de evaluación, para comunicarme con los alumnos, que dejen tareas ahí, viviré todo el día con la computadora, pero es la manera de organizarme, porque a veces te dan un material y se me pierde, ahí organizas todo” (Anexo 8, p. 240).

Sólo sabe usar Facebook, no sabe usar Twitter y no la encuentra interesante. Conoce Youtube y lo usa para formarse. No tiene pensado usar WhatsApp, ni Messenger en la educación formal, argumentando posibles llamadas durante sus días u horarios de descanso, “los alumnos te mandan un domingo, un sábado a las 10 de la noche” (Anexo 8, p. 241).

El teléfono es el dispositivo por el que más se conecta, lo revisa dos o tres veces como mínimo. Usa muy poco la computadora y lo hace para mirar novelas por internet, leer y bajar temas de su interés. Para enviar correos electrónicos, prefiere la computadora sobre el celular.

Dos años atrás no usaba WhatsApp, actualmente sí lo hace. Entre los usos señala que proporciona su número a los delegados de grupos para contestar alguna consulta puntual; envía materiales a los estudiantes del programa PUE y hace el seguimiento de los trabajos que tienen que presentar; interactúa con familiares, colegas, amigas e integra grupos. No lo hace con estudiantes de Reiki. Piensa que usa más Messenger que WhatsApp.

Considera que siempre se ha sentido cómoda usando tecnología y define su relación con la tecnología expresando “que ha sido muy provechosa”, que se siente “cómoda utilizándola” y que no tiene “una dependencia tecnológica”, la considera “una herramienta”(Anexo 8, p. 244).

Explica los cambios que su trabajo ha tenido en estos años: “en base a la tecnología, no quiere decir que porque no tenga tecnología no pueda dar clase, porque antes dábamos clase y no teníamos computadora. Me ha cambiado mucho la forma de dar la clase” (Anexo 8, p. 244). Aprende a usarlas con colegas, salvo el uso de la plataforma CREA que aprendió a usarla en un curso.

Escoge la computadora, seguido por el celular, la heladera y la lavadora dentro de los cuatro aparatos que le resultan importantes para su vida, aclarando que el televisor va perdiendo importancia porque lo sustituye con la computadora.

Al igual que en los casos anteriores, a fines del año 2014 se solicitó a la profesora Rosa que nos habilitara el acceso para visualizar su espacio en Facebook (referencia Anexo complementario). Habiéndolo concedido, constatamos que en su muro comparte imágenes afines a su vida personal y a su actividad profesional. Difunde avisos vinculados a actividades sociales, noticias sobre distintos temas y relacionados a la labor docente que realiza en el ámbito privado. Este comportamiento es coherente con lo que profesora Rosa

declaró en las dos entrevistas, en tanto que dice que no usa las redes sociales con sus alumnos de educación formal.

Profesora Matilde (2016)

Señala que actualmente en su trabajo utiliza mucho más las tecnologías que años atrás y expresa su convicción de tener que actualizarse permanentemente para estar más cerca de los estudiantes. En su rol de mediadora, como se autodefine, debe intentar que la información llegue al estudiante de todas las formas. Puntualiza cuatro consideraciones a tener en cuenta: la primera es intentar que el estudiante encuentre la información recibida relevante para su formación, segundo hacerlo llegar de la manera más sencilla posible; tercero, hacer que le resulte interesante, y por último “adquirir las herramientas para identificar en los millones de cosas que se te van a poner por delante qué me sirve y qué no me sirve” (Anexo 8, p. 254).

Pasados dos años, Matilde afirma que no usa más la red social Facebook, expresando: “no uso más Facebook, me borré” y que la decisión de no usarla fue por “un tema de intimidad” (Anexo 8, p. 245), a lo que interpretamos por sus palabras que podría ser por miedo a perder el control, quizás por inseguridad y como dice la profesora, por “un poco de desconocimiento técnico de mi parte” (Anexo 8, p. 245). Comenta que cerró su cuenta unos días antes de la entrevista, que dejó habilitado el servicio de mensajería y lo utiliza a través del celular. Reconoce que le interesa prepararse para volver a utilizarlo y dice “me dio un poco de lástima porque muchas colegas lo utilizan como herramienta el Facebook” (Anexo 8, p. 245). Como nos dijo en la entrevista anterior, reafirma que en ningún momento la utilizó “como herramienta didáctica” (Anexo 8, p. 245), en tanto sí utiliza correo electrónico para comunicarse con los estudiantes.

Considera que la red social WhatsApp es una herramienta que le “ha resultado sumamente útil” (Anexo 8, p. 246), tanto en su actividad personal como en la profesional. Eligió usar la red social WhatsApp “porque es gratis” con lo que “no importa si estoy en el (liceo) público o en el (colegio) privado, no tiene costo para ellos (los estudiantes)” (Anexo 8, p. 246). Considera importante para su uso la posibilidad de visualizar cuando los mensajes fueron recibidos y vistos. Esta facilidad de WhatsApp le permite coordinar encuentros

con grupos de estudiantes en distintos espacios dentro de las propias instituciones pudiendo “corroborar que todos lo hayan leído” (Anexo 8, p. 246). En las tutorías Matilde menciona otro uso de WhatsApp y es la facilidad del envío de adjuntos y de mensajes de audio. El uso que hace de WhatsApp depende del liceo: en uno creó un grupo que en un principio era con las profesoras de lengua y literatura y luego se transformó en un grupo institucional; en otra institución sucedió algo similar, sumándose adscriptos al grupo, “adquiriendo un carácter cercano a un canal oficial” (Anexo 8, p. 247), por lo que podemos afirmar que lo usa de manera formal como herramienta de comunicación. Asimismo realiza actividades con estudiantes a través de la red social WhatsApp, explicando que en un colegio donde trabaja creó un grupo de WhatsApp para cada uno de los grupos de clase de secundaria.

Considera importante establecer acuerdos con los estudiantes al crear los grupos y hacer que los mismos se cumplan. Piensa que el uso de WhatsApp con los estudiantes “tiene aspectos positivos y tiene sus aspectos negativos” y referido a los grupos expresa “en WhatsApp a los chiquilines hay que contenerlos mucho para que se use para el fin que fueron creados” (Anexo 8, p. 250). Su relato da cuenta que la red social le ha permitido trascender el espacio físico más allá de las paredes del aula y comenta “...es muy similar a lo que podemos hacer en un salón de clase”, agregando “como soy muy estricta les pongo un mensaje se callan todos la boca, y todos se callan” (Anexo 8, p. 250). Explica que la experiencia de uso de WhatsApp la repite en distintos grupos de distintas instituciones y para distintas finalidades.

Cuenta que habitualmente no se contacta con padres de estudiantes a través de WhatsApp, sin embargo explica que ocasionalmente si lo hace, como en el momento de realizar la entrevista dado que salía de campamento con estudiantes al día siguiente. Integra grupos con colegas para la elaboración de proyectos señalando que el mayor intercambio para su realización lo hacen a través de WhatsApp.

En algunos grupos utiliza con mayor frecuencia el correo electrónico y explica que le resulta más cómodo porque los estudiantes de esos grupos realizan tareas que requieren tutorías. Aclara que trabaja las “tutorías a través de correo electrónico, en forma individual, porque yo no quiero que el otro vea lo que hizo el otro compañero” (Anexo 8, p. 252). Propone a los estudiantes consultar distintas páginas, proporcionándoles

direcciones de sitios web, les indica que busquen investigaciones y recibe por WhatsApp las direcciones para cerciorarse “que son lugares fiables” (Anexo 8, p. 252). Esto le permite personalizar su atención empleando estrategias diferenciales según las necesidades de sus estudiantes.

Utiliza blog para consultas y planea crear uno propio en un proyecto con otros conocidos, no utiliza Skype pero sí lo usan sus estudiantes. Al respecto de esa y otras tecnologías señala “que lo manejan mucho más que yo a eso” y relata que son los estudiantes quienes le cuentan qué formas usaron para conectarse y cómo lo hicieron, agregando “pero en realidad como ellos manejan ese tipo de herramientas, ellos me enseñan a mí” (Anexo 8, p. 252). Busca capacitarse en el uso de las tecnologías, ya que reconoce que su fortaleza no está justamente en su relación con ella, por lo que intenta aprender a usar distintas herramientas y se mantiene atenta a lo que la rodea. Para apropiarse de una tecnología comienza por una consulta a los estudiantes: ellos le informan que herramienta utilizan para realizar las tareas y generalmente le enseñan a usarla porque usualmente ella no la conoce.

Cuenta con una “ceibalita” e hizo una primera aproximación al uso de la plataforma CREA. Descarga libros virtuales, sobre todo para utilizar en liceos de contextos críticos, donde se da la situación que los estudiantes cuentan con buenos teléfonos celulares, pero no tienen los medios para comprar fotocopias. Sus estudiantes prefieren usar WhatsApp más que Messenger. Messenger lo usa con familiares y ocasionalmente con colegas. No sabe crear videos pero sí colabora con los estudiantes en la elaboración de libretos para sus grabaciones. Conoce la red social Youtube y la usa para su labor profesional, descargando videos relacionados a los temas a tratar en clase.

Dependiendo de la institución donde esté trabajando, es si usa el video que trae descargado en pendrive o si lo miran directamente de internet. Con respecto al uso de otras herramientas digitales nos dice: “no me gusta el Twitter y no me gusta el Snapchat, me parece muy tonto eso” (Anexo 8, p. 257). Utiliza un celular donde tiene instaladas todas las herramientas digitales de uso habitual y conexión 3G, cuenta con una tablet y una computadora de escritorio de uso familiar, el que prefiere porque “tiene mucha velocidad” para la búsqueda y descarga de imágenes en internet y tiene conexión a la impresora.

Con respecto a la frecuencia con que se conecta a internet dice que: “en la clase depende de lo que esté dando y en el día no mucho, solo me tiene pendiente INUMET” (Anexo 8, p. 258). Al elegir cuatro aparatos que le resultan importantes para su vida, señala primero el calefón, segundo el microondas, tercero el celular y en cuarto lugar la computadora, aclarando que luego de suprimir el servicio de cable, la familia ve la televisión a través de la computadora.

En las mismas fechas que a los profesores anteriores de la muestra, fines del año 2014, se solicitó a la profesora Matilde que nos habilitara el acceso para visualizar su espacio en Facebook (referencia Anexo complementario). La respuesta fue afirmativa, como en todos los casos. Observamos que en el muro de Facebook de la profesora Matilde ella difunde noticias relacionadas a distintos temas y no particularmente vinculados a su actividad profesional. Nuevamente, se constata un comportamiento en línea con lo declarado, en la medida que la profesora Matilde aseguró no usar la red social Facebook para fines profesionales; en la segunda entrevista manifestó sí hacerlo en la red social WhatsApp, ejemplos de interacción que fueron exhibidos durante la entrevista. Se trataba de diálogos y expresiones en las que la profesora Matilde se apoyó en sus respuestas, por ejemplo cuando planteaba a los estudiantes que integraban el grupo que uno o varios de ellos quedaban excluidos momentáneamente de la conversación.

Profesora Estela (2016)

La profesora Estela decía en la entrevista realizada hace dos años que conocía redes sociales y que no era usuaria de ellas. Hoy señala que conoce las redes sociales Facebook, Twitter, WhatsApp, Pinterest e Instagram y que es usuaria de WhatsApp, Facebook y Pinterest. Estela ha cambiado el uso que dice realizar de las redes sociales en estos dos años.

En su relación con la tecnología a lo largo de su vida ha estado presente el temor, “me da miedo” (Anexo 8, p. 261). De allí su resistencia inicial a iniciarse en el uso de dispositivos y de herramientas y de su intención actual de no estar conectada todo el tiempo, que no se le moleste en su privacidad, al tiempo que reconoce que no puede estar fuera del

circuito, lo que la ha llevado a usarlas tomando precauciones. Ha tenido dificultades al usar las tecnologías, pero las usa para tareas puntuales. Usa la computadora del Plan CEIBAL que le entregaron a su hija porque la suya no está en sus mejores condiciones. Dentro de los cuatro aparatos que le resultan útiles para su vida propone en primer lugar a la computadora, porque considera que la necesita para su labor profesional y en segundo el celular para comunicarse, a los que le siguen un tocadiscos y la televisión.

A través de las redes sociales se comunica con familiares casi a diario, con amigos no tanto, y considera que su “actividad es eventual” (Anexo 8, p. 265) en las redes sociales.

WhatsApp es la red social que más usa; con ella envía y recibe mensajes en diversos grupos que integra, grupos de trabajo, familia y amigos. Estela categoriza a la red social WhatsApp como la “más controlable” (Anexo 8, p. 259) en mérito a la privacidad que le acredita y señala que fue la primera que eligió utilizar “por cuestiones prácticas” (Anexo 8, p. 259). Ejemplifica la practicidad por: la posibilidad de “crear grupos y tener una conversación con varias personas al mismo tiempo, el no tener que reunirnos en otros lugares... es más sencillo para organizar cosas sobre todo” (Anexo 8, p. 259), compartir archivos en formato PDF y vínculos a videos. El medido intercambio con estudiantes a través de la red social WhatsApp o de la telefonía móvil fue en su caso por un viaje que realizó con los estudiantes.

A través de las redes sociales se encuentra “más conectada con los compañeros” (Anexo 8, p. 262) de trabajo y más cerca de la información institucional. Habitualmente chequea WhatsApp en la mañana y luego cuando va a trabajar lo usa si tiene internet o si tiene algún tema puntual pendiente. Usa silenciado el servicio de notificación tanto de WhatsApp como Facebook y Pinterest.

Tanto en Pinterest como en Facebook fue introducida en el uso a través de personas de su círculo cercano. En un principio las utilizó como novedad mientras lo exploraba hasta dominarlas. Usa la red social Facebook con su familia, amigos y “gente cercana” (Anexo 8, p. 260). Quedan por fuera los alumnos: “me parece que no sabría cómo manejarlo si tengo alumnos” (Anexo 8, p. 260).

Indica que no usa otras redes sociales, por ejemplo Twitter e Instagram porque no las considera interesantes para su actividad profesional. Dice que tanto Twitter como Facebook podría usarlos, “pero todavía no” (Anexo 8, p. 260).

La docente afirma el pragmatismo del uso de las redes sociales, sin encontrar un cambio significativo: “no veo un cambio significativo, tiene como finalidades prácticas” (Anexo 8, p. 260). No ve un cambio pedagógico importante, sí un cambio en las prácticas de comunicación que se extienden fuera del espacio y tiempo del aula. No lo usa en el dictado de clases, pero sí para gestionar comunicaciones y resolver cuestiones puntuales.

Al usar la red social Facebook hace una muy marcada diferencia entre su vida personal y su actividad profesional. Utiliza la red social Pinterest por la posibilidad que le brinda esta red de “ahondar en temas...de carácter personal” (Anexo 8, p. 260) de su interés que luego devienen en temas de carácter profesional al decir “pero la literatura está en todo, en realidad tengo una parte donde hay libros y frasecitas y demás, entonces lo terminas usando por la característica de la literatura, siempre presente en todos lados” (Anexo 8, p. 260).

Motiva a los estudiantes realicen lecturas de textos en internet, miren videos en Youtube, que busquen en el diccionario de la RAE, información sobre el tema que se está trabajando o cuando se presenta una duda en la clase. La mayoría de sus estudiantes disponen de celulares, algunos con internet y otros no, en los liceos se dispone de WIFI. Esta práctica la realiza tanto con estudiantes que cursan educación formal como con aquellos que toman clases particulares diferenciando la modalidad de uso entre unos y otros. Lo que cambió es que ahora ella puede acompañar en la búsqueda y antes lo hacían solo sus estudiantes. Sus estudiantes siempre usaron celulares en sus clases y observa que actualmente toman fotos de los textos a trabajar y los comparten entre ellos. Ha utilizado documentos de Google Docs para compartir con sus compañeros durante el cursado de materias en CURE y con los grupos de estudiantes de un grupo de artístico.

Utiliza el correo electrónico para actividades puntuales y continúa usándolo para enviar materiales a los alumnos de clases particulares. Además señala que prefiere utilizar la computadora para la recepción y envío de mail porque es más fácil la lectura de los

archivos que recibe. La computadora también la utiliza para mirar películas, escuchar música.

Asimismo, en agosto del año 2016, se le solicitó a la profesora Estela el acceso a su muro en la red social Facebook (referencia Anexo complementario). Vale recordar que en la primera entrevista la profesora Estela manifestó que no usaba dicha red social ni en la actividad personal, ni en la profesional, por lo que nos sorprendió encontrarla. Se trató del caso más tardío de observación en la red social Facebook. Al concedernos el acceso visualizamos en su muro que comparte fotos personales, textos relacionados con temas de su actividad profesional, no encontrando publicadas discusiones sobre alguna cuestión, ni noticias difundidas. Al igual que en los casos anteriores se constató coincidencia entre el discurso y la práctica.

Reflexiones sobre lo que perciben los cinco profesores

La investigadora percibe que el profesor Juan usa las redes sociales como la forma de aproximarse a los estudiantes, evidenciando que su utilización lo transforma en un profesor moderno y lo distancia de la imagen del «profesor viejo» del que se quiere distanciar a los ojos de los nativos digitales, tal como considera a sus estudiantes en forma genérica. Resalta la importancia de saber separar los tiempos de trabajo y los del ocio, cuyas fronteras pueden no volverse claras con la tecnología.

Se percibe que la profesora Elena reconoce qué significan para ella las redes sociales, para qué le sirven y qué precauciones debe tener al usarlas, las conoce y distingue unas de otras dependiendo de la actividad que pretende realizar. Se preocupa por la seguridad de la información que publica, al extremo de trabajar con una red social específica porque la considera que es “como más independiente” (Anexo 8, p. 229). Gusta de mantenerse actualizada en cuanto a la tecnología que manejan los que la rodean, tanto amigos como colegas.

La profesora Rosa considera que las tecnologías son fantásticas: constituyen una ventana a otras realidades y a partir de su dominio básico fantasea con que solucionen las problemáticas a las que las aplique. Conocedora por experiencia propia de los problemas

que puede ocasionar la irrupción en su intimidad del círculo de contactos del ámbito profesional, separa bien los usos y los tiempos.

Se percibe que Matilde es una profesora a la que la apropiación de la tecnología le permite abrirse y dedicarse a sus alumnos las 24 horas del día y los 7 días de la semana, tanto en la institución educativa como en su casa, Con un comportamiento maternal en el sentido de la «Mamá Pollito» protectora, es una profesora de tiempo completo que utiliza las redes sociales para hacer contacto con sus estudiantes en forma equiparable al modo en que está en comunicación permanente con su propia familia.

La investigadora percibe que hace dos años la profesora Estela estaba explorando el uso de la telefonía celular y que no lo manifestó por precaución. Hizo una detallada explicación de las bondades del posible uso del celular por parte de los alumnos en sus clases y en ningún momento afirmó su uso. Actualmente sugiere que está investigando el uso de las redes sociales, que antes no utilizaba, comenzando en el nivel personal con intenciones de incluirlas en el ámbito profesional y pide a los alumnos liceales y de clases particulares que busquen información en internet desde sus celulares.

4.3.3 A modo de síntesis de las entrevistas

Se introducen en esta sección las respuestas a tres interrogantes que se formuló la investigadora al reflexionar sobre las respuestas recibidas en las entrevistas realizadas en los años 2014 y 2016 al grupo de docentes.

Las preguntas fueron las siguientes:

- ¿qué redes sociales utilizan, cuáles conocen?
- ¿qué sentido y utilidad le otorgan a las redes sociales en la actividad docente?
- ¿qué percibimos del sentido que dan al uso de las redes sociales en la actividad profesional?

En tres tablas, una por cada una de las interrogantes, y a modo de resumen de lo extractado de las transcripciones de las entrevistas realizadas en 2014 y 2016, las respuestas con las citas de las voces de los entrevistados se disponen en columnas por año.

Se puede constatar que se presentan diferentes niveles de involucramiento en las redes, así como la evolución de la red social WhatsApp en la cantidad de adherentes y de multiplicidad de usos registrados, en lo personal y en lo profesional.

Se observa que en general los profesores han cambiado en el conocimiento y uso que realizan de las redes sociales. Conocen más y usan distintas, y entre las redes sociales incorporadas en los usos cotidianos destacan WhatsApp como red de contactos personales.

Si bien se perciben cambios en el conocimiento de redes por parte de los entrevistados, en la cantidad de redes a las que se afilian los docentes, en la frecuencia de uso que dicen tener y de transformaciones positivas en el sentido que les dan en sus prácticas pedagógicas, no se constata que el uso de las redes sociales haya pasado a constituirse en elemento central de dichas prácticas.

En tanto que adherimos al postulado de Litwin (2008) según el cual no existiría un único modelo didáctico: “la buena enseñanza no corresponde a una única manera de actuar sino a muchas” y que, más allá de alcanzar o no el éxito, el deber ético de las propuestas de los docentes es el de conseguir despertar la pasión por comprender y conocer (Litwin, 2008, p. 22), entendemos que el uso se relaciona en forma positiva con el concepto de buena enseñanza. Este convencimiento proviene de considerar a las redes sociales como un fenómeno comunicacional masivo a través de las que los docentes pueden basarse para interactuar con los otros actores del proceso educativo.

De los relatos de los docentes entrevistados se extrae que utilizan las redes sociales en diferentes grados de penetración en sus prácticas profesionales sin que perciban que con ello contribuyen de manera relevante a la buena enseñanza. Por otra parte, sí es constatable que realizan una práctica reflexiva sobre el uso. Citábamos a Porter y Brophy (1988) y la afirmación según la cual la reflexión de los docentes es un elemento “clave de la buena enseñanza” (Salkind, 1999, p. 285) y que Dewey (1904) había identificado a “la reflexión del docente como crucial para su repertorio” (Salkind, 1999, p. 285). Es verificable que los docentes experimentaron con diferentes redes sociales en el proceso de encontrar el conjunto de herramientas que hoy utilizan. La exploración no careció de

cambios de dirección, opciones tomadas, experimentaciones fallidas y dudas, que aún son declaradas y están en fase de superación. La principal causa de preocupación por el uso de las redes sociales en las prácticas educativas es la de la muy factible intromisión en el ámbito privado que podría resultar, en casos declarados pasó efectivamente, de contactos no deseados en tiempos no destinados al trabajo.

Tabla 7. ¿Qué redes sociales usan y cuáles conocen? (Parte 1)

	2014	2016	Síntesis y cambios ocurridos
Juan	<ul style="list-style-type: none"> - Asocia red social con Facebook - No conoce “ninguna más que esa”. 	<ul style="list-style-type: none"> - Continúa asociando red social con Facebook, afirma de nuevo: “no conozco más que esa” - “Utilizo el WhatsApp”, es el medio que más usa y agrega que no sabe si es considerado red social. - “...sigo utilizando correo electrónico, poco, pero sigo usando” - Conoce Twitter y no sabe usarla - Usa Youtube y dice no saber que puede ser considerado como red social. 	<ul style="list-style-type: none"> - Asocia a red social con Facebook. - Sin embargo, hoy usa WhatsApp, correo electrónico y Youtube. - Conoce aunque no usa Twitter <p>Ha cambiado su conocimiento y uso de las redes sociales. Usa más redes.</p>
Elena	<ul style="list-style-type: none"> - Conoce redes sociales e identifica Facebook y Edmodo. - Utiliza blog, pero no lo asocia con red social 	<ul style="list-style-type: none"> - Señala que utiliza la red social Facebook, - No continúa usando Edmodo, que sustituyó por la plataforma CREA. - Usa Twitter, Telegram, WhatsApp, Hangout, Google Drive y Netflix - Conoce Snapchat, pero no la usa 	<ul style="list-style-type: none"> - Señala que utiliza Facebook, Twitter, Telegram, WhatsApp, Hangout, Google Drive y Netflix - Sustituyó EDMODO por la plataforma CREA. - Conoce Snapchat <p>Profundizó su conocimiento de las redes sociales. Utiliza diferentes aplicaciones y redes dependiendo de los contenidos y contactos.</p>
Rosa	<ul style="list-style-type: none"> - Asocia redes sociales con Facebook 	<ul style="list-style-type: none"> - Asocia las redes sociales a Facebook, Twitter y tiene claro que hay otras más. - Usa Facebook y señala que solamente conoce Facebook y que no sabe usar Twitter - Administra una página web y un blog propios, no las asocia con redes sociales - Utiliza WhatsApp y Messenger - Usa Youtube - “sé que está el Instagram , pero no lo uso” 	<ul style="list-style-type: none"> - Asocia redes sociales con Facebook y Twitter. - Tiene claro que existen otras. - Usa Facebook, WhatsApp, Messenger, Youtube y correo electrónico. - No sabe usar Twitter e Instagram <p>Ha cambiado su conocimiento y uso de redes sociales. Conoce y usa los recursos que le resultan útiles.</p>

Tabla 7. ¿Qué redes sociales usan y cuáles conocen? (Parte 2)

	2014	2016	Síntesis y cambios ocurridos
Matilde	<ul style="list-style-type: none"> - Usa solo Facebook 	<ul style="list-style-type: none"> - “no uso más Facebook, me borré” y “lo único que dejé habilitado es el Messenger” - “lo que me ha resultado sumamente útil es el WhatsApp” - Usa el correo electrónico para las tutorías - Tuvo un primer acercamiento a la plataforma CREA - Sabe usar blog - Conoce Twitter, pero no tiene cuenta - Utiliza Youtube - Menciona Snapchat, no lo usa 	<ul style="list-style-type: none"> - Usaba Facebook, hoy no lo usa. - Usa WhatsApp <p>Ha cambiado, dejó de usar Facebook. Conoce diferentes aplicaciones y redes. Usa lo que le resulta útil: Youtube, WhatsApp, y correo electrónico.</p>
Estela	<ul style="list-style-type: none"> - “lo único que utilizo es Youtube” - “Había una plataforma, yo me acuerdo, con la que trabajé en 2012, cuando trabajaba en Aiguá, que es parecida a Facebook, pero es solamente para educación” - Encuentra que usar la red social podría ser un elemento motivador y no le quita relevancia, considera que “lo que es una tarea en Facebook o en Twitter, va a ser una tarea si lo ponés en un blog o si lo mandás por un correo”, colocando las herramientas en el mismo nivel 	<ul style="list-style-type: none"> - “hoy sí uso redes sociales” - Usa Youtube para ver y descargar videos en la preparación de clases - “Conozco Facebook, Twitter, ...,Pinterest, WhatsApp, Instagram” - “Uso WhatsApp, Facebook y Pinterest”. “El WhatsApp es el que más uso” - Usó Google Docs 	<ul style="list-style-type: none"> - De solamente usar Youtube pasó a usar Youtube, Facebook, Pinterest, WhatsApp. - La red que más utiliza es WhatsApp. <p>Cambió. Ahora es usuaria de redes sociales.</p>
<p>Redes sociales conocidas y usadas por los docentes (Elaboración Propia). Fuente: Entrevistas realizadas en el marco de la tesis (5 entrevistados en 2014 y 2016)</p>			

Tabla 8. ¿Qué sentido y utilidad le otorgan a las redes sociales en la actividad docente?(Parte 1)

	2014	2016	Síntesis y cambios ocurridos
Juan	<ul style="list-style-type: none"> - Las redes sociales en el ámbito profesional le permiten compartir “videos, imágenes más que nada” - “Como al ser una herramienta que le llega a todo el mundo y es accesible, me parece que se pueden compartir cosas más fácil” - “el alumno hoy en día es un nativo digital contrariamente a nosotros que nos fuimos adaptando a eso, entonces facilita la llegada al conocimiento que mediante otro método” - Es la forma de aproximarse a los estudiantes. 	<ul style="list-style-type: none"> - Las redes sociales lo acercan a los estudiantes y le permiten coordinar con colegas - “tanto el Facebook como el WhatsApp los uso para coordinar” - Eligió usar Facebook porque “es la forma en parte, no de saber que piensa el alumno, pero sí ir más o menos en qué onda está, cuál es el interés básico de cada uno, a grandes rasgos, sin ser psicólogo uno ni leer la mente del otro, sabiendo que uno puede mentir en lo que publica, pero estar más o menos, manejar como es el interés del otro, y ahí tener una idea” 	<ul style="list-style-type: none"> - Si bien cambió y agregó otra red social, el propósito que persigue con su uso es el mismo: acercarse al estudiante, conocerlo más. - El uso que realiza de la red social con fines educativos no la ubica en el centro de su propuesta pedagógica, es un recurso más. - Aparece el uso de WhatsApp empleado con fines de coordinación pedagógica con colegas.
Elena	<ul style="list-style-type: none"> - Considera que las redes sociales (Facebook y Edmodo) son una herramienta didáctica muy importante. - A través de redes sociales comparte imágenes, videos, hipervínculos - La integración de las redes sociales a los procesos de enseñanza y aprendizaje “facilita la motivación y permite la incorporación de otros materiales que de forma oral es imposible transmitir” - “Da una visión más actualizada de lo que es la educación y más cercano a lo que es nuestra realidad, de cómo accedemos al conocimiento, de cómo accedemos a la información, de cómo procesamos la información. También tiene ventajas en cuanto amplía el espectro de perfiles de recepción de la información.” - “como herramienta didáctica, me parece que en mi planificación, tienen un lugar preponderante” 	<ul style="list-style-type: none"> - Reconoce para qué le sirven las redes sociales y qué precauciones debe tener al usarlas. - “El Hangout lo uso sobre todo para comunicarme lejos, para hacer videollamadas” - “Sigo sin utilizar Facebook con los estudiantes...sí uso con colegas”, es “donde se discuten algunos temas en particular” y “comparte archivos, videos sobre todo, enlaces de videos”. - Con los estudiantes usa la plataforma CREA. - Utiliza el “Google Drive como creación de documentos y lo van haciendo entre todos y yo les voy señalando cosas que no entiendo, que no quedan claras en la redacción, por el cuadro de diálogo del costado del Drive y también en el documento, y sobre todo en documentos de textos”. - “todas las semanas trato de que esté algo de las nuevas tecnologías, no nuevas que ya no son tan nuevas...a veces usamos mucho lo de seguir por Twitter algunas personalidades, entonces ver qué escribieron, qué tuitear”. - “Utilizo todo el día WhatsApp para interactuar”. - los motivos de elección de usar esas redes sociales fueron: “en mi vida personal por un tema de moda me parece,...y en el liceo sobre todo porque a los chiquilines, a muchos, por ejemplo los que presentan dificultades con la escritura en el tema de la grafía es mucho más fácil que tipeen los ejercicios”. - “Y después por un tema de accesibilidad, de acceso al mundo de la tecnología... Me parece que es una cosa, yo tengo bastante presente que hay que incorporar las nuevas tecnologías, entonces bueno, también al principio medio reticente, pero después en realidad me sirve en las clases, lo veo como un insumo y no una dificultad.” 	<ul style="list-style-type: none"> - Realizó cambio de la red social educativa y agregó otra red social. - El propósito continúa siendo el mismo: utilizar una red social que le otorgue cierto marco de normalidad. - El uso que realiza de las redes sociales con fines educativos las ubica en un lugar destacado en la propuesta pedagógica, pero no central en ella. - Añade a las redes sociales a los recursos que dispone e intenta usarlas con cierta frecuencia. - Incorpora el uso de WhatsApp con fines de coordinación pedagógica a nivel de pares.

Tabla 8. ¿Qué sentido y utilidad le otorgan a las redes sociales en la actividad docente?(Parte 2)

	2014	2016	Síntesis y cambios ocurridos
Rosa	<ul style="list-style-type: none"> - A través de las redes sociales se relaciona con amigas y se actualiza de noticias. - Es una herramienta de trabajo en la educación informal: enseña Reiki a distancia y convence a posibles alumnos para tomar sus cursos - Considera que para la educación formal tienen “una potencialidad, ya que los chicos se comunican todos por Facebook, se mandan los libros, los materiales” 	<ul style="list-style-type: none"> - “Yo solamente la que sé bien es Facebook, y la uso no para dar clase, la uso para dar clase del tema de Reiki, no en la educación formal, sí en las técnicas de energía alternativa”. - Administra una página web y un blog con el mismo fin. - En uno de los liceos “tenemos un grupo de WhatsApp y un grupo de Messenger y ahí estamos en contacto y comunicación”. - Utiliza WhatsApp en las tutorías que realiza con los alumnos de PUE - “El grupo de Messenger es para los profesores nada más. Hablamos nosotros, evaluamos y ponemos las notas”, además se comparten fotos. - Utiliza Youtube “para hacer meditaciones guiadas”. - Realizó un curso sobre el uso de la plataforma CREA. - Tiene claro que el uso las redes sociales en su labor profesional le pueden solucionar muchas cuestiones de comunicaciones, sin embargo siente cierto temor a usarlas por el tiempo de trabajo que le insumiría y por algunas experiencias pasadas. - Tiene más grupos que hace dos años atrás en la educación formal, por eso considera importante organizarse con la tecnología. - Deja planteado varios posibles usos de las redes sociales en la educación formal. 	<ul style="list-style-type: none"> - Agregó otras redes sociales a su repertorio de recursos. - El propósito por el cual usa las redes no ha cambiado: captar alumnos para sus cursos de educación no formal. - El uso que realiza de la red social con fines educativos parece central a su propuesta pedagógica en educación no formal. - Incorpora el uso de WhatsApp aplicado a la coordinación pedagógica a nivel de estudiantes del PUE.
Matilde	<ul style="list-style-type: none"> - A través de las redes sociales “comparto materiales, nos comunicamos avisos, cursos, encuentros, más que nada informativo”. La red social que utiliza es Facebook. - Considera que puede ser ventajoso “el uso masivo entre los adolescentes” - Hay cierto temor en las instituciones donde desempeña su labor profesional al uso de las redes sociales por experiencias vividas y miedo a perder el control del grupo 	<ul style="list-style-type: none"> - Actualmente no usa Facebook. Reconoce que posiblemente sea por desconocimiento técnico de su parte. Dejó habilitado el Messenger, lo usa la mayoría de las veces para uso familiar y los estudiantes “no recurren mucho al Messenger. Prefieren el WhatsApp”. Este año lo utilizó para trabajar con una colega en un concurso de cuentos que habían organizado, intercambiando los cuentos seleccionados por cada una. - Sustituyó el uso de la red social Facebook por la red social WhatsApp. Lo utiliza tanto para el ámbito personal como el profesional y expresa: “me ha resultado sumamente útil”. Lo utiliza para comunicaciones personales e institucionales. “Les mando material, les saco fotos y se las mando”. Les manda algún link y les solicita alguna tarea. Con colegas y alumnos coordina actividades. - Inició un curso de uso de la plataforma CREA. Aprendió a usar el blog., conoce Youtube - “Nunca tuve, no me gusta el Twitter y no me gusta el Snapchat” - Tiene claro que debe mantenerse actualizada con respecto al uso de la tecnología, en línea con lo que utilizan los jóvenes y para eso pide apoyo en sus familiares. - Se percibe que la profesora está muy conforme con los resultados del uso de la red social WhatsApp 	<ul style="list-style-type: none"> - Cambió la red social. Justifica el cambio porque percibe que WhatsApp le asegura mayor privacidad. - El uso que realiza de la red social con fines educativos no se posiciona en el centro de su propuesta pedagógica: le facilita la tarea. - Incorpora el uso de WhatsApp empleando la red social con fines de coordinación pedagógica a nivel de estudiantes y colegas.

Tabla 8. ¿Qué sentido y utilidad le otorgan a las redes sociales en la actividad docente?(Parte 3)

	2014	2016	Síntesis y cambios ocurridos
Estela	<ul style="list-style-type: none"> - Utiliza Youtube, para bajar videos, - los baja ella para llevar a clase y no usa otras redes sociales. Conoce las redes sociales Facebook, Twitter, WhatsApp y no quiso ser nunca usuaria de una red social. - Alguna vez trabajó en una institución en la que se trabajaba con una red social educativa. - Considera que para los estudiantes puede ser una forma más atractiva de aprender, sintiendo el aprendizaje como algo que forma parte de su vida cotidiana y de la realidad en la que ellos se mueven. - le parece interesante el uso del libro electrónico, el uso de los celulares para que lean los textos o que puedan buscar información en internet. - Encuentra que en algunos colegios donde trabaja no permiten usar celulares y tampoco computadoras conectadas a Internet. Piensa que usar las redes sociales sería como trabajar de una manera que a ellos no les pareciera obligatoria. 	<ul style="list-style-type: none"> - Usa las redes sociales WhatsApp, Facebook y Pinterest. WhatsApp es el que más usa. - Además conoce las redes sociales Twitter, Pinterest e Instagram. Comparte videos de Youtube. - Eligió usar WhatsApp “por cuestiones prácticas”: la posibilidad de “crear grupos y tener una conversación con varias personas al mismo tiempo, el no tener que reunirnos en otros lugares,..., es más sencillo para organizar cosas sobre todo”. - Categoriza a la red social WhatsApp como la “más controlable”, señala que fue la primera red social que eligió utilizar marcando que le parece que “no hay nada que sea público ahí, las conversaciones son privadas ahí y quedan ahí y cuando las quieres ver las tienes ahí y es útil”. - Señala que si tuviera alumnos entre sus contactos: “me parece que no sabría cómo manejarlo si tengo alumnos”. - La docente afirma el pragmatismo del uso de las redes sociales, sin encontrar un cambio significativo: “no veo un cambio significativo, tiene como finalidades prácticas” - Entendemos que al usar la red social Facebook hace una muy marcada diferencia entre su vida personal y su actividad profesional al decir “pero no sé, me parece que mi vida privada es otra cosa”. - Percibe que en su relación con la tecnología a lo largo de su vida ha estado presente el temor 	<ul style="list-style-type: none"> - Agregó otra red social a su cartera de recursos, el uso que les da con fines educativos aparece relegado en su propuesta pedagógica a la espera de tener mayor dominio y control de la situación. - Continúa temerosa de usar redes sociales con los estudiantes, marca límites entre su vida personal y su actividad profesional. - Incorpora el uso de WhatsApp con fines de coordinación pedagógica con colegas.
<p>Sentido y utilidad que los docentes dan a las redes sociales en la actividad docente (Elaboración Propia). Fuente: Entrevistas realizadas en el marco de la tesis (5 entrevistados en 2014 y 2016)</p>			

Tabla 9. ¿Qué percibimos del sentido que dan al uso de las redes sociales en la actividad profesional?

	2014	2016	Síntesis y cambios ocurridos
Juan	- Es la forma de aproximarse a los estudiantes, lo hacen diferenciarse de la imagen del «profesor viejo», de la que se quiere diferenciar	- Usuario puntual en su vida profesional, como vía de contacto con colegas o alumnos. El desdibujamiento del límite entre el tiempo y espacio de aula, lo percibe como un peligro de invasión del mundo laboral en su vida personal.	- Las redes sociales se consolidaron como vías de contacto con colegas y continúan siendo de aproximación a los alumnos. Sigue considerando que su uso es condición para mantenerse a nivel de los requisitos de los jóvenes.
Elena	- Es una herramienta didáctica. Es la posibilidad a investigar	- Las usa sistemáticamente como herramienta didáctica en su actividad profesional como docente en la educación formal.	- Se profundizó el uso y la asignación de sentido ubicando a las redes sociales en un lugar de privilegio en la propuesta didáctica.
Rosa	- Lo ve como una oportunidad de extender su actividad profesional a la educación no formal. - Consideramos relevante que la docente encontró una oportunidad para realizar un nuevo uso “profesional docente” da clase de reiki en educación no formal.	- Forma de difusión. Posibilidad de interactuar	- Considera a las redes sociales como herramientas de contacto e interacción con alumnos de la educación no formal y con colegas.
Matilde	- Forma de compartir materiales, avisos, “más que nada informativo”.	- Es un medio de relacionarse con otros. No todas las redes sociales la conforman, posiblemente el desconocimiento de cuestiones de seguridad origine la preocupación por la pérdida de privacidad .	- Las redes sociales posibilitan la interacción con colegas, administrativos y alumnos, útiles para la gestión, coordinación y comunicaciones.
Estela	- No le interesaron	- Encontró que podían interesarle, está explorándolas	- A pesar de asignarles sentido, espera conocer más de las herramientas, aumentar la confianza en sus propias habilidades para incluir las redes sociales en su propuesta pedagógica.

Percepciones sobre el sentido que los docentes dan a las redes sociales en la actividad profesional (Elaboración Propia).

Fuente: Entrevistas realizadas en el marco de la tesis (5 entrevistados en 2014 y 2016)

4.4 El profesor, la ventana de Johari y las redes sociales

4.4.1 Introducción a la ventana de Johari

En el marco teórico presentamos la clasificación de los espacios interpersonales en cuatro áreas según la posibilidad de acceso del sujeto (El Yo) y de los demás (El Grupo). Los cuatro cuadrantes de la imagen concebida por Luft e Ingham exhibida en la Tabla 1, denominada por Handy (2008) como la “casa de cuatro habitaciones de Johari”, plantea las posibilidades de acceso de los actores involucrados a los espacios de comunicación en los que se da y recibe información sobre uno mismo y sobre los otros.

4.4.2 La ventana Johari en la investigación

Adaptado este enfoque a la presente investigación se plantea dos posibilidades de inclusión del análisis según el acceso y de los espacios de interrelacionamiento.

La primera de las adaptaciones es la más directa y plantea el acceso del Profesor y de los otros a los espacios de interrelación grupales que definen las redes sociales. Así se tienen los cuatro espacios definidos anteriormente para las interrelaciones de EL PROFESOR y EL GRUPO:

Tabla 10. Ventana de Johari: EL GRUPO, EL PROFESOR en las redes sociales

EL EL PROFESOR \ EL GRUPO		↓ ↓ ↓	
		Conocido por el Profesor	No conocido por el Profesor
→ → →	Conocido por los demás	Área Libre Profesor conoce Los demás conocen	Área Ciega Profesor no conoce. Los demás conocen
	No conocido por los demás	Área Oculta Profesor conoce Los demás no conocen	Área Desconocida Profesor no conoce Los demás no conocen

Ventana Johari (Elaboración Propia a partir de imagen).
 Fuente: Fritzen, S. (1987). *La ventana de Johari. Ejercicios de dinámica de grupo, de relaciones humanas y de sensibilización*, Editorial Sal Terrae: Santander

La habitación Libre es primordial para la investigación en la medida que por sus características contiene experiencias y datos compartidos por la persona, en nuestro caso EL PROFESOR, y los afiliados a EL GRUPO de contactos, puestos en común y conocidos por todos y fundamentalmente en la medida que allí se hace público “nuestro modo de trabajar en cualquier actividad que desempeñemos, nuestra manera habitual de comportarnos...” (Fritzen, 1987, p. 10). Esta área, caracterizada por la libertad y apertura del intercambio de informaciones entre los suscriptores, “aumenta de tamaño en la medida en que crece el nivel de confianza entre los participantes o entre el participante y su grupo; y también en la medida en que se comparten más informaciones, especialmente si se trata de informaciones importantes de carácter personal”, (Fritzen, 1987, p. 10).

En tanto que, corre por cuenta del investigador desentrañar a través de las conversaciones con EL PROFESOR los contenidos del Área Oculta. Este compartimiento está conformado por lo que el Profesor se reserva de publicar y contiene informaciones que sabe de sí mismo al tiempo que son desconocidas para los otros integrantes de EL GRUPO. Al decir de Fritzen (1987) el hecho que ocultemos parte de nosotros a los demás obedece a que “tenemos miedo de que, si el grupo llegara a saber nuestros sentimientos, percepciones y opiniones respecto del propio grupo o de sus integrantes, o respecto de nosotros mismos, tal vez el grupo podría rechazarnos, atacarnos o ejercer respecto de nosotros algún tipo de acción. Consiguientemente, no revelamos tales informaciones”, (Fritzen, 1987, p. 10), posiblemente por no encontrar apoyos en el grupo o no sentirse plenamente identificado con sus integrantes y el comportamiento que muestran en público. Esta condición puede llegar al extremo del aislamiento y la autoexclusión de EL PROFESOR de EL GRUPO tal como testimonió Matilde, sea cerrando su cuenta en la red social Facebook o eliminándose de grupos de WhatsApp por no estar de acuerdo con los mensajes y códigos utilizados por los estudiantes.


El Área Ciega, en tanto, contiene informaciones respecto de EL PROFESOR que ignora al tiempo que son conocidas por los demás, ejemplificadas por Fritzen (1987) en modos de actuar, de comunicar, de relacionarse, corre por cuenta de la interpretación que los otros den de lo publicado por EL PROFESOR. Los cinco docentes entrevistados en 2016 son conscientes de la posibilidad de los otros integrantes de EL GRUPO de acceder a planos que dejan de ser íntimos al ser publicados para transformarse en públicos. De allí que todos ellos realicen una selección de contactos e inclusive de redes consideradas más

seguras para ciertos contenidos (Elena), de forma de abrirse a las comunicaciones preservando aspectos que no les interesa difundir. Los otros pasan así por el tamiz de selección de EL PROFESOR y constatamos que, de tener mínimos contactos habilitados en las redes sociales en 2014 restringidos solamente a familiares y amigos, los docentes han diversificado las personas habilitadas para interactuar. Encontramos quienes han abierto esa posibilidad de contacto a docentes y administrativos de centros de estudio (los 5 entrevistados por segunda vez), quienes manejan una agenda que incluye alumnos particulares (Rosa y Estela) y quienes han liberado esa posibilidad de contacto a estudiantes, constatándose la habilitación a delegados de grupos o la creación de grupos con los integrantes de clases en colegios privados (Matilde).

4.4.3 Uso profesional y personal de redes sociales

La segunda adaptación del cuadro original propone la interacción del Profesor en redes sociales según sus áreas de interés, discriminando las de índole Personal y las de carácter Profesional.

La inspiración de la Ventana Johari es asumida libremente, EL PROFESOR y EL GRUPO son cambiados por USO PROFESIONAL y USO PERSONAL determinando los cuatro cuadrantes de intersecciones de las variables booleanas y sus dos estados posibles, Sí y No.

Tabla 11. EL PROFESOR: USO PROFESIONAL y PERSONAL de redes sociales			
USO PROFESIONAL		USO PERSONAL	
		Uso personal sí	Uso personal no
	Uso profesional sí	Abierto Profesional sí Personal sí JUAN ELENA MATILDE	Dedicado Profesional sí Personal no ROSA
	Uso profesional no	Reservado Profesional no Personal sí ESTELA	Cerrado Profesional no Personal no
Ventana Johari (Elaboración Propia a partir de imagen). Fuente: Fritzen, S. (1987). <i>La ventana de Johari. Ejercicios de dinámica de grupo, de relaciones humanas y de sensibilización</i> , Editorial Sal Terrae: Santander			

Las denominaciones de los cuadrantes son propias y señalan cada una de ellas las cuatro caracterizaciones que se indican: Abierto corresponde al agrupamiento de los profesores entrevistados en cuyas declaraciones estén presentes el uso de las redes sociales con fines personales y profesionales; Reservado será el área de confluencia del uso de las redes sociales para comunicaciones privadas dejando de lado expresamente los usos profesionales; Dedicado agrupará a quienes desdeñando el uso de las redes sociales con propósitos personales ha habilitado el uso de las mismas para comunicaciones de índole profesional; en tanto que Cerrado será la categorización que corresponde a aquellos docentes que no utilizan de ninguna forma a las redes sociales, sea para contactos personales ni profesionales.

Esta última categorización resultó vacía para los cinco profesores entrevistados en dos oportunidades, ya que todos ellos habían incursionado en las redes sociales.

Asimismo, partiendo del hecho que todos ellos declararon que utilizaban las redes sociales con fines personales y profesionales, no presentando usos exclusivos en un área pero sí registrándose un énfasis mayor o menor en una de ellas, la investigadora calificó la intensidad de la utilización de cada uno de los usos y cuál de ellos era priorizado por el docente.

Estela quedó incluida en el cuadrante Reservado, correspondiente al uso prioritario de las redes sociales con fines personales. No se descarta que, como se pudo observar en la comparación de las declaraciones realizadas en 2014 con las formuladas en 2016 por la docente, el uso de las redes sociales con fines personales sea la forma de experimentación y toma de confianza para pasar a utilizarlas en otro plano.

Rosa, por su parte, queda encuadrada en el ámbito Dedicado, en la medida que, utilizando las redes sociales con propósitos personales, el uso prioritario que destaca es con fines profesionales, priorizando las ventajas de las redes sociales para la difusión de propuestas, la captación y comunicación con los sujetos de la educación informal. En la educación formal, la experimentación de la vía de comunicación entablada con los estudiantes del programa PUE fue planteada por la docente como un logro frente a insucesos constatados con alumnos de Secundaria. Rosa denota dualidad de criterio en el manejo de sus tiempos al atender los mensajes en las redes profesionales según el espacio del que provengan, sea del ámbito oficial o de sus actividades particulares; en el caso de los contactos y grupos provenientes de la educación formal la separación de los tiempos de trabajo y los del ocio se califica de tajante, en tanto que, más flexible con los contactos provenientes de la educación informal, la respuesta de la profesora es más solícita y rápida.

Juan, Elena y Matilde se incorporan en el cuadrante catalogado como Abierto, en la medida que los tres profesores señalan en la entrevista realizada en 2016 que utilizan las redes sociales para usos personales y profesionales, cambiando sus discursos respecto de 2014 en que exclusivamente Elena decía utilizarlas con fines profesionales. Se señala que Elena declara utilizar redes específicas para el uso personal, Telegram, ya que la misma le asegura la privacidad que a su entender requieren los contenidos intercambiados con sus grupos de contacto. Asimismo Elena se separa del resto de los profesores en la medida que para las comunicaciones con sus estudiantes declaró en 2014 que utilizaba la red educativa Edmodo y que en 2016 la había sustituido por la plataforma CREA, esto es, que empleaba y ahora continúa haciéndolo, redes específicas del ámbito educativo para sus contactos con alumnos. Declara utilizar redes no específicas del mundo académico para sus contactos docentes y administrativos. En lo que respecta a Juan, el profesor deja asentada la separación que realiza entre los tiempos de trabajo y los del ocio, tal como se anotó precedentemente. Matilde, por su parte, abandonó la red Facebook por no darle

seguridad de quien veía la información de carácter personal que publicaba y adoptó estrategias de uso de la red social WhatsApp con sus estudiantes.

4.4.4 Clasificación de docentes y el cruce del muro

Partiendo de considerar que los ámbitos Personal y Profesional se encuentran divididos literalmente por un muro que separa ambos espacios de uso y los tiempos que dedica el usuario a contactos en cada área, los versos del poema Reparar el muro del estadounidense Robert Frost (1874-1963) presentan en forma metafórica la división que todo muro, tangible o intangible, establece al erigirse:

“Antes de levantar un muro, yo quisiera / saber a quién incluyo, a quién excluyo, / a quién, quizás, ofendo con el muro. / Algo hay que no es amigo de los muros, / que quiere derrumbarlos”.

(Robert Frost, Reparar el muro, fragmento.

Traducción de Rhina P. Espaillat, Educadora dominicana, 1932)

Considerando a quienes elige estar conectado cada uno de los profesores entrevistados, y en consecuencia, a quienes deja fuera de la comunicación, podemos establecer clasificaciones de cada uno de ellos de acuerdo a cómo se comportan con las redes sociales respecto de esa frontera.

En la Tabla 12 se presenta a cada uno de los profesores entrevistados en 2014 y 2016 con el nombre ficticio que se le adjudicara para garantizar el anonimato, seguido de la categoría que la investigadora le asignó por el principal atributo que destacó del análisis de las declaraciones contenidas en las entrevistas. A las dos columnas señaladas se le agregó una casilla con la breve descripción de las características extractadas de las declaraciones de los docentes en las que se basa la elección de la categorización asignada para la investigación.

Tabla 12. <i>Categorización de profesores por la división del USO PROFESIONAL y PERSONAL de redes sociales</i>		
Profesor	Categorización	Descripción
Juan	Escrupuloso	Separa en forma estricta sus tiempos y ámbitos de uso de las redes sociales
Elena	Minuciosa	Selecciona y experimenta redes distintas para cada ámbito bajo la premisa de la seguridad en el manejo de la privacidad
Rosa	Industriosa	Divide estrictamente los ámbitos y en el profesional elige trabajar con el público de la educación informal devenidos en clientes
Matilde	Maternal	Acoge a los de uno y otro lado de la división privada y profesional, utiliza códigos específicos con los estudiantes, los tiempos para los usos en los ámbitos se entremezclan, expanden y ocupan todo el disponible
Estela	Cautelosa	Reconoce los límites del uso privado y profesional y experimenta con cautela, mide sus pasos y privilegia a sus alumnos particulares
Categorizaciones de los docentes en base a la división que realizan del uso de las redes sociales con fines personales y profesionales (Elaboración Propia)		

Las características de cada uno de los profesores investigados que se destacaron en el análisis de sus declaraciones respecto del uso que dan a las redes sociales se presentan más ampliadas a continuación.

Juan “Escrupuloso” manifiesta rigurosidad en la división de los tiempos entre el espacio y el ocio, no dejando que las redes sociales con la ubicuidad y simultaneidad que las caracterizan permitan saltar el límite establecido.

Elena “Minuciosa” relata la experimentación realizada en la selección y uso de la redes sociales, determinando claramente los ámbitos privado y profesional incluso utilizando redes específicas para cada ámbito.

Rosa “Industriosa” aplica las redes sociales para su trabajo en la educación informal como medio de informar de sus servicios, captar clientes y atenderlos.

Matilde “Maternal” salta la divisoria de los ámbitos privado y profesional atendiendo solícita los requerimientos de estudiantes en tiempos de descanso.

Estela “Cautelosa” recorrió con precauciones el pasaje del no uso al uso privado y actualmente se propone pasar al profesional, realizando las prácticas con estudiantes particulares.

4.4.5 Las diversas modalidades de la Ventana de Johari y los docentes

Al exponer el modelo, Fritzen (1987), plantea que los comportamientos de los individuos serán diferentes según el énfasis que cada uno ponga al dar y recibir en sus relaciones con el grupo, que define como “dar y recibir «feedback»” (Fritzen, 1987, p. 7), y que, al dar un mayor o menor volumen de información, o cambiar la frecuencia de los contactos en más o en menos, al recibir más o menos del grupo, se producirá un consiguiente agrandamiento de cierta área en detrimento de las otras.

Plantea así cuatro diferentes tipologías para caracterizar a las personas en las proporciones extremas y en cada una de ellas una de las áreas será la dominante en superficie.

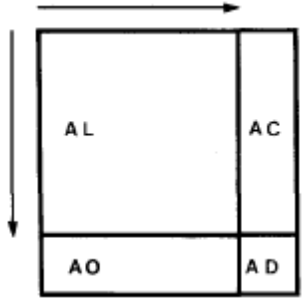
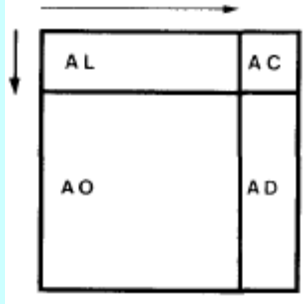
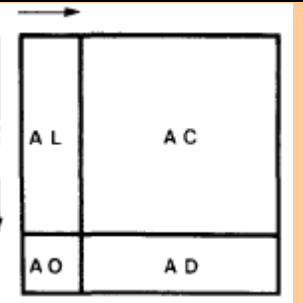
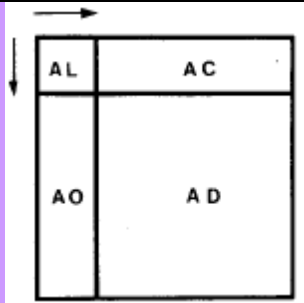
En la Tabla 13, en una síntesis del trabajo citado, se presentan las cuatro tipologías identificadas con los nombres originalmente planteados por el autor para cada tipo de interrelación, según sea el área más importante en el esquema y las características destacadas de ese actor en el grupo.

En los gráficos incluidos en las celdas se observan flechas en los ejes:

- en el eje horizontal en la parte superior del diagrama, las flechas se orientan de izquierda a derecha y representan la “recepción del «feedback»”, cuanto mayor sea su longitud, correspondientemente mayor será lo que se recibe del grupo (Fritzen, 1987, p. 15);
- en el eje vertical, a la izquierda del diagrama, las flechas se orientan de arriba a abajo y representan la “transmisión del «feedback»”, cuanto mayor sea su longitud, proporcionalmente mayor será lo que se da al grupo (Fritzen, 1987, p. 15).

La presentación del cuadro interpreta las cuatro tipologías en las que las ventanas podrían presentar su máximo tamaño y describe a los cuatro usuarios tipos diferentes caracterizados por esas proporciones extremas al dar y recibir «feedback». Las

descripciones presentadas permitirían a juicio del autor “intuir cómo aparecerían a los ojos de los demás, en el contexto de un grupo, las personas caracterizadas por cada una de dichas «ventanas»” (Fritzen, 1987, p. 13).

<p>Tabla 13. <i>Los profesores entrevistados y las diversas modalidades de la Ventana de Johari</i></p>	
<p>1. La «Ventana Ideal» Distribución ideal en relaciones significativas de EL YO, con amplia Área Libre, índice de un nivel alto de confianza en EL GRUPO y de que “una gran parte del comportamiento de una persona está liberada y abierta a los restantes miembros del grupo” (Fritzen, 1987, p. 14)</p>	<p>2. El «Entrevistador» La participación de este individuo tipo “participa solicitando informaciones” (Fritzen, 1987, p. 14). El Área Oculta es la mayor con lo que disminuye proporcionalmente el libre intercambio. Es índice que la persona interroga al grupo sin darle informaciones.</p>
	
<p>Rosa Rosa interactúa libremente en las redes sociales en aquellos grupos integrados por alumnos de la educación informal, da y recibe feedback con ellos. Se anota que su comportamiento en las redes con grupos de la educación formal es restringido y restrictivo.</p>	<p>Elena Juan En el caso de los dos profesores así categorizados, Elena y Juan, se verifica que participan en los grupos integrados por sus estudiantes publicando materiales, vínculos, ejercicios, sin ingresar en otro tipo de intercambios.</p>
<p>3. El «Matraca» Con una amplia Área Ciega, se corresponde con quien interactúa dando su parecer y realiza escasas solicitudes. Participa diciendo al grupo “su propia opinión acerca del mismo, cómo se siente ante lo que ocurre en el grupo y cuál es su postura...” (Fritzen, 1987, p. 15)</p>	<p>4. El «Tortuga» La amplia Área Desconocida indica a un ser misterioso en el grupo, mudo u observador que poco sabe de sí mismo y del que “el grupo conoce muy poco...ni da ni recibe «feedback»”. Justificará su participación con “«Yo aprendo más oyendo»” (Fritzen, 1987, p. 15)</p>
	
<p>Matilde</p>	<p>Estela</p>

<p>La docente utiliza los grupos constituidos con los estudiantes de la educación formal en las redes sociales como una extensión natural del salón de clases: publica materiales, vínculos, ejercicios, chequea la recepción y lectura y da a conocer su parecer.</p>	<p>La docente se encuentra en una fase de experimentación y maduración en el uso de las herramientas y de prueba de sus posibilidades. Ha comenzado a implementar grupos con estudiantes de clases particulares y, de acuerdo a sus antecedentes, profundizará en el uso.</p>
<p>Diversas modalidades de la Ventana Johari: prototipos de interacción entre EL YO y EL GRUPO según los casos extremos de superficies de una de las áreas y clasificación de docentes (Elaboración Propia a partir de imágenes). Fuente: Fritzen, S., 1987, “La ventana de Johari. Ejercicios de dinámica de grupo, de relaciones humanas y de sensibilización”, Editorial Sal Terrae: Santander Referencias: AL: Área Libre AC: Área Ciega AO: Área Oculta AD: Área Desconocida</p>	

4.4.6 En síntesis

Juan “Escrupuloso” manifiesta rigurosidad en la división de los tiempos entre el espacio y el ocio, no dejando que las redes sociales con la ubicuidad y simultaneidad que las caracterizan permitan saltar el límite establecido. Categorizado como Entrevistador, participa en los grupos integrados por sus estudiantes publicando materiales, vínculos, ejercicios, sin ingresar en otro tipo de intercambios. Juan integra el cuadrante catalogado como Abierto ya que declara en 2016 que usa las redes sociales con propósitos profesionales, además de los personales que manifestó en 2014, separando estrictamente los tiempos de trabajo y los del ocio, tal como se anotó precedentemente.

Elena “Minuciosa” relata la experimentación realizada en la selección y uso de las redes sociales, determinando claramente los ámbitos privado y profesional incluso utilizando redes específicas para cada ámbito, bajo la premisa de la seguridad en el manejo de la privacidad. Como Juan, Elena queda incluida en la categoría de Entrevistador, en la medida que en los grupos que integra con estudiantes en las redes sociales, publica materiales sin participar de otras formas. Se incorpora en el cuadrante catalogado como Abierto, en 2014 decía usar las redes sociales con fines profesionales y en 2016 lo hace para usos personales y profesionales. Declara utilizar redes específicas para el uso personal, Telegram, ya que la misma le asegura la privacidad que a su entender requieren los contenidos intercambiados con sus grupos de contacto. Para las comunicaciones con sus estudiantes declaró en 2014 que utilizaba la red educativa Edmodo y que en 2016 la había sustituido por la plataforma CREA, esto es, que empleaba y ahora continúa haciéndolo, redes específicas del ámbito educativo para sus contactos con alumnos.

Declara utilizar redes no específicas del mundo académico para sus contactos docentes y administrativos.

Rosa “Industriosa” aplica las redes sociales para su trabajo en la educación informal como medio de informar de sus servicios, captar clientes y atenderlos. Con ellos caracteriza la participante de redes sociales con la Ventana Ideal equilibrando sus niveles de recepción y transmisión de feedback. Divide estrictamente los ámbitos y en el profesional de la educación formal su comportamiento es restringido y restrictivo. Queda encuadrada en el ámbito Dedicado, en la medida que, utilizando las redes sociales con propósitos personales, el uso prioritario que destaca es con fines profesionales, prioriza las ventajas de las redes sociales para la difusión de propuestas, la captación y comunicación con los sujetos de la educación informal. En la educación formal, la experimentación de la vía de comunicación entablada con los estudiantes del programa PUE fue planteada por la docente como un logro frente a insucesos constatados con alumnos de Secundaria. Rosa denota dualidad de criterio en el manejo de sus tiempos al atender los mensajes en las redes profesionales según el espacio del que provengan, sea del ámbito oficial o de sus actividades particulares; en el caso de los contactos y grupos provenientes de la educación formal la separación de los tiempos de trabajo y los del ocio se califica de tajante, en tanto que, más flexible con los contactos provenientes de la educación informal, la respuesta de la profesora es más solícita y rápida.

Matilde “Maternal” salta la divisoria de los ámbitos privado y profesional atendiendo solícita los requerimientos de estudiantes en tiempos de descanso, utiliza códigos específicos con los estudiantes, los tiempos para los usos en los ámbitos se entremezclan, expanden y ocupan todo el disponible. Se incluye en la categorización Matraca, en tanto utiliza los grupos constituidos con los estudiantes de la educación formal en las redes sociales como una extensión natural del salón de clases: publica materiales, vínculos, ejercicios, chequea la recepción y lectura y da a conocer su parecer. Matilde testimonió el cierre de su cuenta en la red social Facebook por no darle seguridad de quien veía la información de carácter personal que publicaba y adoptó estrategias de uso de la red social WhatsApp con sus estudiantes, llegando inclusive a la autoexclusión y la salida de grupos de WhatsApp por no estar de acuerdo con los mensajes y códigos utilizados por los estudiantes.

Matilde se incorpora en el cuadrante catalogado como Abierto al declarar en 2016 que utiliza las redes sociales para usos personales y profesionales, mientras que en 2014 decía utilizarlas solamente con fines personales.

Estela “Cautelosa” recorrió con precauciones el pasaje del no uso al uso privado y actualmente se propone pasar al profesional, realizando las prácticas con estudiantes particulares. Caracterizada Tortuga, experimenta y aprende transitando las redes sociales, probando sus posibilidades. Quedó incluida en el cuadrante Reservado, correspondiente al uso prioritario de las redes sociales con fines personales.

No se descarta que, como se pudo observar en la comparación de las declaraciones realizadas en 2014 con las formuladas en 2016 por la docente, el uso de las redes sociales con fines personales sea la forma de experimentación y toma de confianza para pasar a utilizarlas en otro plano.

Tabla 14. Categorizaciones de profesores presentadas en la investigación (Parte 1)

Profesor	Identificación en la investigación		Modalidad ventana Johari		Uso profesional y personal de redes sociales	
	Categorización	Descripción	Tipo	Descripción	Tipo	Descripción
Juan	Escrupuloso	Separa en forma estricta sus tiempos y ámbitos de uso de las redes sociales	Entrevistador	Participa en los grupos integrados por sus estudiantes publicando materiales, vínculos, ejercicios, sin ingresar en otro tipo de intercambios.	Abierto	En 2014 declaraba solo uso personal de las redes sociales, en 2016 las utiliza para usos personales y profesionales, separando netamente los tiempos de trabajo y ocio
Elena	Minuciosa	Selecciona y experimenta redes distintas para cada ámbito bajo la premisa de la seguridad en el manejo de la privacidad Para el uso personal, Telegram, que le asegura la privacidad que a su entender requieren los contenidos intercambiados con sus grupos de contacto. Con sus alumnos emplea redes específicas: Edmodo (2014) y plataforma CREA (2016). Declara utilizar redes no específicas del mundo académico para sus contactos docentes y administrativos	Entrevistador	Participa en los grupos integrados por sus estudiantes publicando materiales, vínculos, ejercicios, sin ingresar en otro tipo de intercambios.	Abierto	Usa las redes sociales para usos personales y profesionales, en 2014 y 2016.
Rosa	Industriosa	Divide estrictamente los ámbitos y en el profesional elige trabajar con el público de la educación informal devenidos en clientes. Denota dualidad de criterio en el manejo de sus tiempos al atender los mensajes en las redes profesionales según el espacio del que provengan, sea del ámbito oficial o de sus actividades particulares; en el caso de los contactos y grupos provenientes de la educación formal la separación de los tiempos de trabajo y los del ocio se califica de tajante, en tanto que, más flexible con los contactos provenientes de la educación informal, la respuesta de la profesora es más solícita y rápida.	Ventana Ideal	Interactúa libremente en las redes sociales en aquellos grupos integrados por alumnos de la educación informal, da y recibe feedback con ellos. Se anota que su comportamiento en las redes con grupos de la educación formal es restringido y restrictivo.	Dedicado	Si bien utiliza las redes sociales con propósitos personales, el uso prioritario que destaca es con fines profesionales, priorizando las ventajas de las redes sociales para la difusión de propuestas, la captación y comunicación con los sujetos de la educación informal. En la educación formal, la experimentación de la vía de comunicación entablada con los estudiantes del programa PUE fue planteada por la docente como un logro frente a insucesos constatados con alumnos de Secundaria.

Tabla 14. Categorizaciones de profesores presentadas en la investigación (Parte 2)

Matilde	Maternal	Acoge a los de uno y otro lado de la división privada y profesional, utiliza códigos específicos con los estudiantes, los tiempos para los usos en los ámbitos se entremezclan, expanden y ocupan todo el disponible	Matraca	La docente utiliza los grupos constituidos con los estudiantes de la educación formal en las redes sociales como una extensión natural del salón de clases: publica materiales, vínculos, ejercicios, chequea la recepción y lectura y da a conocer su parecer.	Abierto	En 2014 declaraba solo uso personal de las redes sociales, en 2016 las utiliza para usos personales y profesionales. Abandonó la red Facebook por no darle seguridad de quien veía la información de carácter personal que publicaba y adoptó estrategias de uso de la red social WhatsApp con sus estudiantes
Estela	Cautelosa	Reconoce los límites del uso privado y profesional y experimenta con cautela, mide sus pasos y privilegia a sus alumnos particulares	Tortuga	La docente se encuentra en una fase de experimentación y maduración en el uso de las herramientas y de prueba de sus posibilidades. Ha comenzado a implementar grupos con estudiantes de clases particulares y, de acuerdo a sus antecedentes, profundizará en el uso.	Reservado	Registra el uso prioritario de las redes sociales con fines personales. Por lo observado al contrastar las declaraciones realizadas en 2014 y en 2016, se puede suponer que el uso de las redes sociales relevado sea la forma de experimentación y toma de confianza para pasar a utilizarlas en otro plano.
<p>Categorizaciones de los docentes en base a la división que realizan del uso de las redes sociales con fines personales y profesionales (Elaboración Propia)</p> <p>Fuente: Entrevistas realizadas en el marco de la tesis (5 entrevistados en 2014 y 2016)</p>						

4.5 Redes sociales ayer y hoy

En las siguientes secciones se analizarán las redes sociales que los docentes declararon utilizar en las entrevistas realizadas en el año 2014 y las que dijeron usar dos años después en 2016, así como los propósitos con los cuales se habían registrado en ellas y participaban de los círculos de amistades creadas a partir de su inclusión.

4.5.1 Qué redes sociales utilizan

En el Tabla 15 puede observarse qué redes sociales utilizaban en el año 2014 tanto los profesores entrevistados que dicen que usan las redes sociales en las prácticas educativas como aquellos que dicen que no las usan, y continuando con la misma clasificación por uso, se muestra qué redes sociales usan en el año 2016.

		Tabla 15. Comparación de redes sociales utilizadas en 2014 y 2016(Parte 1)																					
		¿Qué redes sociales utilizan?	Facebook	Edmodo	Correo electrónico	Hotmail	Youtube	WhatsApp	Linkedin	Twitter	Moodle	Blog	Plataforma Crea	Telegram	Hangout	Google Drive /Docs	Netflix	Snapchat	Página Web	Messenger	Pinterest	Scribd / Issuu	
2014	Dicen que utilizan redes sociales en las prácticas educativas	E1																					
		E2	E2									E2											
	Dicen que no utilizan redes sociales en las prácticas educativas	E3																					
		E4																					
		E5					E5																

Tabla 15. Comparación de redes sociales utilizadas en 2014 y 2016 (Parte 2)																		
2016	Dicen utilizar redes sociales en prácticas educativas en 2014	E1		E1		E1	E1											
		E2		E2		E2	E2		E2	E2	E2	E2	E2				E2	
	Dicen que no utilizan redes sociales en las prácticas educativas en 2014	E3		E3		E3	E3										E3	E3
				E4		E4	E4											E4
		E5		E5		E5	E5						E5					E5
	Comparación de las redes sociales utilizadas por los docentes en 2014 y 2016. (Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este Fuente: Entrevistas realizadas en el marco de la tesis (5 entrevistados en 2014 y 2016)																	

De los cinco profesores entrevistados en el año 2014, cuatro expresaron usar la red social Facebook, 1 Edmodo, 1 Youtube y 1 Blog. Ninguno de los profesores indicó el uso de WhatsApp y tampoco mencionaron el uso de correo electrónico.

Mientras que al ser entrevistados en el año 2016, todos declararon haber utilizado la red social Facebook, cuatro profesores señalan que la utilizaban actualmente y uno (E5-Estela) acababa de desafilarse de Facebook, pero continúa utilizando el Messenger. Se observa en la tabla que la profesora usuaria de la red social educativa Edmodo (E2-Elena), actualmente no la usa, habiéndola sustituido por la plataforma CREA.

Asimismo, los cinco profesores mencionan que actualmente utilizan correos electrónicos, Youtube y WhatsApp; mientras que una sola profesora dice que utiliza Telegram (E2-Elena), una sola señala utilizar Hangout (E2-Elena), dos profesores indican el uso de Google Drive, uno solo indica el uso de Netflix, uno solo de página Web, uno de Pinterest y uno de Scribd/Issuu.

4.5.2 Usan las redes sociales para uno, dos o más propósitos

En base a la Tabla 2 del Anexo 7 realizada para analizar las primeras entrevistas y cuestionarios de entrevistas en conjunto, se elabora la Tabla 16, que agrega además las respuestas obtenidas en las segundas entrevistas. La tabla consiste en un análisis comparativo de acuerdo a las tres categorías propuestas: uso exclusivo para fines personales, uso exclusivo para fines profesionales discriminando los contactos con colegas y alumnos y uso para ambos fines y se presenta a los docentes entrevistados agrupados según dijeran que las usan con uno solo propósito, con dos propósitos o tres.

Tabla 16. Uso de las redes sociales de acuerdo a los propósitos en 2014 y 2016								
		Las usan para un solo propósito			Las usan para dos propósitos			Las usan para tres propósitos
		Usa redes sociales solo para fines personales	Usa redes sociales para fines profesionales con colegas solamente	Usa redes sociales para fines profesionales con alumnos solamente	Usa RS para fines personales y para fines profesionales con colegas	Usa redes sociales para fines personales y profesionales con alumnos	Usa redes sociales para fines profesionales con colegas y con alumnos	Usa redes sociales para fines personales, para fines profesionales con colegas y con alumnos
2014	E1-Juan						X	
	E2-Elena						X	
	E3-Rosa					X		
	E4-Matilde	X						
	E5-Estela			X				
2016	E1-Juan							X
	E2-Elena							X
	E3-Rosa							X
	E4-Matilde							X
	E5-Estela							X
	Resumen	E4		E5		E3	E1 E2	E1 E2 E3 E4 E5
Profesores de la muestra de acuerdo a los fines de uso (Elaboración Propia). Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Estela Fuente: Entrevistas realizadas en el marco de la tesis (5 entrevistados en 2014 y 2016)								

Al interpretar la Tabla 16, en función del uso que hacen de las redes sociales los docentes entrevistados se observa que en el año 2014 uno de ellos señaló usarlas solo para fines personales, uno para fines profesionales con alumnos solamente, otro para fines personales y profesionales con alumnos y dos indicaron para fines profesionales con colegas y con alumnos, mientras que en el año 2016 los cinco profesores señalaron usar las redes sociales para fines personales, para fines profesionales con colegas y con alumnos.

5 CONCLUSIONES DE LA TESIS

El propósito de la investigación fue conocer las percepciones de los docentes sobre el vínculo que tienen con las redes sociales, especialmente considerando la educación. Nos interesó recuperar sus percepciones sobre las mismas, lo que dicen sobre cuáles señalan utilizar, cuánto dicen que las usan, si declaran aplicarlas en sus prácticas profesionales como profesores, si perciben el uso de las redes sociales en un marco reflexivo y orientador más amplio que pudiera interpretarse como de buena enseñanza, si las instituciones donde desempeñan sus actividades disponen a su criterio del equipamiento necesario para su uso y cómo fue su formación inicial y continua acerca del uso de las mismas a partir de sus propias voces y perspectivas.

La fuente de información fue indagar las percepciones de los docentes para conocer cómo ellos perciben que fueron preparados en su formación profesional, concebir cómo podrían ser actualizados sus conocimientos en instancias de formación permanente y proponer cómo podrían ser aprovechados estos recursos para el logro de los objetivos educativos en el marco de una buena enseñanza, además de explicar el uso que señalan realizar de las redes sociales en las prácticas profesionales, si es que lo hacen, cómo lo hacen, o las razones de por qué no las usan en caso de no utilizarlas.

Por la forma de desarrollo de la investigación y en base a las categorías de respuestas que emergieron consideramos oportuno preguntarnos si sus percepciones sobre el uso de las redes sociales con fines educativos profesionales y con fines personales habían cambiado entre los años 2014 y 2016.

Lo que decían y hacían al año 2014

Las siguientes conclusiones expresan los hallazgos más relevantes encontrados al cierre del año 2014 de la presente investigación. Los docentes principiantes del grupo sobre en el que se realizó el estudio mostraban en ese momento algunas características comunes que anotamos a continuación:

- el dispositivo que señalan utilizar más en el hogar es el notebook, mayoritariamente afirman no utilizar el recibido de CEIBAL y fuera del hogar utilizan el celular;
- utilizan casi siempre y siempre la computadora para preparar las clases, en tanto casi nunca o nunca la usan en clase;
- la mayoría declaran ser usuarios de las TIC, dos tercios, e integrarlas en diferentes ámbitos de la cotidianeidad, para trabajar, comunicarse, gestionar su tiempo de ocio, informarse, en tanto que el tercio restante declara no ser usuarios regulares;
- se sienten solventes en el uso de las herramientas de productividad sobre las que recibieron formación en la carrera de profesorado y de las que hicieron uso para la preparación y presentación de tareas requeridas en las diferentes asignaturas cursadas;
- todos los profesores señalan usar redes sociales en alguna forma, algo más de un tercio hacen un uso intensivo y asiduo, compartiendo y trabajando colaborativamente;
- la mayoría señala no haber tenido formación para el uso de redes sociales en su formación inicial, una minoría participó en cursos de formación en la temática, se percibe que en general no se sienten seguros al usar redes sociales;
- no todos las usan para el mismo propósito ni utilizan la misma red social, hay varios escenarios y coinciden en los ámbitos de uso;
- en lo profesional priorizan las interacciones con colegas, mientras que se evidencia reticencia a la interacción con estudiantes en redes sociales que registra los niveles más bajos de adhesiones;
- la red social Facebook es la que se menciona como utilizada más frecuentemente, otras redes sociales conocidas y usadas son Youtube, WhatsApp, LinkedIn, Twitter, Moodle y Edmodo.

¿Cambió algo al 2016?

En lo que respecta a las conclusiones al cierre de 2016 anotamos a continuación características comunes a los docentes entrevistados:

Conocen más y usan distintas redes

- han cambiado en el conocimiento y uso que realizan de las redes sociales. Conocen más y usan distintas;
- entre las redes sociales incorporadas y en los usos cotidianos destacan a WhatsApp como red de contactos personales;
- se perciben cambios en el conocimiento de redes sociales, en el aumento de la cantidad de redes a las que se afiliaron, en la frecuencia de uso que dicen tener y de transformaciones positivas en el sentido que les dan en sus prácticas pedagógicas;
- se constata que realizan una práctica reflexiva sobre el uso de las redes sociales;
- en las historias compartidas se coincide en el hecho de haber experimentado con diferentes redes sociales en el proceso de encontrar el conjunto de herramientas que hoy utilizan;
- la exploración realizada tuvo experimentaciones fallidas, cambios de redes y dudas, que aún son declaradas y están en fase de superación;

Realizan un uso cauteloso de las redes sociales

- se constata que realizan una práctica reflexiva sobre el uso de las redes sociales.
- la principal causa de preocupación por el uso de las redes sociales en las prácticas educativas es la de la muy factible intromisión en el ámbito privado que podría resultar, se constató que ocurrió en efecto en algún caso relatado, de contactos no deseados en tiempos no destinados al trabajo;

El uso de las redes sociales no es central a la práctica pedagógica

- no se concluye que el uso de las redes sociales haya pasado a constituirse en elemento central de las prácticas pedagógicas;
- utilizan las redes sociales en diferentes grados de penetración en sus prácticas profesionales sin que perciban que con ello contribuyen de manera relevante a la buena enseñanza.

Hay usos novedosos de las redes sociales

A partir de la introducción y generalización del uso de la red social WhatsApp que se constató en 2016, se señalan como usos novedosos de las redes sociales en el marco de las prácticas de enseñanza y de la experimentación de la “buena enseñanza”, y señalaremos algunos de ellos, por habitual o por original.

WhatsApp para gestionar y coordinar con colegas o las instituciones. Uno de ellos resultó común a todos, y es el uso de la red social privada para coordinar actividades con grupos constituidos mayoritariamente por pares docentes, pero que pueden incluir adscriptos e incluso administrativos, en los ámbitos de liceos públicos, colegios privados e incluso en prácticas de enseñanza con personas privadas de libertad.

Redes sociales para prácticas formativas no formales o informales. Otros casos por su exclusividad también destacan. Así tuvimos contacto con el uso de la red social para dictar clases “de técnicas de energía alternativa”, en el ámbito de la educación informal. Lo mismo con el armado sistemático de grupos de estudiantes liceales por clase con el docente auto designado como administrador, de forma de utilizar la desafiliación del usuario como castigo al infractor de códigos en la interacción y posterior afiliación como recompensa ante arrepentimiento y como forma de mantenerlo integrado.

Más allá de la inserción generalizada de WhatsApp, cabe destacar por la adecuación del docente a la herramienta, el hecho de recoger el relato de quien seleccionó diferentes redes sociales para actuar en cada grupo con el que se relaciona, dependiendo del ámbito en el que se realiza la interacción y poniendo énfasis en la seguridad de la privacidad de los contenidos transmitidos.

Puntualizada la preocupación por el uso de las redes sociales en las prácticas educativas, de la reticencia demostrada por los docentes a interactuar con alumnos de la educación formal en las redes sociales, merece a nuestro entender un vistazo en estas conclusiones a la categorización de profesores por la división del USO PROFESIONAL y PERSONAL de redes sociales.

Encontramos una gradación entre dos niveles extremos

Por un lado, quien usa las redes sociales como la forma de aproximarse a los estudiantes, evidenciando que su utilización lo transforma en un profesor moderno y lo distancia de la imagen del «profesor viejo» del que se quiere distanciar a los ojos de los nativos digitales, tal como considera a sus estudiantes en forma genérica, que no interactúa con estudiantes y se limita a comunicarles informaciones con rigurosa división de los tiempos entre el espacio y el ocio.

Por otro, quien, en el otro extremo, se apropia de la tecnología que le permite abrirse y dedicarse a sus alumnos las 24 horas del día y los 7 días de la semana, tanto en la institución educativa como en su casa. Con un comportamiento maternal en el sentido de la «Mamá Pollito» protectora, es un docente a tiempo completo que utiliza las redes sociales para hacer contacto con sus estudiantes en forma equiparable al modo en que está en comunicación permanente con su propia familia. Saltea la divisoria de los ámbitos privado y profesional y atiende a demanda los requerimientos de estudiantes en tiempos de descanso.

Entre ambos extremos encontramos niveles intermedios según que el profesor acceda al uso de las redes sociales, con la ubicuidad y simultaneidad que las caracterizan, saltando límites entre lo privado y lo profesional.

Así identificamos un docente que aplica las redes sociales para su trabajo en la educación informal como medio de informar de sus servicios, captar clientes y atenderlos. Conocedora por experiencia propia de los problemas que puede ocasionar la irrupción en su intimidad del círculo de contactos del ámbito profesional, separa bien los usos y los tiempos.

Señalamos otro caso que recorrió con precauciones el pasaje del no uso al uso privado y actualmente se propone pasar al profesional, realizando las prácticas con estudiantes particulares, y por último a quien reconoce el significado y servicio que le dan las redes sociales, y qué precauciones debe tener al usarlas, las conoce y distingue unas de otras dependiendo de la actividad que pretende realizar, se preocupa por la seguridad de la información que publica y experimentó con varias redes hasta seleccionar redes sociales

diferentes para usarlas en cada ámbito, encontrándose actualmente conforme con la referida práctica y abierta a realizar cambios.

A modo de cierre

Los docentes principiantes buscan su inserción en la docencia inmersos en un entorno cambiante marcado por el uso generalizado de las tecnologías digitales, se sienten preparados para usarlas, pueden explorar diferentes dispositivos, canales de comunicación y programas, pero al mismo tiempo son reflexivos y cautelosos sobre los posibles peligros o aspectos no claros del uso educativo de estas herramientas en la educación formal.

Se percibe que los profesores:

- establecen diferencias entre lo personal y lo profesional, lo público y lo privado aunque las tecnologías tiendan a facilitar que se borren los límites entre los ámbitos;
- experimentan y seleccionan las redes sociales, hacen un uso reflexivo y no indiscriminado de ellas;
- incorporan fácil y espontáneamente lo que les resulta eficiente y sencillo como herramientas de comunicación para la coordinación pedagógica e institucional, al tiempo que se muestran precavidos o reticentes a usar redes sociales con sus alumnos.

Entendemos que la buena enseñanza, reflexiva y moral al decir de Litwin (2010) está presente en la postura enunciada en los discursos de los docentes, caracterizada por ser analítica y crítica sobre las posibles implicancias éticas en el vínculo con los estudiantes y su ejercicio profesional, más allá del uso eficiente de las redes sociales que pudieran haber encontrado en sus prácticas profesionales.

Para la investigadora, luego de dos años de contacto con el núcleo de docentes, resulta de orden plantear como futura línea de investigación que al final de su fase como docentes principiantes se realizara un acompañamiento en torno a sus prácticas educativas de uso de las tecnologías digitales.

6 BIBLIOGRAFÍA

ALVAREZ, C. (2012). *Buenas prácticas docentes de educación primaria que integran las XO en la enseñanza de los contenidos curriculares*. (Tesis de Maestría). Universidad ORT Uruguay. Recuperado de <http://bibliotecas.ort.edu.uy/bibid/73061>

AREA MOREIRA, M. (2005). *La educación en el laberinto tecnológico. De la escritura a las máquinas digitales*. Barcelona: Octaedro – EUB

AREA MOREIRA, M. (2009). *Introducción a la Tecnología Educativa Manual electrónico*. Recuperado de <https://campusvirtual.ull.es/ocw/file.php/4/ebookte.pdf>

BALAGUER, R. (2013). "Persona-más-Google". *Un estudio de caso exploratorio de la aproximación a la información que realizan estudiantes de Primer Ciclo de Secundaria en un centro educativo privado en Montevideo*. (Tesis de Maestría). Universidad ORT Uruguay. Recuperado de <http://bibliotecas.ort.edu.uy/bibid/77175>

BARAJAS, F. & ÁLVAREZ, C. (2013). Uso de facebook como herramienta en la enseñanza del área de naturales en el grado undécimo de Educación media vocacional. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (42), 143-156. Recuperado de <http://acdc.sav.us.es/pixelbit/images/stories/p42/11.pdf>

BAUMAN, Z. (2007). *Los retos de la educación en la modernidad líquida*. Buenos Aires: Gedisa.

BAZAROVA, N. & HYUNG, Y. (2014). Self-Disclosure in Social Media: Extending the Functional Approach to Disclosure Motivations and Characteristics on Social Network Sites *Journal of Communication*. *Journal of Communication, Department of Communication, Cornell University*, 1-23. doi:10.1111/jcom.12106. Recuperado de <https://blogs.cornell.edu/socialmedialab/files/2013/12/Self-Disclosure-in-social-media.pdf>

BISQUERRA ALZINA, R (Coord.). (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla. Recuperado de https://adrastea.ugr.es/record=b1860678~S1*spl

BOYD, D. & ELLISON, N. (2007) Social Network Sites: Definition, History, and Scholarship. *Journal of Computer Mediated Communication*, 13, 210–23. Recuperado de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1083-6101.2007.00393.x/epdf>

BURBULES, N. & CALLISTER, T. (2006). *Educación: Riesgos y Promesas de las Nuevas Tecnologías de la Información*. Buenos Aires: Granica

CASTELLS, M. (2001). *La galaxia Internet*. Barcelona: Plaza y Janés

CASTELLS, M. (2005). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura*. Vol.1 La Sociedad Red. Madrid: Alianza Editorial

CASTELLS, M. (2006). *La era de la información: Economía, sociedad y cultura*. Vol.3 La Sociedad Red. Madrid: Alianza Editorial

CASTILLO, R. (2013). *Ventajas y desventajas del uso de las redes sociales en el estudio universitario de alumnos de antiguo y nuevo ingreso a la Universidad Francisco Gavidia (UFG) Sede San Salvador*. Recuperado de: <http://svc.summit-americas.org/sites/default/files/VENTAJAS%20Y%20DESVENTAJAS%20DEL%20USO%20DE%20LAS%20REDES%20SOCIALES%20EN%20EL%20ESTUDIO%20UNIVERSITARIO%20-%20FINAL%20INDIVIDUAL.pdf>

CASTIÑEIRAS, M. (23 de mayo de 2014). *Las redes sociales para la enseñanza*. El observador, s/p. Recuperado de <http://www.elobservador.com.uy/las-redes-sociales-la-ensenanza-n279242>

CASTLETON, A. NOVAS, C. (2016). Aportes teóricos para el estudio del impacto social de las Tecnologías de la Información y de la Comunicación. En Rivoir, A. (Coord.). (2016). *Tecnologías digitales en sociedad: análisis empíricos y reflexiones teóricas*. Recuperado de <http://www.observatic.edu.uy/wp-content/uploads/2016/06/Libro-Tecnolog%3%ADas-Digitales-ObservaTIC-2016.pdf>

CEBRIÁN DE LA SERNA, M. (2012). *Procesos educativos con TIC en la sociedad del conocimiento*. Madrid. Ediciones Pirámide.

CHAO, M. & GRANIZO GONZÁLEZ, L. & ROMERO MARTÍNEZ, S. (2014) *Percepciones del uso de las redes sociales en la práctica docente*. Recuperado de www.udima.es/es/percepcion-uso-redes-sociales.html

COBO ROMANÍ, J. (2009). El concepto de tecnologías de la información. Benchmarking sobre las definiciones de las TIC en la sociedad del conocimiento. *Zer, Revista de estudios de comunicación*, 14-27, 295-318. Recuperado de <http://cmapspublic3.ihmc.us/rid=1MN63T42-7YHX0S-5XD/zer27-14-cobo.pdf>

COOK, T. D., & REICHARDT, CH. S. (1985). *Métodos cualitativos y cuantitativos en investigación evaluativa*. Recuperado de http://cvonline.uaeh.edu.mx/Cursos/Maestria/MTE/seminario_de_inv/UNIDAD%201/Archivos%20anteriores/lec2_una%20superacion_del_enfren_entre_met_cualit_y_cuant.pdf

DYSON, F. (2000). *El sol, el genoma e internet*. Barcelona: Debate.

FRITZEN, S., 1987, *La ventana de Johari. Ejercicios de dinámica de grupo, de relaciones humanas y de sensibilización*. Recuperado de <http://coebioetica.salud-oaxaca.gob.mx/biblioteca/libros/ceboax-0426.pdf>.

GIDDENS, A. (2004). *Sociología*. Madrid: Alianza Editorial.

GIDDENS, A. (2005). *La constitución de la sociedad: bases para la teoría de la estructuración*. Buenos Aires: Amorrortu.

GÓMEZ, M. & LÓPEZ, N. (s/f). *Uso de facebook para actividades académicas colaborativas en educación media y universitaria*. Recuperado de http://www.protecciononline.com/galeria/proteccion_online/Usode-Facebook-con-fines-educativos.pdf

GONZÁLEZ MARTINO, Z. (2016). *Las redes sociales y la necesidad de construir ciudadanía digital*. Recuperado de <http://www.oei.es/historico/divulgacioncientifica/?Las-redes-sociales-y-la-necesidad-de-construir-ciudadania-digital>

GROMPONE, J. (1993). *Yo hombre, tú computadora*. Montevideo: la flor del itapebí

GRUPO RADAR. (2012). *El Perfil el Internauta Uruguayo 2012. Resumen Ejecutivo*. Recuperado de <http://www.gruporadar.com.uy/01/wp-content/uploads/2012/08/El-Perfil-del-Internauta-Uruguayo-Resumen-ejecutivo.pdf>

GRUPO RADAR. (2013). *El Perfil el Internauta Uruguayo 2013. Resumen Ejecutivo*. Recuperado de <http://www.gruporadar.com.uy/01/wp-content/uploads/2013/10/El-Perfil-del-Internauta-Uruguayo-Resumen-ejecutivo.pdf>

GRUPO RADAR. (2014). *El Perfil el Internauta Uruguayo 2014. Resumen Ejecutivo*. Recuperado de <http://www.gruporadar.com.uy/01/wp-content/uploads/2014/12/El-Perfil-del-Internauta-Uruguayo-Resumen-ejecutivo.pdf>

GRUPO RADAR. (2015). *El Perfil el Internauta Uruguayo 2015. Resumen Ejecutivo*. Recuperado de <http://www.gruporadar.com.uy/01/wp-content/uploads/2015/11/El-Perfil-del-Internauta-Uruguayo-Resumen-ejecutivo.pdf>

GRUPO RADAR. (2016). *El Perfil el Internauta Uruguayo 2016. Resumen Ejecutivo*. Recuperado de <http://www.gruporadar.com.uy/01/wp-content/uploads/2016/11/El-Perfil-del-Internauta-Uruguayo-2016-Resumen-Ejecutivo.pdf>

HANDY, C. (2008), *La organización por dentro. Por qué las personas y las organizaciones se comportan como lo hacen*. Buenos Aires: DEUSTO.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. ET. AL. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

ISLAS TORRES, C. & CARRANZA ALCÁNTAR, M. (2011). Apertura. Revista de innovación educativa. Uso de las redes sociales como estrategias de aprendizaje. ¿Transformación educativa?, 3(3). Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/198/213#cualtos>

ITE INSTITUTO DE TECNOLOGÍA EDUCATIVA (2017). *Internet aula abierta 2.0. Módulo 6. Web 2.0 Redes y marcadores sociales*. Recuperado de http://www.ite.educacion.es/formacion/materiales/157/cd/m6_1_redes_sociales/index.html

LAMSCHEIN, S. (2016). Los jóvenes y los usos educativos de las tecnologías digitales. Reconocimiento y desafío. En Rivoir, A. (Coord.). (2016). *Tecnologías digitales en sociedad: análisis empíricos y reflexiones teóricas*. Recuperado de <http://www.observatic.edu.uy/wp-content/uploads/2016/06/Libro-Tecnolog%C3%ADas-Digitales-ObservaTIC-2016.pdf>

LANDINELLI, J. (2016). Vínculos virtuales en el desarrollo de relaciones interpersonales: una mirada sobre comportamientos juveniles. En Rivoir, A. (Coord.). (2016). *Tecnologías digitales en sociedad: análisis empíricos y reflexiones teóricas*, Recuperado de <http://www.observatic.edu.uy/wp-content/uploads/2016/06/Libro-Tecnolog%C3%ADas-Digitales-ObservaTIC-2016.pdf>

LITWIN, E. (1994). *La tecnología educativa y la didáctica: un debate siempre vigente*. EDUCACION. Vol. III. (2), 135-151. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5056982.pdf>

LITWIN, E. (1997). *Las configuraciones didácticas: una nueva agenda para la enseñanza*. Buenos Aires. Paidós.

LITWIN, E. (2005). *Tecnologías educativas en tiempos de Internet*. Buenos Aires: Paidós.

LITWIN, E. (2008). *El oficio de enseñar*. Buenos Aires: Paidós

LITWIN, E. (2008, marzo 7). Enseñar como se aprende con las TICs. Recuperado de http://www.youtube.com/watch?v=z_6LRQJvHNU

LONGWORTH, NORMAN, (2003) *El aprendizaje a lo largo de la vida. Ciudades centradas en el aprendizaje para un siglo orientado hacia el aprendizaje*. Barcelona, Paidós.

MARCELO, C. (2002). Los profesores como trabajadores del conocimiento. Certidumbres y desafíos para una formación a lo largo de la vida. *Revista EDUCAR* N° 30 – 27-32. Recuperado de <http://www.raco.cat/index.php/Educar/article/download/20762/20602>

MARCELO, C. (2009). Los comienzos de la docencia. Un profesorado con buenos principios. *Revista Profesorado. Revista de currículum y formación del profesorado*. VOL. 13 (1) 1-25. Recuperado de <https://www.ugr.es/~recfpro/rev131ART1.pdf>

MARCELO, C. y VAILLANT, D. (2009). *Desarrollo profesional docente ¿Cómo se aprende a enseñar?* Málaga: Narcea.

MENDIZÁBAL, N. (2006). Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa En VASILACHIS, I. (2006). *Estrategias de investigación cualitativa* (pp.65-105). Barcelona: Gedisa.

MOLINER, M. (2000) *Diccionario de uso del español*. Madrid: Gredos.

MONTEVIDEO PORTAL (17 de agosto de 2013). *Redes sociales y educación en Uruguay*. Recuperado de <http://www.montevideo.com.uy/contenido/Redes-sociales-y-educacion-en-Uruguay-210061>

MORDUCHOWICZ, R. (2012). *Los adolescentes y las redes sociales: la construcción de la identidad juvenil en internet*. Recuperado de <https://mibug.files.wordpress.com/2012/06/morduchowiczrs.pdf>

ORELLANA, D. & SANCHEZ, M., (2006). Técnicas de recolección de datos en entornos virtuales más usadas en investigación cualitativa. *Revista de Investigación Educativa. Volumen 24,-* 205-222. Recuperado de <http://revistas.um.es/rie/article/download/97661/93701>

ORTEGA, C. & BANDERAS, A. (2011). Percepción de los jóvenes universitarios sobre el uso de Twitter en los procesos de enseñanza-aprendizaje. *Apertura*, 3 (2). Recuperado de <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/rt/printerFriendly/203/218>

OVIEDO, G. (2004). *La definición del concepto de percepción en Psicología con base en la teoría Gestalt*. *Revista de estudios sociales*, (18), 89-96.

PARDINAS, F. (1999). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*. México, DF: Siglo veintiuno editores.

PONCE, I. (2012). MONGRÁFICO: Redes Sociales. INTERNET –Web 2.0. Observatorio tecnológico. Recuperado de <http://recursostic.educacion.es/observatorio/web/ca/internet/web-20/1043-redes-sociales>

PONS, J.P., GONZALEZ, T. (2007). *Políticas educativas e innovación educativa apoyada en tic: sus desarrollos en el ámbito Autonómico*. Recuperado de <http://redes-cepalcala.org/inspector/DOCUMENTOS%20Y%20LIBROS/TIC/GRANADA%20TIC%202007/1101C.pdf>

QUINTEROS, M. (2008). *Buenas prácticas de enseñanza que incorporan el uso de TIC en Bachilleratos de Educación Secundaria*. (Tesis de Maestría). Universidad ORT Uruguay. Montevideo, Uruguay.

QUIVY, R. (2005). *Manual de investigación en ciencias sociales*. Recuperado de <http://www.fapyd.unr.edu.ar/wp-content/uploads/2015/09/manual-de-investigacion-en-ciencias-sociales-quivy-campenhoudt.pdf>

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA. Recuperado de <http://www.rae.es>

RICOBALDI, M. (2006). *Concepciones de la enseñanza: un estudio en torno a docentes experimentados sin formación pedagógica*. Cuadernos de investigación educativa, 2(13), 93-116.

RIVOIR, A. (2016) Coordinadora. *Tecnologías digitales en sociedad. Análisis empíricos y reflexiones teóricas. Análisis empíricos y reflexiones teóricas*. En Observa tic (2016). Recuperado de <http://www.observatic.edu.uy/wp-content/uploads/2016/06/Libro-tecnolog%C3%ADas-Digitales-ObservaTIC-2016.pdf>

RIVOIR, A. & LAMSCHEIN, S. (2012). *Cinco años del Plan Ceibal: algo más que una computadora para cada niño*. Recuperado de <https://www.unicef.org/uruguay/spanish/ceibal-web.pdf>

RODRÍGUEZ GARCÍA, A. (2000). *Comunicación en las redes sociales*. Recuperado de <http://ceur-ws.org/Vol-562/paper4.pdf>

RODRÍGUEZ ZIDÁN, E. (2002). *Un estudio sobre los profesores principiantes en el marco de la reforma de la Educación Secundaria en Uruguay*. Recuperado de <http://rieoei.org/deloslectores/349Rodriguez.pdf>

RODRÍGUEZ ZIDÁN, E. (2015). *Profesores principiantes en escuelas vulnerabilizadas experiencias, políticas y desafíos para el desarrollo profesional docente*. Recuperado de <http://www.ort.edu.uy/ie/articulos/profesores-visitantes-en-escuelas-vulnerabilizadas.pdf>

ROMBYS, D. (2012). Integración de las TIC para una buena enseñanza: opiniones, actitudes y creencias de los docentes en un instituto de formación de formadores. (Tesis de Maestría). Universidad ORT Uruguay. Uruguay. Recuperado de <http://bibliotecas.ort.edu.uy/bibid/73059>.

SALKIND, N. (1999). *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall.

SANCHO, J. (2001). *Para una tecnología educativa*. Barcelona: Horsori Editores.

SARCHMAN, I. (2017). El Narciso del mundo ajeno. Revista Ñ, Clarín (XIV), 699. Recuperado de https://www.clarin.com/revista-n/ideas/narciso-muro-ajeno_0_r1IPLhNKx.amp.html

SHAKESPEARE, W. (1623). *Cómo gustéis*. Recuperado de http://www.edu.mec.gub.uy/biblioteca_digital/libros/s/Shakespeare%20-%20Como%20gusteis.pdf

SIEMENS, G. (2004). *Conectivismo: Una teoría de aprendizaje para la era digital*. Recuperado de http://www.comenius.cl/recursos/virtual/minsal_v2/Modulo_1/Recursos/Lectura/conectivismo_Siemens.pdf

SOLANO, M. & VIÑARAS, M. (2013). *Las nuevas tecnologías en la familia y la educación: retos y riesgos de una realidad*. Recuperado de <http://books.google.com.uy/books?id=MCoXAgAAQBAJ&pg=PA22&dq=Las+nuevas+tecnolog%C3%ADas+en+la+familia+y+la+educaci%C3%B3n+Mar%C3%ADa+Solano+Altaba&hl=en&sa=X&ei=nUCXUvz0AcqHkQf2hIHgCA&ved=0CDUQ6AEwAA#v=onepage&q=Las%20nuevas%20tecnolog%C3%ADas%20en%20la%20familia%20y%20la%20educaci%C3%B3n%20Mar%C3%ADa%20Solano%20Altaba&f=false>

SOUTO, M. (1996). La clase escolar. Una mirada desde la didáctica de lo grupal. En De Camilloni, A. et al. *Corrientes Didácticas Contemporáneas* (pp. 117-155). Recuperado de ecaths1.s3.amazonaws.com/didactica1historia/1334108663.La%20clase%20escolar.%20Una%20mirada%20desde%20la%20didáctica%20de%20lo%20grupal.pdf

TAYLOR, S.J. & BOGDAN, R. (1987). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Buenos Aires: Paidós

TOFLER (1973). *Shock del futuro*. Barcelona: Plaza & Janes

TORRES, A. (2016). WhatsApp, Snapchat y las redes sociales personales. *La Nación*. Recuperado de www.lanacion.com.ar/1905460-whatsapp-snapchat-y-las-redes-sociales-personales

TÚNEZ LÓPEZ, M. & SIXTO GARCÍA, J. (2012). *Las redes sociales como entorno docente: análisis del uso de facebook en la docencia universitaria*. *Píxel-Bit. Revista de Medios y Educación*, (41), 77-92. Recuperado de <http://acdc.sav.us.es/pixelbit/images/stories/p41/06.pdf>

UNIVERSIA PORTAL (2 de setiembre de 2013). *Cada vez más docentes usan las redes sociales para complementar sus clases presenciales*. Recuperado de <http://noticias.universia.com.ar/en-portada/noticia/2013/09/02/1046226/cada-vez-mas-docentes-usan-redes-sociales-complementar-clases-presenciales.html>

VALENTI, P. (2013). *Manual de orientación para participar en redes sociales*. Recuperado de www.iadb.org/es/publicaciones/detalle,7101.html?id=68908

VALLES, M. (1999). *Técnicas cualitativas de investigación social. Reflexión metodológica y práctica profesional*. Madrid: Síntesis.

VERDÚ, C (2007). *Yo y tú, objetos de lujo El personismo: la primera revolución cultural del siglo XXI*. Recuperado de https://books.google.com.uy/books?id=aoChHD_npGcC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=snippet&q=social&f=false

YUNI, J & URBANO, C. (2006). *Técnicas para Investigar*. Vol. 1. Córdoba: Brujas.

ZORRILLA DE SAN MARTÍN, V. (2012). *Web 2.0 en el marco del PLAN CEIBAL: un análisis de la interacción en el aula.* (Tesis de Maestría). Universidad ORT Uruguay. Uruguay. Recuperado de <http://bibliotecas.ort.edu.uy/bibid/73125>

7 ANEXOS

7.1 Anexo N°1: Instrumento de recogida de datos

Apellidos	Nombres	Especialidad	Teléfono	Contestó llamada telefónica	Correo electrónico	Facebook
xxx	xxx	xxx	xxx			

7.2 AnexoNº2: Formulario de encuesta

ENCUESTA: investigación del uso de Redes Sociales

Estimado/a Profesor/a:

Mi nombre es Verónica Díaz Schiavone y soy estudiante de la Maestría en Educación de la Universidad ORT Uruguay. Actualmente estoy trabajando en mi tesis cuyo objetivo es relevar y analizar las percepciones de los docentes acerca del uso de las redes sociales desde la perspectiva de la “buena enseñanza”.

Su visión sobre su formación y ejercicio profesional me permitirán indagar y analizar cuáles son las condiciones en las que los docentes llevan adelante el uso de las redes sociales.

Todos los datos, afirmaciones y opiniones que Ud. exprese en este instrumento serán CONFIDENCIALES y ANÓNIMOS.

Desde ya agradezco su colaboración y el tiempo dedicado a completar este cuestionario, quedando a su entera disposición para cualquier consulta que desee realizar.

Le saluda muy atentamente

Prof. Verónica Díaz Schiavone

* Obligatorio

Datos personales y profesionales.

1. **Sexo** *

Marca solo un óvalo.

Masculino

Femenino

2. **Edad** *

Marca solo un óvalo.

Menos de 25 años

25 a 30 años

31 a 40 años

Más de 40 años

3. **Especialidad profesorado ***

Seleccionar especialidad de la lista
Marca solo un óvalo.

- Biología
- Dibujo
- Física
- Geografía
- Historia
- Idioma Español
- Literatura
- Matemática
- Química
- Sociología

4. **Otros estudios**

Marca solo un óvalo por fila.

	Con título	No completo
Magisterio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otro Profesorado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Terciarios no universitarios	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Universitarios de grado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Postgrado Diplomatura	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Postgrado Maestría	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Otros	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

5. **¿Considera que durante sus estudios de profesorado obtuvo formación para el uso de Redes Sociales? ***

Marca solo un óvalo.

- Sí *Pasa a la pregunta 6.*
- No *Pasa a la pregunta 7.*

Viene de indicar que considera que tuvo formación para el uso de Redes Sociales

6. **¿Cómo valoraría la formación recibida para el uso de Redes Sociales durante sus estudios de profesorado?**

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Muy mala	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Muy buena

7. **¿Ha participado en cursos relacionados al uso de Redes Sociales? ***

Marca solo un óvalo.

- Si *Pasa a la pregunta 8.*
- No *Pasa a la pregunta 10.*

8. **¿De qué tipo? ***

Indicar el tipo cursos relacionados al uso de Redes Sociales en que participó
Selecciona todas las opciones que correspondan.

- Seminario o conferencia
- Postgrados
- Cursos de actualización presenciales
- Cursos de actualización a distancia
- Otros

9. **Indique cuáles**

Uso de TIC y Redes Sociales

Acceso a tecnologías

10. **¿Cuál es el dispositivo con el que te conectas con mayor frecuencia desde tu hogar? ***

Seleccionar recurso de la lista
Marca solo un óvalo.

- PC
- Notebook
- Netbook
- XO/Magallanes
- Tablet
- Celular con internet
- Otro
- Ninguno

11. **¿Cuál es el dispositivo con el que te conectas con mayor frecuencia desde la/s institución/es donde desempeñas tu labor? ***

Seleccionar recurso de la lista

Marca solo un óvalo.

- PC
- Notebook
- Netbook
- XO/Magallanes
- Tablet
- Celular con internet
- Otro
- Ninguno

12. **¿Cuál es el dispositivo con el que te conectas con mayor frecuencia desde otros lugares? ***

Seleccionar recurso de la lista

Marca solo un óvalo.

- PC
- Notebook
- Netbook
- XO/Magallanes
- Tablet
- Celular con internet
- Otro
- Ninguno

13. **Seguridad en el uso de Redes Sociales ***

Señala tu sensación de seguridad al usar las Redes Sociales

Marca solo un óvalo.

- No seguro
- Poco seguro
- Seguro
- Muy seguro
- No corresponde

14. **Habilidad con herramientas ***

Indicar habilidad y frecuencia de uso de las siguientes herramientas
Marca solo un óvalo por fila.

	Habilidad nula y no uso	Habilidad regular y no uso	Habilidad regular y uso	Habilidad buena y no uso	Habilidad buena y uso
Procesador de textos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Planilla electrónica	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Generador de presentaciones	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Navegadores de internet	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Correo electrónico	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Software de videos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Redes Sociales	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Calificación del uso cotidiano de las tecnologías

15. **¿Las usa para trabajar y comunicarse con colegas, administración y dirección? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

16. **¿Las usa para asuntos personales y familiares? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

17. **¿Las usa para ocio, esparcimiento, diversión y tiempo libre? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

18. **¿Las usa para informarse de noticias de actualidad? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

19. **¿Las usa para estudiar o actividades formativas? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

20. **¿Las usa para preparar clases? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

Utilización de herramientas en tareas profesionales

Se plantearán una serie de tareas profesionales y herramientas para identificar sus posibles usos

Preparar materiales para presentar en clases

21. **Presentaciones de diapositivas ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

22. **Textos o planillas electrónicas ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

23. **Imágenes / videos / archivos de audio ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

24. **Con colegas, administrativos y dirección ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

25. **Con alumnos o familiares de alumnos ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

Buscar materiales en internet, descargar o consultar

26. **Documentos de texto, prensa, pdf, ebooks ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

27. **Videos, imágenes y contenidos multimedia ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

28. **Software de aplicación relacionados con tu especialidad ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

Interactuar en una red social (Facebook, LinkedIn, otras)

29. **Con colegas ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

30. **Con alumnos ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

31. **Compartiendo ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

32. **Colaborando ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

Utilización de la computadora en clase

33. **¿Utiliza computadora en sus clases? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

34. **¿Las utilizan sus alumnos? ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

35. **Califique el nivel de motivación de sus alumnos al introducir la computadora en las clases ***

Marca solo un óvalo.

	1	2	3	4	
Nunca/nada/mínimo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	Siempre/mucho/máximo

Utilización de redes sociales

36. ¿Podría indicar cuáles redes sociales utiliza en su actividad profesional?

37. ¿Podría indicar cuáles redes sociales utiliza en el ámbito personal?

7.3 Anexo N°3: Pauta de primera entrevista

Datos generales

Docente (código):

Fecha: __ / __ / __

Hora de comienzo: ____

Hora de finalización: ____

1. ¿Utiliza RS en sus prácticas educativas?

Si responde **NO**, pasar a la página 2. Si responde **SI**:

2. ¿Podría indicar qué redes sociales utiliza en su actividad profesional?

3. ¿Qué acciones realiza cuando las usa en el ámbito profesional?

4. ¿Utiliza las redes sociales para la interacción entre profesores, con alumnos o con padres de familia?

En caso de hacerlo, señale cuáles RS utiliza en cada caso.

5. ¿Ve beneficios al integrar el uso de las redes sociales a los procesos de enseñanza y de aprendizaje?

En caso de responder **si**,

indique cuáles

6. De acuerdo a su experiencia, ¿podrá señalar ventajas, desventajas y potencialidades del uso de las redes sociales en la labor docente?

7. Desde el punto de vista didáctico, ¿qué valor le asigna a la integración de las RS en la enseñanza de su asignatura?

8. ¿Cómo caracterizaría una buena práctica de enseñanza usando las RS?

9. ¿Utiliza las RS con todos los grupos? ¿en todas las instituciones en que trabaja?

Señale las razones de su elección en caso de no utilizarla en todos los grupos y en todas las instituciones.

10. ¿Qué valor le otorga al apoyo institucional en temas relativos al manejo de herramientas informáticas y asesoramiento pedagógico en el uso de las RS?

11. ¿Dispone de ese apoyo? ¿Ha recurrido a él?

1. ¿Utiliza RS en sus prácticas educativas?

Si responde **NO**:

2. No utiliza RS en las prácticas educativas,
¿sí lo hace en el ámbito personal?

Si responde **NO**, pasar a la página 3. Si responde **si**:

2.1.¿Cuáles RS utiliza?

2.2.¿Qué acciones realiza cuando las usa?

3. ¿Ve obstáculos para integrar el uso de las RS a los procesos de enseñanza y de aprendizaje?

Indique cuáles

4. Partiendo de saber que no utiliza las RS en las prácticas educativas, quisiera conocer su parecer: ¿considera que podrían existir ventajas, desventajas o potencialidades del uso de las redes sociales en la labor docente?

Señale cuáles.

1. ¿Utiliza RS en sus prácticas educativas?

Si responde **NO**:

2. No utiliza RS en las prácticas educativas,
¿sí lo hace en el ámbito personal?

Si responde **NO**:

2.1 ¿Conoce las RS? ¿Cuáles?

2.2 ¿Se ha familiarizado alguna vez con las RS? ¿Cómo?

2. ¿Ve obstáculos para integrar el uso de las RS a los procesos de enseñanza y de aprendizaje?

Indique cuáles

3. Partiendo de saber que no utiliza las RS, quisiera conocer su parecer: ¿considera que podrían existir ventajas, desventajas o potencialidades del uso de las redes sociales en la labor docente?

Señale cuáles.

7.4 Anexo N° 4: Ficha de Observación

Participante					
¿Qué comparte?	Videos, fotos y textos relacionados con temas personales				
	Videos, fotos y textos relacionados con temas de su actividad profesional				
¿Genera discusiones?	Sobre algún tema particular				
	Sobre alguna noticia				
	Sobre temas relacionados con su labor docente				
¿Difunde eventos?	Relacionados con su actividad social				
	Relacionados con su labor docente				
¿Difunde noticias?	Sobre distintos temas				
	Sobre temas relacionados con su labor docente				

7.5 Anexo N°5: Pauta de segunda entrevista

Hace dos años tuviste la gentileza de concederme una entrevista para hablar sobre algo que era bastante novedoso en educación, en ese momento. Hablábamos de las redes sociales y sus distintos usos y posibilidades. ¿Te acuerdas? Pensamos que sería muy bueno retomar ese diálogo. Ha pasado algún tiempo, mucho en el tema de tecnologías, y aquello que era bastante nuevo tal vez ahora no lo sea tanto. Nos gustaría conversar sobre tu percepción sobre las redes sociales hoy.

REDES SOCIALES AYER Y HOY

La última vez que hablamos me decías que usabas redes sociales. ¿Te acuerdas? ¿Sigues usándolas? ¿Usas redes sociales hoy? Te propongo comenzar por hablar de las redes sociales en general.

¿Cuáles son las que más conoces, puedes nombrarlas? ¿Las que más usas?

¿O te parece que ha habido cambios en ti o en las propias redes? Cuéntame un poco de todo eso.

Tus motivos, las razones de tus opciones

Uno siempre tiene alguna principal razón por la cual decide hacer algo o por lo cual decide dejar de hacerlo.

(Motivos de elección). En este caso, ¿por qué elegiste usar esas redes sociales antes? ¿Y hoy? ¿Qué dirías? ¿Tus razones son las mismas o han cambiado? Cuéntame también de este aspecto que tiene que ver con lo que a ti te llevó o te lleva a explorar o usar estas y no otras posibles.

(Motivos de rechazo.) ¿Y lo contrario? ¿Hay algunas otras redes que conozcas y que hayas decidido no usar por algún motivo?

Otros recursos de internet que uses y que te parezcan potentes

¿Hay otro tipo de herramienta tecnológica o recurso en línea que utilices mucho porque te sirven para actividades que realizas?

Cuéntame un poco de esas elecciones también. ¿Qué usas habitualmente, por qué lo utilizas y para qué? O sea para qué usos o finalidades o propósitos dirías tú que las usas.

¿Te animas a contarme un par de ejemplos?

Uso de tecnologías digitales, especialmente redes, en un día habitual

Ahora te propongo que te imagines en un día común y que me cuentes lo que harías con tecnologías digitales. ¿En qué momento usarías alguna y para qué? ¿Qué harías con ella? Pensando en dispositivos... ¿Hay alguno que tengas a mano o que forme parte de tu rutina diaria? Cuéntame cuál sería, qué harías con él, cuándo lo usarías, para qué... Descríbeme lo que harías en un día común.

- ¿con qué dispositivo te conectarías?
- ¿desde dónde?
- ¿en qué momento del día o momentos?
- ¿Cuántas veces?
- ¿Para qué cosas?

Redes sociales en el día a día

¿Dirías que aparecen redes sociales en el día a día?

¿Dirías que usas redes sociales mayormente para conectarte con quiénes y o para realizar qué cosas? ¿Para comunicarte, para interactuar, para compartir? Cuéntame un poco de eso

Redes sociales fines profesionales

La última vez que hablamos me contaste que usabas redes sociales y que creabas grupos cerrados: usabas Facebook... ¿Sigues haciéndolo de igual modo? Cuéntame un poco de eso.

Otras redes sociales personales

¿Usas alguna nueva red hoy que antes no usaras? Por ejemplo ¿WhatsApp?

Cuéntame un poco con quiénes y para qué te conectas por esta red.

¿Con quiénes, con qué tipo de público la usas? ¿Familiares, amigos, colegas profesiones, compañeros de trabajo, otros grupos?

¿Y básicamente que intercambias allí? ¿La utilizas poco, mucho, todo el día?

Tú y la tecnología

¿Cómo dirías que es o ha sido tu relación con la tecnología a lo largo de tu vida?

¿Sos fanática/o o por el contrario, dirías que es una relación dificultosa? Cuéntame algo de eso. ¿Ha cambiado esa relación en los últimos años? ¿Te fuiste alejando o explorando cosas nuevas? ¿Cómo haces para conocer y aprender de algo de esto si te parece de interés?

Si tuvieras que elegir cuatro aparatos que te resulten importantes para tu vida (ya sea personal o profesional): ¿cuáles serían?

Y sobre tu trabajo

Para cerrar cuéntame algo de tu trabajo hoy ¿Ha cambiado tu trabajo en estos años?

En estas instituciones en donde trabajas, ¿usas tecnologías digitales? ¿Y redes sociales?

Cuéntame un poco de eso

7.6 Anexo N°6: Resultados y análisis de la encuesta

La encuesta tuvo como objetivo conocer el uso que los docentes hacen de las tecnologías en general y de las redes sociales en particular. Se envió el vínculo al formulario de encuesta a la totalidad de los 26 docentes egresados en el año 2011, que cursaron la carrera de profesorado a partir del año 2008 y que recibieron su título en el año 2012.

Los envíos se realizaron por las vías preferidas por los encuestados: 18 por correo electrónico y 8 por mensaje privado de Facebook. Se recibieron 18 formularios Google Forms de respuestas de los 26 enviados, lo que representa una muestra final de encuesta del 69% de la población de estudio.

Las encuestas restantes no se pudieron realizar debido a distintos motivos ajenos a la autora de la investigación. Entre los motivos posibles por los cuales de los 26 docentes de los que se había obtenido la vía de contacto preferida y el consentimiento a participar, 8 docentes, que representan el 31% de la muestra invitada, no completaron el formulario y lo reenviaran después de reiteradas invitaciones, propongo los que siguen: a) que la investigadora no consiguiera la confianza de los invitados o que no hubiera logrado motivarlos a participar en la investigación; b) que los docentes no consideraran que sus respuestas constituirían datos de interés en la investigación; c) que la forma de participar en la encuesta mediante lectura de correos electrónicos o mensajes en redes sociales, acceso a un vínculo y completar un formulario en internet, no resultara atractiva al docente por uso limitado de las tecnologías implicadas.

Si bien un 31% no respondió se considera que el porcentaje de devolución del 69% fue aceptable de acuerdo a los antecedentes internacionales de devolución de encuestas electrónicas.

7.6.1 Perfil socio educativo de los profesores encuestados

A los efectos de la descripción y análisis de los docentes que forman parte de la muestra final de encuesta, se considera pertinente conocer tendencias referidas a variables tales

como sexo, edad, especialidad y otros estudios realizados. Se agregará el análisis de relaciones ante el hallazgo de correspondencia entre otros factores considerados.

Sexo

El análisis de la variable sexo revela que 14 de los 18 (78%) noveles docentes que forman parte de la muestra son mujeres, mientras que 4 de los 18 (22%) son hombres. En relación al perfil de egresos se observa que los resultados están en línea con el total de los egresos del mismo año, 77% mujeres y 23% hombres; y con similar tendencia en el total de egresos del año 2013, 68% mujeres y 32% mujeres.

Esta información es coherente con la temática de feminización de la docencia abordada por la literatura. Anotamos al respecto el estudio realizado por Vaillant y Rossel (2006) en el que se señala que “el imaginario social sobre la profesión – el cuidado a otros, la entrega, el servicio – que se asocia al rol tradicional de la mujer” (Vaillant y Rossel, 2006, p.15) puede considerarse como uno de las razones justificativas de la feminización de la docencia. “Otro grupo de factores explicativos refieren a la baja capacidad de atracción de la profesión y a la falta de estímulos de ingreso debido a bajos salarios y escaso reconocimiento” (Vaillant y Rossel, 2006, p.15).

Edad

En cuanto a las franjas etarias en las que se clasifican los noveles docente encuestados se tiene que: la mayoría, 10 casos de los 18 (56%) se ubica en la franja etaria de 25 a 30 años; 4 de 18 (22%) se encuentran en el siguiente tramo de edad relevado, de 31 a 40 años; 3 de 18 (17%) se hallan en el rango de edad mayor que 40 años y 1 de 18 (5%) en el de menos de 25 años.

En relación al perfil de edad de egreso de los 18 profesores del año 2012 se observa que la distribución porcentual de la muestra por tramos etarios queda equiparada al compararla con los resultados obtenidos en el censo de estudiantes de CFE 2014-2015

(ANEP CFE, 2015). Dicho censo estableció que el 41,8% de los estudiantes eran menores de 25 años, el 25,3% estaba entre 25 y 30 años y el 32,9% de más de 30 años.

A los efectos de la comparación tenemos que tener en cuenta que los egresados tenían dos años más que la edad de egreso cuando contestaron la encuesta.

Especialidad

Respecto a la especialidad de profesorado cursada, recordemos que los 26 egresados seleccionados para conformar el universo de estudio se distribuyen de la siguiente manera según su especialidad: 8 de 26 (31%) son egresados de la especialidad Literatura, 4 de 26 (15%) Historia, 4 de 26 (15%) de Biología, 4 de 26 (15%) de Química, 3 de 26 (12%) de Sociología, 1 de 26 (4%) de Geografía, 2 de 26 (8%) de Física.

La distribución de los 18 profesores encuestados según especialidad refleja que: 7 de 18 (39%) profesores son recibidos de profesorado de Literatura, mientras que 3 de 18 (17%) son titulados en Historia, de las especialidades Biología, Química y Sociología se recibió respuestas de 2 de 18 (11%) de cada uno de los profesorados y de los profesorados de Geografía y Física se obtuvo 1 de 18 (5,5%) respuestas de cada una de las especialidades.

En la Tabla 1 se presentan las cantidades de egresos por especialidad, el porcentaje que representan en el universo total, la cantidad de formularios recibidos por especialidad, el porcentaje que representan los mismos dentro del total de formularios recibidos y la diferencia entre el porcentaje de la especialidad en el universo y en los formularios recibidos. Se constata que el único egresado de Geografía contestó la encuesta, que solamente faltó que un egresado de las especialidades Literatura, Sociología e Historia contestaran y que de las restantes especialidades, Biología, Física y Química, se logró un 50% de las respuestas.

Tabla 1. Composición de la muestra y del universo por especialidad					
Especialidad	Universo		Muestra		Diferencia %
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	
Biología	4	15	2	11	-4,0
Física	2	8	1	5,5	-2,5
Geografía	1	4	1	5,5	+1,5
Historia	4	15	3	17	+2,0
Literatura	8	31	7	39	+8,0
Química	4	15	2	11	-4,0
Sociología	3	12	2	11	-1,0
TOTALES	26	100	18	100	
Profesores encuestados según especialidad (Elaboración Propia). Fuente: Encuesta aplicada en el marco de la tesis. (18 casos)					

Otros estudios cursados

La mayoría de los profesores encuestados indican que han realizado algún otro estudio. Así lo señalan 10 de los 18 (60%) formularios completados; en los formularios de los restantes 8 profesores no se marcó la opción de otros estudios. De los 10 formularios en los que se señaló la realización de otros estudios se tienen casos en los que se presentan en forma conjunta las opciones de otros estudios con y sin obtención del título: 5 profesores indicaron la realización de otros estudios completos, 1 de ellos señala dos titulaciones; 8 declararon el cursado de otros estudios incompletos. Como se aprecia en la Tabla 2, los profesores que indicaron que realizaron otros estudios obteniendo el título correspondiente fueron 6 en los 18 y se distribuyen de la siguiente forma: estudios universitarios de grado en un caso, 3 señalan Diplomatura y 2 marcan otros estudios sin especificación de tipo. Asimismo podemos observar que quienes anotaron la realización de estudios sin la obtención del título correspondiente fueron 8 de los 18 y se distribuyen de la siguiente manera: 1 en Magisterio, 1 en otro profesorado, 3 en estudios universitarios de grado y 3 en Maestrías.

Tabla 2. Otros estudios cursados		
Especialidad	Con título	No completo
Magisterio	0	1
Otro profesorado	0	1
Terciario no universitarios	0	0
Universitarios de grado	1	3
Postgrado Diplomatura	3	0
Postgrado Maestría	0	3
Otros	2	0
Totales	6	8
Profesores encuestados según otros estudios cursados. (Elaboración Propia). Fuente: Encuesta aplicada en el marco de la tesis. (18 casos)		

El censo de estudiantes CFE 2014-2015 (ANEP CFE, 2015) citado anteriormente, concluyó que mediaba un período promedio de 4 años entre el egreso de secundaria y la inscripción en los CeRP de los estudiantes y señaló que el 17,60% de los estudiantes de los CeRP declaró otros estudios terciarios. Ambos datos sugieren que el cursado de las opciones de profesorado pudiera estar siendo realizado por quienes previamente cursaron otras carreras terciarias, sea que lo hicieran en forma completa o no. Los resultados obtenidos de los profesores encuestados parecen abonar esta hipótesis.

7.6.2 Percepción sobre formación en TIC y en el uso de Redes Sociales

Si bien el programa de la asignatura Informática que se imparte en Profesorado no hace referencia explícita a las redes sociales, nuestro propósito fue conocer la percepción de los docentes encuestados en lo que refiere a la formación obtenida para su uso durante sus estudios de formación. De los datos obtenidos podemos indicar que solo 3 de 18 (17%) considera que obtuvo formación para el uso de redes sociales durante sus estudios de profesorado. Cuando se le preguntó a estos 3 profesores como valoraban la formación recibida para el uso de redes sociales durante sus estudios de profesorado, en la escala de apreciación numérica siendo 1 muy mala a 4 muy buena, ninguno señaló el nivel más bajo, 1 de 3 lo valoró en el mayor nivel, 1 de 3 en el nivel siguiente y 1 en el nivel 2. Al analizar las respuestas por las edades de estos docentes, se puede señalar a su vez que 2 de los 3 profesores se encuentran en la franja etaria de 25 a 30 años, mientras que el restante se ubica en la franja de 31 a 40 años.

De los 18 encuestados, 6 indican haber participado de cursos de formación en redes sociales mientras que el resto señala no haber participado de este tipo de cursos. Al analizar los datos podemos destacar que 2 profesores han participado de seminarios o conferencias, 1 de ellos indica la realización incluido en un postgrado, 3 indican que han realizado cursos de actualización presencial y 2 a distancia.

7.6.3 Dispositivos más usados en el hogar y en el trabajo

Consideramos relevante para la investigación conocer acerca de la disponibilidad de acceso de los profesores a las tecnologías, ya sea en su hogar, en las instituciones donde desempeñan su labor y desde otros lugares. En el caso de su hogar se obtuvo como resultado que el dispositivo con el que más frecuentemente se conectan los profesores es con el Notebook. Este tipo de dispositivos fue señalado por 6 de 18 encuestados, representando el 33,33%. Le siguen en frecuencia de uso el Netbook y los celulares con internet en igual proporción, 3 de 18 (16,67%) en ambos casos. Dos de 18 profesores (11,11%) señalan el uso de Tablet, repitiéndose los mismos resultados para el uso de PC. El XO/Magallanes es el preferido de 1 de 18 (5,56%), al igual que la opción Otro que es señalada por 1 de 18 (5,56%). Todos los profesores señalan que utilizan algún dispositivo para conectarse en el hogar, en tanto que la opción Ninguno no fue seleccionada. Al observar estos resultados se destaca la gran variedad de dispositivos que usan y la baja mención que se realiza en este colectivo de los dispositivos que fueron otorgados por CEIBAL.

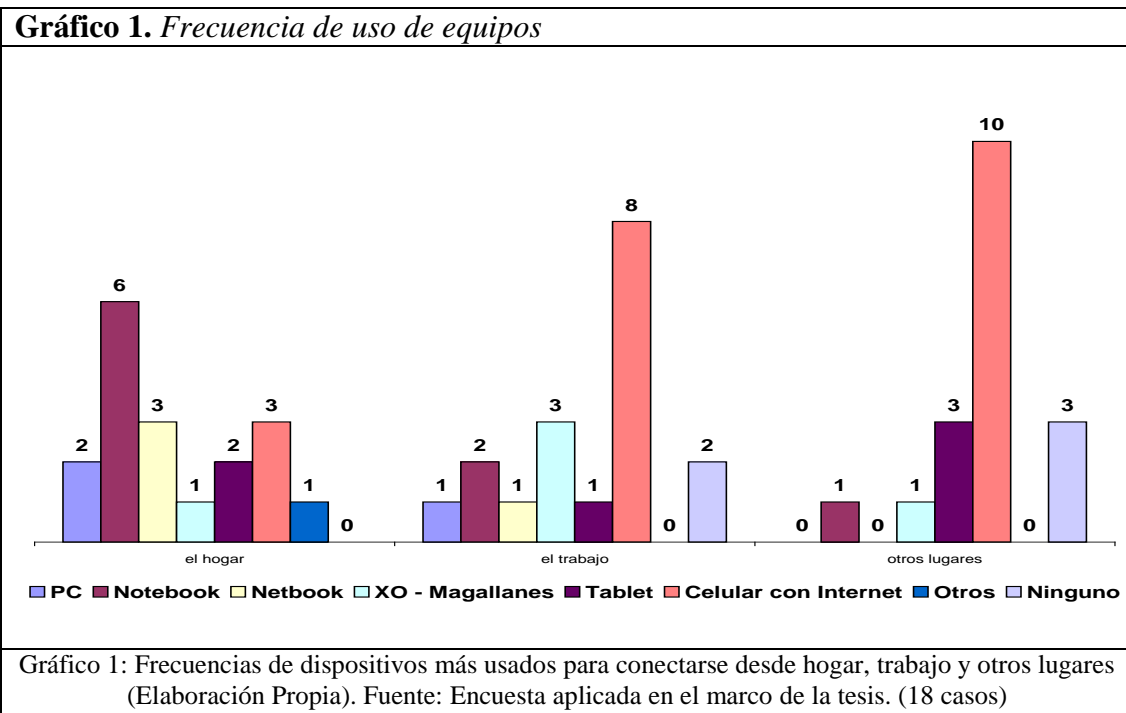
El dispositivo que los docentes señalaron como el más usado desde las instituciones donde desempeñan su labor es el celular con internet. Así lo especificaron 8 de 18 (44,44%) profesores. Le sigue en preferencias las XO/Magallanes, dispositivo señalado en 3 de 18 formularios (16,67%), 2 de 18 profesores indican que utilizan Notebook (11,11%), mientras que 1 de 18 (5,56%) optaron cada uno por las opciones PC, Netbook y Tablet. Se registraron 2 formularios de 18 en los que se indicó la opción Ninguno (11,11%). Al igual que en la conexión desde el hogar queda evidenciada una diversidad de dispositivos con los que los docentes se conectan y que en este caso el preferido es el celular con internet.

Desde otros lugares fuera del hogar y de los sitios de trabajo, 10 de 18, 56%, señalaron que para conectarse utilizan celular con Internet, 3 de 18 (17%) eligieron la opción Tablet, 1 de 18 (6%) Notebook, 1 de 18 (6%) XO/Magallanes y ninguno indicó que utiliza PC. Indicaron no usar ningún dispositivo 2 de 18 (12%).

En la Tabla 3 se muestran las preferencias señaladas por los encuestados para cada dispositivo en el hogar, el trabajo y en otros lugares. En cada caso se indica la frecuencia y el porcentaje respecto del total:

Tabla 3. Dispositivo más usado para conectarse desde hogar, trabajo y otros lugares						
Dispositivo	el hogar		el trabajo		otros lugares	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
PC	2	11,11	1	5,56	0	0,00
Notebook	6	33,33	2	11,11	1	5,56
Netbook	3	16,67	1	5,56	0	0,00
XO – Magallanes	1	5,56	3	16,67	1	5,56
Tablet	2	11,11	1	5,56	3	16,67
Celular con Internet	3	16,67	8	44,44	10	55,56
Otros	1	5,56	0	0,00	0	0,00
Ninguno	0	0,00	2	11,11	3	16,67
Total	18	100,00	18	100,00	18	100,00
Frecuencia en el dispositivo que más usa para conectarse desde hogar, trabajo y otros lugares (Elaboración Propia). Fuente: Encuesta aplicada en el marco de la tesis. (18 casos)						

El Gráfico 1 exhibe el dispositivo de conexión de mayor frecuencia de uso por cada una de las locaciones preguntadas: el hogar, lugar de trabajo y otros lugares. Se pone en destaque así que el celular con internet es el dispositivo más usado fuera del hogar y el notebook en el hogar.



7.6.4 Percepción de seguridad frente al uso de redes sociales

Consultados los profesores por su percepción o sensación de seguridad al usar redes sociales, solamente 1 (6%) de los 18 encuestados señaló sentirse muy seguro, 7 de los 18 indicaron sentirse seguros, declararon sentirse poco seguros al usar redes sociales también 7 de los 18 (39%), mientras que 2 de los 18 (11%) manifiestan no sentirse seguros. Uno de los encuestados no respondió a la interrogante planteada.

De las respuestas se desprende que son mayoría los que manifiestan cierto nivel de inseguridad o sensación de inseguridad al emplear redes sociales.

7.6.5 Percepción de habilidad y nivel de uso de herramientas TIC

A través del cuestionario se pretendió recoger información de la percepción de habilidades propias en el uso de las TIC y de la frecuencia de uso de las siguientes herramientas: procesador de textos, planilla electrónica, generador de presentaciones, navegadores de internet, correo electrónico, software de videos y redes sociales.

La casi totalidad de los profesores encuestados, 17 de 18 (95%) responden con respecto al procesador de textos que su habilidad es buena o regular y que lo usan, en tanto que 1 (5%) indica que su habilidad es nula y no usa.

Con el uso de la planilla electrónica se registran niveles más bajos de uso: 7 de 18 (39%) de los profesores manifiesta que posee buena o regular habilidad y los restantes 10 (61%) indican que no usan, considerando su habilidad de uso nula, regular y buena.

La mayoría de los profesores encuestados 16 de 18 (89%) consideran que su habilidad para el uso de generadores de presentaciones es buena o regular y que usan, mientras que los 2 (11%) que señalan que no usan, manifiestan que su habilidad es buena.

Nuevamente, la casi totalidad de los profesores consultados usan navegadores de internet indicando su habilidad buena o regular: 17 en 18 (95%) señalaron los referidos niveles de uso y percepción de su propia habilidad mientras que 1 (5%) no usa, considerando su habilidad buena. Con el correo electrónico se tiene un mejor panorama global, en tanto que el 95%, es decir, 17 de los 18 profesores indica que usa correo electrónico y el 100% marca que su habilidad es buena o regular.

El 61%, o sea, 11 de los 18 profesores revela que usa software de videos y considera que su habilidad es buena o regular, mientras que 7 de 18 (39%) de los profesores responde que no usa, señalando 3 (17%) de ellos que su habilidad es nula, 3 (17%) regular y 1(5%) buena.

El 77%, es decir, 14 de 18 profesores indica que usa redes sociales y considera su habilidad buena o regular. Mientras que 4 (23%) de los 18 indican que no usan, considerando 1 (6%) de ellos que su habilidad es buena, 1 (6%) regular y 2(11%) indican que es nula.

Las cifras de frecuencias y porcentaje de uso y percepción de habilidad con cada herramienta informática se muestran en la Tabla 4:

Tabla 4. Percepción de habilidades en el uso de herramientas															
Uso / No Uso	Habilidad	Procesador de textos		Planilla electrónica		Generador presentaciones		Navegadores de Internet		Correo electrónico		Software de videos		Redes Sociales	
		F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
no uso	Nula	1	5,56	5	27,78	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	16,67	2	11,11
	Regular	0	0,00	5	27,78	0	0,00	0	0,00	0	0,00	3	16,67	1	5,56
	Buena	0	0,00	1	5,56	2	11,11	1	5,56	1	5,56	1	5,56	1	5,56
Uso	Regular	5	27,78	2	11,11	7	38,89	4	22,22	5	27,78	6	33,33	6	33,33
	Buena	12	66,67	5	27,78	9	50,00	13	72,22	12	66,67	5	27,78	8	44,44
Total		18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100
Percepción de habilidades en el uso de herramientas (Elaboración Propia). (Elaboración Propia) Clave F Frecuencia % Porcentaje Fuente: Encuesta aplicada en el marco de la tesis (18 casos)															

Los resultados muestran elevados niveles de uso de ciertas herramientas de las indagadas: procesador de textos, navegadores de internet y correo electrónico, utilidades para las que se tienen 17 en 18 respuestas de uso con mayoría de percepción de buena habilidad. Le siguen en el uso los generadores de presentaciones con 16 en 18 respuestas de uso y percepción de buena habilidad en 9 casos; las redes sociales con 14 en 18 respuestas de uso. Más alejados en respuestas de uso se encuentran software de video con 11 casos y planilla electrónica con 7 casos en 18, de los cuales solamente 5 en 18 tienen buena percepción de habilidad en el uso.

Se trata en síntesis de un grupo que usa las herramientas básicas, aquellas sobre las que sus integrantes recibieron formación en la carrera de profesorado y de las que hicieron uso para la preparación y presentación de tareas requeridas en las diferentes asignaturas cursadas. A ese conjunto inicial de herramientas han agregado en una cantidad elevada, 14 en 18, el uso de las aplicaciones de comunicación en redes sociales. Probablemente las respuestas afirmativas de uso de facilidades de videos se relacionen con Youtube y otros sitios de visualización, publicación y descarga de materiales. La existencia de respuestas de no uso de herramientas básicas tales como procesador de textos con habilidad nula, o de no uso de navegadores de internet con habilidad buena puede plantearnos la alternativa de preguntas no bien entendidas y respondidas, si se considera que en los cuatro años de formación estos docentes, además de recibir un curso básico de uso de herramientas debieron utilizarlas en la producción de trabajos para presentar en las diferentes asignaturas de la carrera de profesorado.

7.6.6 Uso cotidiano de las TIC por los docentes

Se quiso conocer el uso cotidiano de las TIC que hacen los 18 docentes encuestados. Se interrogó a los docentes sobre el uso cotidiano de las tecnologías en sus comunicaciones profesionales y en las personales, para la gestión del ocio y para informarse, para estudiar y preparar clases. La escala para marcar las respuestas fue de 1 a 4 con valores crecientes de frecuencia de uso; así el extremo inferior 1 correspondía a nunca/nada/mínimo, se tuvieron los valores intermedios 2 y 3 y el extremo superior 4 se identificaba con siempre/mucho/máximo.

De las respuestas de los 18 profesores que conforman la muestra se observa que: 7 (39%) apelan siempre al uso de las TIC para trabajar y comunicarse con colegas, administración y dirección, le siguen en orden decreciente 6 (33%) y 3 (17%) , en tanto 2 (11%) señalan que nunca lo hacen, con lo que en los valores superiores se tuvo la respuestas de 13 de 18 docentes (72%) y en los inferiores de 5 de 18 (28%).

Con respecto al uso de las TIC para asuntos personales y familiares de los 18 profesores se anota que 7 (39%) consideran que las utilizan siempre, y le siguen en orden decreciente 5 (28%) y 5 (28%), completando con 1 (5%) que señala que nunca lo hace; se tienen así 12 de 18 (67%) en los niveles superiores de utilización y 6 de 12 (33%) en los inferiores.

De los 18 profesores encuestados se constata que 3 (17%) estiman que utilizan cotidianamente las TIC para ocio, esparcimiento, diversión y tiempo libre siempre, que 4 (22%) nunca lo hacen, mientras que 9 (50%) señalan el punto 3 de la escala y 2 (11%) anotan el nivel 2. Nuevamente los niveles superiores 4 y 3, convocan a una mayoría de los respondentes, 12 de 18 (67%) y que los niveles bajos 1 y 2 son señalados por una minoría 6 de 12 (33%).

En lo que respecta a la utilización de las TIC para informarse de noticias de actualidad, de los 18 profesores se tiene que: 8 (44%) contestaron que lo hacen siempre y 3 (17%) nunca, restando para los valores medios 3 (17%) que señalaron la opción 3 y 4 (22%) que eligieron el nivel 2. Como en respuestas anteriores, se tiene que los niveles altos de uso se constituyen en mayoría con 11 casos de 18 (61%) y que los niveles bajos tienen una minoría de 7 casos de 18 (39%).

De los 18 profesores de la muestra, 5 (28%) respondieron que siempre utilizan las TIC para estudiar o realizar actividades formativas, en tanto que solamente 1 (6%) señaló que nunca lo hace, en los niveles medios 2 y 3 se tuvo igual cantidad de respuestas, un tercio del total, 6 de 18 (33%). Siguiendo la misma tónica que en los agrupamientos realizados al analizar las respuestas anteriores, los niveles 3 y 4 sumados, con 11 de 18 encuestados (61%) supera a los niveles 1 y 2 agrupados con 7 de 12 casos (39%).

Por último, 3 (17%) de los 18 profesores, consideran que siempre usan las TIC para preparar clases y ninguno anotó la opción nunca, por su parte, el nivel 3 de frecuencia es anotado por 10 (55%) y 5 (28%) eligen el nivel 2. Al igual que con las respuestas anteriores, los niveles 3 y 4 sumados con mayoría, con 13 de 18 encuestados (72%) supera a los niveles 1 y 2 agrupados con 5 de 12 casos (28%).

Si bien la mayoría de los docentes encuestados señaló que usa TIC para trabajar, comunicarse, gestionar su tiempo de ocio, informarse, se constata la existencia de una minoría, cercana a la tercera parte, que contesta hacerlo con escasa frecuencia. Dentro de esta minoría, dos de los docentes indican nunca usar las TIC con estos fines. Se considera un hallazgo relevante del análisis de los resultados de la encuesta, verificar la existencia de una minoría cualitativamente significativa que indique no usar jamás las TIC y que el grupo no tiene un comportamiento homogéneo, ya que un núcleo mayoritario de los docentes, cercano a los dos tercios del total, señala usar al máximo estas tecnologías.

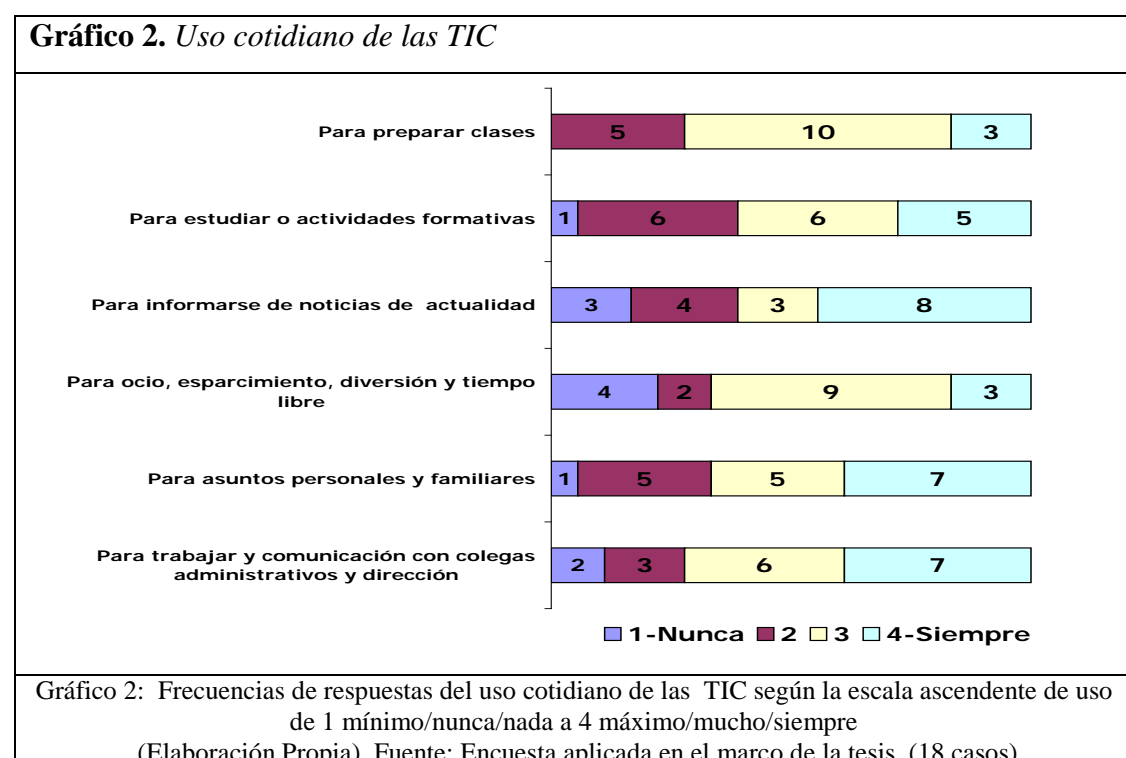
En la Tabla 5 se condensan los resultados antes expuestos de las respuestas sobre el uso cotidiano de las TIC en frecuencias en una columna y porcentajes en la siguiente. El primer agrupamiento de frecuencias y porcentajes corresponde a trabajo y comunicaciones en el ámbito profesional, le sigue la utilización en asuntos personales y familiares; los dos siguientes son para el uso en tiempo de ocio para la gestión y la información y los últimos dos pares corresponden a actividades formativas y preparación de clases.

Tabla 5. Uso cotidiano de las TIC

Percepción de frecuencia de uso	Para trabajar y comunicación con colegas administrativos y dirección		Para asuntos personales y familiares		Para ocio, esparcimiento, diversión y tiempo libre		Para informarse de noticias de actualidad		Para estudiar o actividades formativas		Para preparar clases	
	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%	F	%
1- Nunca	2	11	1	5	4	22	3	17	1	6	0	0
2	3	17	5	28	2	11	4	22	6	33	5	28
3	6	33	5	28	9	50	3	17	6	33	10	55
4- Siempre	7	39	7	39	3	17	8	44	5	28	3	17
Total	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100	18	100

Uso cotidiano de las tecnologías (Elaboración Propia). Clave F Frecuencia % Porcentaje
Fuente: Encuesta aplicada en el marco de la tesis (18 casos)

En síntesis, se constata que un grupo de docentes, que oscila el 70%, levemente superior a los dos tercios del total, constituye una mayoría que se declara ser usuaria de las TIC y tenerlas integradas en diferentes ámbitos de la cotidianidad. Otro grupo, igualmente estable en el tercio de la cantidad de integrantes de la muestra final, declara no ser usuarios regulares de las TIC, incluso algunos manifiestan uso nulo en todas las categorías salvo para preparar clases.



7.6.7 Utilización de herramientas en tareas profesionales

Solicitamos a los profesores que indicaran el uso que hacían de las herramientas informáticas que se presentaron en una lista para diferentes fines profesionales. La escala para marcar las respuestas fue de 1 a 4 con valores crecientes de frecuencia de uso; así el extremo inferior 1 correspondía a nunca/nada/mínimo, se tuvieron los valores intermedios 2 y 3 y el extremo superior 4 se identificaba con siempre/mucho/máximo.

7.6.7.1 Preparar materiales para presentar en clases

De los 18 profesores de la muestra en lo que respecta a la utilización de generadores de presentaciones para preparar materiales para las clases, los niveles superiores conjuntaron 11 casos de 18 (61%) en la medida que 2 (11%) contestaron la opción 4, siempre, y 9 (50%) respuestas se ubicaron en el nivel 3 de frecuencia de uso; por su parte los niveles inferiores totalizaron 7 casos de 18 (39%) todos en el nivel 2, ya que ninguno de los docentes eligió la opción nunca.

Por su parte, en lo que refiere a la utilización de herramientas ofimáticas, procesador de textos y planillas electrónicas, para preparar materiales para las clases se tiene que 5 profesores de los 18 encuestados (28%) dicen usarlas siempre, la misma cantidad, 5 de 18 (28%) no lo hacen nunca, 2 de 18 (11%) indican el nivel 2 de frecuencia de uso y 6 de 18 (33%) al nivel 3, con lo que se tiene que 11 de 18 (61%) señalan los niveles altos de frecuencia de uso mientras que 7 de 18 (39%) se incluyen en los niveles bajos de frecuencia de uso.

Con respecto a la utilización de imágenes, videos, archivos de audio, de los 18 profesores encuestados, 4 (22%) indican que lo hacen siempre, sumados a los 11 (61%) que señalan el nivel 3 de frecuencia de uso, completan que en los niveles altos de utilización se anotan 15 de los 18 docentes (83%); en tanto que ninguno dice utilizarlos nunca y 3 (17%) señalan el nivel 2 de frecuencia de utilización.

7.6.7.2 Intercambiar datos e información por correo electrónico

Al solicitar a los docentes que señalaran la frecuencia con la que intercambian información por correo electrónico con colegas, administrativos y dirección se tuvo que en los niveles superiores, el 3 y el 4, se ubicaron 13 de los 18 profesores (72%), (7 (39%) en nivel 3 y 6 (33%) en nivel 4); por su parte en los niveles de utilización nula y baja se tuvo a 5 de 18 docentes (28%), desglosados de la siguiente forma: 3 (17%) se identificaron con el nivel 2 y 2 (11%) dijeron nunca utilizar esta vía de comunicación a nivel profesional.

7.6.7.3 Buscar material en internet, descargar o consultar

Solicitamos a los profesores que señalaran aquellos tipos de recursos que mayormente buscan, consultan o descargan de Internet, presentando a consideración las siguientes opciones: 1) Documentos de texto, prensa, pdf, ebooks; 2) Videos, imágenes, contenidos multimedia y 3) Software de aplicación de la especialidad.

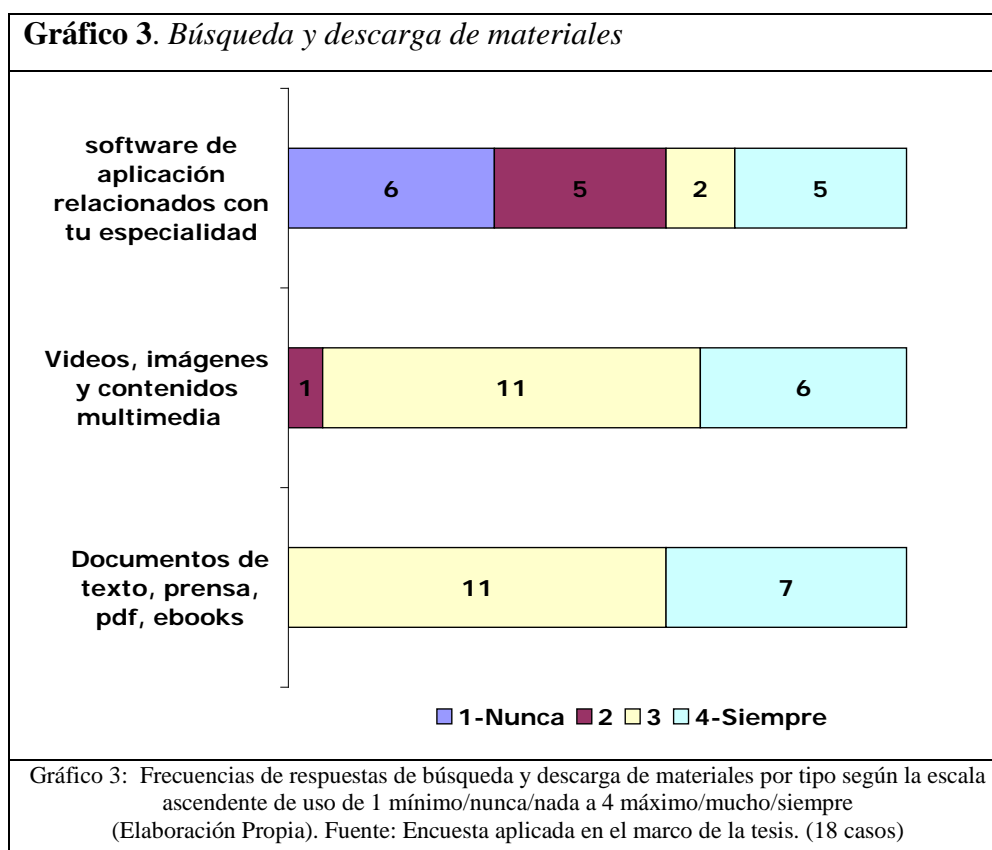
La búsqueda de textos es el uso profesional de las TIC que reúne la mayoría de las declaraciones de adhesión, en la medida que de los 18 profesores 7 (39%) indican que siempre buscan material en internet, descargan o consultan materiales en documentos de textos, de prensa, pdf o ebooks, en tanto que los restantes 11 (61%) responden en el nivel 3 de frecuencia de uso, con lo que las búsquedas y descargas de materiales en internet son referidas por todos en el alto nivel de frecuencia de uso.

Apenas por debajo de esos índices de utilización se ubican quienes declaran que buscan, descargan o consultan videos, imágenes o contenidos multimedia. Así, 11 (61%) de 18 profesores marcan el nivel 3 y 6 (33%) el nivel 4, conformando un total de 17 (94%) que se ubican en los niveles altos de uso con 1 (6%) que señala casi nunca usar las facilidades.

Por el contrario, quienes declaran que nunca utilizan software de aplicación relacionado con su especialidad son 6 de los 18 (33%) profesores y 5 (28%) se ubican en el nivel 2 de utilización, conformando la mayoría con escaso o nulo nivel de utilización 11 de 18 profesores (61%). En esta categorización se tuvo que 2 de 18 (11%) señalaron el nivel 3

y 5 de 18 (28%) dijeron usarlo siempre. El software de aplicación específico recibió la menor cantidad de adhesiones en los niveles de alto uso con 7 de 18 (39%) profesores encuestados.

En síntesis, los niveles 2 y 3 de mayor uso de herramientas para la búsqueda y descarga de información registraron los guarismos más altos para los textos que fueron señalados por la totalidad de los 18 encuestados y los contenidos multimedia, que no fue señalado en los altos niveles por solamente 1 de los encuestados. El software de aplicación específico recibió la menor cantidad de adhesiones en los niveles de alto uso con 7 de 18 (39%) profesores encuestados.



7.6.7.4 Utilización de redes sociales

Cuando se indagó acerca de cuáles redes sociales utilizan los docentes en su actividad profesional se dejó abierta a todas las opciones que utilizaran. Se tuvo así que 7 de los 18 profesores indicaron que utilizan Facebook, 1 de ellos Blogs, 1 Edmodo, 1 correo

electrónico y 1 Hotmail. Se hace constar que 2 profesores consideraron los correos electrónicos en general y Hotmail en particular como redes sociales.

Cuando pasamos al ámbito personal con la misma apertura de opciones, nos encontramos con que 14 de los 18 profesores utilizan Facebook, 2 de ellos WhatsApp y 2 indican que utilizan correo electrónico, 1 Hotmail y 1 Youtube. Al igual que en el párrafo anterior referido a las redes sociales en el ámbito profesional, se hace notar que en el ámbito privado dos profesores anotaron los correos electrónicos como redes sociales.

Se destaca que en la opción de uso profesional 4 de los 18 formularios no registraron respuesta, en tanto que en el caso de uso personal fueron 3 de 18 los no respondientes. Esta prescindencia de respuestas al ser preguntado se registró al interrogar por redes sociales y en modalidad de respuesta abierta. En resumen, un importante contingente no responde, mientras otros responden mencionando servicios de correos electrónicos que no constituyen una red social.

7.6.7.5 Interactuar en una red social (Facebook, LinkedIn, otras)

Indagando el uso que hacen de las redes sociales en el ámbito profesional encontramos que la percepción de la frecuencia de uso en la interacción con colegas con redes sociales está dividida aproximadamente en mitades entre quienes las utilizan en los niveles altos, 3 y 4, y en los niveles bajos, 1 y 2. Así, 6 de 18 dicen hacerlo siempre (33%) y 4 marcan el nivel inmediato inferior (22%), conformando un grupo de 10 en 18 que constituyen la mayoría por escaso margen (55%). En tanto que 5 de los 18 encuestados (28%) indican que nunca lo hacen y 3 (27%) marcan la opción inmediata, conformando 8 casos de 18 (45%).

Si la interacción entre colegas se reparte casi en mitades en la muestra final, la interacción con alumnos es nula o escasa. De los 18 profesores 11 responden (61%) que nunca interactúan con alumnos a través de redes sociales y 2 (11%) señalan la opción 2. Queda conformando un subtotal de 13 docentes de los 18 (72%) para los que la interacción con alumnos es casi nula a través de las redes sociales. Por su parte, uno solo de los docentes encuestados (6%) dice siempre interactuar con alumnos a través de las redes sociales y 4

(22%) señala la opción 3 de frecuencia de uso, con lo que el subtotal de docentes con uso mayor alcanza 5 marcas (28%).

En cuanto a los fines de esas interacciones en el ámbito profesional, se indagó por dos objetivos: el de compartir a través de las redes sociales en el ámbito profesional y la realización de trabajos colaborativos.

Con respecto a compartir a través de las redes sociales, de los 18 profesores 11 (61%) la mayoría señala un escaso o nula utilización con ese fin, con un núcleo importante, 7 (39%), que indica que nunca lo hacen, en tanto que 4 (22%) señalan la opción inmediata en frecuencia de uso. En el subgrupo de quienes afirman usarlas frecuentemente conformado por los 7 (39%) docentes restantes, se tuvo que 5 (28%) declaran hacerlo siempre y 2 (11%) la opción inmediata en frecuencia de uso.

Los niveles de uso y no uso frecuente son similares al consultar por la opción de realizar trabajos colaborativos en las redes sociales en el ámbito profesional. De los profesores consultados en este caso son 10 (55%) los que conforman la mayoría que señala un uso nulo o escaso, 6 (33%) destacan que nunca interactúan en las redes sociales en trabajos colaborativos y 4 (22%) de ellos marcan la opción inmediata de frecuencia de uso. En cuanto a los 8 restantes (45%), se tiene que 3 (17%) de ellos consideran que lo realizan siempre y 5 (28%) lo hacen auto calificando su frecuencia de uso en el nivel inmediato al máximo.

Los datos antes expresados se agrupan en la Tabla 6 en la que se indican en filas las frecuencias de uso del 1 al 4 con los porcentajes correspondientes para cada una de las preguntas formuladas:

Tabla 6. Interacción en redes sociales								
Percepción de frecuencia de uso	Interactúan con:				Interactúan para:			
	Colegas		Alumnos		Compartir		Trabajos colaborativos	
	F	%	F	%	F	%	F	%
1 Nunca	5	28%	11	61%	7	39%	6	33%
2	3	17%	2	11%	4	22%	4	22%
3	4	22%	4	22%	2	11%	5	28%
4 Siempre	6	33%	1	6%	5	28%	3	17%
Total	18	100%	18	100%	18	100%	18	100%
Interacciones con redes sociales, ¿con quiénes? y ¿para qué? (Elaboración Propia). Clave F Frecuencia % Porcentaje Fuente: Encuesta aplicada en el marco de la tesis (18 casos)								

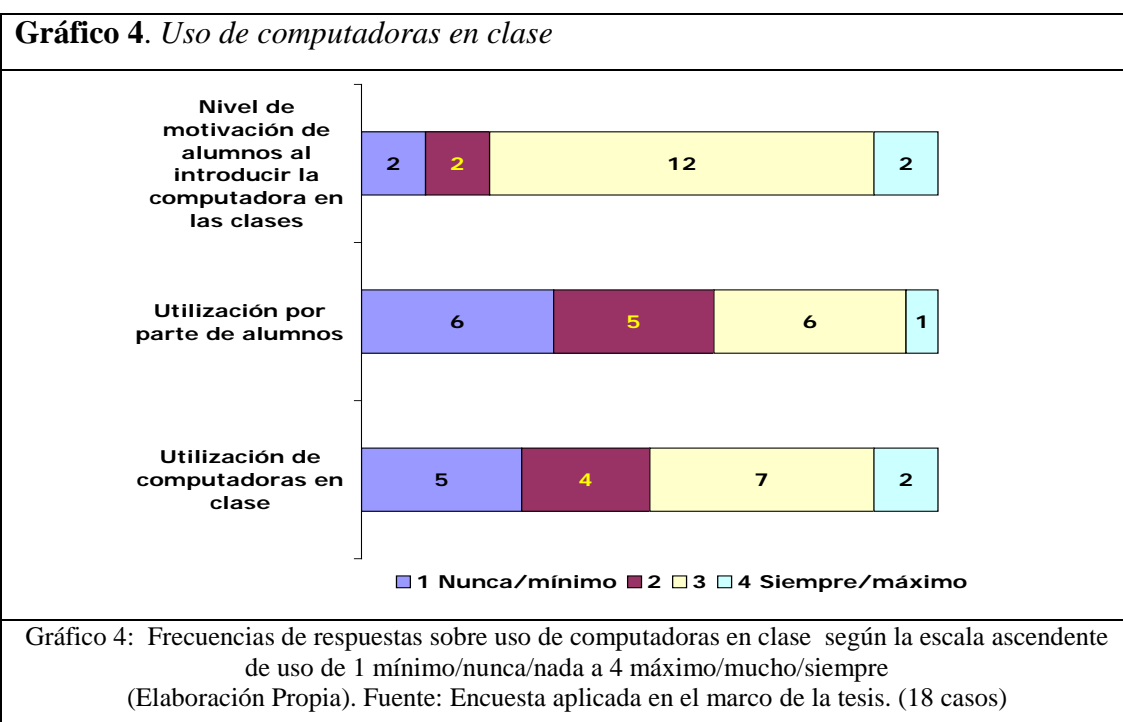
En síntesis, se constata que las interacciones en las redes sociales con otros docentes son las que registran los mayores índices de percepción de uso, apenas superando la mitad de las adhesiones ya que en los niveles altos de frecuencia se tienen 10 de 18 docentes (55%) y 8 de 18 (45%) suscriben los niveles bajos. Con alumnos se evidencia renuencia a interactuar, revirtiendo los guarismos anteriores, ya que 13 docentes de los 18 (72%) apunta que la interacción con alumnos es casi nula a través de las redes sociales, 11 responden (61%) que nunca lo hacen con alumnos y que uno solo de los docentes encuestados (6%) dice hacerlo siempre. En cuanto a compartir y realizar trabajos colaborativos como objetivos de la interacción en las redes sociales las respuestas confirman la renuencia a hacerlo; dicen que no comparten o lo hacen poco 11 de 18 profesores (61%), de los cuales 7 (39%), que indica que nunca lo hacen y los trabajos colaborativos no son acometidos en las redes o lo hacen muy ocasionalmente 10 de los (55%) de los cuales 6 (33%) destacan que nunca interactúan en las redes sociales con este fin. En ambos casos se detecta un núcleo que utiliza las redes frecuentemente con estos fines: 7 de 18 (39%) docentes comparten usando las redes sociales frecuentemente, de los cuales 5 (28%) declaran hacerlo siempre; y realizan trabajos colaborativos con frecuencia 8 de los 18 docentes (45%) de los que 3 (17%) consideran que lo realizan siempre.

7.6.7.6 Utilización de la computadora en clase

Al ser preguntado sobre si utiliza computadora en sus clases, el grupo de 18 profesores encuestados se divide en mitades: el 50% se conforma por quienes indican las frecuencias mayores de uso, 2 (11%) dicen hacerlo siempre y 7 (39%) señalan el nivel inmediato en la escala; por su parte la mitad restante se conforma por 5 (28%) docentes que indicaron

no utilizarla nunca y 4 (22%) que señalan el nivel inmediato siguiente en la escala de frecuencia.

Al consultar si usan la computadora en clase con sus alumnos, la mayoría es de quienes señalan usarlas nunca o poco con 11 profesores de 18 (61%). Nunca utilizan la computadora en clases con sus alumnos 6 (33%) de los 18 profesores y 5 (28%) indican el nivel superior inmediato en frecuencia. En tanto, 1 profesor indica usarlas siempre 6 (33%) de los 18 profesores señala la frecuencia inferior inmediata.



Usen la computadora en clase o no, una amplia mayoría de los docentes confiere importancia a los aspectos motivacionales en los estudiantes que implica la aparición de la herramienta en las clases. El factor aumento de la motivación de los alumnos al introducir la computadora en clase fue calificado en el nivel 3 por 12 (67%) de los 18 profesores y por 2 (11%) en la opción máxima y conforman entre ambos guarismos el 78% de las opiniones de los encuestados. En los niveles bajos de adhesión a la hipótesis propuesta del aumento de la motivación de los estudiantes al introducir la computadora en el aula, se tienen 2 (11%) docentes que señalan que la mejora de la motivación es nula/mínima y 2 (11%) que marcan el nivel inmediato y superior.

7.6.7.7 En síntesis

- La muestra final de 18 docentes está conformada por 14 mujeres (78%) y 4 (22%) hombres. La mayoría se ubica en la franja etaria de 25 a 30 años, 10 casos de los 18 (56%); 4 de 18 (22%) van de 31 a 40 años; 3 de 18 (17%) mayores de 40 años y 1 de 18 (5%) menores de 25 años. Según especialidad se tiene que: 7 de 18 (39%) profesores egresaron de Literatura, 3 de 18 (17%) de Historia, 2 de 18 (11%) de las especialidades Biología, Química y Sociología y 1 de 18 (5,5%) de Geografía y Física. La mayoría 10 de los 18 (60%) de los profesores encuestados indican que han realizado algún otro estudio, 6 de los 18 indicaron titulación y 8 sin titulación.
- Si bien el programa de la asignatura Informática que se imparte en Profesorado no hace referencia explícita a las redes sociales, 3 de 18 (17%) considera que obtuvo formación para el uso de redes sociales durante sus estudios de profesorado. Ninguno la calificó en el nivel más bajo, uno la calificó en el mayor nivel y cada uno de los siguientes niveles inferiores se llevaron una preferencia. De los 18 encuestados, 6 indican haber participado de cursos de formación en redes sociales mientras que el resto señala no haber participado de este tipo de cursos.
- Los profesores encuestados mencionan una variedad de dispositivos para conectarse, con escasas referencias a equipamientos otorgados por CEIBAL; el notebook es el dispositivo más usado en el hogar y el celular con internet fuera de él.
- Son mayoría los que manifiestan cierto nivel de inseguridad o sensación de inseguridad al emplear redes sociales. Solamente 1 (6%) de los 18 encuestados señaló sentirse muy seguro, 7 de los 18 indicaron sentirse seguros, declararon sentirse poco seguros al usar redes sociales también 7 de los 18 (39%), mientras que 2 de los 18 (11%) manifiestan no sentirse seguros. Uno de los encuestados no respondió a la interrogante planteada.
- El grupo muestra elevados niveles de uso de ciertas herramientas de las indagadas: procesador de textos, navegadores de internet y correo electrónico, utilidades para las que se tienen 17 en 18 respuestas de uso con mayoría de percepción de buena habilidad. Le siguen en el uso los generadores de presentaciones con 16 en 18 respuestas de uso y percepción de buena habilidad en 9 casos; las redes sociales con 14 en 18 respuestas de uso. Más alejados en respuestas de uso se encuentran software de video con 11 casos y planilla electrónica con 7 casos en 18, de los cuales solamente 5 en 18 tienen buena percepción de habilidad en el uso.

- Los docentes consultados usan las herramientas básicas, aquellas sobre las que sus integrantes recibieron formación en la carrera de profesorado y de las que hicieron uso para la preparación y presentación de tareas requeridas en las diferentes asignaturas cursadas. A ese conjunto inicial de herramientas han agregado en una cantidad elevada, 14 en 18, el uso de las aplicaciones de comunicación en redes sociales. Probablemente las respuestas afirmativas de uso de facilidades de videos se relacionen con Youtube y otros sitios de visualización, publicación y descarga de materiales. La existencia de respuestas de no uso de herramientas básicas tales como procesador de textos con habilidad nula, o de no uso de navegadores de internet con habilidad buena puede plantearnos la alternativa de preguntas no bien entendidas y respondidas, si se considera que en los cuatro años de formación estos docentes, además de recibir un curso básico de uso de herramientas debieron utilizarlas en la producción de trabajos para presentar en las diferentes asignaturas de la carrera de profesorado.
- Se constata que un grupo de docentes, que oscila el 70%, levemente inferior a los dos tercios del total, constituye una mayoría que se declara ser usuaria de las TIC y tenerlas integradas en diferentes ámbitos de la cotidianeidad, para trabajar, comunicarse, gestionar su tiempo de ocio, informarse. Otro grupo, igualmente estable en el tercio de la cantidad de integrantes de la muestra final, declara no ser usuarios regulares de las TIC, dos de los docentes indican nunca usar las TIC con estos fines salvo para preparar clases. Se considera un hallazgo relevante del análisis de los resultados de la encuesta, verificar la existencia de una minoría cualitativamente significativa que indique no usar jamás las TIC y que el grupo no tiene un comportamiento homogéneo, ya que un núcleo mayoritario de los docentes, cercano a los dos tercios del total, señala usar al máximo estas tecnologías.
- Para preparar materiales para las clases, 11 casos de 18 (61%) declaran niveles elevados de utilización de generadores de presentaciones, procesador de textos y planillas electrónicas, 15 de los 18 docentes (83%) usar imágenes, videos, archivos de audio y no se presentan casos de no uso.
- Señalaron que intercambian información por correo electrónico con colegas, administrativos y dirección en los niveles de mayor frecuencia 13 de los 18 profesores (72%), en tanto 2 de 18 (11%) dijeron nunca utilizar esta vía de comunicación a nivel profesional.

- Los niveles de mayor uso de herramientas para la búsqueda y descarga de información registraron los guarismos más altos para los textos que fueron señalados por la totalidad de los 18 encuestados y los contenidos multimedia, que no fue señalado en los altos niveles por solamente 1 de los encuestados. El software de aplicación específico recibió la menor cantidad de adhesiones en los niveles de alto uso con 7 de 18 (39%) profesores encuestados.
- Las redes sociales referidas por los docentes por ser utilizadas en su actividad profesional fueron: Facebook (7 en 18), Blogs (1 en 18), Edmodo (1 en 18) y dos casos consideraron a los correos electrónicos en general y Hotmail en particular como redes sociales.
- En el ámbito personal se tuvo que las referencias fueron para: Facebook (14 en 18); WhatsApp (2 en 18), Youtube (1 en 18) y como en el ámbito profesional, también en el ámbito privado dos profesores anotaron los correos electrónicos como redes sociales.
- Además de las respuestas que mencionan servicios de correos electrónicos que no constituyen redes sociales no se tuvo respuesta en 4 de los 18 formularios para redes sociales de uso profesional y en 3 de 18 para redes sociales de uso personal.
- Se constata que las interacciones en las redes sociales con otros docentes son las que registran los mayores índices de percepción de uso, apenas superando la mitad de las adhesiones ya que en los niveles altos de frecuencia se tienen 10 de 18 docentes (55%) y 8 de 18 (45%) suscriben los niveles bajos.
- Con alumnos se evidencia renuencia a interactuar, revirtiendo los guarismos anteriores, ya que 13 docentes de los 18 (72%) apunta que la interacción con alumnos es casi nula a través de las redes sociales, 11 responden (61%) que nunca lo hacen con alumnos y que uno solo de los docentes encuestados (6%) dice hacerlo siempre.
- En cuanto a compartir y realizar trabajos colaborativos como objetivos de la interacción en las redes sociales las respuestas confirman la renuencia a hacerlo; dicen que no comparten o lo hacen poco 11 de 18 profesores (61%), de los cuales 7 (39%), que indica que nunca lo hacen y los trabajos colaborativos no son acometidos en las redes o lo hacen muy ocasionalmente 10 de los (55%) de los cuales 6 (33%) destacan que nunca interactúan en las redes sociales con este fin.
- En ambos casos se detecta un núcleo que utiliza las redes frecuentemente con estos fines: 7 de 18 (39%) docentes comparten usando las redes sociales frecuentemente, de los cuales 5 (28%) declaran hacerlo siempre; y realizan trabajos colaborativos con

frecuenta 8 de los 18 docentes (45%) de los que 3 (17%) consideran que lo realizan siempre.

- Sobre el uso de la computadora en sus clases, el grupo de 18 profesores encuestados se divide en mitades entre quienes indican las frecuencias mayores de uso y quienes lo hacen en forma infrecuente entre los que 5 de 18 (28%) docentes indicaron no utilizarla nunca.
- Consultados si usan la computadora en clase con sus alumnos, la mayoría es de quienes señalan usarlas nunca o poco con 11 profesores de 18 (61%).
- Usen la computadora en clase o no, una amplia mayoría de los docentes confiere importancia a los aspectos motivacionales en los estudiantes que implica la aparición de la herramienta en las clases. El factor aumento de la motivación de los alumnos al introducir la computadora en clase fue calificado en los niveles altos por 14 de los 18 profesores (78%) encuestados.

7.7 Anexo N° 7: Análisis de entrevistas y cuestionarios

7.7.1 Interpretación de primeras entrevistas y cuestionarios

En un segundo nivel de análisis se presenta lo que entendemos del uso de las redes sociales que hacen los profesores a partir de los contenidos de sus discursos y de sus respuestas a los cuestionarios. Asimismo detallaremos qué redes sociales dicen que usan.

7.7.1.1 Redes sociales que dicen los docentes que utilizan

Nos preguntamos qué redes utilizan, cuáles son las más empleadas y si lo hacen en las prácticas educativas. En la Tabla 1 se anotan las redes sociales que los profesores indican al pedirles que nombren aquellas que utilizan o conocen, tanto quienes dicen que utilizan las redes sociales en las prácticas educativas como quienes dicen que no las utilizan.

Tabla 1. Redes sociales utilizadas por los docentes(Parte 1)										
¿Qué redes sociales utilizan?	Facebook	Edmodo	Correo electrónico	Hotmail	Youtube	WhatsApp	Linkedin	Twitter	Moodle	Blog
Dicen que utilizan redes sociales en las prácticas educativas	E1									
	E2	E2								E2
	C1									
	C2		C2							
	C3									
	C4									
	C6				C6					
	C7	C7	C7							
					C11					

Tabla 1. Redes sociales utilizadas por los docentes(Parte 2)

¿Qué redes sociales utilizan?	Facebook	Edmodo	Correo electrónico	Hotmail	Youtube	WhatsApp	LinkedIn	Twitter	Moodle	Blog
Dicen que no utilizan redes sociales en las prácticas educativas	E3									
	E4									
					E5					
	C5				C5	C5				
	C8									
	C9									
	C10				C10		C10	C10	C10	
Redes sociales utilizadas. (Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014)										

7.7.1.2 Señalan utilizar redes sociales en sus prácticas educativas

De los 9 profesores que dicen que usan las redes sociales en sus prácticas educativas, 8 manifestaron que utilizan la red social Facebook, como puede observarse en la Tabla 1. Los profesores C1, C3 y C4 dicen que usan “Facebook” (C1, C3, C4), mientras que el profesor E1 señala “Conozco Facebook y ninguna más que esa” (E1).

Dentro de estos 8, la mitad dice usar además otra red social. Así lo manifiesta la docente E2 que señala que usa la plataforma educativa social educativa Edmodo: “en mi actividad profesional creo grupos en Facebook,... y también en Edmodo” (E2). A su vez, el profesor C7, adhiere a la plataforma social educativa Edmodo y agrega correo electrónico: “Edmodo, Facebook, correo electrónico” (C7). En la misma concepción del correo electrónico como red social el profesor C2 dice que utiliza “Facebook y Correo electrónico” (C2) y el profesor C6 señala que usa “Hotmail y Facebook.” (C6). Estos últimos 3 discursos nos dicen que estos profesores consideran el correo electrónico y el Hotmail como redes sociales.

Asimismo la profesora E2 responde: “...hay grupos en los que utilizo blog y no redes sociales” (E2) cuando se pregunta si utiliza redes sociales en todos los grupos. Encontramos en este discurso que el sitio web Blog es diferenciado de las redes sociales,

lo que no se corresponde con lo expresado por Valenti (2013), que afirma de los Blogs que “no son, por sí solos, una red social estructurada”, pero los incorpora en el conjunto de las redes sociales (Valenti, 2013, p. 28).

En tanto el profesor C11, quien dice que usa redes sociales en sus prácticas educativas, señala que utiliza la red social “Youtube”, considerada por Ponce (2012) una red social vertical especializada en contenidos compartidos, donde se pueden crear perfiles y listas de amigos con el fin de participar en forma colectiva.

7.7.1.3 Señalan usar redes sociales pero no en sus prácticas educativas

Mientras que 6 de los 7 profesores que dicen que no utilizan las redes sociales en sus prácticas educativas nos cuentan que utilizan Facebook en el ámbito social, 4 casos señalan que solo usan la red social “Facebook” (E3,E4, C8, C9), en tanto 1 dice que utiliza “Facebook,...integro red de contactos en plataforma Moodle por cursos a distancia”(C10), mientras que el profesor C5 señala que utiliza los siguientes medios sociales “Facebook, Youtube, WhatsApp” (C5). El profesor C5 considera a la aplicación WhatsApp como red personal, en forma coincidente a lo que expresa Torres (2016) que señala que Whatsapp no es solamente una herramienta de mensajería instantánea, sino que permite crear redes sociales personales, constituyendo “microredes hechas a la medida de las personas”, permitiendo formar grupos para “hacer cosas”, pedidos, avisar, pasar imágenes, coordinar actividades o realiza solicitudes (Torres, 2016, s/p).

La profesora E5 dice que no usa redes sociales en sus prácticas educativas y sí en el ámbito personal indicando que “lo único que utilizo es Youtube” (E5). Agrega que lo usa “para bajar videos, pero yo me los bajo, los llevo a la clase, pero no las otras redes sociales” (E5). Por sus palabras podemos afirmar que la profesora utiliza este servicio web 2.0 con características de red social especializado en compartir videos, imágenes, entre otros, pero solamente para descargas, lo que lo convierte en un sitio de búsqueda y descarga de videos almacenados por otros.

Sólo uno de los profesores menciona que se registró en una red social de tipo profesional: “me inscribí en “Linkedin” (C10), y que conoce la red social horizontal “Facebook”

(C10), la red social vertical de tipo microblogging “Twitter” (C10) y la red social especializada en compartir contenidos “Youtube” (C10).

7.7.1.4 Usan las redes sociales para uno, dos o más propósitos

Una primera aproximación se hace en base a un análisis comparativo de acuerdo a tres categorías: uso exclusivo para fines personales, uso exclusivo para fines profesionales discriminando los contactos con colegas y alumnos y uso para ambos fines. En la Tabla 2 se presenta a los docentes agrupados según dijieran que las usan con uno solo propósito, con dos propósitos o tres.

Tabla 2. Propósitos de uso de las redes sociales por los docentes							
	Las usan para un solo propósito			Las usan para dos propósitos			Las usan para tres propósitos
	Usa redes sociales solo para fines personales	Usa redes sociales para fines profesionales con colegas solamente	Usa redes sociales para fines profesionales con alumnos solamente	Usa RS para fines personales y para fines profesionales con colegas	Usa redes sociales para fines personales y profesionales con alumnos	Usa redes sociales para fines profesionales con colegas y con alumnos	Usa redes sociales para fines personales, para fines profesionales con colegas y con alumnos
E1						x	
E2						x	
E3					x		
E4	x						
E5			x				
C1		x					
C2			x				
C3							x
C4			x				
C5	x						
C6		x					
C7						x	
C8		x					
C9	x						
C10				x			
C11			x				
Resumen Totales	E4 C5 C9	C1 C6 C8	E5 C2 C4 C11	C10	E3	E1 E2 C7	C3
	3	3	4	1	1	3	1
Profesores de la muestra de acuerdo a los fines de uso (Elaboración Propia Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014)							

Al interpretar la Tabla 2, en función del uso que hacen los docentes, en la primera categoría se observa que tres de los profesores de la muestra señalan que usan redes sociales solamente para fines personales. Estas apreciaciones se registran en los profesores E4, C5 y C9. La profesora E4, que indicó usar las redes sociales en el ámbito personal, también dice sobre su uso: “comparto materiales, nos comunicamos avisos, cursos, encuentros, más que nada informativo” (E4). Podemos imaginar que pese a que señaló que usa las redes sociales con fines personales, lo hace con colegas, con quienes comparte materiales e informaciones. Por su parte, el profesor C5 también menciona que utiliza las redes sociales en el ámbito personal, señalando: “comparto imágenes, bajo videos de Youtube y hago comentarios a través de WhatsApp” (C5). En su discurso no se evidencia con quien lo hace. En tanto, el profesor C9 aclara que comparte fotos y chatea con amigos, declarando que se ha familiarizado con las redes sociales “utilizándolas para la comunicación e intercambio de información con amigos y familiares” (C9).

Tabla 3. Fines personales	
E4	“comparto materiales, nos comunicamos avisos, cursos, encuentros, más que nada informativo”
C5	“comparto imágenes, bajo videos de Youtube y hago comentarios a través de WhatsApp”
C9	“utilizándolas para la comunicación e intercambio de información con amigos y familiares”
Usa redes sociales para fines personales (Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).	

De los tres profesores que indican que **solo las usan para fines personales**: el profesor C9 nos dice que comparte fotos, la profesora E4 señala compartir materiales y comunicaciones informativas y el profesor C5 dice que comparte imágenes, descarga videos y comenta. Coincidentemente, estos profesores señalan que no utilizan redes sociales en sus prácticas educativas y sí lo hacen en el ámbito personal.

En cambio, en la **segunda categoría**, son diez los docentes de la muestra de los que se puede deducir que usan las redes sociales exclusivamente para fines profesionales. Estos diez profesores se distribuyen en tres subgrupos: aquellos que usan las redes sociales con fines profesionales con colegas solamente, los que lo hacen con fines profesionales con alumnos solamente y los que lo hacen con colegas y alumnos.

Tabla 4. Fines profesionales		
Con colegas	C1	entre profesores solamente
	C6	Facebook para compañeros docentes sobre todo, y Hotmail para alumnos y colegas.
	C8	uso Facebook para el contacto entre colegas
Con alumnos solamente	E5	lo único que utilizo es Youtube, o sea, como para bajar videos, pero yo me los bajo, los llevo a la clase
	C2	permite un trabajo más dinámico y se observa el entusiasmo de los estudiantes
	C4	utilizo la misma red social para interacción con los alumnos en un grupo cerrado
	C11	Se seleccionan videos de conferencias para utilizar como disparador de una clase
Con colegas y alumnos	E1	Sí, puede decirse que sí
	E2	Con padres de familia no, con alumnos tampoco, con profesores integro algunos grupos que hay de docentes en las redes sociales. Y bueno , el intercambio se da por ahí
	C7	Con docentes. Alumnos sobre todo en Edmodo
Usa redes sociales para fines profesionales(Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014)		

En el **primer subgrupo**, aquellos que usan las redes sociales con fines profesionales con colegas solamente, se incluyó a tres profesores: C1, C6 y C8. El profesor C1 señala que usa las redes sociales en las prácticas educativas para uso “entre profesores solamente”, el profesor C6 nos dice que usa “Facebook para compañeros docentes sobre todo, y Hotmail para alumnos y colegas”, mientras que el profesor C8 nos dice que no las utiliza en sus prácticas educativas. Sin embargo, según las categorizaciones consideradas en el presente trabajo, podemos considerar que C8 sí lo hace y lo justificamos en su declaración: “uso Facebook para el contacto entre colegas” (C8), aclarando que no lo hace “con alumnos ni padres” (C8).

En el **segundo subgrupo**, aquellos que señalan que lo hacen con fines profesionales con alumnos solamente, podemos encontrar cuatro casos: E5, C2, C4 y C11. La profesora E5 declara que no usa las redes sociales para fines personales y que tampoco lo hace en sus prácticas educativas. Sin embargo expresa: “lo único que utilizo es Youtube, o sea, como para bajar videos, pero yo me los bajo, los llevo a la clase”, quedando en evidencia que la profesora considera que Youtube no es una red social. A los efectos de la agrupación en la Tabla 4 hemos considerado que la profesora usa las redes sociales para fines profesionales con alumnos solamente. Las profesoras C2 y C4 nos dicen que utilizan “Facebook” y el profesor C11 indica que utiliza “Youtube” (C11) en su actividad profesional.

En el **tercer subgrupo**, se ubican aquellos profesores que usan las redes sociales con colegas y alumnos, compuesto por tres casos: E1, E2 y C7. Los cuatro profesores indican utilizar redes sociales en sus prácticas educativas y coinciden en señalar que usan Facebook.

En la **tercera categoría** disponemos a los discursos de tres de los profesores de los que se puede deducir que usan redes sociales tanto para fines personales como profesionales. Separando los casos en tres subgrupos se observa que el profesor C10 expresa que usa las redes sociales para fines personales y profesionales con colegas solamente, el docente E3 señala para fines personales y profesionales con alumnos solamente y el tercer caso es C3 que dice que las usa para fines personales y profesionales con colegas y con alumnos.

Tabla 5. Fines personales y profesionales		
Con colegas solamente	C10	Facebook con contactos muy reducidos (familiares y un grupo de becarios con los que integro un grupo); me inscribi en LinkedIn en respuesta a una solicitud pero no la utilizo ni mantengo actualizado el perfil, tampoco respondo las solicitudes; integro red de contactos en plataforma Moodle por cursos a distancia
Con alumnos solamente	E3	Como trabajo, para relacionarme con amigas y para actualizarme de noticias. Enseño Reiki a distancia y me llevo a la gente por el Facebook.
Con colegas y alumnos	C3	Alumnos, profesores, tutores del postgrado y amigos.
<p>Usa redes sociales para fines personales y profesionales(Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).</p>		

Contabilizamos que tres son los docentes que señalan que utilizan las redes sociales solo para fines personales (E4, C5 y C9); diez son los profesores que entendemos que usan las redes sociales solo para fines profesionales, de los que tres de ellos lo hacen con colegas solamente (C1, C6 y C8), cuatro solo con alumnos (E5, C2, C4 y C11) y tres con colegas y alumnos (E1, E2 y C7); y son tres los profesores que las usan para fines personales y profesionales, uno lo hace con colegas (C10), otro con alumnos (E3) y uno con colegas y alumnos (C3).

Se destaca que hay 10 casos que declaran que usan las redes sociales para un solo propósito, 5 casos para dos propósitos y 1 solo caso para 3 propósitos.

El grupo de aquellos profesores que dicen usar las redes sociales para **1 solo propósito** está compuesto por 2 profesores entrevistados y 7 profesores que respondieron el cuestionario por correo electrónico. Analizando estos 10 casos se observa que: 3 se corresponden con profesores que dicen que usan las redes sociales solo para fines personales, 1 profesor entrevistado (E4) y 2 que respondieron el cuestionario (C5 y C9); que 3 son los profesores que responden el cuestionario y señalan que usan las redes sociales solo para fines profesionales con colegas (C1, C6 y C8), y el profesor entrevistado E5 y 3 que respondieron al cuestionario (C2, C4, C11) dicen que usan las redes sociales para fines educativos con alumnos.

El grupo de los profesores que declaran que usan las redes sociales para **2 propósitos**, está compuesto por 3 profesores entrevistados y 2 profesores que respondieron el cuestionario por correo electrónico. A su vez, estos 5 casos se dividen en **3 subgrupos**: el **primero** compuesto por 1 profesor (C10) que respondió al cuestionario diciendo usar las redes sociales para fines personales y para fines profesionales con colegas solamente; el **segundo subgrupo** compuesto por un profesor entrevistado (E3), quien dice usar las redes sociales para fines personales y profesionales con alumnos y un **tercer subgrupo** compuesto por dos profesores entrevistados (E1 y E2) y uno que respondió por medio de cuestionario por correo electrónico (C7), quienes señalan usarlas para fines profesionales con colegas y con alumnos.

El tercer grupo está compuesto por un solo profesor que respondió al cuestionario por correo electrónico (C3), señalando que usa las redes sociales para **3 propósitos**: para fines personales, para fines profesionales con colegas y con alumnos.

Algunas puntualizaciones

Se observa en la Tabla 2 y se extracta en Tabla 3 que solo 3 de los 16 profesores de la muestra, E4, C5, C9 dicen usar redes sociales exclusivamente para fines personales, lo que nos lleva a pensar que no encontraron un sentido de uso para su trabajo.

Asimismo, solo 3 de los 16 profesores señalan usar las redes sociales para fines profesionales, además de indicar que las usan para fines personales. Dos de los 3 casos no señalan en la entrevista (E3), ni en el cuestionario (C10), pero a los efectos de la elaboración de la tabla se los consideró usuarios de redes sociales para fines personales y profesionales. La entrevista mencionada corresponde a la profesora E3 y el cuestionario al profesor C10. Se considera a la profesora en la categoría de uso de redes sociales para fines personales y profesionales con alumnos por las palabras expresadas cuando se le pregunta qué acciones realiza cuando las usa: “como trabajo, para relacionarme con amigas y para actualizarme de noticias. Enseño Reiki a distancia y me llevo a la gente por Facebook”. Al enseñar Reiki a distancia entendemos que usa las redes sociales para prácticas educativas en educación no formal y consideramos que hace una división bien clara entre los estudiantes de educación no formal y los de educación formal, unos son clientes y otros estudiantes. En tanto, al profesor C10 se lo considera en la categoría de uso de redes sociales para fines personales con amigos y profesionales al decir que usa “Facebook con contactos muy reducidos (familiares y un grupo de becarios con los que integro un grupo)”; e interpretamos, por las acciones que dice realizar cuando usa las redes sociales, que las utiliza para fines profesionales, al decir “me inscribí en LinkedIn en respuesta a una solicitud pero no la utilizo ni mantengo actualizado el perfil y tampoco respondo las solicitudes”, dado que LinkedIn es una red social de uso profesional, y a su vez dice “integro red de contactos en plataforma Moodle por cursos a distancia”.

En síntesis

- Los 16 profesores señalan usar redes sociales en alguna forma;
- la amplia mayoría, 13 de los profesores dicen que usan las redes sociales para tareas afines a su actividad profesional;
- se observa que la red social Facebook es la que se menciona con más frecuencia, 14 de 16 casos; seguido por Youtube, 4 de 16 casos; Edmodo, 2 de 16 casos y 1 de 16 casos en cada una de las siguientes redes sociales: WhatsApp, LinkedIn, Twitter, Moodle y Blog;
- a pesar de que la mayoría dice que usa las redes sociales para fines profesionales, no todos las usan para el mismo propósito, ni utilizan la misma red social, hay varios escenarios;

- la muestra no presenta un comportamiento homogéneo respecto a los propósitos de uso de las redes sociales;

7.7.1.5 Para qué usan las redes sociales

Nos preguntamos para qué utilizan las redes sociales los profesores, cuáles son los usos que aparecen en sus discursos. En el Tabla 6 se observa para qué dicen que usan las redes sociales en relación con el propósito de uso de cada profesor.

Tabla 6. Para qué usan las redes sociales(Parte 1)

	Usa redes sociales solo para fines personales	Usa redes sociales para fines profesionales con colegas solamente	Usa redes sociales para fines profesionales con alumnos solamente	Usa RS para fines personales y para fines profesionales con colegas	Usa redes sociales para fines personales y profesionales con alumnos	Usa redes sociales para fines profesionales con colegas y con alumnos	Usa redes sociales para fines personales, para fines profesionales con colegas y con alumnos
Compartir imágenes	C9: Compartir fotos C5: Comparto imágenes					E1: compartir videos, imágenes más que nada E2: compartir imágenes, videos, hipervínculos, más que nada, básicamente eso.	
Compartir videos	C5: Comparto imágenes, bajo videos de YouTube y hago comentarios a través de WhatsApp.		E5: Lo único que utilizo es YouTube, o sea, como para bajar videos, pero yo me los bajo, los llevo a la clase, pero no las otras redes sociales. C4: Envío de materiales de información, textos para trabajar en el aula, videos, propuestas (pocas veces). C11: Se seleccionan videos de conferencias para utilizar como disparador de una clase			E1: compartir videos E2: creo que sobre todo, compartir videos, materiales audiovisuales, películas	
Compartir información	E4: Comparto materiales, nos comunicamos avisos, cursos, encuentros, más que nada informativo.	C6: Se agiliza el tiempo al enviar material, se responden dudas a cualquier hora.	C4: Envío de materiales de información, textos para trabajar en el aula, videos, propuestas (pocas veces).			E2: En mi actividad profesional creo grupos en Facebook, grupos privados para compartir información, o determinadas cuestiones que circulan en ese ámbito y también en Edmodo.	C3: Además las utilizo para que los alumnos puedan acceder al material de forma más fácil, les subo material permanentemente.

Tabla 6. Para qué usan las redes sociales(Parte 2)

	Usa redes sociales solo para fines personales	Usa redes sociales para fines profesionales con colegas solamente	Usa redes sociales para fines profesionales con alumnos solamente	Usa RS para fines personales y para fines profesionales con colegas	Usa redes sociales para fines personales y profesionales con alumnos	Usa redes sociales para fines profesionales con colegas y con alumnos	Usa redes sociales para fines personales, para fines profesionales con colegas y con alumnos
Interactuar con otros	<p>C5: Comparto imágenes, bajo videos de YouTube y hago comentarios a través de WhatsApp.</p> <p>C9: chatear con amigos</p>	<p>C1: Intercambio de materiales, consultas, planeación de actividades.</p> <p>C6: Solo las uso con alumnos particulares o para estudiantes del PUE.</p> <p>C8: Uso Facebook para el contacto entre colegas pero no con alumnos ni padres.</p>	<p>C2: En general, comunicación e intercambio de ideas.</p>	<p>C10: Facebook con contactos muy reducidos (familiares y un grupo de becarios con los que integro un grupo); me inscribí en LinkedIn en respuesta a una solicitud pero no la utilizo ni mantengo actualizado el perfil, tampoco respondo las solicitudes; integro red de contactos en plataforma Moodle por cursos a distancia.</p>	<p>E3: Como trabajo, para relacionarme con amigas y para actualizarme de noticias. Enseño Reiki a distancia y me llevo a la gente por el Facebook.</p>	<p>C7: Intercambio de material, aclaración de dudas.</p>	<p>C3: Para la creación de grupos donde los alumnos ingresan a él para discutir determinadas temáticas trabajadas en clase</p>
Aula extendida con alumnos		<p>C6: Se agiliza el tiempo al enviar material, se responden dudas a cualquier hora.</p> <p>C8: No he evaluado los beneficios de las redes sociales en la enseñanza, en caso de beneficios no los veo dentro del aula, si no que a la distancia, es decir cuando no se da el ámbito académico.</p>	<p>C4: Interacción más allá del aula, es un medio al cual los alumnos acceden frecuentemente, etc.</p>			<p>C7: Intercambio de material, aclaración de dudas.</p>	<p>C3: Además utilizo las redes sociales para estudiar un postgrado a distancia el cual estoy realizando</p>

Tabla 6. Para qué usan las redes sociales(Parte 3)

	Usa redes sociales solo para fines personales	Usa redes sociales para fines profesionales con colegas solamente	Usa redes sociales para fines profesionales con alumnos solamente	Usa RS para fines personales y para fines profesionales con colegas	Usa redes sociales para fines personales y profesionales con alumnos	Usa redes sociales para fines profesionales con colegas y con alumnos	Usa redes sociales para fines personales, para fines profesionales con colegas y con alumnos
Grupos cerrados		C1: facilitan la comunicación y el trabajo colectivo entre docentes. Permite generar grupos donde todos los docentes nos comunicamos	C4: utilizo la misma red social para interacción con los alumnos en un grupo cerrado.	C10: Facebook con contactos muy reducidos (familiares y un grupo de becarios con los que integro un grupo		E2: En mi actividad profesional creo grupos en Facebook, grupos privados para compartir información, o determinadas cuestiones que circulan en ese ámbito y también en Edmodo.	C3: Para la creación de grupos donde los alumnos ingresan a él para discutir determinadas temáticas trabajadas en clase
Actualización de noticias					E3: para actualizarme de noticias.		C3: también las utilizo para leer noticias de los diversos diarios capitalinos.

Uso redes sociales para fines personales y profesionales(Elaboración Propia)
 Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios
 Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).

Para el análisis comparativo se puede observar en la Tabla 6 los usos que aparecen con más frecuencia en los discursos de las entrevistas y cuestionarios de los profesores y que desglosaremos a continuación.

7.7.1.6 Compartir imágenes, videos y recursos

Se analizarán en esta sección, a partir de los comentarios dados por los docentes que indican el uso de servicios web 2.0 qué comparten. Al decir de Rodríguez, Avella y Rodríguez (2014), el servicio que brindan las redes sociales es especializado para compartir diferentes categorizaciones de información: “Un servicio web 2.0 con características de red social es un servicio de Internet que tiene varias formas de comunicación o colaboración entre sus usuarios, pero su objetivo principal no son las relaciones entre las personas sino otro distinto que por lo general es especializado, como **compartir vídeos, imágenes, relaciones laborales, manejo de documentos, entre otros**” (Rodríguez-Hernández, A.; Avella-Forero, F. & Rodríguez-Hernández, R., 2014: 3).

De los 16 profesores de la muestra 11 señalan que comparten imágenes, videos u otros recursos a través de las redes sociales.

Compartir imágenes

Los profesores que señalan que comparten imágenes a través de las redes sociales son 4: E1, E2, C5 y C9. Como se puede observar en la Tabla2, los profesores E1 y E2 dicen que utilizan las redes sociales para 2 propósitos, con fines profesionales con colegas y con alumnos, mientras que los profesores C5 y C9 las utilizan para 1 solo propósito, solo para fines personales. A su vez, los 4 profesores indican que además de compartir imágenes, las utilizan para otras actividades.

Compartir videos

Los profesores que dicen que comparten videos son seis: E1, E2, C4, C11, E5 y C5. Los profesores E1, E2, C4 y C11 indican que utilizan redes sociales en las prácticas educativas y los profesores E5 y C5 señalan que no utilizan redes sociales en las prácticas educativas. A su vez, el profesor E5 dice que no utiliza las redes sociales en el ámbito personal y C5 indica que sí lo hace. Los profesores E1 y E2 dicen que usan redes sociales para fines profesionales con colegas y alumnos, es decir para dos propósitos y los profesores C4 y C11 indican que usan las redes sociales para fines profesionales con alumnos, para un solo propósito.

Compartir información

Los profesores que señalan explícitamente que utilizan las redes sociales para compartir información son: E4, C3, C4 y C6. Los profesores E4 y C4 dicen que usan las redes sociales solo para un propósito, el caso de E4 indica que las usa para fines personales con colegas y C4 manifiesta que usa redes sociales para fines profesionales con alumnos. Mientras que el profesor C6 dice que utiliza las redes sociales para dos propósitos: para fines personales y profesionales con alumnos. Por su parte el profesor C3 dice que las utiliza para 3 propósitos, con fines personales y con fines profesionales con docentes y alumnos.

Solo 2 profesores señalan que utilizan las redes sociales para actualizarse de noticias. La profesora E3 en la entrevista nos dice que usa las redes sociales para actualizarse de noticias, asimismo el profesor C3 señala en el cuestionario: “las utilizo para leer noticias de los diversos diarios capitalinos”. Como se observa en la Tabla 2, entendemos que los dos profesores usan las redes sociales para fines personales y para fines profesionales.

Interactuar con otros

Se puede observar en la Tabla 6 que 9 profesores dicen que usan las redes sociales para interactuar con otros. Entre los profesores se ubican los profesores C5 y C9, quienes señalan que usan redes sociales solo para fines personales; C1 y C8 que dicen usarlas para fines profesionales con colegas solamente; C2, que indica usarlas para fines profesionales con alumnos solamente; C10, que dice usarlas para fines personales y profesionales con

colegas; E3 que dice usarlas para fines personales y profesionales con alumnos, C7 que dice usarlas para fines profesionales con colegas y con alumnos y C3 que dice hacerlo para fines personales, profesionales con colegas y con amigos.

Nivel de formalidad con las redes sociales

A partir de la categorización propuesta por Rodríguez García (2000), en la Tabla 7 se considera a los profesores agrupados según la interpretación de sus discursos atendiendo la clasificación del uso de las redes de acuerdo a su grado de formalidad. En una disposición en orden creciente de formalidad de los usos de las redes sociales se parte del uso de las redes sociales para la interacción con personas o recursos, seguido por el uso para la interacción abierta con colegas, a continuación la interacción abierta con alumno, la interacción en grupo cerrados con colegas y por último la interacción en grupo cerrado con alumnos considerado el mayor nivel de formalidad.

Tabla 7. Nivel de Formalidad					
Casos	Interacción con personas / recursos	Interacción abierta con colegas	Interacción abierta con alumnos	Grupo cerrado con colegas	Grupo cerrado con alumnos
E1	x	x	x		
E2				x	
E3	x		x		
E4	x				
E5					
C1				x	
C2	x				
C3					x
C4					x
C5	x				
C6			x		
C7			x		
C8		x			
C9	x				
C10	x	x		x	
C11					
	E1 E3 E4 C2 C5 C9 C10	E1 C8 C10	E1 E3 C6 C7	E2 C1 C10	C3 C4
Total	7	3	4	3	2
Nivel de formalidad en el uso de las redes sociales Elaboración Propia en base a categorización de Rodríguez García (2000) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).					

Se anota que los casos en que se señala la utilización de más de una categoría que se dispuso en la Tabla 7 corresponden a los niveles bajo y medio de formalidad. Así C10 queda incluido en las categorías 1 y 2, mientras que E1 señala las categorías 1, 2 y 3.

Gráfico 1. *Docentes agrupados por nivel de formalidad del uso de las redes sociales*

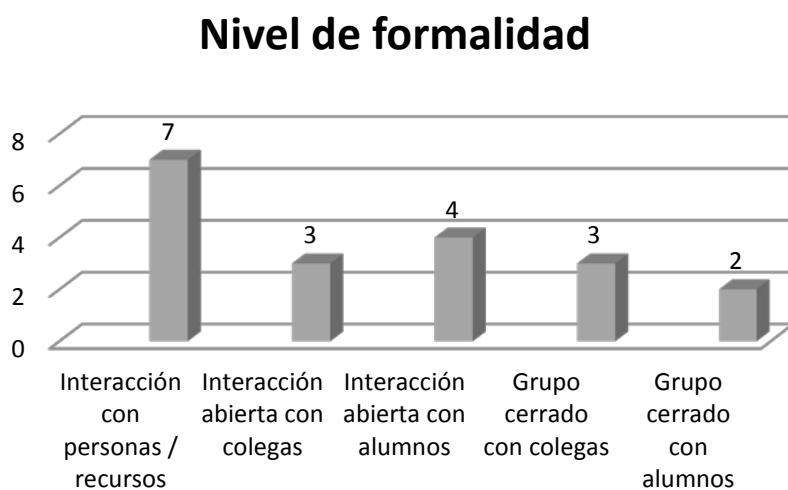


Gráfico 1. Comparativa de cantidad de docentes según nivel de formalidad en el uso de las redes sociales.
Elaboración Propia en base a categorización de Rodríguez García(2000)
Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).

Se observa que son 7 los casos que señalan interacción con personas o recursos, asumimos que 3 profesores interactúan en forma abierta con colegas y 4 con alumnos, en tanto, 3 profesores señalan que integran grupos cerrados con colegas y 3 con alumnos.

Aula extendida con alumnos

En los discursos de 5 profesoras se menciona de una u otra forma que el uso de las redes sociales se orienta a la extensión del aula e indicaron que usan las redes sociales con fines profesionales. Se observa en la Tabla 6, que los profesores C6 y C7 dicen que usan las redes sociales con fines profesionales con colegas y alumnos, mientras que la profesora C4 indica que usa las redes sociales para fines profesionales solo con alumnos y la

profesora C8 que las usa para fines profesionales con colegas solamente. Asimismo, se observa que el profesor C3 las utiliza para fines personales y fines profesionales con colegas y alumnos.

Usuarios de grupos cerrados

De los 16 profesores de la muestra solo 5 señalan integrar grupos cerrados con colegas o estudiantes. Al analizar los 5 casos señalados se observa que 1 solo, la profesora E2, corresponde a una entrevista, mientras los otros 4 a cuestionarios, C4, C1, C3 y C10.

De los 5 casos que coinciden en señalar que integran grupos cerrados, 3 de los profesores indican que lo hacen con colegas (E2, C1 y C10) y 2 con estudiantes (C4 y C3). Cabe aclarar que a los efectos del agrupamiento en la Tabla 6, consideramos que el profesor C10 usa las redes sociales para fines personales y profesionales con colegas, a pesar de que responde al cuestionario que no usa redes sociales en las prácticas educativas. Se basa esta postura en las palabras del profesor que señala integrar una red de contactos en la plataforma Moodle para cursos a distancia.

En síntesis:

- Todos los casos señalan utilizar redes sociales.
- No todos los casos utilizan las redes sociales para los mismos propósitos.

Beneficios y obstáculos para el uso de redes sociales en las prácticas educativas

De las respuestas de los profesores al cuestionamiento de sus percepciones sobre la existencia de ventajas, desventajas o potenciales al integrar el uso de redes sociales a la labor docente, de los beneficios que consideran al integrarlas a los procesos de enseñanza y de aprendizaje a aquellos que dicen que las usan y los obstáculos visualizados por aquellos que dicen no usar las redes sociales, se elaboró la Tabla 8. Esta tabla nos permitió ordenar las respuestas de los profesores en dos grandes grupos: por beneficios, ventajas o potencialidades y por obstáculos o desventajas percibidos por los docentes.

Tabla 8. Percepción de beneficios y obstáculos para el uso de las redes sociales							
Casos	Beneficios, ventajas o potencialidades				Obstáculos o desventajas		
	Facilidad de acceso más allá del aula		Aula extendida		Dificultades para el acceso		Percepción de la oportunidad
	Fácil acceso de los jóvenes	Estar en sintonía con los jóvenes	Acceso independiente del tiempo lugar	Compartir recursos multimediales	Prohibición institucional al uso/no mezclar ámbitos	Problemas con las tecnologías	
E1	X		X	X			X
E2				X			
E3	X			X	No se lo ha planteado		
E4	X			X	X		
E5			X	X			X
C1				X		X	
C2						X	
C3				X	X		
C4					X	X	
C5			X		X		X
C6		X	X		X		X
C7	X	X	X	X	X		
C8			X		X		
C9		X			X		
C10	X		X		X		
C11	X	X				X	

Percepción de beneficios y obstáculos para el uso de las redes sociales (Elaboración Propia)
Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios
Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).

Beneficios, ventajas o potencialidades

Al realizar el análisis comparativo de los discursos de los profesores se observa que los beneficios ventajas o potencialidades presentadas por los docentes se pueden agrupar a su vez en dos grandes líneas: los que dejan entrever la facilidad de acceso más allá del aula y los que expresan de alguna forma la existencia de un aula extendida.

Asimismo, en el primer grupo se observa que 6 profesores que se refieren a la facilidad de acceso de los jóvenes y 4 casos en el segundo grupo que consideran beneficioso su uso para estar en sintonía con los jóvenes.

Facilidad de acceso más allá del aula

- Fácil acceso de los jóvenes

En la Tabla 9 se extractan comentarios que realizan los profesores con respecto a la facilidad de acceso de los jóvenes a Internet y a las redes sociales.

Tabla 9. Fácil acceso de los jóvenes	
E1	Potencialidad pasa también por ahí, el fácil acceso a todo el mundo, el abaratamiento de lo que es el costo de Internet y demás. El acceso por diferentes planes de gobierno por ejemplo de tecnología. Fácil acceso, el niño es nativo digital hoy en día.
E4	Hay ventajas de que el uso masivo entre los adolescentes
C9	Pienso que existen ventajas ya que nuestros estudiantes son “nativos digitales” y los docentes podemos aprovechar las redes sociales para acercarnos a su mundo y de cierto modo compartir códigos. El docente como mediador entre el conocimiento y el estudiante debe buscar estrategias para que ese proceso de enseñanza resulte más ameno para el conocimiento. Considero también que se debe planificar con cuidado como se utilizan esas redes para que cumplan con los objetivos de un curso y que no se conviertan en un distractor para los estudiantes.
C11	Ventajas: es una herramienta ya conocida por los estudiantes, no hay necesidad de capacitarlos para su uso.
Percepción de beneficios para el uso de las redes sociales (Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).	

El grupo de profesores que hacen referencia al fácil acceso de los jóvenes a las redes sociales, está compuesto por 5 casos: 3 profesores encuestados (E1, E3 y E4) y 2 que respondieron al cuestionario (C9 y C11).

El profesor E1 señala como potencialidad “*el fácil acceso a todo el mundo*”(E1), resaltando “*el abaratamiento del costo de internet*” (E1) y el acceso brindado “*por diferentes planes de gobierno por ejemplo de tecnología*”(E1), a su vez expresa que “*el niño es nativo digital hoy en día*”(E1), coincidiendo con el profesor C9 que señala: “*nuestros estudiantes son «nativos digitales» y los docentes podemos aprovechar las redes sociales para acercarnos a su mundo y de cierto modo compartir códigos*” (C9).

El profesor E4, quien solo las usa para fines personales, considera que habría ventajas para usar las redes sociales en la práctica profesional por el “*uso masivo entre los adolescentes*” (E4) y el profesor E3, quien las usa para fines personales y profesionales con alumnos solamente, percibe la potencialidad del uso de las redes sociales: “*capaz que sería una potencialidad, ya que los chicos se comunican todos por Facebook, se mandan los libros, los materiales. Podría ser una ventaja*” (E3). Asimismo el profesor C11 señala

como ventaja que “*es una herramienta ya conocida por los estudiantes, no hay necesidad de capacitarlos para su uso*” (C11. Sin embargo, solamente señaló que usa las redes sociales para descargar videos que utiliza posteriormente en clase.

- **Estar en sintonía con los jóvenes**

En la Tabla 10 pueden observarse los comentarios que realizan los profesores con respecto a la cercanía con los jóvenes.

Tabla 10. Estar en sintonía con los jóvenes	
Casos	Estar en sintonía con los jóvenes
E2	Me parece que da una visión más actualizada de lo que es la educación y más cercano a lo que es nuestra realidad, de cómo accedemos al conocimiento, de cómo accedemos a la información, de cómo procesamos la información. También tiene ventajas en cuanto amplía el espectro de perfiles de recepción de la información.
E5	Las ventajas tienen que ver con la información, capaz que para ellos puede ser más atractivo o no sientan el aprendizaje como un peso, sino que como algo que forma parte de su vida cotidiana y de la realidad en la que ellos se mueven.
C6	Es interesante las, posibilita estar “más cerca” de los demás, hace más enriquecedor el vínculo.
C7	Es una herramienta que hoy en día todos manejamos, y sobre todo los alumnos, al trabajar con ellas, se ven más motivados, e incluso uno puede enviar tareas o algún material que ha quedado pendiente en alguna clase.
C9	Los docentes podemos aprovechar las redes sociales para acercarnos a su mundo y de cierto modo compartir códigos. El docente como mediador entre el conocimiento y el estudiante debe buscar estrategias para que ese proceso de enseñanza resulte más ameno para el conocimiento.
C10	Ventajas: es el medio que utilizan los jóvenes estudiantes, ya están en él, no hay que salir a buscarlos e integrarlos; conocen la herramienta debe aclararse que se utilizará en un ámbito educativo que ciertos códigos que se manejan fuera de ese ámbito no son de norma y estilo en el aula y que la herramienta se considera una extensión del aula. Otras redes contienen información que puede ser de utilidad, previa selección y análisis, por parte del docente: videos y música en YouTube, imágenes, presentaciones, documentos y textos
C11	Potencialidades: Considero que al darle un buen uso a las RS en las prácticas educativas se pueden lograr comunicaciones más fluidas.
<p>Percepción de beneficios para el uso de las redes sociales (Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).</p>	

El grupo de profesores que hacen referencia al estar en sintonía con los jóvenes está compuesto por 7 casos. De los 7 profesores considerados en este grupo, 5 respondieron al cuestionario (C6, C7, C9, C10 y C11) y los otros 2 fueron entrevistados (E2 y E5).

Los profesores considerados en este grupo perciben con respecto a las redes sociales que “*es interesante usarlas*”(C6), posibilitando “*estar “más cerca” de los demás, hace más enriquecedor el vínculo*”(C6) como lo señala el profesor C6, sumado a los comentarios realizados por el profesor C7 que nos dice: “*es una herramienta que hoy en día todos*

manejamos, y sobre todo los alumnos, al trabajar con ellas”(C7), expresando a su vez que “se ven más motivados, e incluso uno puede enviar tareas o algún material que ha quedado pendiente en alguna clase”(C7). Asimismo el profesor C10 señala: “es el medio que utilizan los jóvenes estudiantes, ya están en él, no hay que salir a buscarlos e integrarlos; conocen la herramienta” (C10) y el profesor C11 considera “que al darle un buen uso a las redes sociales en las prácticas educativas se pueden lograr comunicaciones más fluidas” (C11). Mientras que el profesor C9 considera que “los docentes podemos aprovechar las redes sociales para acercarnos a su mundo y de cierto modo compartir códigos” (C9), actuando “como mediador entre el conocimiento y el estudiante” buscando “estrategias para que ese proceso de enseñanza resulte más ameno para el conocimiento” (C9).

Por su parte, los profesores E2 y E5 consideraron en sus entrevistas que a partir de la integración de las redes sociales en el ámbito educativo se logra acercarlo a la vida cotidiana de los educandos. Así, la profesora E2 señala: *“me parece que da una visión más actualizada de lo que es la educación y más cercano a lo que es nuestra realidad”* (E2), proponiendo una herramienta compartida para vincular docentes, estudiantes y el conocimiento: *“de cómo accedemos al conocimiento, de cómo accedemos a la información, de cómo procesamos la información”* (E2). A su vez, dice que su uso presenta ventajas *“en cuanto amplía el espectro de perfiles de recepción de la información”* (E2). Asimismo, el profesor E5 resalta que hay ventajas y apunta al aspecto lúdico y de interesar al estudiante: *“tienen que ver con la información, capaz que para ellos puede ser más atractivo o no sientan el aprendizaje como un peso* (E5), y considerando igual que E2 que es *“como algo que forma parte de su vida cotidiana y de la realidad en la que ellos se mueven”* (E5).

Aula extendida

Acceso independiente del tiempo lugar

En la Tabla 11 se presentarán los comentarios realizados por cinco profesores referidos al acceso independiente del tiempo y lugar:

Tabla 11. Acceso independiente del tiempo lugar	
Casos	Acceso independiente del tiempo lugar
C3	Accesibilidad y descentralización del conocimiento apuntando a la equidad de la información.
C4	Interacción más allá del aula, es un medio al cual los alumnos acceden frecuentemente, etc.
C5	Se podrían enviar recordatorios a los estudiantes a través de las RS o aclarar dudas puntuales. Son herramientas con las que los estudiantes ya están familiarizados.
C6	Se tiene más libertad para dar indicaciones, no hay tiempo acotado, se puede coordinar trabajos y planes. Se agiliza el tiempo al enviar material, se responden dudas a cualquier hora.
C8	Los estudiantes pueden buscar tutela en el docente en momentos u horas que no son académicas.
Percepción de beneficios para el uso de las redes sociales (Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).	

Los comentarios de los cinco profesores que se observan en la Tabla 11 corresponden a cuestionarios y hacen referencia al acceso independiente del tiempo y lugar. Las respuestas de los profesores C3, C4, C6 y C8 corresponden a interrogantes en las que se solicitó anotar la percepción de beneficios, ventajas y potencialidades al integrar el uso de las redes sociales en la labor docente, en su condición de declarados usuarios de las mismas en las prácticas educativas, en tanto que en el caso del profesor C5, declarado no usuario de las redes sociales en las prácticas educativas, se le preguntó por su percepción de la existencia de ventajas o potencialidades.

Los profesores que señalan experiencia de uso de redes sociales en la labor docente destacan la “*accesibilidad y descentralización del conocimiento apuntando a la equidad de la información*” (C3), sumado a la “*interacción más allá del aula, es un medio al cual los alumnos acceden frecuentemente, etc.*” (C4) mencionada por el profesor C4, en línea con lo indicado por el profesor C8: “*los estudiantes pueden buscar tutela en el docente en momentos u horas que no son académicas*” (C8) y con lo señalado por C6: “*se tiene más libertad para dar indicaciones, no hay tiempo acotado, se puede coordinar trabajos y planes. Se agiliza el tiempo al enviar material, se responden dudas a cualquier hora*” (C6).

Mientras que, la profesora C5, quien dice no usar las redes sociales en las prácticas educativas, considera que “*se podrían enviar recordatorios a los estudiantes a través de las redes sociales o aclarar dudas puntuales. Son herramientas con las que los estudiantes ya están familiarizados*” (C5).

Compartir recursos multimediales

En la Tabla 12 se observa que 5 profesores hacen referencia a la posibilidad de compartir recursos multimediales a través de las redes sociales.

Tabla 12. Compartir recursos multimediales	
Casos	Compartir recursos multimediales
E1	Como al ser una herramienta que llega a todo el mundo y es accesible, me parece que se pueden compartir cosas en forma más fácil.
E3	Capaz que sería una potencialidad, ya que los chicos se comunican todos por Facebook, se mandan los libros, los materiales. Podría ser una ventaja.
C1	Es muy importante a la hora de compartir recursos web como videos, simuladores, en química son una ayuda importante para abordar conceptos abstractos (mi caso) y de enviar y corregir tareas (según aquellos que conozco que la usan en sus clases).
C2	En el caso de mi asignatura es importante para hacer llegar a los estudiantes láminas, mapas, videos, entre otras cosas para lograr una cercanía con el tema a trabajar en la clase, pero no se logra siempre... depende del grupo, año, centro educativo.
C7	permite un acercamiento a todo tipo de conocimiento, es decir, a partir de las redes sociales uno puede intercambiar mucho material, mucha información, y creo que para la educación es importantísimo
Percepción de beneficios para el uso de las redes sociales (Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).	

En 5 casos existe alguna referencia a compartir recursos multimediales. Estos casos corresponden a 2 docentes entrevistados y 3 que respondieron al cuestionario. La particularidad de este grupo de 5 profesores es que todos dicen que utilizan las redes sociales con fines profesionales, 2 de ellos con colegas y alumnos (E1 y C7), 1 con colegas solamente (C1) y 2 solo con alumnos (E3 y C2).

El profesor E1 señala: *“al ser una herramienta que llega a todo el mundo y es accesible, me parece que se pueden compartir cosas en forma más fácil”* (E1). Asimismo, el profesor C1 de la especialidad Química indica: *“es muy importante a la hora de compartir recursos web como videos, simuladores, en química son una ayuda importante para abordar conceptos abstractos (mi caso) y de enviar y corregir tareas (según aquellos que conozco que la usan en sus clases)”* (C1). En la misma línea la profesora C2 de la especialidad Historia dice su visión desde su asignatura: *“en el caso de mi asignatura es importante para hacer llegar a los estudiantes láminas, mapas, videos, entre otras cosas para lograr una cercanía con el tema a trabajar en la clase, pero no se logra siempre... depende del grupo, año, centro educativo”* (C2). Mientras que el profesor C7 considera como potencialidad del uso de las redes sociales el permitir *“un acercamiento a todo tipo*

de conocimiento, es decir, a partir de las redes sociales uno puede intercambiar mucho material, mucha información, y creo que para la educación es importantísimo” (C7). La profesora E3 señala como ventaja “que los chicos se comunican todos por Facebook, se mandan los libros, los materiales” (E3) valorando así el instrumento como medio de difusión de la información.

Obstáculos o desventajas

Prohibición institucional al uso/mezclar ámbitos

Presentamos la Tabla 13 en la que se disponen los comentarios realizados por 6 profesores referidos a la prohibición al uso de las redes sociales en las instituciones educativas y lo que perciben los profesores con respecto a mezclar ámbitos.

Tabla 13. Prohibición institucional al uso/mezclar ámbitos	
Casos	Prohibición institucional al uso/mezclar ámbitos
E4	En las instituciones donde presto servicios ha habido inconvenientes entre docentes y alumnos por el uso de las prácticas de las redes sociales, incluso en uno de los colegios nos prohibieron que se utilizara ese medio. La desventaja es que se les puede ir de las manos
C3	El mal uso de algunas personas ya que publican gran parte de su vida privada.
C6	Solo las uso con alumnos particulares o para estudiantes del PUE.
C7	Si se usa demasiado, se pierde el contacto de persona a persona que es lo mejor. A veces al usarlas con alumnos, ellos ya quieren conseguir nuestro correo, Facebook personal y eso no es bueno, siempre hay que mantener distancia entre alumno-docente.
C9	Depende del uso que se le puede dar a las redes sociales, considero que para aplicarlas en el proceso de enseñanza se debe hacer un uso responsable de las mismas, ya que no deben ir más allá de los límites establecidos y de la distancia que debe existir entre el profesor y sus estudiantes. Sin un uso adecuado puede desdibujar el rol docente, por ejemplo Considero también que se debe planificar con cuidado como se utilizan esas redes para que cumplan con los objetivos de un curso y que no se conviertan en un distractor para los estudiantes.
C10	Separar claramente los planos de utilización; existe la posibilidad de confundir los ámbitos de relación.
Percepción de dificultades para el uso de las redes sociales (Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).	

El profesor C10 expresa notoriamente cierto miedo para integrar el uso de las redes sociales a los procesos de enseñanza y de aprendizaje, cuando resalta: “*separar*

claramente los planos de utilización; existe la posibilidad de confundir los ámbitos de relación (C10)”.

Asimismo el profesor C9 insiste en las precauciones que se deben tener en cuenta según su percepción, para usarlas en el ámbito educativo: *“depende del uso que se le puede dar a las redes sociales, considero que para aplicarlas en el proceso de enseñanza se debe hacer un uso responsable de las mismas (C9)*, marcando límites como señala el profesor C9: *“ya que no deben ir más allá de los límites establecidos y de la distancia que debe existir entre el profesor y sus estudiantes”(C9)*. En la misma línea, el profesor C7 señala que *“siempre hay que mantener distancia entre alumno-docente” (C7)*, quien además considera que *“si se usa demasiado, se pierde el contacto de persona a persona que es lo mejor” (C7)*. Adicionalmente expresa que: *“a veces al usarlas con alumnos, ellos ya quieren conseguir nuestro correo, Facebook personal y eso no es bueno” (C7)*.

Se percibe que siente cierto temor a usarlas, al decir: *“sin un uso adecuado puede desdibujar el rol docente, por ejemplo” (C9)* y al igual que C10, hace entrever miedo de su integración: *“Considero también que se debe planificar con cuidado como se utilizan esas redes para que cumplan con los objetivos de un curso y que no se conviertan en un distractor para los estudiantes (C9)”*.

También se observa que el profesor C6 deja bien claro que considera que no con todos los estudiantes se puede usarlas al decir: *“solo las uso con alumnos particulares o para estudiantes del PUE” (C6)*. Se refiere en este caso a alumnos del Programa Uruguay Estudia, programa destinado a personas que no han culminado sus estudios, estableciendo una diferencia clara entre el alumno de secundaria y otros estudiantes, determinada probablemente por la edad, la proximidad y la facilidad de acceso como argumentos principales.

Al preguntar al profesor C3 si de acuerdo a su experiencia considera que podría señalar desventajas del uso de las redes sociales en la labor social dice: *“el mal uso de algunas personas ya que publican gran parte de su vida privada” (C3)*.

La profesora E4, en tanto, menciona la prohibición de uso de las redes sociales en alguna institución debido a que *“en las instituciones donde presto servicios ha habido*

inconvenientes entre docentes y alumnos por el uso de las prácticas de las redes sociales, incluso en uno de los colegios nos prohibieron que se utilizara ese medio” (E4). En este caso también se percibe la sensación de miedo de su uso al expresar: “la desventaja es que se les puede ir de las manos” (E4).

Se establecen límites entre lo personal y lo profesional que según los comentarios no deberían ser sobrepasados, y que las redes sociales podrían confundir y llevar a colisionar con el interés de protección de los ámbitos personales.

Problemas con las tecnologías

En la siguiente tabla se observan las expresiones de los profesores que señalan problemas con las tecnologías, sea por la posibilidad de acceso a internet, disponibilidad de equipamiento y dificultades de uso de los mismos.

Tabla 14. Problemas con las tecnologías	
Casos	Problemas con las tecnologías
E2	no todos los centros educativos cuentan con los recursos, con los materiales y los insumos necesarios para desarrollar prácticas donde se puedan desarrollar nuevas tecnologías de la información y la comunicación y otra desventaja es en base a ello el tiempo de armado o el tiempo de despliegue de conectar las cosas, que quita tiempo, al no estar puesto en el salón lleva un tiempo y que por lo general genera ansiedad ese tiempo de armado, genera ansiedad en los chiquilines.
E5	porque para usarla dentro de un salón de clase yo tendría que tener algún tipo de control que no tengo, como la red, si estuvieran todos conectados como para que estén conectados a ese dispositivo o trabajando con información y lo que pasa generalmente es que si tiene una computadora enfrente.
C2	En muchas ocasiones ocurre que no todos los estudiantes saben utilizar la computadora en sí (desconocen el uso de programas básicos como Word, el uso de correo electrónico, o tienen una cuenta y no la recuerdan, ya que no le ven utilidad, generalmente esto sucede con los grupos de C.B.). También sucede que cuando se realizan grupos para trabajar en las computadoras no todos logran participar, si bien hoy todos los estudiantes del C.B. cuentan con su computadora, en muchas ocasiones las tienen en mal estado, bloqueadas, etc., lo que genera dificultad a la hora del trabajo.
C4	no siempre todos los alumnos pueden acceder o no utilizan esa red social
C5	conectividad en los centros educativos
C11	Disponibilidad de acceso a internet por parte de todos los integrantes del grupo (si no lo tienen no se podría utilizar con éxito, se tendría un grupo segregado)
Percepción de dificultades para el uso de las redes sociales (Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).	

Las expresiones que quedaron asentadas en entrevistas y cuestionarios apuntan a problemas logísticos de operación en los centros educativos.

El profesor C5, quien dice no usar las redes sociales en las prácticas educativas, al ser preguntado por obstáculos percibidos para integrar el uso de las redes sociales a los procesos de enseñanza y de aprendizaje, responde: “*sí, conectividad en los centros educativos*” (C5). Coincidentemente, el profesor C11, quien dice usar las redes sociales en las prácticas educativas se refiere a la “*disponibilidad de acceso a internet por parte de todos los integrantes del grupo (si no lo tienen no se podría utilizar con éxito, se tendría un grupo segregado)*” (C11) como condición para su uso en el aula. El profesor C4, quien dice usar las redes sociales en las prácticas educativas, apunta a la misma dificultad, en tanto que señala que considera como desventaja que “*no siempre todos los alumnos pueden acceder o no utilizan esa red social*” (C4). Asimismo, la profesora E2 señala que “*no todos los centros educativos cuentan con los recursos, con los materiales y los insumos necesarios para desarrollar prácticas*” (E2) haciendo referencia también al “*tiempo de armado o el tiempo de despliegue de conectar las cosas, que quita tiempo, al no estar puesto en el salón lleva un tiempo y que por lo general genera ansiedad ese tiempo de armado, genera ansiedad en los chiquilines*” (E2). La profesora E5 se refiere al miedo de perder control sobre lo que realizan los estudiantes en los distintos dispositivos, lo que queda expresado así: “*porque para usarla dentro de un salón de clase yo tendría que tener algún tipo de control que no tengo, como la red, si estuvieran todos conectados, como para que estén conectados a ese dispositivo o trabajando con información y lo que pasa generalmente es que si tiene una computadora enfrente*” (E5).

Asimismo, la profesora C2, que dice que trabaja en Ciclo Básico y que todos los estudiantes cuentan con computadora, señala que no todos saben utilizarlas, expresando lo siguiente: “*en muchas ocasiones ocurre que no todos los estudiantes saben utilizar la computadora en sí (desconocen el uso de programas básicos como Word, el uso de correo electrónico, o tienen una cuenta y no la recuerdan, ya que no le ven utilidad, generalmente esto sucede con los grupos de C.B.)*” (C2). También hace referencia a que no todos los estudiantes cuentan sus computadores en buenas condiciones al momento de trabajar, por lo que debe organizar grupos y encuentra que no todos los estudiantes participan, lo que queda expresado en sus palabras: “*también sucede que cuando se realizan grupos para trabajar en las computadoras no todos logran participar, si bien*

hoy todos los estudiantes del C.B. cuentan con su computadora, en muchas ocasiones las tienen en mal estado, bloqueadas, etc., lo que genera dificultad a la hora del trabajo” (C2).

Percepción de la oportunidad

En la Tabla 15 se analizan los casos en los que se puede deducir la percepción de la oportunidad por el uso de las redes sociales en las prácticas educativas, y que aluden al mal aprovechamiento de la información y del elemento distractor que supondría el uso de la tecnología en las clases.

Tabla 15. Percepción de la oportunidad	
Casos	Percepción de la oportunidad
E1	Al haber tanta información también puede confundirse información con cosas que andan ahí, que no puedan tener sentido y un uso no adecuado.
E3	No me interesa enseñar por las redes sociales. ¿Ves algunos obstáculos? Ni me he planteado eso.
C5	Posibles distracciones de los estudiantes
C6	siempre es mejor el diálogo persona a persona.
C8	no se tiene control del "gran grupo" en el aula debido a que los estudiantes lo usarán para beneficio propio.
Percepción de dificultades para el uso de las redes sociales (Elaboración Propia) Claves: E1-Juan E2-Elena E3-Rosa E4-Matilde E5-Este C1 a C11 - Cuestionarios Fuente: Entrevistas y cuestionarios realizados en el marco de la tesis (2014).	

Hallamos 5 casos que se expresan en relación a la percepción de la oportunidad de su uso en las prácticas educativas. Los casos corresponden a 2 entrevistas y 3 cuestionarios.

El profesor E1 señala como desventaja que “*al haber tanta información también puede confundirse información con cosas que andan ahí, que no puedan tener sentido y un uso no adecuado*” (E1). Más terminante, la profesora E3 responde cuando se le pregunta si ve obstáculos para integrar el uso de las redes sociales a los procesos de enseñanza y de aprendizaje: “*no me interesa enseñar por las redes sociales. Ni me he planteado eso*” (E3). Consideramos que esta es una respuesta muy reveladora, en la medida que reveló su postura en la entrevista.

Como argumento a tener en cuenta, la profesora C6 manifiesta que “*siempre es mejor el diálogo persona a persona*” (C6), en tanto que dice usarlas, pero que prefiere la

interacción cara a cara. La profesora C8 expresa su opinión respecto a que “*no se tiene control del «gran grupo» en el aula debido a que los estudiantes lo usarán para beneficio propio*” (C8), seguramente aludiendo a la posibilidad de distracción que implica la introducción de la tecnología. En ese mismo sentido, la profesora C5 refiere a “*posibles distracciones de los estudiantes*” (C5).

En suma, los profesores se reparten entre quienes no perciben la oportunidad de uso de las redes sociales en las prácticas educativas y quienes sí le han encontrado sentido a su uso.

7.8 Anexo N°8: Análisis de entrevistas

7.8.1 Interpretación de primeras entrevistas

7.8.1.1 Profesor Juan (2014)

El profesor E1, a quien llamaremos Juan, señala que utiliza redes sociales en sus prácticas educativas indicando Facebook cuando se le pregunta qué redes sociales utiliza en su actividad profesional.

“Compartir videos, imágenes más que nada” (E1)

Manifiesta que utiliza la red social para compartir videos e imágenes. También afirma que utiliza la misma red social para interactuar entre profesores, con alumnos y con padres de alumnos. Es la única red que conoce: “conozco Facebook” dice, “y ninguna más que esa”.

“Conozco Facebook y ninguna más que esa” (E1)

Juan señala que observa como beneficio la facilidad de acceso que tienen las redes sociales que hace posible integrarlas a los procesos de enseñanza y de aprendizaje. Juan dice que es una herramienta “que llega a todo el mundo” y que “es accesible”.

Al preguntarle qué ventajas considera del uso de las redes sociales en la labor docente reitera la accesibilidad permitiendo compartir materiales y recursos, considerando que el fácil acceso también está dado por

“Como al ser una herramienta que llega a todo el mundo y es accesible, me parece que se pueden compartir cosas en forma más fácil” (E1)

el costo de conexión a internet y facilidades otorgadas a través de diferentes planes de gobierno. “Me parece que se pueden compartir cosas en forma más fácil” señala.

Juan considera a su vez que el exceso de información puede confundir y provocar un uso no adecuado de las redes sociales. Al preguntarle por valor que le asigna a la integración de las redes sociales en la enseñanza de su asignatura, realiza una diferenciación entre nativo digital e inmigrante digital. Señala que el alumno “es un nativo digital”.

“Básicamente que el alumno hoy en día es un nativo digital” (E1)

Pero Juan no tiene demasiado claro aún que sería una buena práctica en el uso de las redes sociales. Cuando se le pregunta como caracterizaría una buena práctica de enseñanza usando las redes sociales contesta “no sé” acompañado de

“no sé” (E1)

un gesto que denotaba que no se imagina como caracterizar una buena práctica de enseñanza usando las redes sociales. No obstante, reitera la facilidad de acceso y la idea de nativo digital para explicar su elección de usarlas en todos los grupos y en todas las instituciones.

Juan no depende del apoyo que puede recibir, al menos no para decidirse a innovar usando redes sociales. Y explica por qué. No le otorga valor al apoyo institucional en temas relativos al manejo de las herramientas informáticas y asesoramiento pedagógico en el uso de las redes sociales porque no en todas las instituciones hay referentes de informática. Y agregas además que donde los hay, estos no están actualizados, son “profesores viejos de informática”.

“no en todos hay referentes de informática y muchos que son profesores viejos de informática, con el viejo Word, como procesador de textos y no conocen mucho en ese sentido” (E1)

En síntesis, Juan conoce y usa solamente la red social Facebook. Es la única red que conoce: “conozco Facebook” dice, “y ninguna más que esa”. Justifica el uso de Facebook porque: es la red que conocen sus estudiantes; es accesible, llega a todo el mundo y hace que sea más fácil compartir cosas, expresando: “como al ser una herramienta que llega a todo el mundo y es accesible, me parece que se pueden compartir cosas en forma más fácil” (E1). Al tiempo que la aplica, no imagina cómo concebir una buena práctica usándola. Transmite la impresión de estar explorando posibilidades y de ser consciente que vale la pena hacerlo en procura de cumplir con las exigencias provenientes de su concepción del modelo de relación docente-alumno. Las mismas se resumen en no querer ser un “profesor viejo”. Percibe a sus alumnos como nativos digitales, al decir “básicamente que el alumno hoy en día es un nativo digital” (E1), por lo que quiere mantenerse actualizado en los saberes informáticos y así estar cerca de sus estudiantes.

7.8.1.2 Profesora Elena (2014)

La profesora E2, a quien llamaremos Elena, señala que utiliza redes sociales en su actividad profesional creando grupos privados tanto en la red social Facebook como en la red social educativa Edmodo, señalando que comparte información o “determinadas cuestiones que circulan en ese ámbito”.

Indica que sobre todo comparte imágenes, videos, hipervínculos y materiales audiovisuales.

“En mi actividad profesional creo grupos en Facebook, grupos privados para compartir información, o determinadas cuestiones que circulan en ese ámbito y también en Edmodo” (E2)

Al preguntarle si utiliza las redes sociales para la interacción entre profesores, con alumnos o con padres de familia contesta que integra grupos en las redes sociales sólo con profesores. Señala de manera muy clara que no interactúa con familiares de los alumnos, ni con los alumnos en las redes sociales. Sin embargo dice usar redes en sus prácticas

“Con padres de familia no, con alumnos tampoco, con profesores integro algunos grupos que hay de docentes en las redes sociales. Y bueno, el intercambio se da por ahí” (E2)

educativas, crear grupos privados cerrados en Facebook para compartir recursos. O sea, no dice interactuar con los estudiantes a través de la red social Facebook, solo sube materiales en Edmodo para ponerlos a disposición de sus estudiantes.

Considera que al integrar el uso de redes sociales a los procesos de enseñanza y de aprendizaje ve como beneficios que: “facilita la motivación y permite la incorporación de otros materiales que de forma oral es imposible transmitir, un video, un Prezi, en ese sentido favorece”.

Cuando se le pregunta si puede a partir de su experiencia señalar alguna ventaja dice: “me parece que da una visión más actualizada de lo que es la educación y más cercano a lo que es nuestra realidad” (E2) se refiere al acceso al conocimiento y a la

“no todos los centros educativos cuentan con los recursos, con los materiales y los insumos necesarios para desarrollar prácticas donde se puedan desarrollar nuevas tecnologías de la información y la comunicación” (E2)

información. Como desventaja dice que no en todos los centros educativos se cuenta con los recursos necesarios y considera que el tiempo de preparación de la conexión de los dispositivos puede conducir a los estudiantes a inquietarse.

Considera respecto a potencialidades del uso de las redes sociales que habría que profundizar lo más posible sobre el tema para poder aprovecharlas al máximo sus posibilidades.

“Un valor muy importante, como herramienta didáctica, me parece que en mi planificación, tienen un lugar preponderante.” (E2)

Le asigna un valor muy importante, como herramienta didáctica a la integración de las redes sociales en la enseñanza de su asignatura.

Al preguntarle cómo caracterizaría una buena práctica de enseñanza usando las redes sociales hace referencia al uso responsable de las redes, acotando a lo que es de interés para la asignatura, el intercambio y dice: “creo que lo práctico y lo logro estableciendo como

“Y bueno, un uso responsable de las redes, como acotado a lo que es el interés que convoca ese interés, ese intercambio con los estudiantes, yo creo que lo practico y lo logro estableciendo como parámetros claros y cuales son los objetivos de ese espacio, que cosas se permiten y que cosas no se permiten y después actualizándolo todo el tiempo y demostrando con esas actualizaciones que ese espacio es con determinados objetivos sobre determinados temas, sobre la asignatura literatura, no se comparten otras cosas, no se da lugar a otras cuestiones.” (E2)

parámetros claros y cuáles son los objetivos de ese espacio, que cosas se permiten y que cosas no se permiten”. También le da importancia al vocabulario, tipo de comentarios empleados por el profesor para no dar lugar a confusiones.

“También en la mantención del perfil docente en las redes sociales, esto del vocabulario, los comentarios, los tipos de comentarios. Me parece que cuando uno mantiene ese perfil, ese perfil desde el docente, incluso en las redes sociales no se da lugar a otras cosas.” (E2)

Al consultarla si utiliza las redes sociales con todos los grupos y en todas las instituciones donde trabaja señala que lo hace “con algunos grupos no la utilizo, pero básicamente porque cuando hago el organigrama de la clase, al principio del año cuando veo que algunos chiquilines no usan redes sociales, las preguntas, hay grupos en los que utilizo blog y no redes sociales.” (E2)

“hay grupos en los que utilizo blog y no redes sociales” (E2)

Al preguntarle por el valor que le otorga al apoyo institucional en temas relativos al manejo de herramientas informáticas y asesoramiento pedagógico en el uso de las redes sociales señala que le “parece que institucionalmente hay un discurso de

“Y en proyectos específicos orientados o que su desarrollo implican el uso. Muchas veces me parece que todavía no salimos del discurso de las tics y falta como compromiso en la práctica real de eso” (E2)

“Actualmente no, básicamente de las cosas que voy aprendiendo, de la conversación o el intercambio entre colegas u otras personas que utilizan algunas otras cosas. Cosas que pasan datos de alguna herramienta, cosa que uno por el propio uso se va actualizando y va descubriendo, pero después que salís de la formación no” (E2)

promover y fomentar eso pero ese discurso se vacía en cuanto a la ausencia de apoyo, tanto en material, en recurso, como también en formación”. (E2)

Señala con respecto al apoyo institucional que actualmente no ha recurrido a él, que aprende a partir de intercambios con colegas u otras personas con experiencia, por el propio uso.

En síntesis: Elena dice que usa redes en sus prácticas educativas, su uso ocupa un lugar importante en su planificación, expresando que para ella tienen “un valor muy importante, como herramienta didáctica, me parece que en mi planificación, tienen un lugar preponderante.”. Cree que motivan y permiten tener una visión más actualizada de la educación de hoy. Usa Facebook y Edmodo. Tiene claro para qué le sirve usarlas y para qué o cómo no sirve usarlas. Crea grupos privados, cerrados, para compartir con estudiantes materiales en distintos formatos. Al preguntarle si utiliza las redes sociales para la interacción entre profesores, con alumnos o con padres de familia contesta que integra grupos en las redes sociales sólo con profesores, señalando que “con padres de familia no, con alumnos tampoco, con profesores integro algunos grupos que hay de docentes en las redes sociales. Y bueno, el intercambio se da por ahí” (E2). Interactúa solo en grupos cerrados con profesores señalando que comparte información o “determinadas cuestiones que circulan en ese ámbito”. Para ella una buena práctica es hacer un uso responsable de las redes, o sea acotándolo a lo que sea de interés para la asignatura, poniendo objetivos y pautas de uso claras: que está permitido y qué no. Elena siente que va aprendiendo sobre la marcha, va descubriendo con el propio uso. No cree en el apoyo institucional. Para ella hay un discurso de las TIC que queda vacío de contenido, un discurso del cual todavía no salimos, pues falta un compromiso real de uso, “parece que institucionalmente hay un discurso de promover y fomentar eso pero ese

discurso se vacía en cuanto a la ausencia de apoyo, tanto en material, en recurso, como también en formación”.(E2)

7.8.1.3 Profesora Rosa (2014)

La docente E3, a quien llamaremos Rosa, expresa en la entrevista que no utiliza redes sociales en sus prácticas educativas y que sí lo hace en el ámbito personal.

“ni me he planteado eso” (E3)

Usa Facebook y cuenta a la investigadora que utiliza ese medio “como trabajo”, “para relacionarse con amigas”,

“no me interesa enseñar por las redes sociales” (E3)

“para actualizarse de noticias”, expresando: “enseño Reiki a distancia”. Al entender de la investigadora la profesora incurre en una suerte de contradicción y al analizar detenidamente las palabras pronunciadas, deja entrever que para ella hay dos maneras diferentes de concebir la enseñanza y el aprendizaje. La entrevistada aclara y reafirma muy bien que ella es muy responsable, separando a los estudiantes de liceo de los alumnos de Reiki. Al decir de la entrevistada: “me llevo a la gente por el Facebook”, la investigadora supone que al alumno de Reiki lo tiene que buscar y convencer, como quien busca a un cliente y el estudiante liceal es “el cliente” que tiene cautivo de ella, no tiene que buscarlo. Al preguntarle a la profesora si ve obstáculos para integrar el uso de las redes sociales a los procesos de enseñanza y de aprendizaje, responde: “no me interesa enseñar por las redes sociales”, afirmando que: “ni me he planteado eso”.

“Ya que los chicos se comunican todos por Facebook, se mandan los libros, los materiales, podría ser una ventaja” (E3)

La investigadora supone que la profesora entiende que hay dos maneras de entender la formación: la educación formal y la no formal, lo que se puede hacer en una y lo que no se

“Capaz que sería una potencialidad, ya que los chicos se comunican todos por Facebook, se mandan los libros, los materiales. Podría ser una ventaja”. (E3)

puede hacer en otra, separando bien los aprendizajes formales que se imparten en instituciones de formación y los no formales que se ofrecen fuera de las instituciones. La profesora no niega que podría existir potencialidades o ventajas al usar las redes

sociales en la labor docente expresando: “ya que los chicos se comunican todos por Facebook, se mandan los libros, los materiales, podría ser una ventaja”.

En síntesis, Rosa dice que no utiliza redes sociales en sus prácticas educativas y sí las usa en el ámbito personal, “como trabajo”, “para relacionarse con amigas”, “actualizarse de noticias”, “enseñar Reiki a distancia”.

Hace una clara diferenciación entre la enseñanza formal a jóvenes y la enseñanza no formal. Para ella las redes sociales pueden emplearse en este segundo ámbito para enseñar y aprender y así dice hacerlo. A los usuarios de sus servicios de Reiki a distancia los concibe como clientes, en tanto que, según la RAE, se trata de personas que utilizan con asiduidad los servicios de un profesional. Y percibimos que Rosa extrema el cuidado de su clientela a través de la red social.

Como señala Longworth (2003) se establece un modelo de estudiante – cliente, profesor – proveedor en una lógica de relación de mercado en la que el estudiante procura un servicio de enseñanza con las consignas de saber lo que quiere aprender y requerir que sea personalizado y el profesor, inmerso en un sistema de competencia, utiliza los medios a su alcance para procurarse interesados y prestar el servicio.

Así, aun cuando señala “que no le interesa” enseñar por las redes sociales y que no se ha planteado esa posibilidad, usa Facebook, utiliza la red como base de la promoción de sus servicios y para “enseñar Reiki a distancia”. Considera que sería una potencialidad el uso porque todos los estudiantes se comunican, se mandan libros y los materiales por ese medio.

7.8.1.4 Profesora Matilde (2014)

La profesora E4, a quien llamaremos Matilde, señala que tampoco utiliza redes sociales en sus prácticas educativas y sí lo hace en el ámbito personal. La red social que utiliza es Facebook, compartiendo materiales e

“ha habido inconvenientes entre docentes y alumnos por el uso de las redes sociales”
(E4)

informando sobre cursos o encuentros. Matilde nos cuenta: “en las instituciones donde presto servicios ha habido inconvenientes entre docentes y alumnos por el uso de las redes

sociales”, agregando que en uno de los colegios se prohibió la utilización de “ese medio”. Considera como ventaja “el uso es masivo entre los adolescentes”.

Parecería que la profesora evidencia un cierto temor a perder el control o que se realizara un uso no apropiado por pensar que Facebook es una red social identificada entre los jóvenes para el desarrollo de actividades de ocio y no asociada por el momento a actividades educativas. Esta percepción queda evidenciada en la expresión manifestada por la entrevistada “... y la desventaja es que se les puede ir de las manos”.

“Hay ventajas de que el uso masivo Entre los adolescentes y la desventaja es que se les puede ir de las manos” (E4)

En síntesis, Matilde dice que no utiliza las redes sociales en sus prácticas educativas y que sí lo hace en el ámbito personal. Da un uso informativo a Facebook, comunica avisos, anuncios de cursos, convocatorias a encuentros y comparte materiales.

Cuenta que “en las instituciones donde presto servicios ha habido inconvenientes entre docentes y alumnos por el uso de las redes sociales”, agregando que en uno de los colegios se prohibió la utilización de “ese medio”.

Considera como ventaja “el uso es masivo entre los adolescentes”, la difusión masiva de las aplicaciones entre los adolescentes; como desventaja apunta a que, al usarlas con los estudiantes, puede escaparse del control en la relación con el docente e irse de las manos. Demuestra un cierto temor frente al uso de Facebook que la inclina por resolver tratando separadamente los ámbitos de uso y actividad: enseñar y aprender; socializar y ocio, dejando el uso de redes para el segundo.

7.8.1.5 Profesora Estela (2014)

La profesora E5, a quien llamaremos Estela, expresa en la entrevista que no utiliza redes sociales en sus prácticas educativas, al tiempo que afirma: “lo único que utilizo es Youtube”, ¿Es Youtube una red social? ¿En qué medida podría y no podría considerarse una red social? De lo que concluimos que desconoce a Youtube como red social. Cuenta a la investigadora que tampoco las usa

“lo único que utilizo es Youtube” (E5)

en el ámbito personal, pero que conoce las redes sociales “Facebook, Twitter, WhatsApp”; lo que confirma nuestra conclusión anterior.

Cuando se le pregunta si se ha familiarizado alguna vez con las redes sociales contesta: “No, no quise tener nunca” (E5).

“No, no quise tener nunca” (E5)

Nos cuenta que nunca quiso asociarse a un perfil de red social, al tiempo que recuerda que trabajó con una red similar a Facebook, no recordando su nombre, en un liceo de Aiguá en el año 2012. Aporta su opinión con respecto a la red al decir “no me parecía que estaba tan mal, pero no sé si los chiquilines entran en realidad a consultar cosas, a sacar materiales”.

El contacto con los estudiantes fuera del aula lo realiza a través de correo electrónico, compartiendo información, videos o imágenes.

Considera que se utilizaría mejor “si fuera como una especie de foro”, donde se pudieran hacer preguntas y contestarlas, sería muy ventajoso, “que el aprendizaje no sea como un peso”, que la información “para ellos puede ser más atractiva”, “como algo que forma parte de su vida cotidiana y de la realidad en la que ellos se mueven”. Señalando que a ella le parece interesante “el uso de los libros electrónicos”, que puedan leer “los textos en los celulares” o llevar “las computadoras a la clase para traer el texto o buscar información en internet”.

“si fuera como una especie de foro” (E5)

“en los colegios no lo permiten, no permiten usar celulares para nada, ni para buscar información, ni para leer, y tampoco permiten usar computadoras que estén conectadas a internet, ahí sí me parece una limitación” (E5)

Se encuentra con la limitación que “en los colegios no lo permiten, no permiten usar celulares para nada, ni para buscar información, ni para leer, y tampoco permiten usar computadoras que estén conectadas a internet”, explicando lo siguiente: “o sea para eso sí lo uso, pero no tengo una red social como para compartir cosas con los chiquilines.

Pero, igual que no tengo para mi vida personal”, diciendo su pensamiento: “hay otras formas en que se puede hacer como cosas similares”.

Al expresar su punto de vista en relación a las potencialidades que ve respecto al uso de redes sociales en la labor docente, reflexiona que sería “como trabajar de una manera que a ellos no les parezca como obligatoria, pero lo que es una tarea en Facebook o en Twitter, va a ser una tarea si lo ponés en un Blog o si lo mandás por un correo”. Nos cuenta que la misma tarea de recepción, corrección y devolución de trabajos que hace por correo electrónico lo podría realizar por Facebook.

En síntesis, en su relato Estela señala que las redes sociales que conoce son Facebook, Twitter y WhatsApp, no quiso ser usuaria de ninguna de ellas y señalando: “lo único que utilizo es Youtube” (E5) para bajar videos para llevar a clase. Agrega que el único contacto con redes sociales que recuerda lo tuvo en una institución en la que alguna vez trabajó con una red parecida a Facebook exclusiva para educación (posiblemente Edmodo) y que no puede afirmar que los estudiantes la usaran para consultar o tomar materiales.

Nos aclara que se maneja con el correo electrónico cuando quiere pasar información a los estudiantes. Considera que usar las redes sociales con los estudiantes podría ser para ellos una forma más atractiva de aprender, al sentir la tarea parte de su vida cotidiana y de la realidad en la que se mueven, por lo que, sería como trabajar de una manera que a ellos no les pareciera obligatoria. En contrapartida, considera que los estudiantes se distraerían con una computadora enfrente. En el análisis que realiza de las potencialidades de las redes sociales en el contexto educativo propone el uso en modalidad de foro para el mejor funcionamiento y condiciona su utilización a tener el control de la red del que carece.

Como profesora de Literatura, a Estela le parece interesante “el uso de los libros electrónicos”, que puedan leer “los textos en los celulares” o llevar “las computadoras a la clase para traer el texto o buscar información en internet”.

7.8.2 Interpretación de segundas entrevistas

7.8.2.1 Profesor Juan (2016)

Continúa usando Facebook, no le interesa mucho pero...

Al igual que hace dos años, al ser nuevamente entrevistado, el profesor Juan señala que utiliza la red social Facebook en sus prácticas educativas. Al preguntarle acerca de las redes sociales que conoce coincide en señalar que: “no conozco más que Facebook”. Profundizando en sus respuestas, revela que el medio de conexión que más usa es WhatsApp, y agrega que no sabe si es considerado red social.

“... usaba Facebook y sigo usando la misma red. El Facebook lo tengo desde el año 2012” (E1)

Afirma que conoce Twitter y no sabe cómo usarla, que usa Youtube y que tampoco sabía que podía ser considerado como una red social. Utiliza Youtube para ver o bajar videos con el objetivo de usarlos en sus clases. En la institución donde trabaja cuenta con una pantalla de plasma y un cañón y dependiendo de las

“la semana pasada que estábamos viendo el tema terremoto, se les pidió que buscaran en qué país del mundo estaba pasando algo y bueno, saltó lo de Italia, lo de Colombia y es información en vivo, que el libro no da esa posibilidad digamos”. (E1)

“...a veces uno se olvida de avisar algo y publicarlo y que ellos se enteren en el momento es mucho más fácil. Se utiliza para recordatorios, recordando fechas de parciales, etc...” (E1)

características de los grupos utiliza teléfonos en las clases con la finalidad que los estudiantes busquen información de actualidad relacionado a

“Lo leen como noticia y después bueno cada uno trabaja causas, consecuencias y demás” (E1)

los temas tratados.

Señala que la mayoría de sus estudiantes cuentan con teléfonos celulares, planteando algunas dificultades con respecto a la conexión a internet: no todos tienen 3G en sus celulares y en la institución donde trabaja la conexión WIFI no funciona óptimamente.

Para cada una de las clases crea un grupo cerrado en

“Sé que los jóvenes manejan otra red social, pero no tengo ni idea cuál es.” (E1)

Facebook. El grupo tendrá vigencia en el año lectivo y luego es

“Porque es la forma en parte, no de saber qué piensa el alumno, pero sí ir más o menos en qué onda está, cuál es el interés básico de cada uno, a grandes rasgos” (E1)

cerrado al finalizar el año. Se utiliza con el fin de intercambiar materias, videos, información y enviar recordatorios. Cuando se le pregunta por qué eligió usar Facebook, destaca una vez más el argumento presentado en la entrevista anterior como justificativo de la elección: el interés por estar cerca de los estudiantes, para conocerlos más y saber de sus intereses.

Considera que Facebook es una vía posible para hacerlo, con la restricción conocida de saber que no todos sus estudiantes cuentan con una cuenta de Facebook. Afirma saber que los estudiantes utilizan otras redes sociales pero no identifica cuáles son, al tiempo que considera a Facebook como la red social más usada. Anteponiendo la aclaración que

“Sólo cosas públicas comunico. Mensajes no” (E1)

disponer de una cuenta en la red social no es una condición obligatoria a cumplir por el estudiante, “sé

que todos no, va en el interés de cada uno”, expresa que se tiene en todos los grupos “un porcentaje muy alto el de participación”. Dice no utilizar la mensajería privada de Facebook, por lo que al prescindir del envío de mensajes privados, el uso que realiza el docente es la de difundir información en los grupos cerrados de carácter público para los usuarios habilitados.

WhatsApp llegó para quedarse

En relación a la entrevista anterior anota que ahora utiliza WhatsApp, que integra grupos y que sus contactos son colegas, adscriptos y no estudiantes: “en mi caso no les paso mi número a estudiantes menores”. Al consultarlo para qué fines utiliza la red social WhatsApp cita como ejemplo de uso el caso en el que la adscripta integra

“No me interesa mucho, más allá de la que usamos todos, que es el Facebook y ahora WhatsApp también, pero no me interesa mucho” (E1)

el grupo, contando que se avisan inasistencias, anuncios de alertas meteorológicas, “el primero que se entera pública”, y coordinaciones de fechas de parciales.

Asimismo, agrega que los miembros de los equipos de dirección no integran sus grupos. Acerca de las coordinaciones realizadas por WhatsApp entre colegas, propone el caso de los intercambios previos a salidas de estudio con estudiantes: “por ejemplo el viernes que viene tenemos una salidita, se coordina cosas por ahí, pero entre nosotros, el alumno se entera cuando le llevamos el tema ya pronto a la clase”.

La experiencia del uso del WhatsApp en Educación en Contexto de Encierro

Fuera del ámbito de los liceos el docente trabaja en el programa ProCES, Programa de Educación en Contexto de Encierro.

“Ella viene cada tanto, viene pocas veces y la forma de estar comunicado es esta.” (E1)

Destaca que integra grupos de WhatsApp con los colegas del programa ProCES y que la dirección se comunica mayoritariamente a través de ese medio. El grupo está integrado por la Directora y todos los profesores que trabajan en el programa, uno por asignatura en cada centro. WhatsApp es el medio utilizado por la dirección para comunicarse, priorizándolo sobre los contactos personales: “Ella (la Directora) viene cada tanto, viene pocas veces y la forma de estar comunicado es esta (mensajes por WhatsApp)”.

“Planificar un examen de la cárcel es mucho más fácil por ahí.”(E2)

Califica como bueno el uso que la Directora hace de WhatsApp, al afirmar que “hace un buen uso de la herramienta”. Allí, ejemplifica, sugiere a los docentes que: “que sería conveniente que la gente vaya rindiendo examen”.

Resalta la sencillez del sistema así implementado para coordinar instancias de examinación en el programa, “planificar un examen de la cárcel es mucho más fácil por ahí”, con las instancias previas de marcar fechas de exámenes, comunicarlas y que finalizan con el envío de las fotos de las actas de exámenes como respaldo.

“Pedimos el material más básico.” (E1)

“...llevo mi pendrive con videos para trabajar ahí que facilita un montón porque lo audiovisual motiva mucho más que los papeles” (E1)

Por otra parte, y en sentido inverso, de los docentes a la conducción, a través de mensajes se le realizan solicitudes de materiales a la dirección, usualmente los más básicos, cuadernos y útiles. En las aulas dispone de

computadoras del Plan Ceibal sin acceso a Internet, por lo que descarga videos y los lleva en un pendrive para verlos con los estudiantes y motivarlos.

Trabajo y ocio: separar los tiempos también en las redes

Cuando se le pregunta acerca de si utiliza otro tipo de herramienta tecnológica o recurso en línea señala que en su caso no utiliza herramientas del tipo de videoconferencia para

“Nunca me he contactado por Skype. Sé que hay gente que sí lo hace y en mi caso prefiero no.” (E1)

las actividades que realiza. Agrega que nunca se ha contactado por Skype y que prefiere no hacerlo: “Nunca me he

contactado por Skype. Sé que hay gente que sí lo hace y en mi caso prefiero no”.

Cuenta que habitualmente utiliza el teléfono para contactarse por WhatsApp o correo electrónico por la facilidad que le brinda. No obstante, resalta su preferencia

“pero lo malo que yo veo es que al darle mucho uso como que uno no se desprende del trabajo nunca. Esa es una negativa mía de no usar otras redes que no sean las más comunes que son las que yo uso con mis amigos, porque sino es como que no sales nunca del trabajo, porque si sigo conectado por cualquier otra línea es lo mismo que seguir adentro. Entonces veo que facilita, pero eso otro es como extensión del trabajo y en mi caso yo prefiero separarla.” (E1)

a usarlo lo menos posible porque considera muy importante separar sus tiempos. Esa misma razón es lo que lo ha llevado a usar las redes sociales que él considera que son más usadas tal como anotábamos anteriormente.

“Tanto el Facebook como el WhatsApp los uso para coordinar.” (E1)

Señala que en su labor profesional utiliza el Facebook y el WhatsApp para coordinar,

Asimismo explica que en los paseos con estudiantes del liceo toma fotos y posteriormente las envía a un profesor encargado de armar presentaciones de los proyectos.

No nos criamos en esta era

Al consultarlo por los dispositivos que forman parte de su rutina diaria señala que el principal “es el teléfono y que la laptop no tanto”. Además de la computadora entregada

a través del Plan Ceibal, cuenta con otra computadora que le permite la conexión al cañón y la pantalla de plasma.

Juan plantea que utiliza su dispositivo móvil como despertador y que dependiendo de su disponibilidad de tiempo revisa si recibió mensajes. Resalta, como

“ya es como la extensión de uno también, más nosotros que notamos más esa diferencia porque no nos criamos en esta era” (E1)

en la primera entrevista su preocupación por la diferencia entre él y los estudiantes en relación a la apropiación de las tecnologías, hablando de normalidad para los jóvenes y nuevo hábito para los mayores de 25 años. En el caso de tener una actividad planificada que use tecnologías para realizar en una clase, lleva su computadora. En el trabajo no se conecta a internet, sí lo hacen sus compañeros, y añade que generalmente lo hace con el celular: tiene wifi en su casa y no tiene 3G en su celular. Fue su elección la de no estar conectado a internet permanentemente, por preferir usar ese dinero en otras cosas.

Asimismo dice que en su tiempo libre usa mucho la computadora, que se conecta a internet todos los días, sobre todo por

“Preguntarme cosas de trabajo realmente a veces poco, salvo que sea muy importante, yo prefiero no responder en el tiempo libre por esta vía” (E1)

diversión y muy pocas veces por trabajo. Para conocer de su operativa cotidiana le preguntamos acerca de las coordinaciones a través de WhatsApp que mencionó anteriormente, nos aclara que tiene los grupos silenciados y “cuando veo que hay muchos mensajes veo que es algo muy importante porque lo que he visto es que se le da uso también para bromas, chistes y demás”. También nos cuenta que comparte chistes con amigos y no con colegas, ya que con colegas solo interactúa para realizar coordinaciones.

Al consultarlo si comparte avisos de cursos disponibles nos dice que no y concluye: “Yo no soy de hacer cursos”. Asimismo, señala que no ha hecho cursos de capacitación porque los ve alejados de la realidad, los considera una pérdida de tiempo, de dinero y una ocupación no productiva de su espacio de descanso.

Cuestiones de límites

Juan se percibe a sí mismo con relación a la tecnología que el uso básico lo realiza con facilidad y que no le interesa profundizar demasiado. Responde cuando se le pregunta si encuentra dificultades para la creación de grupos en Facebook que “hoy en día no, quizás en un comienzo sí. Pero hoy en día no”, agregando “Me siento más seguro al crear, cerrar los grupos”. Afirma que hoy se encuentra más afianzado con la tecnología. El teléfono y la computadora son los únicos aparatos que señala que le resultan importantes para su vida, que agregaría un cañón o televisor para usar en las clases si tuviera la posibilidad de contar con uno.

“A todos nos gustaría tener un cañón por clase o un aparato de televisor por clase. Ese sería el sueño de todos, un aparato de esos en cada salón.”(E1)

Al consultarlo acerca de si ha cambiado su trabajo en los últimos años afirma sobre todo el acceso a internet, su costo y el costo de las computadoras permitiendo acceder a mayor cantidad de información. Lo que más destaca en la entrevista es el cambio producido entre el período de su formación y la actualidad.

Respecto a hace dos años nos dice que utiliza WhatsApp y que sigue utilizando el correo electrónico para contactarse con aquellas personas que prefiere no tenerlas “personalmente por un WhatsApp”. Deja en claro que cada recurso tecnológico es utilizado para un determinado fin. Considera que la interacción por redes sociales es más personal que por correo electrónico.

“Considero que el teléfono es algo sumamente personal de uno, más allá que cuando uno publica en Facebook está exponiendo en cierta medida algo de cada uno, yo lo veo como algo más personal al teléfono, más como algo, no sé porque motivo y al correo lo veo como algo más impersonal, como no hay foto, como no hay mucha cosa de uno.”(E2)

Señala que no trabaja con los estudiantes a través del correo electrónico para la elaboración de tareas porque le “implicaría trabajar fuera de mi horario que es lo que yo me niego hasta ahora”.

Síntesis

Pasados dos años, se mantiene vigente el propósito de Juan de estar cerca de los estudiantes, para conocerlos más y saber de sus intereses. Coherente con el objetivo fijado de estar en conexión con sus estudiantes, aunque sabe que ellos utilizan otras redes sociales, considera que Facebook es la más usada y, al igual que hace dos años utiliza esa red social en sus prácticas educativas. Solamente difunde información, ya que no utiliza la mensajería privada de Facebook.

Más experimentado y precavido, resalta la importancia de saber separar los tiempos de trabajo y los del ocio, cuyas fronteras pueden no volverse claras con la tecnología. Así, declara que se conecta todos los días a internet sobre todo por diversión y muy pocas veces por trabajo y señala que el principal dispositivo que forma parte de su rutina diaria “es el teléfono y que la laptop no tanto”, con lo que deja asentado que en la cotidianidad se introdujo el dispositivo móvil y que la división de trabajo y ocio puede tornarse más difusa. De allí probablemente la preocupación en diferenciarlos más netamente. En los dos años transcurridos desde la entrevista anterior incorporó WhatsApp a su repertorio de herramientas y ahora es el medio de conexión que más usa.

En esa red social integra grupos con amigos, colegas, adscriptos pero no con estudiantes, diferenciando claramente los contenidos con los que interactúa en cada grupo: aclara que comparte chistes con amigos y no con colegas; señala que tanto en Facebook como en WhatsApp recibe avisos y realiza coordinaciones de sus trabajos y anota que en la mayoría de los grupos que integra con personal de instituciones educativas no se encuentra el equipo de dirección. Sin embargo aclara que en el programa ProCES sí se integra la dirección, resaltando la sencillez del sistema implementado por WhatsApp para coordinar las actividades en este programa. No utiliza herramientas para videoconferencias.

Por otra parte, en forma discrecional, sigue utilizando el correo electrónico con aquellas personas que prefiere no tratar “personalmente por un WhatsApp”, con lo que marca una categorización y distanciamiento según el medio de comunicación que utilice. Con los estudiantes, más próximos en su contacto, no trabaja a través de correo electrónico para

la elaboración de tareas, en estos casos porque, en su concepción tajante de los tiempos de ocio y tareas, le implicaría trabajar fuera del horario de clase.

Con relación a la tecnología se percibe a sí mismo como quien accede fácilmente al uso básico y a quien no le interesa profundizar demasiado. Conoce Twitter y no sabe cómo usarla, usa Youtube para mirar y bajar videos, y no sabía que podía ser considerado como una red social. Resalta, como en la entrevista anterior su preocupación por la diferencia entre él y sus estudiantes en relación a la facilidad de apropiarse de las tecnologías. Ha recorrido los caminos de apropiación en forma autodidacta en la medida que señala que no ha hecho cursos de capacitación porque los ve alejados de la realidad.

Aprecia que lo que ha cambiado en su trabajo en los últimos dos años ha sido la facilidad del acceso a internet y destaca el cambio producido entre el período de su formación y la actualidad. Alienta a los estudiantes a utilizar celulares en sus clases para buscar información de actualidad relacionado con los temas tratados.

7.8.2.2 Profesora Elena (2016)

Una herramienta y un dispositivo para cada uso

Elena cuenta que sigue usando Facebook, lo que marca una continuidad con lo que nos había expresado hace dos años en la entrevista realizada. Ahora además utiliza Twitter. Facebook y Twitter son las dos redes sociales que más usa y lo hace desde la computadora. Desde el celular utiliza Telegram, WhatsApp y ocasionalmente Hangout.

Utiliza Telegram por la posibilidad que otorga de enviar “discusiones a cadenas de 500 personas”. Destaca que lo hace “porque se puede enviar archivos pesados, PDF, imágenes en mucha mejor calidad” y porque considera que la información está más segura. Esta convicción personal de proporcionar seguridad al usuario proviene de la independencia respecto de Google, según sus palabras: “Independiente porque no es de Google, no es

“... (Telegram) no es propiedad de Google, entonces no hay decodificación, supuestamente es como más independiente, como que está resguardada la información” (E2)

propiedad de Google, entonces no hay decodificación,

supuestamente es como más independiente, como que está más resguardada la información”.

Conoce Snapchat pero no la utiliza porque considera que se utiliza mayoritariamente para imágenes, sabe cómo funciona y expresa “no le agarro mucho el jeito de cuál es”. Señala que utiliza WhatsApp por su amplia difusión y bajo costo:

“WhatsApp la uso porque la usa todo el mundo y sobre todo por el bajo costo que tiene” (E2)

“WhatsApp la uso porque la usa todo el mundo y sobre todo por el bajo costo que tiene, al ser por internet, es mucho más dinámica”. Utiliza Hangout para videoconferencias.

Considera que en los últimos dos años ha cambiado el uso que hace de las redes sociales: en la actualidad no publica fotos o cuestiones personales en la red social Facebook en la

“... eso hizo que dejara de usar Facebook como para publicar fotos y cosas más personales como para integrar como cuestiones más que tienen que ver con la opinión, generar opinión o hacer alguna opinión sobre algún tema de coyuntura pública” (E2)

medida que integra grupos relacionados a intereses vinculados a actividades del acontecer social, político y laboral:

“Empecé participar de algunos grupos de Facebook o redes de Facebook donde se discuten algunos temas en particular y eso hizo que dejara de usar Facebook como para publicar fotos y cosas más personales como

para integrar como cuestiones más que tienen que ver con las opinión, generar opinión o hacer alguna opinión sobre algún tema de coyuntura pública”.

Una característica de uso de Facebook que sigue vigente es que sigue sin usar la red social con los estudiantes. Relata que antes usaba Edmodo para interactuar con sus alumnos y que actualmente usa la plataforma CREA.

“Sigo sin utilizar Facebook con los estudiantes. En realidad uso otra plataforma de la red Ceibal, antes usaba EDMODO y dejé de usarla” (E2)

Con colegas integra grupos de Facebook, no así plataformas. Usa esta red social para compartir videos, enlaces de videos e invitaciones. Como ejemplo cita los

“Con colegas no uso plataformas para compartir, pero Facebook sí uso con colegas Archivos, videos sobre todo, enlaces de videos, sobre todo eso. Por lo general son invitaciones y también videos” (E2)

videos que comparte con colegas en el marco del proyecto que lleva adelante la institución. Aclara que no crea videos propios, sino que los

“Yo no creo videos propios, por ahora solo consumo. Los estudiantes sí suben habitualmente videos.” (E2)

descarga de la red social Youtube. Si

bien ella no sube videos a Youtube comenta que sus alumnos sí lo hacen usualmente.

Una cuestión de moda

Al preguntarle por qué eligió usar las redes sociales mencionadas anteriormente explica que lo hizo por una

“En mi vida personal por un tema de moda me parece” (E2)

“... a los chiquilines, a muchos, por ejemplo los que presentan dificultades con la escritura en el tema de la grafía es mucho fácil que tipeen los ejercicios” (E2)

cuestión de moda, resumiendo así el hecho de la difusión generalizada en el estudiantado. Profundizando la respuesta agrega que piensa

que las herramientas resultan facilitadoras para los estudiantes que presentan “dificultades con la escritura, en el tema de la grafía es mucho fácil que tipeen los ejercicios” y

“yo tengo bastante presente que hay que incorporar las nuevas tecnologías, entonces bueno, también al principio medio reticente, pero después en realidad me sirve en las clases, lo veo como un insumo y no una dificultad.” (E2)

considera la incorporación de las “nuevas tecnologías... como un insumo y no como una dificultad”. Por eso evolucionó de un estadio inicial en el que se encontraba “medio reticente” a su incorporación. Las redes sociales las usa “fuera de clase o en el recreo”.

Relata que usa la plataforma CREA por las posibilidades que brinda: biblioteca, repositorio de materiales, resaltando la disponibilidad de una “caja de herramientas para los docentes” y “materiales para los estudiantes, pero también para los docentes”. Considera que es una plataforma “más desestructurada” con respecto a la red social Edmodo

“El Edmodo lo dejé de usar en realidad. Bueno, ahora uso el CREA porque se puede subir material, porque tiene biblioteca, además tiene caja de herramientas para los docentes y tiene materiales para los estudiantes, pero también para los docentes, tiene una plataforma muchas más desestructurada para poner pruebas y evaluaciones y tiene un sistema automático que le avisa al docente cuando el estudiante hizo alguna cuestión. Además está vinculado al pasaje de lista por ejemplo, este año el ciclo básico se hizo virtual a través del sistema de las tablets, entonces el CREA es como el que me queda más cómodo y lo uso en general para compartir material y para poner evaluaciones” (E2)

que era la que utilizaba hace dos años atrás y añade la vinculación directa con el plano administrativo (pasaje de lista) y el uso académico (aviso de contacto de estudiantes, posibilidad “para poner pruebas y evaluaciones”). La conoció a través del uso de la “ceibalita” y del acceso al portal del Plan Ceibal. Fue allí que se enteró de la posibilidad de uso de la plataforma CREA, comenzó a investigar por su cuenta y también realizó un curso ofrecido por Plan Ceibal.

Conoce otras redes sociales que no usa, “simplemente no las uso porque no se me ha dado por hacerme una cuenta o no me interesa tener más porque es como inabarcable, pero no por ninguna razón en especial”.

En su rol de estudiante (está completando la carrera de Educador Social) ha participado de videoconferencias vinculadas al área específica de conocimientos.

“los chiquilines utilizan el Google Drive en mi materia porque este año tuvimos un proyecto de radio y ellos lo que tenían que hacer era entrevistar a un escritor. Entonces a ese escritor que entrevistaban le colgaban las preguntas por el Drive y el escritor les respondía ahí por el Drive y también ellos crean documentos en grupos” (E2)

Con respecto al conocimiento o uso de alguna herramienta en línea dice que utiliza el

“se utiliza el Google Drive como creación de documentos y lo van haciendo entre todos y yo les voy señalando cosas que no entiendo, que no quedan claras en la redacción, por el cuadro de diálogo del costado del Drive y también en el documento, y sobre todo en documentos de textos.” (E2)

Google Drive relatando una experiencia realizada con sus estudiantes, donde los estudiantes crearon un documento que fueron

elaborando entre todos y ella realizó los comentarios durante el proceso.

El día a día con la tecnología

Al preguntarle qué uso hace de tecnologías digitales en un día habitual señala que lee el diario en el celular, chequea mensajes de WhatsApp, revisa correos electrónicos.

“En el liceo casi todas las clases o por lo menos todas la semanas” busca incorporar “alguna cuestión que tenga que ver con las tecnologías, con un video, con un elemento

“Trato que haya alguna cuestión que tenga que ver con las tecnologías, con un video, con un elemento audiovisual o también a veces usamos mucho lo de seguir por Twitter algunas personalidades” (E2)

audiovisual” o seguir alguna personalidad a través de Twitter. Sus estudiantes están realizando un proyecto de un programa de radio en el que “tratamos de mezclar cuestiones que tienen que ver con la literatura pero también con lo cultural de la actualidad”, que luego es editado en la radio del liceo, por lo que considera importante que lean lo que se escribe a través de Twitter para que luego ellos tengan insumos para elaborar sus propios mensajes de Twitter.

Se busca jurado imparcial para el juicio al celular: ¿culpable o inocente?

Señala que usa la ceibalita para tareas personales relacionadas con el liceo mientras

“En mi clase no les prohíbo el celular” (E2)

sus estudiantes realizan algún trabajo en equipo y durante los recreos. Agrega a su vez que el uso del celular está permitido en sus clases, explica también que a principio de año hace un acuerdo con los estudiantes apoyándose en “un ejercicio de un juicio donde el celular era el acusado y había un grupo de abogados defensores y abogados fiscales”, culminando en “un acuerdo donde el celular es

“también lo usan para algunas aplicaciones por ejemplo issuu y SCRIBD, donde ello buscan libros” (E2)

bueno para algunas cosas y en otras, si tiene un uso inadecuado no es bueno o los perjudica en el proceso de la clase, entonces el celular no está prohibido en mi clase”.

Agrega que promueve el uso de celulares en sus clases cuando propone a los estudiantes trabajos en equipo, en los que consulten, busquen vocabulario, sigan la lectura y se conecten a redes sociales de tipo vertical en las que compartan documentos en diversos formatos.

“...en las redes sociales estoy conectada todo el tiempo” (E2)

Señala que “en las redes sociales estoy conectada todo el tiempo” y que durante el día utiliza con mayor

frecuencia el celular respondiendo “lo menos posible” desde el mismo, salvo en casos de urgencia. Prefiere, si el mensaje admite demora,

“...con grupos ahí es como la mayor interacción y después con familias, con mi familia también y con estudiantes es con los que menos interactúo por las redes sociales, pero mayoritariamente sí con mi familia, amigos y con otros grupos de referencia.” (E2)

responder en la noche desde la ceibalita antes que desde la computadora de escritorio:

“tengo otra computadora de escritorio en mi casa, pero mayormente uso la ceibalita porque es más cómoda, más liviana”. El celular con servicio 3G es el aparato que forma parte de su rutina diaria. Renovó su ceibalita modelo Magallanes que le entregaron durante el cursado de la carrera de profesorado por una computadora modelo Positivo.

“Contesto desde el celular lo menos posible, en realidad trato de tener como un tiempo en la noche para sentarme y hacer eso tranquila y más cómoda en la computadora, pero si es un tema de urgencia, sí contesto desde el celular.” (E2)

“Tengo otra computadora de escritorio en mi casa, pero mayormente uso la ceibalita porque es más cómoda, más liviana.” (E2)

Las redes sociales son su medio de conexión preferido; se conecta “mayormente con grupos vinculado a lo político partidario”, con

familiares, amigos “y con estudiantes es con los que menos interactúo por las redes sociales”.

Al preguntarle por las razones que la llevaron a elegir no utilizar la red social Facebook

“Tú tienes todos los datos de los estudiantes. Esto lo hace plan Ceibal. En el caso de Ciclo Básico hasta puedes ver la asistencia incluso” (E2)

con los estudiantes explica que considera que el usar las plataformas Edmodo antes y CREA actualmente y

promoviendo el uso de plataformas “le da cierto marco de normalidad”. A la plataforma sube “archivos de Word, Pdf, imágenes y los Prezi que usamos en la clase para que puedan consultarlos cuando quieran”. La

“... me parece que le da cierto marco de normalidad estar en una plataforma Ceibal que en otra, pero por eso nada más.” (E2)

referencia a la búsqueda de un marco institucional y académico volcó a su criterio la preferencia de la plataforma elegida: “... no fue una decisión porque nos queda mejor la plataforma en realidad, y también como para tratar de fomentar que usen las plataformas del Plan Ceibal, solamente por eso, por un tema, porque también me parece que le da cierto marco de normalidad estar en una plataforma Ceibal que en otra, pero por eso nada más”. A su vez señala que trabaja con grupos que se cargan automáticamente desde Plan Ceibal en el momento que le asignan sus horas.

Autodiagnóstico: celular dependiente

Comenta que actualmente utiliza WhatsApp que no utilizaba antes, señalando que le da el mismo uso que a Facebook: “utilizo mucho lo que es mensaje de voz, grupos, para eso sobre todo el WhatsApp”.

Tampoco en WhatsApp integra grupos con estudiantes y sí “con colegas del liceo”. Indica también que integra un grupo WhatsApp del liceo en el que está integrado por colegas y el equipo de adscripción; y otro grupo de carácter gremial de miembros de FENAPES. (Federación Nacional de Profesores de Enseñanza Secundaria)

Relata que a través de este medio se comunican “cuestiones que tienen que ver con el funcionamiento del liceo, si hay clase, si no hay clase, la agenda de la coordinación, las decisiones que se toman en torno a la coordinación” y que también se difunden “invitaciones a actividades interesantes vinculadas con la profesión”. A su vez recuerda que se usa para comunicar “también para las alertas meteorológicas, si vamos o no vamos...”.

Dice que utiliza WhatsApp todo el día con amigos, compañeros de trabajo y se considera “celular dependiente” y que un día sin celular se le complicaría. Se considera fanática del uso del celular, de la posibilidad de interacción y “no del celular como aparato”.

“Sí, lo utilizo todo el día. Yo reconozco que soy celular dependiente: si me di cuenta que me olvidé del celular, vuelvo porque un día sin celular, si me olvido o si me quedo sin celular, me complica, o sea yo me siento complicada.”(E2)

Conversando sobre su relación con la tecnología cuenta que desde sus 13 años aproximadamente ha tenido contacto con ellas, primero a través de un curso y luego

“Muchas veces voy a reuniones por ejemplo, y digo: miren que no estoy chateando, estoy sacando apuntes, para esas cuestiones utilizo bastante.” (E2)

porque accedió a una computadora y considera que de ahí en adelante su relación ha sido muy buena y se siente cada vez más dependiente de las tecnologías, siendo muy fácil utilizarlas y se

considera “abierta a aprender y a incorporar cosas nuevas”.

Señala que para conocer o aprender algo relacionado con las tecnologías se anota a cursos, prefiere los cursos “on line” y visita los portales de CES (Consejo de Educación Secundaria) y de CEIBAL para actualizarse de novedades y agrega que actualmente usa la plataforma NETFLIX para mirar documentales.

Cuando se le solicita que escoja cuatro aparatos que le resulten importantes para su vida indica solo tres opciones: computadora, celular, radio o reproductor de radio, aclarando que la cuarta opción debería corresponder al televisor, pero dice que no tiene. Aclara que elige primero la computadora porque en ella puede mirar películas, usar WhatsAppWeb y lo menos que hace actualmente es realizar llamadas.

Confirma que su trabajo ha cambiado con respecto a dos años atrás porque entonces trabajaba en un solo liceo y actualmente

“Yo me había comprado un cañón hace tres años y antes lo llevaba pila al liceo y ahora prácticamente no lo llevo, uso los del liceo.” (E2)

trabaja en dos liceos en la misma localidad. Con respecto al equipamiento tecnológico en los liceos señala que hoy hay más disponibilidad de recursos que hace dos años atrás, que se cuenta con varios proyectores, televisores, micrófonos, cámaras y que todo esto ha provocado que su trabajo también cambie, ya que no debe llevar al trabajo su propio equipamiento sino que utiliza el disponible en los centros de estudio. En uno de los liceos el cañón está instalado en el salón, mientras que en el otro hay que solicitarlo. Indica que lo usa para proyectar videos, los textos que se están analizando “para que vean cuando se trata de cuestiones de métrica, de rítmica” y la proyección de presentaciones en Prezi.

Síntesis

Elena señala que al igual que hace dos años utiliza la red social Facebook, sin embargo no continúa usando Edmodo, lo que sustituyó por la plataforma CREA. Además actualmente usa Twitter, Telegram, WhatsApp y ocasionalmente Hangout. Conoce Snapchat pero no la utiliza porque no le ha encontrado aún sentido a su uso.

Utiliza Telegram porque considera que la información está más segura y la posibilidad de enviar grandes archivos a muchas personas. Señala que utiliza WhatsApp por su amplia difusión, bajo costo, su dinamismo. Utiliza Hangout para videoconferencias.

Lo que ha cambiado con respecto a hace dos años es que no publica fotos o cuestiones personales en la red social Facebook porque integra grupos relacionados a intereses vinculados a actividades del acontecer social, político y laboral. Sigue vigente el no uso de la red social Facebook con los estudiantes. Integra grupos de Facebook con colegas. Una cuestión de moda la llevaron a usar redes sociales en su vida personal y en su actividad profesional por la difusión generalizada en el estudiantado. Considera la incorporación de las “nuevas tecnologías... como un insumo y no como una dificultad”. Relata que usa la plataforma CREA por las posibilidades que brinda y la considera que es “más desestructurada” con respecto a la red social Edmodo que utilizaba hace dos años atrás. Conoce otras redes sociales, pero no las usa porque le parece que podría ser difícilmente abarcable.

En su rol de estudiante ha intervenido en videoconferencias vinculadas al área específica de conocimientos. Dice que utiliza Google Drive y que ha trabajado con los estudiantes creando documentos. En el día a día señala que lee el diario en el celular, chequea mensajes de WhatsApp, revisa correos electrónicos. Busca incorporar con frecuencia “alguna cuestión que tenga que ver con tecnologías”, como ser un video o seguir alguna personalidad a través de Twitter. El uso del celular está permitido en sus clases, haciendo acuerdos con los estudiantes. Agrega que promueve su uso en clase cuando propone a los estudiantes trabajos en equipo, en los que consulten, busquen vocabulario, sigan la lectura y se conecten a redes sociales. Prefiere responder desde la ceibalita antes que de la computadora de escritorio porque es más cómoda y más liviana.

Las redes sociales son su medio de conexión preferido, se conecta con grupos vinculados a lo político partidario, con familiares, amigos y con estudiantes es con los que menos interactúa por ese medio. Considera que “le da cierto marco de normalidad” utilizar las plataformas Edmodo antes y CREA actualmente, lo que explica las razones que la llevaron a elegir no utilizar la red social Facebook con los estudiantes. Utiliza WhatsApp, que no utilizaba antes, dándole el mismo uso que a Facebook. Graba mensajes de voz, integra grupos “con colegas del liceo”, no con estudiantes, otros grupos con colegas y adscriptos y otro de carácter gremial de miembro de FENAPES. A través de este medio se comunican “cuestiones que tienen que ver con el funcionamiento del liceo”. Se auto diagnostica “celular dependiente”. Su relación con la tecnología comienza al realizar un curso, continúa cuando accede a una computadora considerando que de ahí en adelante su relación con la tecnología ha sido muy buena.

Para mantenerse actualizada en el uso de las tecnologías se anota a cursos prefiriendo los cursos “on line”, visita los portales de CES, de CEIBAL y actualmente agregó la plataforma NETFLIX para mirar documentales. Indica tres aparatos que le resultan importantes para su vida: computadora, celular, radio o reproductor de radio y como cuarta opción dice que debería corresponder al televisor, pero no tiene. Su trabajo ha cambiado en los últimos años porque antes trabajaba en un solo liceo y actualmente en dos en la misma localidad. Señala con respecto al equipamiento tecnológico en las instituciones que hoy hay más disponibilidad de recursos que hace dos años atrás. Indica que usa el cañón para proyectar videos, textos y presentaciones en Prezi.

7.8.2.3 Profesora Rosa (2016)

La profesora Rosa sigue usando la red social Facebook, tal como nos había expresado hace dos años atrás en la entrevista realizada. Además señala que

“En el Facebook, la tengo abierta para que gente de todo el mundo la vea e inclusive tengo un pintor de España que me envió solicitud y me mandó a pedir información de los cursos y lo hice alumno, gracias a esa página.”(E3)

es usuaria de un blog, Messenger y WhatsApp. Reconoce que solo sabe usar bien la red

“Yo solamente la que sé bien es Facebook, y la uso no para dar clase, la uso para dar clase del tema de Reiki, no en la educación formal, sí en las técnicas de energía alternativa.” (E3)

social Facebook, que no la usa para clases en la educación formal y sí lo hace en educación informal, “la uso para dar clase del tema de Reiki, no en la educación

formal, sí en las técnicas de energía alternativa”, en forma coincidente con lo expresado dos años antes. Dice conocer otras redes sociales, cita a Twitter e Instagram, pero no las usa: “Sé que está el Instagram, pero no lo uso”. Gestiona un sitio web de su propiedad en el que publica información y promociona los cursos a distancia que dicta sobre temas relacionados al Reiki. Resalta que Facebook es el medio por el cual recluta a sus futuros clientes y estudiantes a distancia. Esta red social le amplió los horizontes permitiéndole captar solicitudes desde España, Chile, el interior de Argentina y Uruguay: “tengo un pintor de España que me envió solicitud y me mandó a pedir información de los cursos y lo hice alumno”.

Al preguntarle acerca de sus experiencias como usuario de las redes sociales, nos cuenta que envía manuales, materiales de interés, coordina para conectarse a determinada hora, publica cadenas de oración. Considera que las redes sociales le han facilitado la comunicación con otras personas: “Le he sacado muchas ventajas. Para mí era difícil

“Le he sacado muchas ventajas. Para mí era difícil comunicarme con otras personas, hacía una iniciación de Reiki una vez cada tanto, pero ahora es más frecuente, dos o tres veces al mes.” (E3)

comunicarme con otras personas, hacía una iniciación de Reiki una vez cada tanto, pero ahora es más frecuente, dos o tres veces al mes”.

Reafirma la diferenciación que realiza entre educación formal e informal al referirse a comunicaciones mediante las redes sociales;

“Con los alumnos no me manejo con Facebook. Si les he dado por ejemplo material, pero solamente por mail.” (E3)

al considerar a los alumnos liceales expresa: “Con los alumnos no me manejo con

Facebook. Si les he dado, por ejemplo, materiales, pero solamente por mail”. Decidió usar el correo electrónico con los estudiantes de bachillerato y tiene pensado trabajar con grupos de Facebook el año que viene. Considera que puede ser una herramienta de utilidad.

Nos cuenta que ha sido muy ventajoso trabajar con grupos de WhatsApp y Messenger con colegas, pero que solo lo han logrado en una de las instituciones donde trabaja.

Señala que el Messenger lo usa con un grupo de Facebook integrado solo por profesores y dada la utilidad demostrada, “es muy útil, muy útil. Nosotros evaluamos y ponemos ahí las notas”, la idea es darle continuidad en el año próximo,

“El grupo de Messenger es para los profesores nada más. Hablamos nosotros, evaluamos y ponemos las notas. Es muy útil, muy útil. Nosotros evaluamos y ponemos ahí las notas (en Messenger). Si ponemos una planilla para evaluar las ponemos ahí.” (E3)

“El proyecto en sí es de todas las materias, no son todos los profesores que entran en eso” (E3)

agregando a los nuevos profesores que ingresen a la institución. Otro objetivo es lograr que todos los profesores lo utilicen, “El proyecto en sí es de todas las materias, no son todos los profesores que entran en eso”.

Por este medio los profesores que trabajan en forma multidisciplinaria corrigen lo que corresponde a su materia. Relata como ejemplo de uso del servicio de mensajería Messenger a través del que se comparte lo acontecido dentro y fuera de la institución, “Supongamos, yo no puede ir hoy, pero entro en el Messenger y leo todo lo que pasó, todo lo que publican otros profesores”. Menciona la publicación por parte de los profesores acompañantes de fotos de la exposición de los proyectos realizada en el Barrio Sur.

“Supongamos, yo no puede ir hoy, pero entro en el Messenger y leo todo lo que pasó, todo lo que publican otros profesores” (E3)

En esa misma institución los profesores de quintos y sextos años crearon un Facebook para que los estudiantes publicaran sus proyectos, incluyendo los realizados para la aprobación de su asignatura. Comenta que no edita videos, pero que uno de sus colegas sí, con las presentaciones de los proyectos de los estudiantes mencionados anteriormente.

“Yo no hago videos porque yo no sé hacer, no es mi parte fuerte esa” (E3)

Propósito a futuro: usar la tecnología para organizarse

Rosa cuenta que trabaja en dos liceos, uno en su localidad y el otro en la capital departamental; además lo hace en un instituto universitario privado y aclara que este año no tiene horas en colegios privados. Está a cargo de cinco grupos de una misma asignatura en cada uno de los liceos y de dos en el instituto universitario. Señala que tiene más grupos que hace dos años atrás y dice “por eso necesito organizarme con la tecnología”. Desde su ceibalita, se propone utilizar la plataforma CREA el año que viene, porque entiende que así agilizará la comunicación con los 10 grupos de los liceos públicos. Considera que la plataforma CREA puede ser de mucha utilidad por la posibilidad de cargar materiales

“Para poner información, poner libros, para poner planilla de evaluación, para comunicarme con los alumnos, que dejen tareas ahí, viviré todo el día con la computadora, pero es la manera de organizarme, porque a veces te dan un material y se me pierde, ahí organizas todo.” (E3)

a sus recursos personales y que los estudiantes puedan acceder a ellos: “Para poner información, poner libros, para poner planilla de evaluación, para comunicarme con los alumnos, que dejen

tareas ahí, viviré todo el día con la computadora, pero es la manera de organizarme, porque a veces te dan un material y se me pierde, ahí organizas todo”. Además quiere dejar asentados los materiales trabajados en cada grupo: “Porque después dicen «sí porque usted profesora no dijo esto y lo dijo en otro grupo», y bueno está, yo lo dije”.

“Porque después dicen «sí porque usted profesora no dijo esto y lo dijo en otro grupo», y bueno está, yo lo dije.” (E3)

En definitiva, la planificación para el año próximo, incluye trabajar con grupos cerrados en Facebook y con la plataforma CREA. Expresa su conformidad con el Plan Ceibal por sus prestaciones y sobre el curso recibido para utilizar la plataforma, en la medida que se considera preparada para aprovechar las facilidades de la misma en su beneficio.

“El año que viene voy a hacer grupos cerrados en Facebook, y voy a trabajar con CREA, de Ceibal, porque nos dieron un curso en el liceo, un taller, tengo todo anotado como hacer” (E3)

No todas fueron buenas experiencias

Al preguntarle si recuerda alguna red social que haya decidido no usar reitera nuevamente que solo sabe usar Facebook, que no sabe usar

“no quiero usarlo porque los alumnos te mandan un domingo, un sábado a las 10 de la noche, no quiero usar.” (E3)

“a mí las redes sociales me han dado dolores de cabeza, pero me han dado buenos resultados.” (E3)

Twitter y no la encuentra interesante, que se comunica por WhatsApp y Messenger, afirmando que el año que viene no las usará con los estudiantes de educación formal, argumentando posibles llamadas durante sus días u horarios de descanso, “los alumnos te mandan un domingo, un sábado a las 10 de la noche” y otras malas experiencias. Contando esas peripecias pasadas dice: “Un día acepté a un alumno porque me preguntaba algo del proyecto, lo acepté, le contesté, luego a las 2 semanas ese chiquilín se sacó una foto con dos alumnos más, habían tomado unas copas de más y me mandaron un audio muy desubicado. Llevaron su castigo correspondiente. Después iba a ir a la policía a denunciar, pero le iba a llegar a la directora y ella posiblemente me dijera que no tenía que haberle dado entrada en el Messenger. Inclusive ellos me buscaron a mí. Yo los acepté, pero me arrepentí, no puedo hacer nada, estoy de las manos cruzadas. Muy feo”. En resumen, como expresa: “a mí las redes sociales me han dado dolores de cabeza, pero me han dado buenos resultados”.

Señala que conoce la red social Youtube, la emplea para su formación en el área de terapias alternativas y lo califica como muy interesante. Asimismo cuenta que su hijo preparó un examen de Matemáticas con clases guiadas disponibles en Youtube. Además, disfruta de escuchar audio libros mientras realiza otras actividades.

Habla de su experiencia personal contando que tomó un curso por Skype pero que no fue de su agrado debido a su duración. Señala que le intrigaba cómo la profesora podía ver a todos los estudiantes desde su computadora. Además comenta haber utilizado la utilidad de videollamada de Gmail.

Al consultarle si conoce algún tipo de herramienta tecnológica o recurso en línea que utilices mucho porque le sirve para actividades

“Entonces ahora lo voy a pasar el proyecto a la computadora por ahí, Yo no voy a volverlo a escribir. Va a escribir sola la computadora.” (E3)

que realiza nos dice que “los correos electrónicos y Hotmail Outlook 2010”, señalando

que es “un programa que puedes escribir guardando todo, tú vas leyendo y la computadora va escribiendo”. Nos cuenta que mientras cursaba la carrera de profesorado elaboró un proyecto para hacer meditación en el aula y como no encuentra el original tomará una copia y la leerá para que la computadora lo escriba.

El acoso tan temido

Señala que habitualmente usa el teléfono celular pero no lo tiene configurado para recibir o enviar correos electrónicos porque considera que le resulta

...les digo a lo chiquilines que no me manden nada porque yo apenas abro la computadora” (E3)

molesto estar recibiendo avisos continuamente: “inclusive a veces lo apago, o le saco el

“Yo tengo alumnos que me acosan. «Profesora, ¿por qué me puso tal nota?» «Profesora,... ». No de noche, no... Algunos me buscan me buscan por el Messenger como te dije antes, yo no se los doy, ellos te buscan...los chiquilines no se ubican.” (E3)

internet porque si no es a cada rato”.

Prefiere que los estudiantes no se contacten con ella a través de las redes sociales, pero que de cualquier forma

ellos la buscan y la encuentran: “Yo tengo alumnos que me acosan. «Profesora, ¿por qué me puso tal nota?» «Profesora,... ». No de noche, no... Algunos me buscan me buscan por el Messenger como te dije antes, yo no se los doy, ellos te buscan...los chiquilines no se ubican”.

Cuenta que trata “de no usar la tecnología, usar el teléfono lo menos posible”, que es el dispositivo por el que más se conecta, lee las noticias publicadas en Facebook, que no tiene una rutina, que revisa su teléfono dos o tres veces al día como mínimo. Aclara que intenta no usarlo sus días libres porque de esa forma también descansa de sus alumnos de Reiki. Comenta que la computadora la usa muy poco y que actualmente la utiliza

“Voy a un link, voy a otro, saca un libro y saco otro.” (E3)

para mirar “una novela por internet, una novela argentina”, leer y bajar material sobre los temas de su interés y para preparar un examen del nuevo profesorado que está cursando. Destaca las posibilidades que brindan los hipervínculos en las búsquedas: “Voy a un link, voy a otro, saca un libro y saco otro”.

Dice que usa las redes sociales para comunicarse, interactuar y agrega “para estudiar, para conectarme con la gente de otros países, para enviar fotos, comparto fotos”. Cuenta que no usa otras redes sociales porque su interés es trabajar menos a través de la computadora, indica que prefiere la computadora respecto al celular para enviar correos electrónicos y que le agrada escuchar música desde la computadora.

“Porque cuanto menos pueda estar en la computadora, mejor.” (E3)

WhatsApp: sí para unas cosas, no para otras

Recuerda que hace dos años no usaba WhatsApp, que actualmente sí lo usa escasamente y cita como ejemplo que le da su número sólo a los delegados de grupo para contestar alguna pregunta puntual, pero que le dedica poco tiempo al WhatsApp.

Dice que le consultan por WhatsApp si va a venir porque anuncian alerta y le sucedió en una oportunidad que una estudiante le envió un trabajo escrito por

“Una vez una alumna me pasó un escrito por WhatsApp, ¿pero tú estás loca? Yo no te voy a corregir nada, me lo llevas impreso. Yo por WhatsApp no te voy a corregir.” (E3)

WhatsApp, a lo que le respondió: “me lo llevas impreso. Yo por WhatsApp no te voy a corregir”.

Por otro lado, las redes sociales le han ampliado los horizontes laborales: “Por ejemplo

“Por ejemplo ahora le estoy dando clases a un muchacho de Minas, porque en Minas no hay liceo para dar examen por PUE.” (E3)

ahora le estoy dando clases a un muchacho de Minas, porque en Minas no hay liceo para dar examen por PUE”.

Con los estudiantes del PUE (Programa Uruguay Estudia) usa la red social WhatsApp, les envía materiales y nos cuenta que los estudiantes deben realizar resúmenes y su papel es hacer el seguimiento del trabajo indicando lo que está bien y lo que no, luego completa el proceso con reuniones presenciales en un liceo, biblioteca o plaza, culminando con un examen en un liceo.

Señala utilizar la red social WhatsApp con familiares colegas y amigas e integra grupos. Con los estudiantes de Reiki no lo hace. La negativa a integrar grupos la justifica explicando que es “gente de distinto público”. Considera que Messenger es la herramienta

en línea que más usa señalando “el Messenger, más que WhatsApp, porque yo veo un artículo y lo publico ahí”.

La tecnología y yo: una herramienta provechosa

Cuando se le pregunta cómo definiría su relación con la tecnología dice “que ha sido muy provechosa”, que se siente “cómoda utilizándola” y que no tiene “una dependencia tecnológica”, la considera “una herramienta”.

Relata que “los cambios han sido en los últimos años, voy aprendiendo de los compañeros de trabajo”. Interpretamos que se sigue sorprendiendo con la tecnología al decir “ahora por el teléfono por ejemplo me veo con mi amiga de España, solamente por el teléfono y no tengo que tener la computadora”.

Nos cuenta que lo que sabe de la plataforma CREA lo aprendió en un curso que se dictó un día en el horario de coordinación de uno de los liceos en que trabaja. Le resulta muy difícil hacer cursos porque no dispone de tiempo para dedicarles.

Cuando se le solicita que escoja cuatro aparatos que le resulten importantes para su vida indica primero la computadora, seguida por el celular, la heladera y la lavadora, en ese orden. Aclara que “el televisor ya va quedando de lado porque en la computadora puedes mirar películas, teniendo internet”. Resalta que los más importantes para ella son la heladera y la computadora, explicando que “si no tienes celular te puedes comunicar por la computadora igual”.

Explica los cambios que su trabajo ha tenido en estos años: “en base a la tecnología, no quiere decir que porque no tenga tecnología no pueda dar clase, porque antes dábamos clase y no teníamos computadora. Me ha cambiado mucho la forma de dar la clase.”

7.8.2.4 Profesora Matilde (2016)

Facebook: la intimidad y “los amigos de mis amigos”

Hace dos años la profesora Matilde nos contó en la entrevista que usaba la red social Facebook, y hoy afirma que “No uso más Facebook, me borré”.

“No uso más Facebook, me borré” (E4)

Al preguntarle qué motivos la llevaron a no usar la red social Facebook expresa que la decisión de no usarla fue por “un tema

de intimidad”, a lo que interpretamos por sus palabras que podría ser por miedo a perder el control, quizás por inseguridad y como dice la profesora, por “un poco de

“los amigos de mis amigos de cierta manera pueden acceder a mis cosas y como no conozco lo suficiente como para ver qué barreras puedo poner a esa información, a esa intimidad, decidí borrarla” (E4)

desconocimiento técnico de mi parte”. Las razones que esgrime son dos, la primera la de la intimidad develada: lo que comento en una red de confianza puede ser accedido por desconocidos, “los amigos de mis amigos de

cierta manera pueden acceder a mis cosas y como no conozco lo suficiente como para ver qué barreras puedo poner a esa información, a esa intimidad, decidí borrarla”, y la segunda y complementaria, la de la desprotección de ser accedido por comentarios de

extraños, “amigos de mis amigos, porque de repente no tienen la misma selectividad que tengo yo, sí me llegaban cosas que me

“sé que lo que parta de mí y mis amigos no va a ser nada incorrecto, pero veo que de pronto amigos de mis amigos, porque de repente no tienen la misma selectividad que tengo yo, sí me llegaban cosas que me molestaban mucho y bueno decidí cerrarlo” (E4)

molestaban mucho y bueno decidí cerrarlo”. Comenta que cerró su cuenta unos días antes de la entrevista dejando habilitado el servicio de mensajería de la red social Facebook y lo utiliza a través del celular. Reconoce que le interesa prepararse para volver a utilizarlo y dice “me dio un poco de lástima porque muchas colegas lo utilizan como herramienta el Facebook”.

Nos dice que en ningún momento, como nos dijo en la entrevista anterior, la utilizó “como herramienta didáctica” y que sí utiliza correo electrónico para comunicarse con los estudiantes. Explica que tiene dos correos electrónicos, uno “muy antiguo que sólo lo saben las personas allegadas porque incluso utilicé un nombre un poco hasta gracioso y eso, tenía otra edad” y otro “que es mi nombre nada más y es el que utilizo con mis alumnos” para enviar materiales y recibir tareas.

Elección de WhatsApp para trabajar

Comenta que la red social WhatsApp es una herramienta que le “ha resultado sumamente útil”, que la utiliza tanto en su actividad personal como en la profesional.

“no es una carga económica para los chiquilines de los públicos porque muchas veces salen con la excusa de que «no tengo tarjeta profesora y por eso no les pude contestar profesora» o «no le pude mandar el trabajo porque no tenía cómputos para mandarle no sé qué»,” (E4)

“lo que más me impulsó fue el tema de la gratuidad, estando conectada en cualquier lado, me contestan” (E4)

Nos cuenta que eligió usar la red social WhatsApp “porque es gratis” y dice que “no importa si estoy en el (liceo) público o en el privado, no tiene costo para ellos (los estudiantes)”.

Considera importante para su uso la posibilidad de visualizar cuando los mensajes fueron recibidos y vistos. Esta facilidad de WhatsApp le permite coordinar encuentros con grupos de estudiantes en distintos espacios dentro de las propias instituciones pudiendo “corroborar que todos lo hayan leído”.

“...entonces el tema de comprobar que le leyeron lo que yo les puse, cuando lo leyeron, si lo leyeron” (E4)

Otro uso de WhatsApp que menciona la profesora es el caso de las tutorías que le da la posibilidad de envío de adjuntos y de mensajes de audio, “me mandan audio, por ejemplo: «ay profe no le entendí», entonces le mando un audio, yo que hablo tanto”.

“me mandan audio, por ejemplo: «ay profe no le entendí», entonces le mando un audio, yo que hablo tanto le grabo yo el audio...y le digo «porque esto se hace así, así, me parece que acá te falta tal cosa.»” (E4)

Dime de qué liceo eres y te diré como usar el WhatsApp

Sobre el uso profesional ejemplifica con experiencias de utilización colectiva en liceos en los que se desempeña como docente. En uno creó un grupo que en un principio “era solo con las profesoras de lengua y de literatura” y que luego se transformó en un grupo institucional.

“...el único grupo que había en todo el liceo X era el que yo fabriqué que era solo con las profesoras de Lengua y de Literatura y después me fueron pidiendo que agregara a alguna otra profe y que agregara de pronto a alguna otra profesora que estaba interesada en compartir algunas jornadas que hicimos y algunas actividades que hicimos juntas y cuando quisimos ver se hizo un poco más institucional.” (E4)

En otro, le sucedió algo similar, creó un grupo con sus compañeros docentes para

“Lo mismo me pasó en el liceo Y. El grupo que armé el día de la reunión en febrero, que era sólo con mis compañeros de los grupos que compartí, resultó siendo el grupo del liceo, están los adscriptos y todos mis compañeros de la noche y nos mandamos todo, desde avisos por faltas hasta «Chiquilines, cambió el parcial. Alguien tiene grupo con tales y tales alumnos para avisarles que se cambió», cosas así. O sea, lo utilizamos para todo, institucional. Es nuestro aviso de alerta, en nuestro aviso de cambio de fechas, de cambio de fechas de exámenes, de todo, lo utilizamos para todo.” (E4)

compartir información y se transformó en el grupo del liceo, “...era sólo con mis compañeros de los grupos que compartí, resultó siendo el grupo del liceo, están los adscriptos y todos mis

compañeros de la noche...”. Ese medio terminó adquiriendo un carácter cercano a un canal oficial, “lo utilizamos para todo, institucional. Es nuestro aviso de alerta, en nuestro aviso de cambio de fechas, de cambio de fechas de exámenes, de todo, lo utilizamos para todo”.

Por el contrario, en un tercer liceo, la propuesta de instrumentar un grupo en redes sociales surgió desde la Dirección de la institución. La directora creó un grupo en la red social

WhatsApp y “nos dio las normas que ella quería que se siguieran”, siendo estas las siguientes: no hacer publicaciones personales y no avisar ausencias de docentes, “y sólo se habilitó a la cantinera que publique

“En el liceo Z le aviso directamente a la adscripta, porque tenemos una relación muy muy cercana y en el liceo W en el grupo que yo creé están los adscriptos y la directora nos dijo que avisáramos a los adscriptos la falta por ese medio, que le mandáramos un mensaje. Incluso cuando me piden para adelantar horas me mandan un WhatsApp. Si ven que no lo veo, ahí me hacen una llamada por WhatsApp porque tiene la facilidad de ver si lo vio o no lo vio.” (E4)

todos los días el menú que tiene en la cantina que es para nosotros. Es como lo único fuera de lo institucional que usamos en ese grupo”.

Evidencia las diferencias en el uso de los grupos WhatsApp mencionados anteriormente, en tanto que en uno de los liceos fomentan que se escriba directamente a la adscripta, en otro liceo que se escriba en el grupo institucional y otro en el que se les dice que no pueden avisar por ese medio sino que se debe hacerlo a través del teléfono.

Agrega que también usa WhatsApp en la oficina pública donde se desempeña fuera de las tareas docentes y que su superior “se maneja con grupos de WhatsApp”.

“Los chiquilines” y los grupos de WhatsApp

Asimismo cuenta actividades que realiza con estudiantes a través de la red social WhatsApp, explicando que en un colegio donde trabaja creó un grupo de WhatsApp para cada uno de los grupos de clase de secundaria.

“Con los chiquilines, tengo grupos, un grupo que armé con cada uno de mis grupos.” (E4)

Con un grupo de clase de tercer año no se culminó el año lectivo haciendo uso del grupo creado conformado por los estudiantes y la profesora. Los estudiantes no cumplieron las normas establecidas en el momento de la creación. El incumplimiento de la norma de publicar solamente “lo curricular” determinó que la profesora saliera del grupo conformado en la red social y mantuviera la comunicación vía WhatsApp con el grupo a través del delegado.

“...Las normas eran: no se pueden publicar cosas que no sean lo curricular, publicaban muchos videos y publicaban muchas imágenes y algunas no eran adecuadas para el fin para el cual estaba creado el grupo, entonces, pese a las advertencias siguieron publicando cosas yo me borré del grupo y ese grupo quedó para ellos.” (E4)

creado conformado por los estudiantes y la profesora. Los estudiantes no cumplieron las normas establecidas en el momento de la creación. El incumplimiento de la norma de

En los demás grupos del colegio utiliza los grupos de WhatsApp creados en cursos

“Les mando material, les saco fotos y se las mando. Les mando links, cuando encuentro alguna cosa interesante en internet que me parece que pueda servir de apoyo para lo que estamos dando. O de pronto no nos dio el tiempo en el liceo para ver un video o no tuvimos el recurso, que es lo que me pasa a mí muchas veces, que no dispongo de la televisión o del cañón o de la computadora y yo no tengo computadora portátil porque la ceibalita mía es super antigua, es de las primeras Magallanes y no la puedo conectar al cañón por ejemplo. Entonces lo que hago es pasarles un link y mandarles alguna tarea o «miren este video y contesten determinado cuestionario» y se los mando por el WhatsApp y yo sé que verifico: «Ay no sé, yo no lo vi». «Lo viste sí, y lo viste con tiempo, si no hiciste el deber es porque no quisiste».” (E4)

anteriores con estos

mismos estudiantes, cambiando solamente el nombre del grupo de un año para otro. Asegura que este fue su segundo año que trabaja con grupos de WhatsApp en el colegio, “sé que este es el segundo año seguro, porque te digo, cambié, estoy segura que cambié el que decía quinto le puse sexto”.

“¿qué conseguiste fulana?”, Melina, ¿conseguiste la pollera?, ¿la pollera llegó hasta el suelo al final o la tenemos que agregar una puntilla? ¿conseguiste la blusa para la pollera violeta? Si, mi mamá ya me está haciendo una, bueno bárbaro y tú fulano: ¿conseguiste la corbatita? Ah yo tengo para prestarle pone una, Ah bueno, ¿qué talle es? Acordate que la compañera es un poco más grande que tú...” (E4)

Señala que la red social WhatsApp es la herramienta que más usa, envía materiales, vínculos, fotos, tareas

domiciliarias. Presenta el siguiente ejemplo de comunicación con sus estudiantes: si en el tiempo de la clase no pudo trabajar un video, les envía el vínculo en internet acompañado de un cuestionario. Al revisar las marcas de recepción y de lectura de cada integrante del grupo se asegura que todos lo reciban y no haya reclamos ni disculpas: “lo que hago es pasarles un link y mandarles alguna tarea o «miren este video y contesten determinado cuestionario» y se los mando por el WhatsApp y yo sé que verifico: «Ay no sé, yo no lo vi». «Lo viste sí, y lo viste con tiempo, si no hiciste el deber es porque no quisiste”.

«Perdón profe, usted tiene razón»

Piensa que el uso de WhatsApp con los estudiantes “tiene aspectos positivos y tiene sus aspectos negativos” y referido a los grupos expresa “en WhatsApp a los chiquilines hay que contenerlos mucho para que se use para el fin que fueron creados”. Su relato da cuenta que esta tecnología le ha permitido trascender el espacio físico más allá de las paredes del aula, dice “como soy muy estricta les pongo un mensaje se callan todos la boca, y todos se callan”, agregando el siguiente comentario: “...es muy similar a lo que podemos hacer en un salón de clase”. Los estudiantes “se pelean” entre ellos, “usan nombretes” del grupo, salen del grupo y más tarde solicitan que los vuelva a incluir.

“«se callan todos la boca, ¡a partir de ya!»... les pongo un dedito y se callan todos porque saben que si no se callan los borro, lo puedo hacer porque soy yo la administradora.” (E4)

“se callan todos la boca, acá la única que rezongo soy yo” (E4)

Explica que la experiencia de uso de WhatsApp la repite en distintos grupos de distintas instituciones y para distintas finalidades. Cuenta que uno de los liceos en el que desempeña su labor profesional utiliza grupos de WhatsApp con los estudiantes y que “no se ha peleado nadie a través del grupo”, sin embargo en uno de los grupos, en el que coordina actividades relacionadas con proyectos de teatro “se pelean” y la profesora interviene para moderar ordenando la discusión. Relata que algunos estudiantes “a veces se enojan y salen” del grupo y después de un rato recibe la solicitud para que lo vuelva a incluir al grupo y expresa “...ahí lo voy manejando como si fuera un salón de clases”. Puntualmente en el grupo descrito se discuten temas relacionados a la ropa del vestuario para la representación de la obra. Expresa “conversamos como si estuviéramos en la clase”. Comenta que en su rol de profesora consejera recibe una llamada en la madrugada por un problema que había sucedido en el turno nocturno y dice que los estudiantes la catalogan como “la profe siempre nos contesta”.

“«profe, me vuelve a poner en el grupo sino no me entero de las cosas»” (E4)

“«que no vamos a ensayar, yo quiero a las tres, yo quiero a las 5, tú nunca puedes, tú siempre tienes algo para hacer y vos que te metes, a vos que te interesa», bueno” (E4)

Cuenta que habitualmente no se contacta con padres de estudiantes a través de WhatsApp, sin embargo explica que ocasionalmente si lo hace, como es el caso del día de la entrevista que salía de campamento con estudiantes al día siguiente. Relata que “la adscripta armó

un grupo con todos los papás y los cuatro profes que vamos, para que podamos mandarles las fotos, podamos mandar como están sus hijos y hagamos todo eso con todos los padres a la misma vez”.

WhatsApp y colegas

Considera que su relación con sus colegas es muy buena, algunas son amigas y otras son las compañeras con las que cursó los estudios de profesorado. Cuenta que integra dos grupos con colegas para la elaboración de proyectos de literatura en uno de los liceos públicos donde desempeña su labor. Cree que el mayor intercambio para su realización lo hacen a través de WhatsApp explicando que se encuentran en la institución cuando entran o salen de clases, momento en que hablan acerca de algo puntual y acuerdan enviarse mensajes sobre el tema.

“En el proyecto todas somos muy habladoras así que mensaje de voz de 2 o 3 minutos cada uno horror!!!”(E4)

Para enviar y recibir textos mejor el correo electrónico

En algunos grupos utiliza con mayor frecuencia el correo electrónico y explica que le

“...empiezan a elaborar, y empiezan a mandar borradores, y estoy todo el fin de semana contestándoles. Contestando, contestando, contestando mails, y cuando llega el día del escrito ellos ya tienen armado un trabajo que tienen que reparar, generalmente no lo tienen que reparar porque lo hicieron tantas veces y lo reelaboraron tantas veces que ya se lo saben y es llegar a la clase, sentarse y volverlo a armar, escrito a mano” (E4)

resulta más cómodo porque los estudiantes de esos grupos realizan tareas que requieren tutorías. Expresa que corrige los borradores tantas veces como sea necesario y cuando considera que está bien le avisa al estudiante que está pronto para imprimir, “tú me pasas tu

borrador, te lo corrijo, te lo devuelvo, lo vuelves a reelaborar, te lo corrijo, te lo devuelvo, así hasta que se logra lo que yo les digo que es el ejercicio del escrito”. Aclara

“...sí utilizo impresionante el correo electrónico es con quinto año, porque yo con quinto año tengo una especie de mini proyecto de trabajo que es ir desarrollando la escritura. Entonces lo que hago es tutoría, les hago tutorías todo el tiempo. Entonces tú me pasas tu borrador, te lo corrijo, te lo devuelvo, lo vuelves a reelaborar, te lo corrijo, te lo devuelvo, así hasta que se logra lo que yo les digo que es el ejercicio del escrito.” (E4)

que trabaja las “tutorías con correo electrónico, en forma individual, porque yo no quiero que el otro vea lo que hizo el otro compañero”.

La profesora describe una modalidad de trabajo con los estudiantes indicando que comienza a trabajar la unidad uno del programa a partir de tareas individuales, para luego con la unidad dos pasan a trabajar en forma grupal donde cada estudiante trabaja una parte y luego lo unifican para realizar la entrega final. Durante la elaboración de la tarea los estudiantes consultan distintas páginas, la profesora le proporciona bibliografía en papel, direcciones de sitios web, les solicita que busquen investigaciones y que le envíen por WhatsApp las direcciones para cerciorarse “que son lugares fiables”. Resalta que los estudiantes “tienen que aprender a seleccionar información relevante para el análisis del texto. Y eso es toda una labor de investigación y de búsqueda que en el 99,9% se hace en internet”. En estos casos los grupos pueden estar conformados por más de dos estudiantes.

Al consultarle si en estos casos trabaja con herramientas colaborativas dice que los estudiantes le comentan que se conectan entre ellos a través de herramientas informáticas porque “no se pueden reunir todo el tiempo” entonces están “todos conectados cada uno en su casa”, en casos usando Skype, señalando “lo dejo un poco abierto a ellos, que lo manejan mucho más que yo a eso” y son los estudiantes que le cuentan qué formas usaron para conectarse y cómo lo hicieron, agregando “pero en realidad como ellos manejan ese tipo de herramientas, ellos me enseñan a mí”.

"Mire profesora, lo que nosotros hicimos fue estar conectados mediante Skype" (E4)

La tecnología y yo: colaboración y capacitación

La profesora dice de la tecnología y ella lo siguiente: “no somos amigas, somos meras colaboradoras lejanas”. Señala que su sistema para incorporar una determinada tecnología comienza por una consulta a los estudiantes: ellos le informan que herramienta utilizan para realizar las tareas y generalmente le enseñan a usarla porque usualmente ella no la conoce.

En el caso de Matilde encontramos que más allá de su formación y del apoyo en los propios estudiantes, buscó capacitarse en el uso de las tecnologías, ya que reconoce que

su fortaleza no está justamente en su relación con ella, “claro, sí, debe ser eso, que nunca fue lo mío”. Es una profesora de alrededor de cuarenta años de edad y notamos que se preocupa por su actualización, sin ser de su mayor agrado o de tener facilidades para hacerlo: “y además otra cosa que noté es que muchos cursos los ponen durante la semana, cuando a veces hay otras actividades”.

Las experiencias formativas han sido variadas, según su relato alguno de los cursos no han sido provechosos ni motivadores. Cuenta que se anotó a un curso para aprender a trabajar en la plataforma CREA, pero no pudo culminarlo porque falló su ceibalita y no llegó a tiempo reparada para continuar con el curso, “...mandé un mail, de mi computadora común que yo tengo, diciéndoles que no tenía la herramienta para poder continuar con el curso, pensando que ellos iban a facilitar que me mandarían de inmediato una aunque sea provisoria mientras me arreglaban la mía o que iban a agilizar el tema del arreglo de la Ceibal mía, o que me iban a cambiar la computadora, que era mi esperanza”. Dice que no recuerda bien como se enteró del curso, pero sí que fue a principio de año que es cuando se encuentra con más entusiasmo para tomar cursos de actualización. Comenta: “hasta el año pasado lo que hice durante dos años fue me anoté en todos los cursos que sacó el Colegio XXX”. Uno de ellos fue Recursos tecnológicos para el aula. El curso trataba acerca de “cómo utilizar herramientas y recursos para por ejemplo armar cortometrajes, armar presentaciones, armar trabajos, hacer trabajos con los chiquilines. Todo era, estaba muy interesante”. Destaca que pese a tener costo registró una alta deserción de los profesores asistentes, “tanto, tanto, tanto que de 50 o 60 personas quedaron, que les lograron seguir 4 o 5 y los demás lo que queríamos era que terminara la hora del curso e irnos”. Atribuye la falta de motivación a la ausencia de conocimientos técnicos previos, que eran necesarios para aprovechar el curso, en sus palabras: “tenías que saber de qué estabas hablando”. Confiesa que pensó que era un tema de edades, que los más jóvenes aprovechaban mejor, pero una conversación con uno de los estudiantes aventajados le permitió acceder a una nueva perspectiva: “digo «a ver bueno contame por donde empezaste, quiero hacer lo mismo que tú para estar a ese nivel», y me dijo «no, lo que pasa es que yo vengo siguiendo a este profesor desde Montevideo y voy yendo a todos los curso que él da por ahí»”.

Concluyendo “entonces ahí entendí por qué volaba tanto esta muchacha a pesar, primero pensé que era la edad, porque la vi jovencita, como super, recién egresada así, y dije «ta

estos son los chiquilines de 25 años que vuelan». Dice: “este año me dediqué a otras cosas, a otros cursos más dedicados a dificultades de aprendizaje y no a la tecnología. Este año la tecnología no tocó. No busqué nada, me entregué. Voy a buscar pero tiene que ser algo a mi nivel”.

Hacer gustar la Literatura y la tecnología: la actualización del desafío

Al solicitarle que nos cuente acerca de su trabajo hoy, dice: “estoy usando mucho más las tecnologías”. Expresa su convicción de tener que actualizarse permanentemente para estar más cerca de los estudiantes. En su rol de mediadora, como se autodefine, debe intentar que la información llegue al estudiante de todas las formas.

Puntualiza cuatro consideraciones a tener en cuenta: la primera es intentar que el estudiante encuentre la información recibida relevante

“el profesor que no se ponga en el nivel de los chiquilines, medianamente, no, como que los chiquilines le dicen, «no tengo forma de llegarle a usted si no es a través de... frente a frente a usted, o sea no tengo forma de hacerle llegar o que usted me haga llegar información».” (E4)

para su formación, lo que la profesora expresa es que más que nada tiene que hacerle

“tengo que ver que el conocimiento les llegue por todos lados” (E4)

entender al estudiante que el tema propuesto le será de utilidad, “¿Para qué estudio literatura si yo voy a ser ingeniero?; segundo

“¿Para qué estudio literatura si yo voy a ser ingeniero?” (E4)

hacerlo llegar de la manera más sencilla posible; tercero la

no fácil tarea según sus propias palabras de hacer que le

resulte interesante, “no es fácil” y por último “adquirir las herramientas para identificar

en los millones de cosas que se te van a poner por delante qué me sirve y qué no me sirve.

Todo eso, no tengo otra que utilizar la tecnología, porque cómo te dije hoy, los libros y ellos, ¡ni con una caña!”.

Explica que descarga libros virtuales, sobre todo para utilizar en liceos de contextos críticos, donde se da la situación que los estudiantes cuentan con buenos teléfonos celulares, pero no tienen los medios para comprar fotocopias. Relata el sistema que emplea: escribe en el pizarrón el nombre

“...todos tienen celulares, porque no tendrán para las fotocopias pero tienen celulares y tienen celulares de alta gama. Entonces bárbaro.” (E4)

del sitio web de donde descargar “el libro en pdf o la versión que consigan más fácil de

descarga” y una vez descargado el libro les indica qué páginas trabajarán en el curso para que las marquen utilizando viñetas.

Considera importante asegurarse que los estudiantes descarguen el libro en sus dispositivos en la institución educativa donde cuentan con conectividad, porque no todos tienen el recurso en sus hogares.

Cuenta la experiencia con un grupo de cuarto grado, en el que los estudiantes tienen un promedialmente entre 15 y 16

“Los ponía a todos en semicírculo, entonces cuando trabajamos con el texto, yo camino por detrás de ellos todo el tiempo, entonces en esa posición del salón yo puedo estar controlando dentro de lo posible que estemos con el celular en eso, porque es un grupo con muchísimos problemas de conducta” (E4)

años de edad. Asisten a clases en un horario que es difícil encontrar una fotocopiadora abierta en la zona del liceo. En la institución está prohibido el uso de celular en clase, sin embargo la profesora y otra colega apostaron “que sí se puede sacar el celular en clase para trabajar” y comenta que en este caso sí “funcionó, en otro no”. Para trabajar en clase con los textos desde el celular, relata que ubicó a los estudiantes formando un semicírculo en el salón, dejando un espacio alrededor para poder circular y así poder controlar que los estudiantes no se distraigan con los celulares, ya que, acota, “porque es un grupo con muchísimos problemas de conducta”.

Otras herramientas

Al comienzo de la entrevista contaba que usa Messenger y cuando le preguntamos si lo utiliza con los estudiantes, dice que “no recurren mucho al Messenger. Prefieren el WhatsApp” y que sí lo usa mayoritariamente con sus familiares. Cuenta que no lo utiliza habitualmente con colegas, pero que este año si lo usó mucho con una colega para una tarea puntual. Organizaron un concurso de cuentos y la tarea consistió en categorizar los cuentos recibidos y durante el proceso intercambiaban cuentos y comentarios a través de Messenger.

Cuando la contacté por teléfono para realizar esta entrevista, consulté a la profesora si prefería realizarla vía Skype a lo que me contestó que no porque la única cámara que tiene es la de la ceibalita y dice que “funciona mal”.

Nos comenta que tiene un “proyecto para armar un blog sobre literatura combinado con historia y con música”, dice que “el blog está en camino, está en proceso”. Considera al blog como “una herramienta muy útil para todos. La idea es que sea abierta a todos. Y que sea colaborativo”. Aclara que su hijo de 11 años le enseñó a usar el blog, “hicieron un blog en la escuela y él me explicó como funcionaba el asunto”.

“..te cuento que el blog me lo enseñó a usar mi hijo que tiene 11 años, porque hicieron un blog en la escuela y él me explicó como funcionaba el asunto.” (E4)

Interpretamos que intenta aprender a usar distintas herramientas porque prefiere y mantenerse atenta a lo que la rodea, “obligada cualquiera pelea. Aprendo, trato de aprender”, y recuerda un video que circuló por las redes sociales acerca del uso absurdo que le daría un señor mayor a una tablets entregada a través del plan Ibirapitá si no se lo prepara convenientemente.

“Obligada cualquiera pelea. Aprendo, trato de aprender. Y sino, voy a ser como esos viejitos, ¿viste?, que cuando les dieron la tarjeta de cobro no sabían ni por donde ranura ponerla.” (E4)

Con respecto a los vínculos de videos que dice que intercambia a través de las redes sociales cuenta que los recibe de contactos muy cercanos que saben cuáles son sus intereses, de su hija que estudia Comunicaciones, de su esposo que es muy afín a la tecnología y de amigos. También dice que solicita a los estudiantes de sexto año de un colegio la creación de videos como proyecto de fin de año, en el los que se incluyen imágenes filmadas por ellos mismos o libres de derecho de autor. Los estudiantes realizan los proyectos bajo su supervisión y luego estos son compartidos al colegio.

“Ellos los comparten conmigo y yo los comparto en el propio colegio. Son de sexto año. Terminan con un proyecto artístico, sea cual sea, pintura, escultura, video o películas, cortometrajes, lo que vos quieras. Me abro a sugerencias y siempre me sorprenden. Me llegaron a hacer dos estudiantes de ingeniería una animación por computadora. Nunca había visto a Frankenstein fumando con un pucho colgado en la boca, pero ahora ya me acostumbré a esas cosas. Me han sorprendido muy gratamente.” (E4)

Nos cuenta que ella no sabe crear videos pero sí colabora con los estudiantes en la creación de libretos, les recomienda información y en algunos grupos solicita que elijan un libro de los trabajados en el curso y realicen un video. Tenía intenciones de aprender con un colega que no pudo continuar trabajando en el colegio y dice “Nunca pude

aprender nada porque nunca llegué a trabajar con este profesor que era un capo y yo no tengo los conocimientos”.

Señala que conoce la red social Youtube y lo usa para su labor profesional. Así ejemplifica: “en el programa de cuarto que tienes que trabajar con autores nacionales, trabajar con literatura española y una canción o un texto nacional y yo lo que hago es trabajar con música nacional”, por lo que, dependiendo de la institución donde esté trabajando, es si usa el video que trae descargado en pendrive o si lo miran directamente de internet. Anota que en el colegio dispone de dispositivos y de Internet, sin embargo en los públicos puede tener dificultades con internet. Nos cuenta que trabaja “en tercero lo que es «A la deriva», «El almohadón de plumas», todo eso trabajo con cortometrajes de la facultad”.

Con respecto al uso de otras herramientas digitales nos dice: “no me gusta el Twitter y no me gusta el Snapchat, me parece muy tonto eso”. Menciona que sus alumnos sí usan y le muestran.

Un día común

Al proponerle que nos cuente que hace en un día común con las herramientas digitales nos dice que utiliza: un celular donde tiene instaladas todas las herramientas digitales de uso habitual, simulando un e-book cuenta con una tablet y una computadora de escritorio de uso familiar “cuando tengo que trabajar porque tengo un escrito al otro día y quiero preparar la propuesta y sobre todo con la adecuación curricular”. Prefiere ese dispositivo porque “tiene mucha velocidad”, característica requerida para la búsqueda y descarga de imágenes en internet y conexión a la impresora. Por ese motivo es que: “ahí sí corro a todo el mundo, hasta mi hijo chiquito sabe que en el momento que yo la necesito es porque la necesito para trabajar, porque nunca les pido de usarla y me dejan trabajar y generalmente es de noche”. Construye la consigna a partir de la integración de las imágenes descargadas: “me es sumamente útil sentarme en la computadora de escritorio, armarles la propuesta con imágenes, con juegos, con crucigramas, con todo lo que se te pueda ocurrir que pueda ser para útil para acercarse de otra manera a los estudiantes”.

Las imágenes buscadas en internet podrán ser reutilizadas después de su almacenamiento en un pendrive y proyectadas en los dispositivos instalados en los salones de las instituciones en las que trabaja: “Y en el celular tengo 3G y en el colegio tenemos internet con clave, computadoras en cada salón, un televisor en cada salón, no hay internet en cada salón, pero tenemos una sala con una pantalla gigante con internet, entonces me voy para ahí o a la sala de informática, que tenemos que pelearnos con las profesoras de inglés, y hay pantallas digitales ahí en el colegio. Generalmente está libre el salón con pantalla grande”.

Dice con respecto a la frecuencia con que se conecta a internet que: “en la clase depende de lo que esté dando y en el día no mucho, solo me tiene pendiente INUMET”.

Al solicitarle mencionar cuatro aparatos que le resulten importantes para su vida, en primer lugar nombra el calefón, segundo el microondas, tercero el celular y en cuarto lugar la computadora. Aclara que luego de suprimir el servicio de cable, la familia ve la televisión a través de la computadora: “solo tenemos televisor en el comedor y controlamos lo que ven todos, miramos todos en familia porque hay un solo televisor, así que estamos todos acá y preguntamos qué miramos hoy y nos ponemos de acuerdo y la miramos”.

7.8.2.5 Profesora Estela (2016)

Usar o no usar: ese fue el cambio

La profesora Estela decía en la entrevista realizada hace dos años que no usaba redes sociales. Hoy señala que conoce las redes sociales Facebook, Twitter, WhatsApp, Pinterest e Instagram y que es usuaria “uso WhatsApp, Facebook y Pinterest. El WhatsApp es el que más uso porque siempre estoy recibiendo mensajes en el grupo, mensajes de trabajo, familia y amigos”. Cuenta que integra varios grupos de WhatsApp: “tengo grupos según los liceos en que trabajo, uno del colegio en que estoy trabajando ahora, dos que son de cada uno de los grupos que tenía en el liceo, o sea uno del nivel de cuarto... y otro de sexto, uno de los profesores de literatura también del liceo..., otro también de FENAPES del liceo..., esos son de los trabajos. Y después están los de mi familia”. Eligió usar WhatsApp “por cuestiones prácticas”: la posibilidad de “crear grupos y tener una conversación con varias personas al mismo tiempo, el no tener que reunirnos en otros lugares,..., es más sencillo para organizar cosas sobre todo”. Dice que a través de WhatsApp comparte archivos en formato PDF y vínculos a videos. Señala que los videos que comparte son tomados de la red social Youtube y de otros sitios. También cuenta que crea con la cámara integrada a WhatsApp videos domésticos para compartir con sus familiares.

Estela categoriza a la red social WhatsApp como la “más controlable”, señala que fue la primera red social que eligió utilizar marcando que le parece que “no hay nada que sea público ahí, las conversaciones son privadas ahí y quedan ahí y cuando las quieres ver las tienes ahí y es útil”.

La cuenta de Facebook se la creó otra persona y comenzó a utilizarla, pero acota: “no sé, no tenía claro un objetivo de por qué usar Facebook o por qué no

“Creo que tengo de amigo en Facebook a una sola alumna... Me parece que no sabría cómo manejarlo si tengo alumnos...ahh y tengo de amigas a dos chicas ex alumnas del liceo nocturno.” (E5)

usar”,

señala que lo maneja “bien por ahora” pero con cierto miedo por “lo que se puede ver y lo que no”.

“Terminé usando, no me agrada demasiado, me da miedo la cuestión de la imagen y demás, lo que se puede ver o lo que no.” (E5)

Además dice que usa la red social Facebook con su familia, amigos y “gente cercana” con la que quiere estar en contacto, sus compañeros de escuela por ejemplo. Quedan por fuera los alumnos: “me parece que no sabría cómo manejarlo si tengo alumnos” y cita que tiene dos ex alumnas integradas entre los contactos.

Indica que no usa otras redes sociales, por ejemplo Twitter e Instagram porque no las considera interesantes para su actividad profesional. Agrega que Twitter “sí es cercano a la literatura” pero que no la ha usado, solamente lo conoce y dice que lo que ha “visto de Twitter tiene que ver con frases que dirigen a otros lugares o a través de los hashtag son temas como de interés y que se pueden encontrar todas en una”.

“...incluso Facebook es como muy reciente, porque también me doy cuenta que podría haber creado algo que tuviera que ver con los estudiantes y no. Y bueno, nunca se sabe” (E5)

“no veo un cambio significativo, tiene como finalidades prácticas.” (E5)

Dice que tanto Twitter como Facebook podría usarlos, “pero todavía no”. La docente afirma el pragmatismo del uso de las redes sociales, sin encontrar un cambio significativo: “no veo un cambio significativo, tiene como finalidades prácticas”.

Entendemos que al usar la red social Facebook hace una muy marcada diferencia entre su vida personal y su actividad profesional al decir “pero no sé, me parece que mi vida privada es otra cosa”. Sin embargo, dice que utiliza la red social Pinterest por la posibilidad que le brinda esta red de “ahondar en temas...de carácter personal” de su interés que luego devienen en temas de carácter profesional al decir “pero la literatura está en todo, en realidad tengo una parte donde hay libros y frasecitas y demás, entonces lo terminas usando por la característica de la literatura, siempre presente en todos lados”.

“Me resistí mucho tiempo...”

Percibe que en su relación con la tecnología a lo largo de su vida ha estado presente el temor, “me da miedo. Me da miedo porque leí a Bradbury”,

“Me da miedo porque leí a Bradbury, entonces intento que (la tecnología) no me invada mi vida” (E5)

“Entonces claro, yo me resistí mucho tiempo a tener un celular más moderno, ahora tengo un celular más moderno, me resistí también mucho tiempo a tener Facebook y ahora tengo uno, pero lo tengo controlado” (E5)

aludiendo a la advertencia que el autor estadounidense Ray Bradbury (1920-2012) plasmó en sus obras sobre los peligros que la humanidad podría enfrentar por la adopción indiscriminada de elementos de la ciencia y la tecnología en detrimento de la libertad y del espíritu humanista.

De allí su resistencia inicial a iniciarse en el uso de dispositivos y de herramientas y de su intención actual de no estar conectada todo el tiempo, que no se le moleste en su privacidad, al tiempo que reconoce que no puede estar fuera del circuito, lo que la ha llevado a usarlas tomando precauciones como las detectadas a lo largo de la entrevista.

Nos cuenta que no ha tenido dificultades al usar las tecnologías, pero que las usa “para hacer algo puntual”. Usa la computadora del Plan Ceibal que le entregaron a su hija porque la suya no está en sus mejores condiciones.

Dentro de los cuatro aparatos que le resultan útiles para su vida propone en primer lugar a la computadora, porque considera que la necesita para su labor profesional y en segundo el celular para comunicarse, a los que le siguen un tocadiscos y la televisión.

¿Vas explorando?

La profesora nos cuenta que fue introducida en la red social Pinterest por una amiga y narró las indicaciones recibidas en estos términos: “mirá haces esto, ponés imágenes acá y después esto te dirige a una página y en la página podés encontrar eso, te podés armar carpetas para ir armando”. En un principio lo utilizó como novedad mientras lo exploraba hasta dominarlo, “ahora a veces lo abro y hago cosas, no la uso todos los días”. Señala que le sucedió algo similar con la red social Facebook, se la crearon y se interesó en usarla

y resalta que recibe “invitaciones a presentaciones de libros, obras de teatro, cosas que hay todo el tiempo”. Integra un grupo en la red social Facebook en el que se tratan temas referidos a eventos de su ciudad.

Comunicación con estudiantes

Afirma que no integra grupos de WhatsApp con los estudiantes y sí tiene el número de contacto de uno o dos estudiantes de los grupos de sexto y del nocturno; y no tiene el contacto de ningún estudiante del grupo de cuarto año. Explica que “es distinto con los chiquilines de cuarto porque no sé si tienen la edad suficiente para tener un teléfono, o sea cuando escribir y cuando no, no confundirse”.

“Con los chiquilines de sexto es distinto, porque tienen más autonomía.” (E5)

Cuenta que los motivos del intercambio con los estudiantes a través de la red social WhatsApp o de la telefonía móvil fueron en su caso por un viaje que realizó con los estudiantes y la posibilidad de contactarse con alguno de ellos ante cualquier inconveniente para asistir a clases o “algo a último momento”,

WhatsApp con profesores: coordinación efectiva

Cree que se encuentra “más conectada con los compañeros” de trabajo y más cerca de la información institucional a través de las redes sociales. Relata que en los grupos de WhatsApp que integra intercambian “informaciones que tienen que ver con fechas, reuniones, períodos de exámenes, parciales”, en algunas oportunidades coordina actividades con algún profesor en particular y cree “que hay cosas que no es necesario coordinar con un grupo entero en WhatsApp, sí en contacto con un profesor solo”. Cita la experiencia de planificar un parcial con el profesor de filosofía explicando que “con él nos veíamos o nos escribíamos por WhatsApp”, contactándose directamente.

La profesora considera que en un grupo general pueden tratarse “cuestiones... como más de carácter general, que tienen que ver con el trabajo, alertas meteorológicas, que hubo, si se suspendía la coordinación avisaban por ahí, y noticias acerca de cómo estaba el liceo,

de cómo estaban los estudiantes,..., el cambio de fecha de la elección de horas” y “no material pedagógico”. Y aclara que este año hubo una excepción porque “falleció un alumno, de sexto de arte, y sí nos pasamos material sobre el duelo y demás. ..., en ese grupo compartimos material sobre cómo trabajar la muerte, que me parece que era transversal a todas las asignaturas, por eso se trabajó a través del grupo”.

Celulares: más usados que antes

Con la previa aclaración: “yo nunca dije « ¡Hay qué horrible el celular en la clase!»”, relata que ha “pedido a los chiquilines que busquen y que miren videos en Youtube,...que saquen el celular

“yo nunca dije «¡Hay qué horrible el celular en la clase!»” (E5)

y que busquen en el diccionario de la RAE que está ahí cercano o que busquen información sobre el tema que estamos trabajando, cuando hay una duda”. La profesora explica que la mayoría de sus estudiantes disponen de celulares, “la cuestión es si tienen internet o no”, marcando que en los grupos del turno nocturno “son pocos los que tienen internet en el celular”, mientras que “en el diurno generalmente tienen” y agrega que en los liceos se dispone de WIFI. Revela que esta práctica la realiza tanto con estudiantes que cursan educación formal como con aquellos

“...cuando hacen preguntas que yo no puedo contestar sobre cosas que no tengo ni idea, les digo que busquen en el celular” (E5)

que toman clases particulares diferenciado la modalidad de uso entre unos y otros. “Pero en las clases particulares los uso bastante y lo que sugiero es que miren cosas relacionadas con los textos, videos, actuaciones de teatro, grabaciones en Youtube, porque en obras de teatro hay que no son adaptaciones, están las obras subidas y representadas, entonces las buscan para leer, para que se familiaricen con las obras”.

Considera que desde hace dos años hasta ahora no percibe que hayan sucedido muchos cambios en su vida relacionados con la tecnología. Observa que los estudiantes siempre usaron celulares en sus clases y

“sacan una foto al texto y todos se lo pasan por el grupo de la clase y todos tienen la foto” (E5)

adicionalmente ahora los estudiantes toman fotos a los textos indicados y lo comparten entre ellos.

Aclara que “lo único que es evidente que ellos no tienen solo el texto abierto, sino que tienen todo disponible, pero igual está bien”.

Relata que siempre utilizó los celulares en clase para buscar información y considera que lo que cambió es que ahora ella puede buscarla y antes lo hacían solo sus estudiantes. Agregó a sus propuestas a los estudiantes la posibilidad de incorporar fotografías tomadas por ellos.

En la entrevista anterior nos contó que trabajaba en un colegio donde no se permitía el uso de los celulares en clase y en esta señala que en el colegio se “flexibilizaron un poco, si tienen fines educativos si se puede y demás”.

Otras herramientas

Recuerda que ha utilizado documentos de Google Docs para compartir con sus compañeros durante el cursado de materias en CURE y este año lo utilizó “con los grupos de arte para armar un proyecto” que consistió en una salida a Montevideo y una visita a un museo local. Este caso de estudiantes de 5° y 6° años “tenían que producir una especie de audiovisual que incluyera sobre todo las materias, información de lo trabajado, o sea que el audiovisual tenía que incluir a todas las materias que tuvieran en el año”. A los grupos de 4° año les solicitó la realización de una fotonovela.

“con los cuartos yo les pedí que hicieran una fotonovela, o sea que se sacaran fotos a ellos representando textos” (E5)

En la entrevista anterior nos decía que utilizaba el mail con los estudiantes, y la profesora nos dice que actualmente lo usa para actividades puntuales, que ahora los estudiantes toman “foto en el momento” del material con el celular y acota que continúa usando para enviar materiales a los alumnos que toman clases particulares.

“Bueno, ahora no porque tienen esta cuestión del celular que sacan foto en el momento” (E5)

La tecnología cotidiana: “pienso ya con el celular”

Nos cuenta se despierta con el despertador del celular, habitualmente chequea WhatsApp en la mañana y luego cuando va a trabajar lo usa si “pienso ya con el celular” (E5) tiene internet o si tiene algún tema puntual pendiente. Usa silenciado el servicio de notificación tanto de WhatsApp como Facebook y Pinterest. Además señala que prefiere utilizar la computadora para la recepción y envío de mail porque es más fácil la lectura de los archivos que recibe. La computadora también “Uso menos la computadora que antes porque ahora tengo celular” (E5) la utiliza para mirar películas, escucha música en sus tiempos libres, “pero no en un día común porque siempre estoy trabajando”.

Nos comenta que a través de las redes sociales se comunica con familiares casi a diario, con amigos no tanto, expresando “bueno la vida adulta es así, como que estás más distanciado”. Considera que su “actividad es eventual” en las redes sociales, “salvo esa que es más privada pero igual es eventual”. Afirma que el WhatsApp es la herramienta tecnológica con lo que más se conecta con familiares, amigos y colegas. Dice que no tiene una rutina, que depende del trabajo diario.